ھٰذا کتابنا ینطق علیکم بالحق

الحمد للہ کہ تصنیفی از تصانیف جناب مستطاب معلی القاب الفاضل الکامل و البحر الذی لیس لہ ساحل فی و الفضائل التی بھا صیتہا فی الآفاق و انعقد علیہا الاجماع و الاتفاق عارف الحقائق الحکیم الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حفظہ اللہ عن ریب المشرقین طبیب خاص اعلیحضرت قوی شوکت نواب مستطاب گردون وقار فلک اقتدار سرکار اجل اکرم افخم نواب نجم الدولہ ممتاز الملک مرزا جعفر علیخان مدن خان بہادر دلاور جنگ نجم ثانی و علی انوشیروان ثانی ریاست ادامہا بعد مسمی بہ

فتح الغالب

فی

شرح المطالب

مشتمل است بر اثبات ایمان حضرت ابوطالب تصحیح سلالۃ الاسلاف و الامجاد فاقد الامثال فی الانداد جمال الصالحین عین العارفین الجامع لجوامع الاوصاف المتصف بالعلم و التقی و العفاف عین الانسان و انسان العین جناب الحکیم السید رضا حسین لا زالت اعلام مناقبہ علی کاہل الدہر منشورہ و ما جرت آیات فضائلہ بین الانام مشہورہ

باہتمام ناچیز داروغہ سید محمد عفا اللہ عنہ

در مطبع نفع عام طبع شد

لکھنؤ ... ۱۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم اما بعد واضح ہو کہ یہ دنیا عالم اسباب اسی سبب سے مشہور ہی کہ مسبب الاسباب نے جو کچھ اس مین پیدا کیا ہی وہ کسی نہ کسی سبب سے پیدا کیا ہی یا یون کہین کہ ایک چیز کے پیدا کرنے مین دوسری چیز کو سبب گردانا ہی اور جو چیز سبب ہوئی ہی اُسکے ہونے پر دوسری چیز کا ہونا موقوف ہی کہ اگر وہ نہ ہو تو یہ ہرگز نہ ہو سکے اسی طرح ایک کا ایک سبب پیدا کرتا چلا جاتا ہی یہ امر ایسا عام فہم ہی جسکو حاجت بیان کی نہین اسی قاعدہ کے موافق مجھ حقیر کی راحت و آرام اور عزت و احترام کا سبب مسبب الاسباب نے جناب معلی القاب سکندر حشمت دارا سطوت عدل گستر رعیت پرور امیر باذل حاکم دریا دل منبع خاص و عام کارساز کام و مرام حضور سراپا نور خورشید قباب قمر رکاب جناب نواب مرزا جعفر علی خان صاحب بہادر المخاطب بہ نجم الدولہ ممتاز الملک مومن خان بہادر دلاور جنگ صدر آرائے ریاست کھمبایت دام اقبالہ وعمر ظلالہ ولا زالت ملکہ و دولتہ کی مرحمت و مکرمت کو قرار دیا اور اس دربار دُربار کی بدولت دولت ثروت پائی تو جاہ و عزت ہاتھ آئی اور آسائش و آرام ہاتھ آیا تو کام پایا کچھ شک نہین کہ اسی بذل و نوال نے فارغ البال کیا جو بزم اہل کمال مین قیل و قال کیا اور باوجود بے بضاعتی کے ذخائر عاقبت سے مالا مال کیا جسکے شکریہ مین سوا اسکے کیا ہو سکتا ہی کہ اس توشۂ آخرت کو جو اُس فارغ دلی کا مآل اور حسن عقیدت پر دال ہی بطریق ہدیہ پیشکش کر کے بارگاہ احدیت مین مستدعی ہون کہ خداوندا اس امیر کبیر کو اور اُنکے فرزند ارجمند کو مادامت الایام واللیالی برقرار رکھ اور فوائد دارین سے سرفراز کر **بیت**

الٰہی تا جہان را نام باشد در جہان باشے
بہ ملک و جاہ و حشمت فیض بخش و حکمران باشے

اقل الطلبا

السید ذاکر حسین عفی عنہ

صورة ما قرظه العالم العامل والاديب الكامل ذو المناقب الفاخرة والمحاسن الباهرة الزاهرة جناب المستطاب التقي النقي المسمى بحبيب سبحان النجفي سلمه الله وايده ربي بالنبي الامي العربي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الهادي البديع الازلي القديم باري البرايا ومحيي العظام الرميم الذي خلق الخلق ليعرفوه ويوحدوه ودلهم على ذاته بذاته ليعبدوه وخلق لهم من الآيات في الانفس والارضين والسموات ما فيه عبرة لمعتبر وزاجر لمزدجر وايد واكد ما اقتضته العقول لاولي الالباب بشهادة الانبياء والاوصياء الذين كشف عنهم الحجاب وايدهم بالآيات والبراهين والمعجزات وجعلهم اكمل خلقه خلقا وافصحهم منطقا وافضلهم حسبا واطيبهم مولدا واطهر آباء لئلا يطعن فيهم جاحد ويبغي منهم معاند ويجد فيهم للعيب ولما دعوا اليه مردا ومدفعا والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وآله نجوم الميامين الذين اتم الله بهم النعمة واكمل بهم الدين وبعد فهذا كتاب العارف الحكيم السيد ذاكر حسين ابن حكيم مير احمد حسين صاحب مرحوم المسمى بفتح الغالب في رد شرح المطالب للناصب فهو لعمري قانون المعارف الحقيقية ومعجون نافع لجميع الامراض القلبية مع ما فيه من الاشارات الى الدقايق والنكات عن سائر المغربات والمرتابات وهو تذكرة لمن تذكر وشفاء لما في الصدور وعمى لمن استحب العمى وللمهتدين هدى ونور قد جمع فيه من الآيات المحكمات والاحاديث المعتبرة والبراهين العقلية والشواهد النقلية ما ارغم به انف الجاحد ودمغ به هام المعاند فهو حقيق ان اقول فيه شعر هذا الكتاب الجامع الراغب يتلى لرد الجاحد الناصب كانه في قمع اهل العمى سيف علي بن ابي طالب فقد [illegible] ذاكر حسين قد سلك طريق النسبة الى الكاتب

صورة ما قرظه الفاضل العلامة من اهل السنة والجماعة اعني جناب المستطاب حاوي العلوم حامي ناموس ماحي
بدعات اللئام قدوة النحارير المتكلمين قاطع اساس الضالين قامع اعناق الجاحدين سيد محمد شرف الدين
ابن سيد المرتضى المشهدي نجم الاحمد آبادي لازال افاضاته وافاداته الى يوم الدين في [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدك يا من خلق لكل فرعون موسى والصلوة والسلام الاتمان الاكملان على
النبي المبعوث من اتبع دينه فقد اهتدى وآله وعترته الذين هم كسفينة نوح عم من ركب عليها فقد نجى
وصحابه الذين هم الاحباء الاصدقاء من اهل التقى والنقى اما بعد فيقول العبد المفتقر الى عفو ربه
المقتدر محمد شرف الدين ابن السيد المرتضى المشهدي نجم الاحمد آبادي نصره الله تعالى بحيوة
نفسه حول غداء [illegible] ان عادة الله قد جرت وسنته قد مضت ان يبعث الحق على
عقبى المبطل الزاهق يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق بناء على العفونة [illegible]
الاخلاط الاجزة من حرارة سوء الادب في جانب حبيب الرسول الذي هو طبيب الذين هم اعرض
الغرور وما فيه الجهول الطبيب اللبيب الحاذق الذي هو في فنه على نباء قرانه حاذق جناب حكيم
سيد دلدار حسين صاحب ابن حكيم السيد احمد حسين صاحب مرحوم ادام الله تعالى فيضه على عباده
في تعاقب الملوين رتب ترياقا المسمى بفتح الغالب في رد شرح المطالب لاستيصال ضعف القلب
[illegible] من بيوت العنكبوتية من ادوية الآيات القرانية والاحاديث النبوية البراهين
العقلية والنقلية نسئل الله تعالى ان يشفي شفاء كليا لمصنف شرح المطالب من امراض [illegible]
المشرقية فانه قد احترقت اخلاط عقائده بنار التعصب والنفسانية [illegible] الله من يستنبط تلك
نسخة من كتبه الهامية وقرابادين الاطباء الروحانية فمن يستعمل ويستفاد [illegible]
[illegible] بالحسنى فاما من استكبر واستغنى وادبر وتولى وسعى في خلاف [illegible] فقد جعل
[illegible] وتعدى وكذب بالحسنى يحشر يوم الرجعى في طايفة [illegible] الله وقال [illegible]
[illegible] من كان في هذه اعمى فهو في الاخرة اعمى وفقنا الله سبحانه تعالى وسائر اخواننا [illegible]
القربى من امتثال ما امرنا والاجتناب عما نهى وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا
نبينا وآله وصحبه اجمعين الى الابد

محمد شرف الدين
المرتضى [illegible]
[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب الواحد القديم الذی ليس لاوليته نهاية ولا لآخريته غاية ولوجوب وجوده ممكن الوجود حجة ودليل وصنع كل مصنوع الى معرفته منهج وسبيل تبارك الذی تنزه عن الفحشاء وتقدس عن وسم الاهواء قائماً بالقسط جليل ليس له عديل عالم غنی بری عن الجهل ليس له مثيل فاعل مدبر كل ما فعل من القضاء والقدر فهو عين خير ليس فيه شر وخطر يامر تخييراً بالعدل والاحسان والبر وينهی تحذيراً عن السوء والفحشاء والمنكر هو الذی ابدع خلقنا بشراً او وهب لنا عقلا وشرفنا نطقاً واولانا من الآلاء احساساً لدفع التلبيسات والتحريفات الواقعة فی اقوال الضال والمضل واعطانا من النعماء ادراكاً لرفع الشبهات والاغلوطات المختلطة بين الحق والباطل واقدرنا علی طاعته فكلفت بالنواهی والاوامر ولا يرضی من الكفار بالفواحش وكلما يفعل فهو اصلح لا يظلم فيه ولا يجور ولا يجبر ولذا قال الله تعالی فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر سبحان الذی نور قلوبنا بانوار الكلمات الطيبات واشرق عقولنا بجلايل الحجج الظاهرات وملاء صدورنا بانواع البراهين القاطعات علی اثبات امامة اطهر ٣٩ ، واطيب عنصر من عترة خاتم الانبياء اشرف المخلوقات الذی نقلها الله تعالی من اصلاب الطاهرين الی ارحام المتطهرات محمد المصطفی خاتم النبيين اجود الموجودات العربی الهاشمی فی الحسب والنسب ومحاسن البشير احد من الانبياء المبعوثين الی المخلوقات غير الذی كان نفس النبی وجسمه وقلبه ولسانه ودمه فی الكائنات الذی قال خير المرسلين فی شانه سيد الاصفياء والاولياء والاوصياء وخير الذين يأتی فافضل الصلوة واكمل التحيات عليه وآله الطيبين المنتقلين من الاصلاب الطاهرة والارحام المطهرة

اس صفحہ کو بعد کتاب طبع ہو جانے کے خطبہ طبع ہوا لہذا اسی وجہ سے (۱) سے (۴۰) تک ہندسہ مکرر ہو گیا ۔ مہتمم

عن دنس الكفر ورجس الشرك ونجس السيئات فنشهد ان لا اله الا هو قائم بالقسط خالق الارض والسموات ونشهد ان محمد اخاتم النبيين خير المرسلين ارسله الله بالايات البينات والمعجزات القاهرات ونشهد ان المنصوص بالولاية و الخلافة امير المومنين علي بن ابي طالب نفس الرسول زوج البتول ابو الحسنين خيار البريات المبرء والمنزه من البداية الى النهاية عن الخبائث والنجاسات الذي كانت ضربته يوم الخندق افضل من عبادة الثقلين كاسر الاصنام جاذ اعناق النواصب الاتين بالظلمات ونشهد ان ائمة الدين وخلفاء رب العالمين من عترة سيد المرسلين وسيد الوصيين هداة الانس والجن وسائر المخلوقات فمن الصلوة والسلام والتحية افضلها واكملها واجملها عليه وعليهم بعدد ذرات الارض والسموات وعدد الرمال وقطرات الامطار واوراق النباتات اللهم صل وسلم وزد وبارك على محمد وال محمد كما صليت وباركت على ابراهيم وال ابراهيم انك مجيب الدعوات **اما بعد** منصفين اہل اسلام اور مومنین کرام پر مخفی نہ رہے کہ ایک رسالہ مسمی بشرح المطالب مصنفۂ مولوی محمد احمد رضا خان صاحب بعض احباب نے احمد آباد گجرات سے حقیر کے پاس بھیجا دیکھا مین نے کہ پہلے تو صاحب رسالہ نے ایک مسئلہ ساکنان گجرات کی طرف منسوب کرکے لکھا اور اسکے جواب مین مکرو زور بڑی تعلیان اور منہ زوریان اور زبان درازیان کرکے جناب ابوطالبؑ کے کفر پر فتوی دیا ہی اور در پردہ تمام انبیا و اوصیا علی الخصوص حضرت خاتم المرسلین سید النبیین کے آبا و اجداد طاہرین کو مشرک و کافر قرار دیا ہی وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اگرچہ علماے گجرات خصوصًا قدوۃ المتکلمین زبدۃ المدققین قاطع اعناق الجاحدین قامع اساس الضالین جناب السید شرف الدین صاحب لا زالت افاداتہ الی یوم الدین کہ جو مشہور علماے سنت و جماعت سے ہین لیکن محب خالص اہل بیت رسالت کے ہین اور کیونکر نہ ہون کہ سلسلہ نسب مین مہی خاندان عصمت و طہارت سے ہین انھون نے اس خوبی و خوش اسلوبی سے جواب ترکی بترکی دیے ہین کہ علماے متعصبین و دشمنان خاندان سید المرسلین و مخاصمین دین مبین رسول رب العالمین کے ہوش و حواس باختہ میدان مناظرہ مین سپر انداختہ ہوکر تشیع اور رفض کا الزام لگانے لگے غافل اس سے کہ انھین کے امام شافعی کا قول ہی ان کان رفضا حب ال محمد فلیشہد الثقلان انی رافضی اور نیز علامہ سیوطی کہ جو حافظ اور محدث اور امام کے لقب سے مشہور ہین انھون نے چھ رسالے نبوت اسلام و نجات

آباے کرام حضرت خیر الانام وجناب ابو طالب مین لکھے ہان علی قاری نے بعض رسائل علامۂ سیوطی
کی رد کی ہی تو انکو معاوضہ بھی بمقتضاے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا ملا ہی اور عاقبت
کی خبر خدا جانے کیا حال ہوا ہی محمد بن فضل اللہ خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر
مین لکھتے ہین کہ اگر قاری نے یہ رسالے نہ لکھے ہوتے تو دنیا اونکی تالیفات سے مملو ہوجاتی
محمد بن مرعشی کا مقولہ ہی کہ ہرات کی سردی نے قاری کے سر مین اثر کیا اسی سبب سے عقل
اوسکی مختل ہوگئی کہ اوسنے تکفیر آباے رسالتمآب صلعم مین رسالے لکھے تنبیہ الغفول تاج الکلل
مین لکھا ہی کہ بہت سے اولیا و علما نے مطالعۂ کتب قاری کی ممانعت کی ہی کہ اوسنے بعض
کتب مین بڑا تعصب کیا ہی اور بہت سے ائمہ پر طعن کیا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے
تعلیق الممجد مین لکھا ہی کہ ملا علی قاری کی کتابین مفید ہین اگر بعض کتابون مین تعصب نہ کرتا تو
بہت ہی مفید ہوتین اور قول مستحسن مین تو قاری کی خوب ہی خبر لی ہی پھر آخر مین لکھتے
ہین کہ انہ تاب فی آخر عمرہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مشکوۃ کے ترجمہ مین اور نیز اوس کی
شرح مین لکھتے ہین کہ اما آباے کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ ایشان از آدم تا عبد اللہ
طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس شرک چنانچہ آنحضرت صلعم فرمود بیرون آمدہ ام از اصلاب
طاہرہ بارحام طاہرہ و دلائل دیگر کہ متاخرین علما آنرا تحریر و تقریر نمودہ اند و لعمری این علمی
است کہ حق تعالی مخصوص گردانیدہ است بآن متاخران را یعنی علم آنکہ آبا و اجداد آنحضرت
ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند و از کلام متقدمین لائح میگردد کلمات برخلاف آن ذالک
فضل اللہ یوتیہ من یشاء و یختص بہ من یشاء پھر لکھتے ہین کہ خدا جزاے خیر دہد علامۂ
سیوطی را کہ درین باب رسائل تصنیف کردہ و افادہ نمودہ این مدعا را ظاہر و باہر گردانیدہ و
حاشا کہ این نور پاک را در جای ظلمانی پلید بنہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آبا و
او را مخزی و مخذول گردانند و شیخ عبد الحق دہلوی و امام قرطبی و محب طبری و امام غزالی و
علامۂ صلاح الدین و علامۂ زرقانی و حافظ عبد العزیز پرہاری و محمد بن فضل اللہ و علامۂ سیوطی
و امام ابو نعیم و سید علی ہمدانی شافعی و بیہقی و سبط ابن جوزی و احمد زینی و امام موصلی و علی اجہوری
و تلمسانی و امام شعرانی و امام سبکی و امام سحیمی و سید محمد رسول برزنجی و سلیمان رومی و نیز ابن سعد
امام المورخین صاحب طبقات و محمد بن اسحاق و واقدی اور ایک جماعت کثیر ائمۂ حدیث و سیر
و تفسیر وغیرہم کے افادات و مرویات سے بھی ثابت ہی چنانچہ قلبی نے کشف البیان مین اور

بغوی نے معالم مین اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر مین اور نیز تفسیر نیشاپوری اور قسطلانی
اور درمنثور وغیرہ مین تحت آیۂ وتقلبک فی الساجدین ابن عباس سے روایت کرتے ہین قال
وتقلبك فی اصلاب الانبیاء من نبی الی نبی حتی اخرجتك فی هذه الامة یعنی منتقل کیا
تجھ کو اصلاب انبیا مین یہانتک کہ پیدا کیا تجھ کو اس امت مین واخرج ابن ابی حاتم والبزاز
والطبرانی وابن مردویه وابو نعیم فی الدلائل عن ابن عباس فی قوله تعالی وتقلبك
فی الساجدین قال من نبی الی نبی حتی اخرجت نبیا واخرج ابن ابی حاتم وابن مردویه
وابو نعیم عن ابن عباس فی قوله وتقلبك فی الساجدین قال ما زال النبی علیه السلام
تقلب فی اصلاب الانبیاء حتی ولدته امه كذا فی تفسیر الدر فی اواخر السورة الشعراء
تحت قوله تعالی وتقلبك فی الساجدین اور نیز ذیل آیۂ ہذا بکثرت محدثین اعلام اہل سنت وجماعت
نے روایت کی ہی قال رسول الله لم یزل ینقلنی الله من اصلاب الطاهرین الی ارحام
الطاهرات اور بعض مین الی ارحام المطهرات ہے یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ ہمیشہ ہدایت حضرت
آدمؑ سے خالق عالم نے نقل کیا مجھ کو اصلاب طاہرین سے ارحام مطہرات مین یہانتک کہ پیدا
کیا مجھ کو اس عالم مین تنبیہ پس آیۂ مذکورہ اور جو احادیث تحت آیۂ مذکور ہوے وہ سب نصوص
صریحہ ہین کہ اصلاب انبیا اور ارحام امہات انبیا پاک اور پاکیزہ ہین رجس شرک اور خبث کفر
سے اور پیغمبر برحق ہمارے بدایت حضرت آدمؑ سے تا حضرت عبد المطلب اصلاب طاہرین
اور ارحام مطہرات مین منتقل ہوتے ہوے صلب حضرت عبد اللہ سے پیدا ہوے اور اسی سے
یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر غیر انبیا اور غیر مومنین آبا و امہات آنحضرت ہوتے تو حق تعالی ان اصلاب
و ارحام کو موصوف باوصاف سجود و توحید وطہارت نہ کرتا کہ انما المشرکون نجس نص صریح
انکی نجاست اور رجس وخبث ظاہری و باطنی پر موجود ہی اور یہ بھی بوضاحت ثابت ہو گیا
کہ توحید وسجود سے وہ توحید وسجود مراد ہی کہ جو پسندیدۂ خدا ہی کہ حق سبحانہ تعالی نے اپنے حبیب
کی مدح کی ہی پس یہ توحید وسجود مخصوص ہی انبیا اور اوصیاے انبیا اور اولیاء اللہ سے اور نیز
روایات صحیحۂ کثیرہ سے ثابت ہی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ انا وعلی من نور واحد یعنی مین اور
علی نور واحد سے ہون پس وہ ہی نور واحد صلب حضرت آدمؑ سے منتقل ہوتا ہوا تا صلب حضرت
عبد المطلب پہونچا اور وہان سے دو حصہ ہوا ایک حصہ صلب حضرت عبد اللہ مین اور ایک
حصہ صلب حضرت ابو طالب مین مستقر ہوا اور حضرت عبد اللہ اور حضرت ابو طالبؑ کا موحدین و
ساجدین سے ہونا اور حامل ہونا اسی نور واحد کا بے فکر وغور ثابت ہوا اور یہ بھی بوضاحت
ثابت ہوا کہ یہ نفوس مقدسہ ارجاس صوری ومعنوی سے پاک و پاکیزہ تھے اور مبرا و منزہ

تھے دلش کفر و رجس و خبث شرک سے پس ضرور یہ نفوس زاکیہ طاہرہ یا انبیا تھے یا اوصیاے
انبیا یا اولیاء اللہ پس جو شخص ایسے نفوس مقدسہ کو الزام دے کفر و شرک کا اور انکی شان
مین سوے ادبی کرے اُسکے مشرک و کافر سے بدتر ہونے مین کیا شک رہا اب رہا یہ امر کہ فقہ
اکبر کے بعض نسخون مین جو قول تکفیر آباے آنحضرت منسوب بامام ابوحنیفہ ہی اور یہ مذہب خاص اکثر
حضرات سنت وجماعت کا ہی اور اُسی پر دار و مدار ہی صاحب رسالہ کا تو وہ کسی طرح صحیح نہین ہو سکتا
کہ فقہ اکبر کے متعدد نسخون مین یہ قول مذکور نہین ہی اور جن مین یہ قول ہی وہ اُنکی طرف منسوب ہی
حقیقۃ وہ فقہ اکبر امام کی نہین ہی ہم اس مقام پر زیادہ بحث کرنا نہین چاہتے فقط سیرۃ النعمان
حصۂ دوم صفحہ ۱۰۹ اکہ جو محمد شبلی نعمانی صاحب کی تالیف ہی ملاحظہ ہو لکھتے ہین کہ فقہ اکبر کو اگرچہ
فخر الاسلام بزدوی و بحر العلوم و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے
لیکن ہم مشکل سے اُسپر یقین کر سکتے ہین پھر اُسی سیرۃ النعمان مین لکھتے ہین کہ امام رازی نے
مناقب الشافعی مین تصریح کی ہی کہ امام ابوحنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہین رہی پھر اس قول کو
منسوب کرنا امام ابوحنیفہ کی طرف کسی طرح صحیح نہین ہو سکتا باینہمہ صاحب رسالہ مسمی محمد
احمد رضا خان صاحب کہ حنفی المذہب ہین وہ تکفیر آباے آنحضرت اور جناب ابوطالب
کیا کر سکتے ہین بجز عوام فریبی اور اغواے جہلا کے پہلے وہ اپنا حنفی المذہب ہونا ثابت
فرمالین پھر تالیف و تصنیف کی ہوس کرین سیرۃ النعمان حصۂ دوم کے صفحہ ۱۱۱ مین لکھتے ہین کہ
محدثین کے نزدیک جو بڑے سے بڑے معرکہ آرا مسئلہ ہین اُن مین کا یہ پہلا مسئلہ ہی کہ امام صاحب
نے فرائض و اعمال کو جزو ایمان نہین سمجھا پھر لکھتے ہین کہ ایک معمولی سمجھ کا آدمی کہہ سکتا ہی
کہ ایمان اعتقاد کا نام ہی جو دل سے متعلق ہی اور فرائض و اعمال جوارح کے کام ہین اس لیے
نہ ان دونون سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہی نہ اُن مین سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا
ہی صاحب رسالہ اسی پر جان دیے دیتے ہین کہ جسنے اقرار لسانی نہ کیا وہ کافر ہی پھر حنفیت اُنکی
کہان رہی حاصل کلام یہ ہی کہ رسالۂ مذکورہ زبان اُردو مین ہی اور ابتدا سے انتہا تک تقریرات
مختلفۃ النظام مشتمل بر کذب و اتہام و اباطیل و اوہام و بغض و عداوت خاندان رسول انام
و مدح سرائی منافقین طغام و خوارج لیام کہ جو بالاتفاق ذریات و اعقاب اہل کفر و شرک
و بدعت سے تھے مملو ہی اور کوئی دقیقہ اصحاب ضالین و عاصیین و خائنین و ناکثین و قاسطین
و مارقین کی طرفداری و جان نثاری و حمایت کا فروگذاشت نہین کیا اور پردہ پوشی مین اُنھین
مرتدین اور کفار و مشرکین کہ جو اصلاب و ارحام نجسین و خائبین و خاسرین سے پیدا ہوئی تھی
تمام انبیا و مرسلین علی الخصوص خاتم النبیین حبیب رب العالمین کو اصلاب نجسین و ارحام نجسہ

خبیثین سے قرار دینے مین بڑی عرقریزی اور جان فشانی کی ہی اور اثبات کفر و شرک آباے کرام خیر الانام اور توہین و تنقیص اہل بیت عظام مین کوئی مکر و فریب اور اتہام اٹھا نہین رکھا کہ جو موجب اختلال حواس ضعفاے دین اور ہیجان وسواس عوام و جہلاے بے صدق و یقین ہو سکتا ہو لہذا حسبۃ للہ و بجہت اکتساب ثواب ضرور ہوا کہ حقیقت حال اور اصلیت ہر مقال ظاہر کر دی جاوے کہ عوام الناس شر خناس اور فریب و اغواے وسواس یوسوس فی صدور الناس سے بچین اور دھوکا نہ کھاوین مصنف رسالہ نے جن تین آیتون اور بہتر حدیثون اور ڈیڑھ سو گیارہ کتابون اور اسی صحابہ و تابعین اور ڈیڑھ سو راویون کا نام گنوایا ہی اور اپنے گمان باطل مین جناب ابوطالب اور بدر بردہ تمام انبیا و آباے آنحضرت کا شرک و کفر ثابت کیا ہی ہم انھین آیات و احادیث و قوال و دیگر روایات و اخبار و آثار و اقوال صحابیان ذوی الاقتدار و الاحترام و علماے اعلام و مفسرین مستندین اعلام و کملاے علم کلام و فقہاے عالی مقام کہ جو مشہور و معروف بمذہب سنت و جماعت ہین ان سب کی تحقیق و تدقیق سے اور نیز دلائل و براہین قاطعہ ساطعہ عقلی و نقلی سے افضل ترین اصحاب اور اوصیاے انبیا اور اولیاء اللہ اور مربی رسول اللہ اور عارف کامل اور مومن باذل ہونا جناب ابوطالب کا اور طاہر ہونا اصلاب و ارحام انبیا اور اوصیا کا علی الخصوص حضرت خاتم المرسلین اور سید الوصیین امام المتقین امیر المومنین کا از آدم تا حضرت عبد اللہ و جناب ابوطالب اس صراحت سے ثابت کیے دیتے ہین کہ کسی کو جاے کلام نہ رہے اور مسمی کیا ہم نے اسکو ساتھ **فتح الغالب فی رد شرح المطالب** کے وما انا اشرع بتوفیق اللہ و توفیقہ فی المقصود متوکلا علی مفیض الخیر والجود و بہ نستعین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قولہ اس مین شک نہین کہ جناب ابوطالب تمام عمر حضور سید الاولین والآخرین سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القرار کی حفظ و حمایت و نصرت مین مصروف رہے **اقول** اس مین بھی معاندین و منافقین جو مصداق امنا بافواہہم ولم تؤمن قلوبہم کے ہین اور جن کی شان مین لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الآخرۃ عذاب عظیم حق تعالی نے فرمایا ہی اگر وہ شک کرین تو کیا عجب ہی اور القاب مبارک جناب رسالتمآب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم مین تکرار لفظ سید سے آپ کا کیا منشا ہی کہ آپ نے فقط لفظ سید پر اکتفا فرمائی اور وہ بھی باین فصاحت و بلاغت کہ پہلے تو سید المرسلین رقم فرمایا پھر اسپر ترقی فرمائی کہ

سید الاولین والآخرین اور بعد اُسکے جو بلند پروازی کی تو سید الابرار جس سے صاف ظاہر
ہو کہ اولین وآخرین مرتبہ مین مرسلین سے بھی افضل ہین پھر سید ابرار فرمایا کہ ابرار اولین
وآخرین سے بھی بہتر ہین یعنی مرسلین اولین وآخرین مین شامل نہین اور نیز مرسلین اور
اولین وآخرین ابرار نہین ہین سبحان اللہ آپ نے فصحاے زمانہ کا دم بند کر دیا۔ اب کون
ایسی عبارت لکھ سکتا ہو اور ایسی مدح جناب رسالت مآب کی کر سکتا ہو **قولہ** اپنی
اولاد سے زیادہ حضور کو عزیز رکھا **اقول** بے شک اپنی اولاد و جان و مال سے زیادہ
عزیز رکھا اور کیونکر عزیز نہ رکھتے کہ عارفین وموحدین واوصیاے انبیا علیہم السلام سے
تھے جناب عبد المطلب کی وصیت تھی کہ یہ مرتبۂ عظیم رکھتے ہین یعنی پیغمبر ہین ان کی حمایت
مین مصروف رہنا جیسا کہ کتب تواریخ وسیر وحدیث سے ثابت ہو ورنہ اپنی اولاد سے
زیادہ عزیز رکھنے کا کوئی سبب نہین ہو اور جہان آپ نے اس سبب کو بیان کیا ہو وہان پر ہم
آپ کی زبان سے امر حق ثابت کر دینگے **قولہ** اور اس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک
عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا **اقول** یہ بھی غلط ہو اسواسطے کہ اس عالم مین تمام
قریش اور بنی ہاشم اور اعمام آنحضرت کے بھی شامل ہوے جاتے ہین حالانکہ وہ سب
دشمن جان نہ تھے اور اگر یہ امر تسلیم بھی کر لیا جاے تو فرمایئے کہ جناب ابوطالب کو کیا تخصیص
تھی کہ حفاظت وحمایت وکفالت ونصرت مین تمام عمر مصروف رہے مثل تمام اعمام آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ومثل تمام قوم وقبیلہ کے کیون دشمن جان نہ ہوے اور اپنی اولاد
سے زیادہ عزیز رکھنے کا کیا سبب ای حضرت وجہ یہ ہو کہ وہ حامل وصایاے انبیا اور
مستودعین سے تھے کہ وصایاے انبیاے سابقین کو تفویض آنحضرت کیا اور تشبیہ ابوطالب
کی ساتھ مومن آل فرعون کے ہو کہ جنکے حق مین حق تعالی یکتم ایمانہ فرماتا ہو **قولہ** اپنے تمام
عزیزون قریبون سے مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑ دینا قبول کیا کوئی دقیقہ غمگساری جان نثاری کا
نا مرعی نہ رکھا **قول** فی الحقیقت ایسا ہی ہو کیا آپ اسکا بھی انکار کر سکتے ہین اگر آپ سے
ہو سکتا تو انکار کیا بلکہ تکذیب ورد کرتے مگر تواریخ وسیر کفار ومشرکین تک ابوطالب کے
احوال سے مملو ہین **قولہ** اور یقیناً جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ تعالی کے سچے رسول ہین اپنپر ایمان لانے مین جنت ابدی اور تکذیب مین جہنم دائمی ہو
بنی ہاشم کو مرتے وقت وصیت کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے **اقول**
یہی یقیناً جاننا ایمان حقیقی ہو کہ آنحضرت افضل المرسلین سچے رسول ہین انکی تصدیق مین جنت
تکذیب مین جہنم ہو اور کیونکر بنی ہاشم کو وصیت نہ کرتے کہ ابوطالب وصی انبیا اور مستودعین سے

تھے جو کچھ خدا کی طرف سے اُنپر فرض تھا مرتے دم تک اُسکو ادا کیا فقط بنی ہاشم کو وصیت نہین کی بلکہ
بنی ہاشم اور غیر بنی ہاشم سب کو وصیت اور نصیحت کی اگرچہ بنی ہاشم کو خاص کیا اور قریش کو عام طور
سے اگر آپ بھی بنی ہاشم کے مقام پر قریش فرما دیتے تو ماخذ علم آپ کا مخفی رہتا کیا آپ نے معارج
النبوۃ بھی نہین ملاحظہ فرمائی رکن سوم باب سوم فصل دوم واقعات سال دہم نبوت مین ملاحظہ ہو
لکھتے ہین کہ محمد بن کعب قرظی می گوید کہ چون ابی طالب بیمار شد قریش بعیادت او می آمدند او ایشانرا
بنواخت وبعد ازان به نصیحت آن جماعت پرداخت و ایشان را به تعظیم کعبہ وصلۂ رحم ورعایت
عامل وعطای سائل دلالت کرد وبصدق حدیث واداء امانت مبالغت نمود آنگاہ گفت شما
را وصیت می کنم بہ مطابعت ومعاونت محمدؐ کہ او امین قریش وصدیق عرب است وی امری آمدہ کہ دل
قبول آن کردہ وزبان بصدق آن گواہی دادہ وبخدا سوگند کہ من چنان می بینم کہ اشراف آفاق و
سادات وعظما واکابر اطراف واکناف دعوت او را اجابت نمودہ اند وتصدیق قول وی آوردہ اند
وتمامی بلاد عرب وعجم مسلم گشتہ وزمام حل وعقد بدست تدبیر او دادہ ومفاتیح ابواب سعادت در جیب
متابعت او نہادہ ای بنی ہاشم بدو نقرب جوئید بنفس ومال معاونت او نمائید حاصل یہ ہی کہ آپ
سچ بولنے کی قسم کھائے ہوئے بیٹھے ہین مگر باوجود اسکے دعواے اسلام ومومنیت رکھتے
ہین ایمان سے فرمائیے کہ یہ قول ابوطالب کا جو صاحب معارج نے نقل کیا ہی کہ "دل قبول آن کردہ
وزبان بصدق آن گواہی دادہ" یہ تصدیق جنانی اور اقرار لسانی نہین ہی تو اسکو کیا کہتے ہین کیا
اسلام وایمان اسی کا نام ہی جو آپ نے اختیار کیا ہی کہ زبان سے اقرار رسالت اور دعواے
سنت جماعت اور دل سے دشمنی آباد اجداد و اعمام بلکہ تمامی خاندان نبوت یہ تو آن دشمنان رسولخدا
کا شیوہ ہی جو فی الظاہر مسلمان اور فی الباطن کافر تھے **قولہ** نعت شریف مین قصائد ان سے
منقول در اُن مین براہ فراست وہ امور مذکور کہ اُسوقت تک واقع نہ ہوے تھے بعد بعثت شریعت
اُنکا ظہور ہوا یہ سب احوال مطالعۂ احادیث ومراجعت کتب سیر سے ظاہر ہی ایک شعر اُنکا صحیح بخاری
شریف مین بھی مروی ہی **اقول** حفاظت وحراست ونصرت وکفالت وفرمانبرداری وجان نثاری
حضرت ابوطالب کی مشہور ہی اور معروف ہی اور جو وصیتین اور نصیحتین قریش اور بنی ہاشم کو کی ہین اور نہین
اور نعتیہ جو مدح وثنا وپیشینگوئیان فرمائین اور تصدیق رسالت پناہی اور اتمام نور الٰہی مین عزم قریش بیان
اظہر من الشمس آفتاب سے نمایان ہین اور کیونکر نہ کرتے کہ موحدین عارفین اوصیاے انبیاء معصومین سے تھے
اور یہ کلمہ جو آپنے رقم فرمایا کہ "ان مین براہ فراست وہ امور ذکر کیے جو اُسوقت تک واقع نہوے تھے بعد
بعثت شریعت اُسکا ظہور ہوا" یہ آپکی فراست ہی اسواسطے کہ فراست کے معنی عرف فہم وادراک زیرکی ودانائی
وعلم قیافہ کے ہین اور علم قیافہ اُسے کہتے ہین کہ ہر شخص کی صورت سے اُسکی سیرت کو پہچان جائے فراست کے معنی

پیشین گوئی کے نہیں ہین کاشکے فراست کے مقام پر کہانت یا مثل اُسکے فرمایا ہوتا افسوس ہی آپ کی عقل و دانائی پر کیونکہ جو جو پیشین گوئیان حضرت ابوطالب نے فرمائی تھین بعد اُنکی وفات کے اُنکا ظہور ہوا اور ایسی پیشین گوئی منصب انبیا یا اوصیاے انبیا یا اولیاء اللہ کا ہی کہ کبھی بہ رؤیاے صادقہ اور گاہ بالہام اور گاہی بنزول ملائکہ من اللہ ظہور مین آتی ہین فراست کو پیشین گوئی سے کیا علاقہ ہی ہان کاہن اور نجومی وغیرہ بھی پیشین گوئیان کرتے ہین مگر مشکل تو آپ کو یہ ہوئی کہ ابوطالبؑ کو آپ نہ تو کاہن کہہ سکتے ہین نہ نجومی کیونکہ علاوہ اُن دلائل کے جنکا بیان اس مقام پر باعث طول ہی یہی دلیل کافی ہی کہ کسی مورخ یا صاحب سیر نے جناب ابوطالبؑ کو لفظ کاہن یا نجومی سے خطاب نہین کیا اسواسطے آپ نے یہ لفظ فراست گڑھا اور ایک شعر حضرت ابوطالبؑ کے قصیدہ کا اور ایک سو دس بیتین محمد بن اسحٰق مدنی نے بھی نقل کین تو کیا جاے تعجب ہی کہ قصائد جناب ابوطالبؑ کے مدح وثناے جناب ختمی مآبؐ مین لاتعد ولاتحصٰی ہین **قولہ** شیخ محقق مولانا عبدالحق دہلوی قدس سرہ شرح صراط مستقیم مین اس قصیدہ کی نسبت فرماتے ہین "دلالت دارد بر کمال محبت ونہایت معرفت نبوت"

اقول ابھی گذارش کرچکا ہون کہ ابوطالب ابتدا سے موحدین عارفین اور اوصیاے انبیا سے یا لنفسہ نبی تھے چنانچہ آپ کے مولانا عبدالحق دہلوی نے جو رقم فرمایا "دلالت دارد بر کمال محبت ونہایت معرفت نبوت" تو آپ نے نہ کمال محبت کو سمجھا نہ نہایت معرفت کو اور فی الحقیقت ان امور کی واقفیت کے واسطے مادہ چاہیے وہ آپ مین معدوم اور یہ حق اُن علماے اعلام اور فضلاے عالی مقام کا ہی جو جمیع علوم مین کامل ہین اور آپ تو مصداق ختم اللہ علی قلوبھم کے ہین آپکو متاثر ہونا دشوار ہی مگر اتماماً للحجہ باتباع اہل حق وعرفان ماقوال علماے عالیشان گذارش کرنا ضرور ہی کہ کلام مولانا عبدالحق مین جو کمال محبت کا لفظ آیا ہی اُسے سمجھیے محبت ماخوذ ہی حب سے بمعنی میلان قلب اہل لغت کہتے ہین کہ محبت امر وجدانی ہی امور قلب سے جسکے معنی میلان نفس کا ایک شی کی طرف ہی اور بعض نے معنی محبت ارادہ قلب کے بیان کیے ہین مثلاً احببت ان افعل ای اردت ان افعل اور بعض نے تعریف کی ہی کہ محبت میل طبع کی جنس سے ہی جیسے احب ولدی بمعنی یمیل قلبی وطبعی الیہ حاصل یہ ہی کہ محبت کو کہ میلان نفس کا نام ہی مضاف کیا طرف قلب کے اور حب القلب کہا تو محبت ایک امر اضافی ہی اور اُسکی چند قسمین ہین محبت سببی۔ محبت خلقی۔ محبت تکلیفی۔ محبت التزامی پس محبت سببی بہ سبب اسباب کے ہوتی ہی جیسے قرابتی کہ بوجود قرابت اصلاب وصلت رحم طبیعت بصورت ترحم ذوی الاصلاب والارحام کی طرف مائل ہو جاتی ہی شہوانی کہ وہ ایک امر ہی وجدانی لازم حیوانی کہ بالطبع میلان ہوتا ہی طرف اغذیہ واطعمہ واشربہ وازدواج وغیرہ کے صداقتی کہ بسبب حصول صداقت کے رغبت کرتا ہی انسان صدیق کی طرف اور تعظیم وتکریم اُسکی پیدا ہوتی ہی غرض کسی سبب سے میلان قلب ہو اُسکو محبت سببی کہتے ہین محبت خلقی کہ بعد استکمال بدن کے خلائق کے دلون مین حق تعالی پیدا کرتا ہی کہ بغیر تحصیل صداقت وقرابت وصناعت وغیرہ کے

اقسام محبت از ناصر العترۃ مصنفہ جناب سید ابوالقاسم لاہوری صفحہ ۶۳۔ وبعض مقام از لوامع التنزیل جزو ثانی صفحہ ۱۳۰-۱۳

میلان اُنکا اُس طرف کو ہوتا ہی اور وہ تعظیم و تکریم اولیا و اصفیا و انبیا وغیرہ کی کرتے ہین اور اُنکے اعدا کو ذلیل اور حقیر جانتے ہین اور اُنکی تذلیل و توہین مین مصروف رہتے ہین اور اس قسم خلقی کا مصداق علما نے اس آیۂ کریمہ کو لکھا ہی ان الذین امنوا وعملوا الصالحات سیجعل لهم الرحمن ودا یعنی جو لوگ ایمان لائے ہین اور عمل صالح کرتے ہین جلد خدا اُنسے مہربان گردانتا ہی اُنکے واسطے مودت اور محبت کو چنانچہ نیشاپوری و ثعلبی و زمخشری نے کشاف مین سبب نزول اس آیہ کا اس طرح لکھا ہی ان النبی قال لعلی قل اللهم اجعل لی عندك عهدا واجعل لی فی صدور المومنین مودة فانزل هذه الاية یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے علیؑ سے کہ ای علی کہہ تو کہ بار خدایا کر تو اپنی طرف سے میرے واسطے عہد اور پیدا کر واسطے میرے صدور قلوب مومنین مین مودت و محبت پس یہ آیہ نازل ہوا تیسرے محبت تکلیفی اور وہ عبارت ہی اس امر سے کہ حق تعالی نے کافہ امت کو تکلیف دی کہ اپنے دلون کو مائل کرین اور رغبت کرین طرف سید الانام اور اُنکی آل کرام کے اور اکتساب کرین محبت کو کہ فائق ہو بہ نسبت محبت اقارب و ذوی الارحام کے کہ بعد تحصیل اُس محبت کے جان اور مال اور اولاد فدا اُنکی کرین اور مصداق اسکا قول حق تعالی ہی قل لا اسئلکم علیه اجرا الا المودة فی القربی چوتھے محبت التزامی ہی اور وہ دو حال سے خالی نہین یا نسبت معبود ہی یا عباد ہی جو بہ نسبت معبود ہی اُس سے مراد یہ ہی کہ حق تعالی کسی کی محبت کو اپنی ذات پر لازم گردانے یعنی معہود کرے مثلاً والله یحب المحسنین یہ محبت خدا کی محبت التزامی ہی اسواسطے کہ محبت کے معنی میلان قلب کے ہین اور حق سبحانہ تعالی قلب اور جسم سے مبرا ہی نسبت دینا محبت قلبی اور بغض قلبی کا خدا کی طرف ممتنع ہی پس محبت خدا سے مراد معنی مجازی ہین کہ ایصال خیر اور انعام ہی اور جو بہ نسبت عباد ہی وہ متعلق بلزوم قلب ہی پس محبت التزامی بہ نسبت عباد کے بحسب تفاوت اشخاص متفاوت ہوتی ہی اور اس حیثیت سے بھی مدارج ہین عام خاص اخص اور اخص سے بھی دو درجے ہین درجۂ ثانیہ وہ ہی کہ اُس سے زیادہ ممکن نہین اُسکو درجۂ خاتمیت کہتے ہین محبت عام بندہ بہ نسبت خدا کے عبارت ہی اس امر سے کہ ان العبد بعد تحصیل المعرفة یمیل قلبه میلا تاما الی الامور الالهیة حتی لا یفرط فی اصدارها یعنی بندہ کہ بعد تحصیل کرنے معرفت خدا کے میلان مفرط اُسکے قلب مین پیدا ہوتا ہی کہ امور الٰہیہ کو ترک نہین کرتا اور ہر وقت مرید اور فاعل اُسکا ہوتا ہی محبت عام معبود بہ نسبت عوام عباد کے جیسا کہ مطالب السئول مین ہی ان محبته تعالی المومنین کارادته تعالی باثابته ودفع عقابه عنه من جهة الایمان والاعمال فهذه الارادة بهذا المعنی رحمة فالمحبة اخص من ذلك خلاصہ یہ ہی کہ محبت حق تعالی کی عام مومنین کی نسبت ارادۂ الٰہیہ بعطاء ثواب و دفع عقاب من جهة الایمان والاعمال ہی اور اسی ارادہ کو محبت کہتے ہین اور در اصل محبت اخص ہی ارادہ سے کہ ارادہ فقط میلان ہی محبت خاص بندہ و محبت ہی کہ بندہ بعد حصول کمال معرفت مائل ہوتا ہی بلکہ میلان قوی اُسکا عبادت و طاعت الٰہی پر ہوتا ہی اس طرح سے کہ ہر فعل حسب کو اسہل و راخف شمار کرتا ہی محبت خاص خدا کی بہ نسبت بندۂ خاص کے عبارت ہی عن کشف الحجاب عن قلبه وتمکینه من ان یطاء علی بساط قربه لیاخذ ما یوصف سبحانه بہ مما

یجوز ومما لا یجوز علیہ بالایقان فبذلک ینفوق علی کل فائق یعنی خدا کشف حجاب کرتا ہو اسکے قلب سے
اور تمکین دیتا ہو اسکو چلنے پر کہ میرے قرب بساط کی راہ پر چلے واسطے اخذ کرنے اُن اوصاف کے کہ متصف ہے
ساتھ اُن صفات کے ذات باری اور اُن صفتوں سے کہ جائز ہو اور اُن صفتوں سے کہ جائز نہیں ہو اوپر بندہ
کے یقین کے ساتھ اور بعد حصول اس مرتبہ کے فائق ہوتا ہو فائقین پر درجۂ محبت اخص بندہ جو درجۂ اخص کا
اول درجہ ہو وھو عبارۃ عن اشد المیلان الموفق للتجافی عن دار الغرور والترقی الی عالم الانس و
الحضور والوحشۃ ممن سواہ فتصیر ھمومہ ھمّا واحدا فیسہل لہ الیہ الوصول یعنی قلب بندہ
مین اشد میلان پیدا ہوتا ہو اور وہ میلان مؤید اور موفق ہوتا ہو اور برخواستہ اور آمادہ کرتا ہو کہ ہمیشہ بندہ پا
بہ رکاب رہتا ہو اس دار غرور فانی سے اور ترقی کرتا ہو اور بلند ہوتا ہو عالم نور اور عالم موانست وحضور کی طرف
اور توحش کرتا ہو جمیع ماسوی اللہ سے اور ہو جاتے ہین ہموم اُسکے ہم واحد اور وصول اُسکا بقرب وتعالی سہل
ہوتا ہو اول درجہ محبت اخص الٰہی ھو عبارۃ عن ما ھو احسان مخصوص بلیق بحالہ ویمتاز بہ عن جنسہ
بمزایا زایدۃ والنوائل العالیۃ من رضوانہ واخص انعامہ من ازلافہ فبشمولہا ینقاد لہ کلما
ارادہ بارادتہ تعالی یعنی احسان جو مخصوص خداوندی ہو اور لائق بحال بندہ ہو کہ بسبب اُسکے وہ ممتاز ہوتا
ہو اپنے اجناس سے ساتھ مزیت زائدہ کے اور عطایاے عالیہ کے اور رضوان الٰہیہ کے اور اخص انعام
کبریائیہ کے پس بشمول ان الطاف ربانیہ کے جو کچھ ارادہ کرتا ہو منقاد بارادۂ الٰہیہ ہوتا ہو یعنی جسوقت اُس کی
نزدیکی سے ندا بجہ اکرتا ہو حق تعالی لبیک عبدی کہتا ہو اور جب دعا کرتا ہو مقبول ہوتی ہو اور جو سوال کرتا
ہو حق تعالی عطا فرماتا ہو اور جسوقت حق تعالی سے پناہ طلب کرتا ہو پناہ اُسکو ملتی ہو چنانچہ غزالی و ابن طلحہ وغیرہ نے
حدیث قدسی روایت کی ہو جو اسی محبت اخص الٰہی پر دلالت کرتی ہو وہ حدیث قدسی یہ ہو قال تعالی لایزال عبدی
یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یبصر بہ و
یدہ الذی یبطش بہا ولسانہ الذی ینطق بہ ورجلہ التی تمشی بہا وان دعانی اعطیتہ وان استعاذنی
اعذتہ بہ یعنی جو بندہ کہ تقرب میرا بنوافل حاصل کرے اُسکا دوست ہوتا ہون مین اور جسوقت کہ اُسکا دوست
ہوا مین پس سمع اُسکا ہون مین جس سے سماعت کرتا ہو وہ اور بصارت اُسکی ہوتا ہون کہ دیکھتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور لسان اُسکی ہون کہ کلام کرتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور ہاتھ اُسکا ہوتا ہون کہ مضبوط پکڑتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور پانؤن اُسکا ہوتا ہون کہ چلتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور اگر دعا کرتا ہو تو عطا کرتا ہون مین اُسکو اور
پناہ مانگتا ہو تو پناہ دیتا ہون مین اُسکو حاصل یہ ہو کہ اس حدیث سے ثابت ہو کہ حق تعالی اپنے دوست کو
اسقدر دوست رکھتا ہو کہ جو فعل کہ جوارح دوست سے صادر ہوتا ہو اُسکو وہ اپنا فعل جانتا ہو یہ مراد نہین ہو
معاذ اللہ کہ حق سبحانہ تعالی اُسکا جوارح ہو جاتا ہو یعنی اُس شخص موصوف کے اعضا مین حلول کر جاتا ہے
جیسا کہ مذہب حلولیہ کا ہو بلکہ مراد اس سے اشارات اضافیہ ہین مثل من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اعاذنا

رسول اطاعت خدا ہی اسی طرح سے امور مذکورہ کو بھی قیاس کرنا چاہیے محبت خاتمیت کہ درجۂ ثانوی محبت
اخص کا کہ اُسکا فوق ممکن نہیں پس یہ من العبد الی اللہ عبارت ہو من ان العبد یغوص فی بحر الوحدۃ
بعد طی ملوک الملکوت واللاہوت والجبروت حتی یصیر فنائہ فی اللہ عن قطع شواغلہ کلیۃ عن
جمیع ما سوی اللہ و تطہیر باطنہ عن کدورۃ الدنیا و دفع الحجب عن قلبہ فیستفیض باحوال
شریفۃ ومنائح سنیۃ ومقامات عالیۃ وعلوم ربانیۃ من ازلافہ ولدنہ تعالی حتی یحصل
لہ من العلم عین الیقین کانہ یراہ ویری کل ما سواہ بحیث لا یمکن الحصول فوقہ والوصول الیہ
لاحد یعنی بندہ بعد طی کرنے مراحل ملک ملکوت اور لاہوت اور جبروت کے بحر وحدت میں غواصی کرتا ہی
اور فنا فی اللہ ہو جاتا ہی جمیع شواغل ماسوی اللہ کے قطع ہو جاتے ہیں اور باطن اُسکا کدورت دنیا سے
ظاہر ہو جاتا ہی اور حجاب اُسکے قلب سے مرتفع ہو جاتے ہیں اور کمال وحدت کو پہونچکر قرب حق تعالی سے
مستفیض ہوتا ہی اور علم الیقین اور عین الیقین اُسکو حاصل ہوتا ہی کانہ حق تعالی کو مشاہدہ کرتا ہی اور تمام
ثری سے سما تک مشاہدہ کرتا ہی یہ درجۂ خاتمیت بجز انبیا و اوصیا و اولیا کے کسی کو حاصل نہیں ہوتا
اولیاے خدا ہی اس درجہ پر فیضیاب ہوے ہیں چنانچہ قول امیر المومنین علی علیہ السلام کہ مجامع مردم میں
مکرر فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی اور لو کشف الغطاء لما ازددت یقینا یعنی اگر کشف غطا ہو جاے
پردے اُٹھ جائیں تو بھی کچھ میرے یقین میں زیادتی نہ ہوگی محبت خاتمیت من اللہ الی العبد عبارت ہی
من عنایۃ شریفۃ تامۃ من اخص رضوان تعالی شانہ حاویۃ لہذا العبد فیحصل لہ غایۃ
القرب الذی لا یمکن فوقہ ومثلہ لاحد سواہ فیصیر تارۃ خلیفۃ اللہ فی ارضہ وسمائہ واخری
مرتضاہ ومصطفاہ لنفسہ فرضاہ رضاہ وطاعتہ طاعتہ وادراکہ ادراکہ خلاصہ یہ ہی کہ یہ محبت
عنایت آلہیہ عنایت تامۂ شریفہ ہی اخص رضوان اللہ تعالی سے کہ شامل وحاوی اپنے عبد کے ہو کر اُس کو
غایت قرب حاصل ہو اس طرح سے کہ مثل اُسکا یا فوق اُسکا ممکن نہ ہو اور ایسے شخص کو حق سبحانہ تعالی
کبھی اپنا نائب اور خلیفہ تمام اہل آسمان و زمین پر کرتا ہو اور کبھی برگزیدہ اُسکو کرتا ہی کہ بفراغ دلی مصروف
عبادات و مناجات رہے حاصل یہ ہی کہ جب اس درجہ پر فائض ہو اور یہ درجہ اُسکو حاصل ہو تو
رضا اُسکی رضاے حق تعالی ہی اور طاعت اُسکی طاعت اُسکی ہی اور ادراک اُسکا ادراک اُسکا ہی یہی سبب
ہی کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا انا وجہ اللہ وعین اللہ ولسان اللہ وید اللہ اور ترمذی
اور مشکوۃ میں روایت ہی انس سے کہ ایک طیر مشوی آنحضرت کے سامنے حاضر کیا گیا آپ نے فرمایا اللہم
ائتنی باحب الخلق الیک لیاکل ہذا الطیر معی فجاء علی فاکل معہ اور ابن شافعی نے کہا کہ جب محبت
اُنکی ثابت ہوئی تو لوازم اُسکے بھی ظاہر ہوے اور وہ حدیث رائج ہی کہ ترمذی اور مشکوۃ میں موجود ہی
جابر سے ان رسول اللہ دعی علیا یوم الطائف فانتجاہ فقال الناس طال نجیہ مع ابن عمہ

وقال رسول اللہ ما انتجیتہ ولکن اللہ انتجاہ اور خود جناب امیر المومنینؑ نے مکرر گروہ مسلمین مین فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی سلونی عن طرق السموات فانی اعلم بہا من طرق الارض اور مثل اسکے حالات انبیاء و اوصیا و اولیاء اللہ بکثرت ہین کہ نقل کرنا سب کا باعث تطویل ہی آنکا حاصل جناب ابوطالب کو کمال محبت تھی آنحضرتؐ سے یعنی تمام مدارج محبت کے اُنکو حاصل تھے چنانچہ محبت سببی تو ظاہر ہی کہ عم رسولؐ مختار تھے اور اگر فقط محبت سببی ہی ہوتی تو ممکن تھا کہ مثل دیگر اعمام کے ابوطالب بھی مخالفت کرتے جیسا کہ آپکا قول ہی کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا جن مین قریش و بنی ہاشم اور بعض اعمام بھی شریک تھے اسواسطے کہ جب ایک سبب پر دوسرا سبب غالب ہو جاتا ہی تو سبب اول مغلوب بلکہ کالعدم ہو جاتا ہی مثلاً برادران حقیقی کہ محبت سببی فی الظاہر رکھتے ہین مگر کبھی بغلبۂ اغراض نفسانیہ اور حب جاہ و ثروت بلکہ ادنی مال دنیوی کے واسطے ایک دوسرے کے دشمن جان ہو جاتے ہین حتی کہ نوبت بہ قتل و قمع پہونچتی ہی اور ایک دوسرے کو قتل کر ڈالتا ہی محبت خلقی بھی ابوطالب کے واسطے ثابت ہی کہ حق تعالی نے اُنکے دل مین پیدا کر دی تھی جس سبب سے قلباً حضرت سید النبیین خاتم المرسلین پر نثار تھے اور کوئی دقیقہ تعظیم و تکریم آنحضرت کا فروگذاشت نہین کیا حالانکہ آنحضرت بھتیجے تھے اور خود ابوطالب پرورش و تربیت مین مصروف تھے مربی آنحضرت کے تھے اُنکو عظمت اور اکرام کرنا ضرور نہ تھا پس بالضرور یہ محبت حق تعالی نے حضرت ابوطالب کو عنایت فرمائی تھی اور یہی حال حضرت عبد المطلب کا تھا اور جس وقت عبد المطلب نے آنحضرتؐ کو سپرد ابوطالب کیا تو دوسرے بھائیون نے حضرت ابوطالب کی بھی خواہش کی تھی چنانچہ تواریخ و سیر اس احوال سے مملو ہین مگر عبد المطلبؑ نے حضرت ابوطالب کے سپرد کیا باین شرط کہ مین تو ابوطالب کو لائق اس کام کے جانتا ہون مگر جسکو خود محمدؐ پسند کرے اور اختیار کرے اور آنحضرتؐ کو عبد المطلب نے طلب کیا اور کہا کہ ان مین سے جسے تم اختیار کرو اُسکے سپرد کرون آنحضرت فوراً اُٹھے اور زانوے ابوطالب پر جا بیٹھے اُسوقت عبد المطلب نے فرمایا شکر خدا کہ میرا اختیار کرنا مطابق اختیار محمدؐ ہوا کیون حضرت آجتک کسی دادا نے اپنے پوتے کا اور پوتا بھی صغیر السن اُسکا یہ اعزاز و اکرام کیا ہی اور یہ قدر و منزلت اُسکی کی ہی کہ اُسکا اختیار کرنا جو مطابق اختیار جد ہوا تو جد شکر خدا بجا لایا حاصل یہ ہی کہ یہ محبت حق تعالی نے ابوطالب کو آنحضرتؐ کی عطا فرمائی تھی اور آنحضرت کو ابوطالب کی محبت تکلیفی کے مصداق بھی ابوطالب تھے کہ جان و دل سے راغب بلکہ فریفتۂ رسول انام تھے اور اپنی اولاد اور اقارب اور ذوی الارحام سے زیادہ سمجھتے تھے اور اسقدر اپنے دل کو مائل کیا تھا کہ فائق اور زائد ہونا اُس سے متخیل اور متصور نہین ہو سکتا اسی کا نام محبت تکلیفی ہی کہ اوپر ہم بیان کر آئے ہین چنانچہ حضرت رسالتمآب فرماتے ہین اہل بیت کی شان مین کہ اس محبت کا اکتساب کرو والذی نفسی بیدہ لا یدخل فی قلب رجل الایمان حتی یحبکم للہ ورسولہ اور فرمایا احبوا اہل بیتی بحبی کہ دوست رکھو اور محبت کرو میرے اہل بیت کی میری محبت کے سبب سے اور فرمایا اہل بیت کو واللہ ایمان اُسکے دل مین داخل نہین ہوتا جو تم کو دوست نہ رکھے پس محبت

تکلیفی محبت اکتسابی ہے لیکن مخاطب عالی مقام کو دقائق علوم و عرفان سے کیا علاقہ ہے نفاق قلبی نے عقل کو زائل
کر دیا ہے مصداق افلا یعقلون میں شامل ہیں جب کافہ امت محمدؐ کو اکتساب محبت اہل بیت کا حکم محکم بلسان
رسولؐ اور بنص صریح قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربیٰ ہو کہ بغیر حصول محبت اہل بیت آنحضرت
ایمان مفقود ہے چہ جائیکہ جو شخص اہل بیت اور ذریت میں سے ہو اور ذات بابرکات شفیع المذنبین پر جان و دل سے
شیفتہ ہو اور آنحضرتؐ کی رضامندی اور خوشنودی کا طالب رہے اپنی جان اور مال اور اولاد سے فدا رہے
مصیبتیں اور تکلیفیں اٹھائے حتی کہ باتفاق و اجماع اہل سیر و تواریخ پتے درختوں کے کھائے اور خواب و خور
اپنے اوپر حرام کر دیے مگر حمایت اور جان نثاری سے باز نہ آئے تو کیونکر ممکن ہے کہ وہ محبت تکلیفی سے خالی اور
ایمان سے محروم رہے چنانچہ جب بلوا کیا کفار نے تو آنحضرت کو شعب میں لے گئے اور مثل قلب و روح کے
ایک ساعت جدا نہ ہوتے تھے اور آنحضرتؐ کے واسطے فرش بچھاتے تھے اور جب شب ہوتی تھی تو اپنے فرزندوں
میں سے ایک کو اس فرش پر سلاتے تھے اور آنحضرت کو مخفی دوسرے مقام پر پہونچاتے تھے کہ اگر کچھ ضرر پہونچائیں
کفار تو میری اولاد کو پہونچائیں مگر آنحضرت محفوظ رہیں اور تمام عرب کو عامۃً اور قریش و بنی ہاشم کو خاصۃً وعظ و پند
کرتے تھے اور سعی بلیغ فرماتے تھے کہ دیکھو محمدؐ صدیق ہے دین اسکا خیر الادیان ہے یہ پیغمبر آخر الزمان ہے اسکی اتباع
کرو فلاح پاؤگے غرض ابو طالب نے کوئی دقیقہ دعوت اسلام اور تصدیق رسالت آنحضرت کا فروگذاشت نہیں
کیا باوجود ان سب امروں کے معاذ اللہ وہ کافر رہے اور انکے دل میں ایمان داخل نہ ہوا بلکہ مخاطب والا اسکو مسلم
اور مومن خطاب کرتے ہیں کہ جو فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور دل سے دشمن خاندان نبوت ہو یہ نہیں جانتے
کہ ایسے مسلمین کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الآخرۃ یعنی تم لوگ خواہان
متاع دنیا ہو اور اللہ چاہتا ہے آخرت کو اور ایک مقام پر فرماتا ہے تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم
وما اعلنتم ومن یفعلہ منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی چھپاتے ہو تم لوگ دوستی کفار کی اور میں خوب جانتا
ہوں جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی محبت کفار کو تم چھپاتے ہو اور محبت مسلمین تم ظاہر کرتے ہو اور جو شخص ایسا ہے وہ
گمراہ ہے راہ راست سے پس جس طرح کفار کی دوستی پوشیدہ کرنے والے اور مومنین کی دوستی ظاہر کرنے والے کو خدا
جانتا ہے اور وہ لوگ موصوف بہ گمراہی ہیں اسی طرح ابو طالب نے بضرورت مخفی کیا اپنے ایمان کو اور ظاہر کیا کفر
کو عالم الغیب اور رسول اسکا خوب واقف تھا کہ ابو طالب راہ راست پر تھے محبت التزامی کہ جسکی تین قسمیں ہیں
عام خاص اخص کہ بتفاوت اشخاص و اصناف منقسم باقسام ثلثہ ہوئی ہے محبت عام سو اس قسم کی
محبت کے مصداق بھی ابو طالب تھے کہ تحصیل معرفت نبوت بوصیت عبد المطلب و عقل و مشاہدہ خود و اس
حد کو پہونچائی کہ میلان مفرط پیدا ہو گیا یہی سبب تھا کہ کیا کیا صعوبتیں اٹھائیں مگر تا حیات ابلاغ و ابراز احکام
الٰہی و اظہار اوصاف آنحضرتؐ سے دست بردار نہ ہوئے اور از ابتدا تا انتہا مربی او رفاعل و متوجہ رہے اتمام
نور الٰہی جو ابراز دین رسالت پناہی میں اور ثابت قدمی اور اطاعت و فرمانبرداری میں یکتا تھے کہ مشہور آفاق

ہوگئے پس یہ اول دلیل ہو میلان مفرط کی لہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ یعنی جسنے اطاعت رسول کی کی
اُسنے اطاعت خدا کی کی بانیوجہ بھی ابو طالب مطیع خدا قرار پائے پس جب اس قسم محبت التزامی کے ابو طالب
مصداق قرار پائے تو مورد محبت عام الٰہی کہ جو بہ نسبت عام عباد کے ہو بالاولی قرار پائے اور مستحق ثواب
اور دفع عقاب من جہۃ الافعال والاعمال ہوئے محبت خاص بندہ کی طرف خدا کے اس قسم سے بھی ابو طالب
مشرف ہو چکے تھے کہ بعد حاصل کرنے کمال معرفت اور نہایت معرفت کے اسقدر میلان قوی ابو طالبؑ کو حاصل
ہوا کہ جس وقت جناب رسالت مآبؐ کے پہلو مین علیؑ کو نماز پڑھتے دیکھا تو فوراً جعفرؑ اپنے فرزند کو بھی حکم فرمایا کہ تم
بھی مثل علی اقتداے آنحضرت مین مصروف رہو اور نماز پڑھو لیکن چونکہ خود آپ نے کتمان اپنے ایمان کا واجب
جانا تھا کتمان کیا اور ممکن ہو کہ جس طرح کتمان ایمان فرمایا اُسی طرح عبادت کا بھی کتمان کیا ہوگا اور کیا ہر فعل صعب
کو اسہل اور اخف شمار نہین کیا کہ تمام عرب نے داد وستد موقوف کر دی بیع وشری مسدود کر دیا حتی کہ آب و
دانہ تک میسر نہ ہوتا تھا اور اوراق درخت کھا کھا کر بسر کرتے تھے کیا ان صعوبتون سے کوئی زیادہ صعوبت ہو ان
سب کو گوارا کیا مگر اطاعت محمدؐ کہ عین اطاعت خدا ہی ترک نہ فرمائی اور حفاظت وحراست وحمایت سے آنحضرت
کی دست بردار نہ ہوے یہ سب صعوبات راہ خدا مین گوارا کیے تھے اور اطاعت رسول بعینہ اطاعت خدا ہی پس
جو جو سختیان ابو طالب نے جھیلین سب کو اخف اور اسہل شمار کر لیا یہ منصب خاصان خدا ہی کا ہی ابو طالب
عبد خاص مخصوص حق تعالی کے مگر جو لوگ مصداق ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوۃ
کے ہین اُنھین کیونکر سوجھے حاصل یہ ہو کہ ابو طالب جب متصف اس قسم محبت کے قرار پائے باوصاف مذکورہ
تو محبت اخص الٰہی کے بالضرور مستحق ہوے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا کہ حق تعالی ایسی محبت کے عوض مین اپنی
رحمت کاملہ سے کشف حجاب کر دیتا ہی اور تمکین عطا فرماتا ہی اپنے تقرب پر اور مرتبہ اُسکا فائق ہوتا ہے
فائقین پر آپ نے جو بیان فرمایا کہ براہ فراست وہ امور ذکر کیے کہ اُسوقت تک واقع نہ ہوے تھے بعد بعثت
شریف اُنکا ظہور ہوا یہ اعطاے باری عز اسمہ تھا کہ کشف حجاب عن القلب ابو طالبؑ کو عطا فرمایا تھا اُسی سبب سے
آپ نے پیشین گوئی فرمائی اور وہ ظہور مین آئی اور محبوبین الٰہی مین شامل ہوگئے محبت اخص کے دو درجہ ہین
پس درجۂ اول محبت اخص عبد اس درجہ کی تعریف بھی اوپر بیان کر دی گئی ہی یہ درجہ بھی حضرت ابو طالب کو
حاصل تھا باین دلیل کہ جب ابو طالب کے دل مین اشد میلان اور کثرت محبت پیدا ہوئی تو ترک دنیا ومافیہا
فرما دیا اور پا بہ رکاب ہو بیٹھے چنانچہ تمام قبائل عرب آمادہ ایذا رسانی اور قتل پر ہوگئے مگر ابو طالب نے باوجود
کثرت کفار کے کچھ خیال نہ کیا اور کہا کہ ای محمدؐ تم اپنے کام مین متوجہ رہو کسی کی مجال نہین ہی کہ میری زندگی مین
تمھین کسی طرح کا گزند پہونچا سکے اور اُسی حالت مین آپ نے باعلان بمقابلۂ کفار فرما دیا کہ واللہ لن یصلوا
الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا اور جب یہ مرتبہ بھی ابو طالب پر صادق آیا تو بلا شبہہ وبلا شک
مستحق ہوگئے اول درجۂ محبت اخص الٰہی کے بھی کہ عطایاے عالیہ و رضوان الٰہی و اخص انعام کبریائی کے

مستحق ہوکر ممتاز ہو گئے مزید الطاف ربانیہ سے اپنی اجناس مین اور پہونچے اُس درجۂ عالیہ کو کہ جو کچھ حق تعالی سے
طلب کرین وہ اُنکو عطا فرمائے چنانچہ بعد عہد نامۂ عرب کے جبرئیل نے جناب آن سرورکو خبر دی کہ صحیفۂ مکتوبہ کو
دیمک کھا گئی اور حضرت نے اپنے چچا کو آگاہ کیا جیسا صاحب معارج لکھتے ہین پس حضرت اران خبر خیر عم پر عم خود
رسانیدہ ابو طالب گفت از بیرون کسی بما نمی آید و تو از ینجا بیرون نمی روی و تا غایت بدروغ منسوب نبودی و
ہیچکس ترا خبر نیاوردہ این سخن از کجا می گوئی فرمود قادر مطلق و حاکم برحق جل ذکرہ جبرئیل را فرستاد و مرا خبر داد
ابو طالب گفت خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ راست میگوئی بعدہ ابو طالب نے قریش کو خبر دی کہ محمدؐ
کہتے ہین کہ تم نے جو عہد نامہ درخانۂ کعبہ پر لٹکا دیا ہی دیمک اُسکو کھا گئی فقط اسم الٰہی باقی ہی اگر یہ بات غلط
نکلے تو پھر تم کو اختیار ہی جو چاہنا کرنا اور اگر یہ امر محمدؐ نے سچ کہا ہی تو تم لوگ اپنی کم فہمی اور بے عقلی سے باز آؤ اور
اس ظلم کو چھوڑ دو اور آپس کے عہد و پیمان کو توڑ دو سب نے یک زبان ہوکر منظور رکیا اور صحیفۂ مکتوبہ کو سقف کعبہ سے
اُتارا اور مطابق فرمودۂ ابو طالب کے پاکر حیران ہو گئے اور بعض نے کہا کہ یہ سحر محمدی ہی اُسوقت ابو طالب کھڑے
ہوئے اور در کعبہ پکڑکر دعا کرنے لگے اللھم تعلم من ظلم ونحن مظلومون فانصرنا علی من ظلمنا وقطع
ارحامنا واخرجنا من دیارنا واستحل ما یحرم علینا حاصل یہ کہ حضرت ابو طالب کو مرتبۂ عبدیت اخص
حاصل تھا اور مقربین بارگاہ لم یزلی سے تھے جو کچھ دعا آپ نے فرمائی سب مقبول ہوئی اور نصرت کی حق تعالی نے
لہذا تا حیات تمام کفار پر غالب رہے کسی کو طاقت نہ رہی باوجود اس کثرت کے کہ کوئی کلمہ خلاف شان آپ کے منھ پر
کہہ سکتا بلکہ سب کے سب مغلوب رہے فضل خدا سے دیکھیے اسکو یقین کہتے ہین تصدیق اسکا نام ہی کہ جناب ابو طالب
نے فرمایا کہ خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ تو راست میگوئی توحید اور رسالت اور حشر و نشر کی تصدیق فرمائی
اسی کو ایمان کہتے ہین آب باقی رہا درجۂ دوم اخص کہ اسکو درجہ خاتمیہ بھی کہتے ہین کہ اس سے فوق کوئی درجہ باقی
نہین ہی یہی کمال محبت کا درجہ ہی یہ بھی حضرت ابو طالب کو حاصل تھا کہ باطن آپکا کدورت دنیوی سے مبرا ہو گیا
تھا اور حجاب قلب سے مرتفع ہو گئے تھے اور بحر وحدت مین غوطہ زنی فرماتے تھے اور جمیع شواغل منقطع ہو گئے
تھے اور درجۂ علم الیقین سے اور عین الیقین سے حق الیقین تک فائز ہو چکے تھے اور برگزیدگان خدا اور عارفین
باصفا مین شامل تھے اسی کا نام ہی کمال محبت اور یہ درجہ انبیاء اور اوصیاے انبیاء اور اولیاے خدا اور برگزیدگان
خدا کا ہی پس ان دلائل قاہرہ اور براہین باہرہ سے ثابت ہی کہ ابو طالب اوصیاے انبیاء یا بالنفسہ نبی سے تھے آب
باقی رہا درجۂ محبت خاتمیہ من اللہ الی العبد جو اوپر مذکور ہوا اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جب یہ مرتبہ ابو طالب کو ملا تو مستحق
ہوے محبت خاتمیہ من اللہ الی العبد کے پس الطاف ربانیہ اور عنایات بے غایات کبریائیہ شریفۂ تامہ نے ظہیر لیا
ابو طالب کو اور وہ مرتبہ عنایت فرمایا کہ تا قیامت کسی فرد کو افراد بشر سے حاصل نہین ہو سکتا چنانچہ مربی وقت
خاتم النبیین حامی حبیب رب العالمین حافظ سید المرسلین ابو طالب کو گردانا کیونکہ حضرت اب کسی فرد بشر کو امید
اسکے امکان کی ہو کیا پھر جناب ختمی مآب پیدا ہونگے جنکو کوئی پرورش و تربیت کریگا اور مربی و ناصر و حامی رسول

گرامی مشہور ہوگا اور تمام عمر آنحضرت کی خدمت اور نصرت مین بسر کریگا اور تمام کفار عرب سے تنہا مقابلہ اور مباحثہ
کریگا اپنی جان و مال و اولاد فدا سے پاے جناب رسالت کریگا جسوقت کفار آنحضرت کو مجنون و ساحر و شاعر
کہینگے تو وہ آنحضرت کو صدیق اور رسول کموسی باعلان اور آپ کے دین کو خیر الادیان ظاہر کریگا بسا تعجب
ہو اُن بے بصیرتون سے کہ جو برگزیدگان کبریا کو متہم بکفر کرتے ہین اور غضب خدا تعالی و رسول سے نہین ڈرتے
توہین و تنقیص نبوی کو ایمان تصور کرتے ہین حالانکہ جس طرح خاتم المرسلین پر نبوت ختم ہوئی اور آپ کو خطاب حبیب اللہ
خاتم المرسلین سے مخاطب فرمایا اسی طرح اللہ جل شانہ نے ابوطالب پر بھی تمام مدارج محبت کو ختم کیا اب نہ کوئی
دوسرا رسول ہوگا جو خاتم المرسلین ہو نہ کوئی ابوطالب ہونگے جو مربی اور ناصر خاتم المرسلین قرار پائین کیا آپ
نہین واقف کہ جب پیغمبر خدا کو حق تعالی نے اظہار نبوت کا حکم عطا فرمایا اُسوقت کفار و مشرکین کا کیا حال تھا
اور کس مرتبہ بغض و حسد و کینہ اُنکے دلون مین پیدا ہو گیا تھا اور کس طرح آنحضرت کی تکذیب مین مصروف تھے اور
کونسی تکلیف ایسی تھی جسکے دینے مین اُن کفار نے کمی کی ہو یہان تک ایذائین دینے کا قصد کیا کہ ابوطالب آنحضرت
کو شعب مین لے گئے آپ بتلائیے تو کونسا مسلم تھا جسنے حمایت کی کونسا مومن تھا جسنے جان اپنی فدا کی کس نے
اپنے عزیز و اقربا دوست و آشنا بلکہ تمام عرب سے مخالفت کرکے ایسے نازک وقت مین ساتھ دیا اور اپنے عیش و
آرام کو ترک کرکے مصیبتین ایذائین تکلیفین اُٹھائین ترک وطن کردیا درخت کے پتے کھاکے بسر کی لیکن ترک حمایت
و نصرت نہ کی اور ہمیشہ مدح و ثنا مین بسر کی اور اول اول سوا حضرت ابوطالب کے کس نے آپ کے دین کو خیر الادیان
کہا چنانچہ جسوقت قریش نے محاصرہ کیا شعب کا تو ابوطالب نے قصیدہ طولانی انشا فرمایا جسکا ایک شعر یہ بھی ہے
الم تعلموا انا وجدنا محمدا + رسولا کموسی خط فی الکتب افسوس ہے کہ ایسے مومن موحد برگزیدۂ
خدا حامی و ناصر خاتم الانبیا حبیب رب العالمین کو نسبت کفر دینا اس سے بڑھکر کونسی بیدینی ہوگی کیون جناب
اصحاب مہاجر و انصار رسول مختار سے قبل اُنکے اسلام لانے کے کون شخص ایسا ہے کہ ان صفتون مین سے ایک کا
موصوف نہین یا تو تکذیب اور توہین کرنے والے اور مجنون و شاعر کہنے والے تھے یا ساکت اور شریک اُن
لوگون کے مگر کوئی تصدیق کرنے والا معین و یاور و ناصر نہ تھا بجز ابوطالب کے اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ
جھٹلانے والا توہین کرنے والا مجنون و شاعر و ساحر کہنے والا برابر ہو سکتا ہے مدد کرنے والے تصدیق کرنے والے
حمایت و نصرت کرنے والے مدح و ثنا کرنے والے کے اب لیجیے نہایت معرفت جو قول مولانا عبد الحق دہلوی کا ہے اور
آپ فرماتے ہین کہ معرفت گو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین یہ قول آپکا لغو ہے آپ کو مہارت فقہ و حدیث مین بھی نہین
تو علم معقول و منقول مین آپکی دستگاہ معلوم نحاریر علما نے ایمان کو کبھی تصدیق و اذعان اور کبھی معرفت سے تعبیر کیا
ہے انشاء اللہ اسکا ذکر آگے آتا ہے تحیف ایمان مین معرفت ہر علم و فن مین بلکہ ہر شے مین اُسوقت حاصل ہوتی ہے
کہ درجۂ کمال کو پہونچے اور غور و خوض و فکر و تامل کرکے اُسکے تمام جزئیات و ذاتیات و ما یتعلق بہا سے واقفیت
حاصل کرے اور کما حقہ اُس سے ماہر ہو جاوے اُسوقت اُسکو نہایت معرفت حاصل ہو سکتی ہے کیا آپ نے قول

جناب رسالت مآب جو بین الخاص والعام مشہور و معروف ہی نہین سنا کہ فرماتے ہین ما عرفناک حق معرفتک
پس حق معرفت بھی نہایت معرفت ہی پس نہایت معرفت نبوت کو آپ نے حق کفار و مشرکین تصور فرمایا ہی
یہ آپ کو نہین معلوم کہ بغیر فکر و تامل و بے غور و خوض و بے حصول معرفت کسی امر کا اختیار کرنا دلیل سفاہت ہے
حق تعالی فرماتا ہی قل انما اعظکم بواحدۃ ان تقوموا للہ مثنی و فرادی ثم تتفکروا ما بصاحبکم من جنۃ
ترجمہ - کہہ اے محمد سوا اسکے نہین کہ نصیحت کرتا ہون مین تم کو ایک بات کی وہ یہ ہی کہ قائم ہو تم یعنی اٹھو تم مجلس
رسول سے واسطے خدا کے دو دو اور ایک ایک واسطے مشورہ کے پھر فکر کرو تم نہین ہی تمھارے صاحب یعنی پیغمبر پر دیوانگی
سے پس فکر و خوض و تامل موجب ایمان تحقیقی ہی کہ زوال پذیر نہین اسی کا نام نہایت معرفت ہی نہ امثال آپ کے
کہ جس حدیث یا آیت کو دیکھ لیا بلا تامل و فکر بے تحقیق و تدقیق زبان سے کہنے لگے اسلام و ایمان سے منحرف ہو گئے
خاندان نبوت کی تذلیل و توہین کو اپنا شیوہ گردانا اجداد و آباء و اعمام رسول انام کو کافر و مشرک کہنے لگے فقط کلمہ
پڑھنے کو ایمان سمجھنے لگے یا حضرت کلمہ پڑھنا چیز دیگر ہی اسلام و ایمان شی دیگر ہی اہل لغت[1] بالاتفاق لکھتے ہین کہ
ایمان تصدیق قلبی کو کہتے ہین جیسا کہ حق تعالی فرماتا ہی و ما انت بمؤمن لنا یعنی مصدق لنا اور اصطلاح شریعت
مین اختلاف کثیر واقع ہوا ہی بعضون کے نزدیک ایمان بمعنی صلوۃ ہی لقولہ تعالی ما کان اللہ لیضیع
ایمانکم یہان پر ایمان کے معنی صلوۃ کے ہین اور مومن حق سبحانہ تعالی کا نام بھی ہی اور مومن غیر ذوی العقول کو بھی
مشابہۃً کہتے ہین جیسے نہر نیل و فرات کو کہ مبداء اسکا جنت ہی اور جنت مقام ہی مومن کا تو ان دونون نہرون کو
مومن اسی شباہت سے کہہ سکتے ہین جیسا کہ درمنثور سیوطی مین بروایت ابن عباس مذکور ہی انزلہا اللہ تعالی من
عین واحدۃ من عیون الجنۃ من اسفل درجۃ من درجاتہا علی جناحی جبرئیل فاستودعہا
الجبال واجراہا فی الارض وجعلہا منافع للناس اور بعضون کے نزدیک ایمان کی دو صفتین ہین الایمان
باللہ والایمان علی اللہ ایمان باللہ وہ ہی کہ جو صفتین کہ لائق کبریائی ہین انکی تصدیق کرے اور ایمان علی اللہ وہ ہی
کہ احکام خدا کو بکمال خشوع و خضوع قبول کرے اور بعضون کے نزدیک ایمان تصدیق کرنا خدا کا اور ان چیزونکا
جو ضروریات دین سے ہین بعضون کے نزدیک محض اقرار لسانی ایمان کا نام ہی معتزلہ کہتے ہین کہ ایمان توحید عدل
و نبوت و معاد و امر و نہی ہی مرجیہ کے نزدیک تصدیق مع اقرار بشہادتین ہی جبائیان کے نزدیک طاعات
مفروضہ و ترک منہیات ہی غلاۃ کہتے ہین کہ ایمان طاعات مفروضہ اور مندوبہ ہی بعضون کے نزدیک محض تصدیق
قلبی کا نام ایمان ہی بعضے تصدیق قلبی و اقرار لسانی کو ایمان قرار دیتے ہین بعضے اقرار باللسان اور عمل بالارکان
کو ایمان تصور کرتے ہین بعضے تصدیق جنان اور عمل بالارکان کو ایمان جانتے ہین بعضون نے تصدیق جنان اور
اقرار لسان اور عمل بالارکان ان تینون کو ایمان تصور کیا ہی ما وراء اسکے بہت سے معنی مختلف فرقون مین موجود
ہین مگر سچ تو یہ ہی کہ اختلافات کثیرہ کا رفع کرنا اور امر حق کا نکالنا بغیر نہایت معرفت ممکن نہین اور آپ بلا تامل

[1] ازسیف الفرقان فی تعریف الکفر والایمان مصنفہ جناب سید علی بن سید ابو القاسم لاہوری صفحہ ۳۰ -

فکر جو کچھ چاہتے ہین فرما دیتے ہین انشاء اللہ ہم اس بحث کو اور اختلاف علما کو مع حوالہ کتب اور اسماے علماے اعلام بتوضیح تمام بیان کرکے نافہمی آپ کی ثابت کر دینگے اور مجملاً یہان بھی گذارش کیئے دیتے ہین کہ فقط اقرار لسانی کافی نہین ہی حصول ایمان مین جو آپ سمجھے ہوے ہین اور ظاہر ہی کہ یہی آپ کا مذہب ہی حق تعالی ایسون کی شان مین فرماتا ہی یقولون بافواههم ما لیس فی قلوبهم یعنی اقرار کرتے ہین اپنے منھ سے اس چیز کا کہ قلباً اسکی تصدیق نہین کرتے یا حضرت بنی نوع انسان کی دو حالتین ہین ایک ساتھ خالق کے دوسری ساتھ خلائق کے حالت اولی مین قلب انسان کا تعلق باطنی خالق کے ساتھ رکھتا ہی اسی واسطے درمیان انسان اور خالق کے تصدیق قلبی واجب ہی اقرار لسانی کو کوئی علاقہ نہین کہ عالم الغیب عالم ما فی الضمیر ہی اور حالت ثانوی مین نوع بنی انسان کا فیما بین تعلق ظاہری ہی کہ ایک دوسرے کے باطن سے آگاہی نہین رکھتے مابین الناس اقرار لسانی ضرور ہی کہ ایمان اور کفر ہر ایک کا دوسرے پر واضح ہو جائے تاکہ اجراے احکام شرعیہ مین تعطل واقع نہ ہو پس اعتقاد بالقلب کامل ور اصل ایمان ہی اور اقرار لسانی فرع اسکی ہی عدم فرع مستلزم عدم اصل کی نہین ہو سکتی اور قول حق تعالی اسپر دال ہی کتب فی قلوبهم الایمان یعنی لکھا انکے دلون مین ایمان دوسرے مقام پر فرماتا ہی ولما یدخل الایمان فی قلوبکم یعنی داخل نہین ہوا ایمان تمھارے دلون مین پھر ایک مقام پر فرماتا ہی وقلبه مطمئن بالایمان یعنی اسکا دل ایمان سے مطمئن ہی پس اس سے ثابت ہی کہ اصل ایمان اور کامل ایمان تصدیق بالقلب ہی اور اقرار باللسان کاشف اور مبین اس ایمان کا ہی اور عمل بالارکان ثمر اور اثر اسی ایمان کا ہی کہ بعد حصول ایمان خود بخود ظاہر ہو جاتا ہی جس طرح سے کہ اصل درخت کی جب قائم ہو جاتی ہی تو ضرور خود بخود وہ درخت میوہ یعنی ثمر دیتا ہی اور دلیل نقلی بھی مصدق اسی کی ہی کہ حق تعالی فرماتا ہی یا ایها الذین امنوا وعملوا الصالحات اور یا ایها الذین امنوا اذا قمتم الی الصلوة حق تعالی نے بعد ذکر فرمانے ایمان کے عبادت اور عمل کو عطف دیا اسی ایمان پر اور معطوف علیہ اور معطوف مین شرط ہی وحدت حکم اور مغایرت ذات کی ورنہ عطف نفس شی کا اوپر نفس اسی شی کے لازم آئیگا اور وہ مہمل ہی اور آپ خود اپنے نفس پر قیاس فرمائیے کہ دعوی لسانی آپ کا یہ ہی کہ مین پکا سنت جماعت اور محب رسول ہون مگر قلب آپکا منقلب ہی ایمان حقیقی سے پس ثمر اسکا خود بخود ظاہر ہو رہا ہی اور دلالت کر رہا ہی آپ کی خباثت پر چنانچہ یہ رسالہ آپکا کہ عمل بالارکان ہی اس سے کہہ سکتے ہین کہ آپ نے تمام آباے آنحضرت اور اعمام آنحضرت کو متہم بکفر و شرک کر دیا حدیث شریف جو عام اور برا آنحضرت نے فرمائی ہی اسپر بھی آپ توجہ نہین فرماتے طبرانی سے روایت ہی کہ فرمایا جناب رسالت مآب نے لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات یعنی ایذا نہ دو زندون کو بسبب اموات کے پس کیا حضرت ابوطالب اموات رسالت مآب سے نہین ہین کیا سب وشتم ابوطالب سے اور انکو متہم بکفر و شرک کرنے سے ایذا آنحضرت کو نہین پہونچتی اور کیا موذی نبی کا ضرور واجب القتل نہین ہی **قوله** مگر مجرد ان امور سے ایمان ثابت نہین **اقول** نہ ایمان کو آپ جانتے ہین نہ ان امور کو آپ سمجھتے ہین ورنہ یہی امور تمام تر دلالت کرتے ہین حضرت ابوطالب کے ایمان پر آپ ابھی لکھ چکے ہین کہ یقیناً جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین

سچے رسول ہین اُنپر ایمان لانے مین جنت اور تکذیب مین جہنم دائمی ہی یا حضرت اسی کا نام تصدیق قلبی ہی اسی سبب سے
توجناب ابوطالبؑ نے آنحضرت کی تکذیب نہین فرمائی اگر کہین تکذیب کرنا ثابت ہوتا ہو تو بیان فرمائیے اور
اقرار لسانی وصایاے حضرت ابوطالب ہین جو قریش اور بنی ہاشم کو کیے ہین اور قصائد مدح و ثنا جو نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرتے ہین وہ کہہ رہے ہین اور قیامت تک کہے جائینگے کہ ہم اقرار لسانی ابوطالب
کے ہین جس شخص کو ادنی محارت علمی ہوگی وہ بھی انکار نہ کریگا کہ حضرت ابوطالب کا کلام تو کمال محبت اور نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرے اور متکلم اُسی کلام کا متہم بعدم اقرار لسانی ہو از برای خدا آپ ہی فرمائیے اقرار
لسانی کے کیا معنی ہین کتب لغت اگر آپ کی نظر سے نہ گذرے ہون تو غیاث یا منتخب ہی اُٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اقرار
کے معنی ثابت کردن بر خود چیزی را لکھے ہین اقرار لسانی ابوطالبؑ کا اگرچہ نظماً و نثراً بہت کچھ ہی مگر اس مقام پر اسی قدر
کافی ہی کہ اُسی قصیدہ مین فرماتے ہین جناب ابوطالب الم تعلموا انا وجدنا محمدا رسولا + کموسی
خط ذلك في الكتب + وعطيت دينا لا محالة انه + من خير اديان البرية دينا پس نہایت
معرفت نبوت تصدیق قلبی ہی اور خود کلام اقرار لسانی ہی کہ خیر الادیان آنحضرتؐ کے دین کو کہا اور محمد رسول اللہ
مثل موسٰی کے ہین یہ کتب سماوی سے ثابت ہی اسکا اقرار کیا اب رہا ثمرا ور اثر اس تصدیق کا اور اقرار کا وہ
خود بخود مثل آفتاب کے چمک رہا ہی کہ جواب عباس مین آنحضرت نے فرمادیا کل الخیر ارجو من ربی فرد
گر نہ بیند بروز شپرہ چشم * چشمۂ آفتاب را چہ گناہ **قولہ** کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر
ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہما سے بھی افضل قرار پاتے **اقول** کاش آپ مسلم و مومن ہوتے
اور خلل دماغی آپ کو نہ ہوتا تو آپ سمجھ لیتے کہ سب اقوال و افعال اُسی تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا ثمر ہین
جسے آپ نے اس کلمہ سے "یقیناً جانتے تھے" خطاب فرمایا ہی اور اشعار قصائد کے لکھے ہین اور مولانا عبد العزیز
دہلوی نے نہایت معرفت نبوت کا اطلاق فرمایا ہی اور آپ کو ناگوار نہ ہو کہ خلل دماغی کا لفظ آپ کی شان مین
آیا بلکہ خلل دماغی کا ثبوت یہ ہی کلام مختل النظام آپ کا ہی کہ آپ تحریر فرماتے ہین "مجرد ان امور سے ایمان
ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ
سے بھی افضل قرار پاتے" پہلے تو آپ نے ایمان کی نفی کی اور تمنی ظاہر فرمائی کہ یہ اقوال و افعال حالت اسلام مین
صادر ہوتے اس سے صاف معلوم ہوتا ہی کہ نہ آپ ایمان کو سمجھے ہین نہ اسلام کو جانتے ہین ایمان کے معنی تو ہم اوپر
مجملاً عرض کر آئے ہین اسلام کو بھی عرض کردین اگرچہ اسلام اور ایمان کے معنی اور فرق بینہما سے کتب مملو ہین جب
اُن کتب نے آپ کو فائدہ نہ بخشا تو مجھ ہیچمدان کی تحریر کیا فائدہ دیگی لیکن تنبیہاً عرض کرتا ہون کہ اسلام کے معنی
لغت مین گردن نہادن اور فروگذاشتن کے ہین اور یہ ہوسکتا ہی کہ اصل اسلام کی تسلیم ہو اسواسطے کہ تسلیم قبول و
اذعان امر اللہ ہی پھر وہی اہل لغت لکھتے ہین کہ تسلیم سلامت سے ہی اسواسطے کہ اُس مین جمیع فسادات سے سلامتی
حاصل ہوتی ہی تفسیر کبیر مین معنی اسلام کے تین طور پر لکھے ہین اول اسلام عبارت ہی دخول فی الانقیاد و متابعت

جیسا کہ قولہ تعالیٰ ولا تقولوا لمن القی الیکم السلام لست مومنا ثانی بمعنی دخل فی السلم ثالث مسلم بمعنی مخلص خدا طاعت مین عبد الرؤف تناوی صاحب عن القدیر معارج جامع کبیر وکنوز الحقائق منادی اور بیضاوی مین فرمایا ہی کہ الاسلام ھو التوحید والتدرع بالشرع الذی جاء بہ محمد کما قال اللہ تعالیٰ رضیت لکم الاسلام دینا اور قتادہ نے کہا ہی کہ اسلام شہادت کلمۂ لا الہ الا اللہ واقرار بجمیع ما جاء بہ محمد من عند اللہ ہی بعضے کہتے ہین کہ اسلام محض اقرار بشہادتین ہی پس ایمان جسکے واسطے ثابت ہی اسلام بالضرور ضمناً اسکے واسطے موجود ہی اور جو شخص کہ مسلم ہی ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اب آپ اپنی عبارت کو دیکھیے کہ مجرد ان امور سے ایمان ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال واقوال حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ سے بھی افضل قرار پاتے اب آپ ہی فرمائیے کہ سیدنا عباس وحمزہ آپ کے نزدیک مومن نہ تھے بلکہ فقط مسلم تھے کہ آپ نے اپنی تمنا فقط مسلم ہونے پر ظاہر فرمائی اور ہم مثل ہونا حضرت ابو طالبؑ کا جناب عباسؓ وحمزہ سے بیان فرمایا مگر ہم تو اس مقام پر اتنا ہی عرض کرینگے کہ مجرد تحریر سے اس رسالہ کے آپ کا سنت جماعت ہونا ثابت نہین ہوتا کاش یہ تحریر آپ سے حالت اسلام مین صادر ہوتی تو آپ خارجی اور وہابی سے افضل قرار پاتے **قولہ** اور افضل اعمام حضور بر افضل الانام علیہ وعلی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام کہلائے جاتے **اقول** اگرچہ افضل الاعمام حضور افضل الانام کہلائے نہین گئے مگر آنحضرت تو ابو طالبؑ کو افضل اعمام بلکہ افضل انام اس وقت سے جانتے تھے کہ جب عبد المطلب نے فرمایا ای محمدؐ تم اپنے اعمام مین جسکو اختیار کرو اسکو سپرد کرون پس آنحضرت فوراً زانوے مبارک جناب ابو طالبؑ پر آ بیٹھے اور حضرت ابو طالب کے ایمان حقیقی سے بھی واقفیت رکھتے تھے اور مربی و ناصر وحامی اپنا جانتے تھے کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمایا تھا اور خوب واقف تھے کہ ابو طالبؑ اوصیاے انبیا سے ہین اور مرتبہ مین اعلیٰ ہین مومن آل فرعون سے جنکی شان مین یکتم ایمانہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہی **قولہ** تقدیر الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے جسسے وہ جانے یا اُسکا رسول انھین گروہ مسلمین وغلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا فاعتبروا یا اولی الابصار **اقول** اس تقدیر الٰہی سے آپ کی کیا مراد ہی اُس مراد کو بھی کاش آپ نے ظاہر فرمادیا ہوتا ظاہر اسباب تو یہ ہی کہ تقدیر الٰہی سے اسم ذات الٰہی مراد لین یا مراد لین نصیب جو کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا پس معنی اول یعنی تقدیر الٰہی کہنا اور مراد ذات باری لینا خاص آپ کا ایجاد ہی آج تک تو نہین سنا کہ کسی نے تقدیر الٰہی سے مراد ذات باری لی ہو یا اس معنی مین یہ لفظ بولا ہو اور معنی ثانی تقدیر الٰہی کے لینا جو نصیب کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا جسکو تقدیر کہتے ہین درست نہ ہونگے اسلیے کہ پھر آپ رقم فرماتے ہین کہ تقدیر الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے جسسے وہ جانے یا اُسکا رسول جب تقدیر الٰہی کے معنی ذات الٰہی نہ ہوے تو اب نصیب کے معنی لین تو مراد یہ ہوئی کہ نصیب الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے کہ ضمیر اُسکا مرجع اور وہ کا مرجع وہی تقدیر الٰہی ہوگا یعنی تقدیر الٰہی جانے یا تقدیر الٰہی کا رسول انھین یعنی ابو طالبؑ کو گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ کیا فصیح اور پر معنی عبارت ہی المعنی فی بطن الشاعر تو مشہور تھا عبارت

تو اُس سے بھی بڑھ گئے کا شکے دو ایک رسالے قواعد اُردو کے ہی ملاحظہ فرمائے ہوتے کہ مبتدا اور خبر اور ضمائر سے تو آگاہی ہو جاتی اگرچہ تقریر عامیانہ ہی صحیح [illegible] گذر راہی نہ تھا اور تقدیر ابو طالب ہی میں نہ تھا کہ وہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں محسوب ہوتے اور اسمین کوئی حکمت ہوگی جسے ہم نہیں جانتے خدا تعالی جانتا ہے یا اُسکا رسول لیں یا حضرت خدا تعالی تو عالم الغیب ہے اُسنے اپنے رسول کو بھی آگاہ کیا ہوگا اور ہم کو عقل عطا فرمائی ہے جو امور کہ عقلی ہین اُنھین عقل سے دیکھنا چاہیے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں محسوب نہ ہونے کا سبب معائنہ کتب سیر و تواریخ اور علم عقلی سے اور نقلی سے ظاہر ہے کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمایین اور پرورش و تربیت و کفالت و نصرت و حمایت کر سکین صداقت و امانت کو آنحضرت کی مشہور کر سکین تصدیق نبوت و رسالت مین قصائد فرما سکین یہ ایک سبب ہوا کہ حق تعالی نے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا اگرچہ وہ سید المومنین اور مربی شفیع المذنبین تھے دوسرا سبب یہ تھا کہ ابو طالب آباے شفیع المذنبین میں شمار کیے جاتے ہیں غلامان شفیع المذنبین میں کیونکر شمار کیے جاتے تیسرا سبب یہ تھا کہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں امثال آپ کے بھی شمار کیے جاتے ہین کہ جنکی شان مین حق تعالی نے فرمایا ہے یقولون بافواھہم مالیس فی قلوبہم اور وہ لوگ بھی تھے جنکی شان میں یہ آیہ آیا ہے ومن الناس من یقول امنا باللہ وبالیوم الاخر وماھم بمومنین اور وہ لوگ بھی تھے جو مصداق امنوا ثم کفروا ثم ازدادوا کفرا کے تھے جو راہ دین و ایمان سے پھر گئے گو بظاہر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے رہے اور وہ لوگ بھی غلامان اور گروہ مسلمین میں تھے اور ہین جنکی شان میں خود جناب رسالت مآب فرماتے ہین ستحرصون علی الامارۃ وستکون ندامۃ یوم القیامۃ کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہے کہ تم لوگ حرص امارت کی کروگے اور یہ امر تمھارے لیے روز قیامت موجب سراسر ندامت کا ہوگا اور غلامان و مسلمین میں وہ لوگ بھی تھے کہ جنکی شان میں حق تعالی فرماتا ہے فلا تولوھم الادبار ومن یولہم یومئذ دبرہ فقد باء بغضب من اللہ وماواہ جہنم وبئس المصیر یعنی اے مسلمانو جب صف جنگ مین کفار سے ملاقات کرو تو اُنکو پشت نہ دو اور جو شخص پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہوگا اور جگہ اُسکی جہنم ہے اور کیا ہی بری بازگشت ہے غرض حالات گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین اگر لکھے جائین تو ایک مطول تیار ہو جائے بس کیونکر جناب ابو طالب گروہ مسلمین و غلامان شفیع المذنبین میں شمار کیے جاتے اور حق تعالی اُنکا شمار کیا جانا منظور فرماتا بمقتضاے الحق یعلو ولا یعلی خود آپ کی زبان پر باوجود نفاق کلمہ حق جاری ہو گیا ہے کہ شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا پس ممکن ہے کہ نہین کہ حق تعالی اور اُسکے رسول نے شمار کیا مگر بوجوہات مذکورہ بالا شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا دیکھیے آپ بھی بلسانی اقرار لا الہ الا اللہ کرتے ہین اور دعواے مومنیت بھی ہے لیکن قلب آپ کا مملو بکفر ہے کہ تکفیر حضرت ابو طالب کی تصنیف فرمائی حالانکہ ایک جماعت علماے اعلام اور محققین عظام اور ائمہ کرام نے مثل امام احمد بن حسین نفی موصلی مشہور بہ ابن وحشی اور ائمہ مالکیہ سے علی جہوری نے فتاوی مین

[illegible] ابو طالب صفحہ ۱۰۸ و ۱۲۰۱

اور تلمسانی نے شرح شفا میں نقل کیا ہے ان بغض ابی طالب کفر لانہ حامی النبی و ناصرہ و موبہ فذمہ
ذم النبی و ایذائہ ایذاء النبی و موذی النبی و من یذمہ فہو کافر وجب قتلہ و عند المالکیۃ وان تاب
یجب قتلہ یعنی بغض ابی طالب کفر ہے کیونکہ وہ حامی اور ناصر اور مربی نبی ہیں مذمت آنکی مذمت نبی کی ہے اور ایذا اُنکی
ایذا نبی کی ہے مذمت کرنے والا اور ایذا دینے والا نبی کا کافر ہے واجب ہے قتل اسکا اور نزدیک مالکیہ کے اگرچہ توبہ
بھی کرے واجب القتل ہے اور یہی قول ہے ابو طاہر کا کہ من ابغض ابا طالب فہو کافر لیجیے آپ لاکھ بار زبان سے
لا الہ الا اللہ فرمائیے مثل ہر تہ نہ رہ امنا فرمائیے مگر مصداق ندارد داد و اکفر و اسکے ہیں دیکھیے باوجود
دعوائے ہمہ دانی یہ دین اور یہ ایمان ہے آپ کی ہے براو استکبار نی ندیار و الاصمار ہو گئی یہ معاوضہ ہے دنیا میں
بغض و عداوت آبا و اجداد و اعمام رسول انام کا اور آخرت میں خدا جانے کہ کون سے قعر جہنم میں مقر ہوگا
فاعتبروا یا اولی الابصار **قولہ** معرفت گو کیسی ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہیں دانستن و شناختن اور چیز ہے اور اذعان
و گرویدن اور **اقول** ان الفاظ کی تحقیق اور مقامات استعمال کو آئندہ ہم توضیح سے عرض کرینگے مگر اس مقام پر اسی قدر
کافی ہے کہ بے کمال معرفت ایمان حقیقی جسکو تصدیق قلبی کہتے ہیں حاصل نہیں ہو سکتا بغیر دانستن و شناختن اذعان
و گرویدن آپ جیسے مسلمانوں کا کام ہے کہ ایمان آپ کے امثال کا برائے نام ہے **قولہ** کم کا فر تھے جنھیں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا **اقول** سچ فرمائیے یہ فقرہ کہ "کم کا فر تھے" آپ نے
کہاں سے استنباط فرمایا کاش کسی کتاب کا نام ہی لکھ دیا ہوتا کہ آپ بری الذمہ ہو جاتے خلاف قول خدا اور
رسول و برعکس علم معقول و منقول بے سمجھے بوجھے جو ذہن میں آیا رقم فرمایا کلام مجید میں جحدوا بہا واستیقنتہا
انفسہم دیکھ لیا اور ضمیر جمع سے کم کا فر تھے مراد لے لی حالانکہ اول تو یہ قصہ حضرت موسیٰ کا ہے کہ جب تسع آیات
یعنی نو معجزے دیکر بھیجے گئے فرعون کی طرف پس حضرت موسیٰ مصر کو روانہ ہوئے اور سب معجزے فرعونیوں کو
دکھائے کہ تھیں وہ دلیلیں مبصرۃ روشن اور ظاہر مبصرۃ حال واقع ہوا ہے یعنی ایسی ظاہر تھیں وہ دلیلیں اور
معجزے کہ سب دیکھتے تھے اور جانتے تھے کہ انسان کی قدرت سے یہ خارج ہیں اُسپر قالوا ھذا سحر مبین کہتے
تھے یہ سحر ہے ظاہر و جحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم اور انکار کیا اُنھوں نے اُن معجزوں کا اور جھٹلایا اور
یقین کیا اُن معجزوں کا اُنکے نفسوں نے ہر چند ظاہر میں وہ انکار کرتے تھے لیکن دل میں خوب جانتے تھے کہ یہ
معجزے ہیں جادو نہیں ہے ظلما و علوا واسطے ستمگاری کے اور تکبر کے کیا خوش فہمی ہے آپ کی کہ قصہ حضرت موسیٰ
اور مشاہدہ فرعونیوں کا اور یقین کرنا معجزوں پر اور پھر انکار کرنا اُنکا آپ نے تمام کفار عرب کو قیاس فرمایا اور اُنمیں
حضرت ابو طالب کو شامل فرمایا حالانکہ ابتدائً ثابت ہو چکا اور آئندہ بھی مثل شمس رابعۃ النہار آشکار ہو جائیگا کہ
حضرت ابو طالب نے تا حیات آنحضرت کی تصدیق اور رسول برحق ظاہر کرنے میں سعی کی اور آپ کے دین کو
خیر الادیان فرمایا اور انا وجدنا محمدا رسولا کموسیٰ خطاب فرمایا نسبت سحر و جنون معاذ اللہ آنحضرت کو
کب دی کس وقت جھٹلایا اگر پس پشت یا رو برو آنحضرت کے کفار قریش یا بنی ہاشم یا اپنے اخوان یا ابنا یا ازواج

بشرہین سے کس کے سامنے آنحضرت کی تکذیب فرمائی ہو اُسکا نشان دیجیے کوئی دلیل لنگ ہی سہی بیان فرمائیے واذلیس فلیس حاصل یہ ہو کہ حق تعالی نے سب فرعونیون سے خطاب فرمایا اور آپ مقر ہین کہ کم کافر تھے جنھین یقین نہ تھا ہان اگر آپ یہ رقم فرماتے کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور وہ انکار بھی کرتے تھے اور ساحر و مجنون بھی کہتے تھے تو بھی غنیمت تھا ثانیاً اگر آپ تطبیق کرین اس قصہ کے ساتھ قصہ جناب رسول خدا کے اور کہین کہ جیسا کہ حضرت موسی اور فرعونیون مین واقعہ ہوا ویسا ہی کفار عرب اور آنحضرت مین معاملہ ہوا اور بفرض محال ہم تسلیم بھی کرلین تو بھی آپ کا کلام کلام باری کے مخالف ہو حق سبحانہ تعالی تو فرماتا ہو کہ جب موسی فرعونیون کی طرف گئے اور اُنکو معجزات ظاہرہ اظہار فرمائے تو اُن سب نے کہا ھذا سحر مبین یہان تو حق تعالی نے ضمیر جمع کے ساتھ سب کافرون کو فرمایا اور آپ فرماتے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا یعنی بہت کافرون کو سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور کم کو نہ تھا آپ فرمائیے کہ آپکا کلام سچا ہو یا خدا کا ثالثاً عقل ایک ادنی عاقل کی بھی آپ کے کلام کی تصدیق نہ کریگی کہ آپ نے عموماً کل کافرون کو اپنے کلام مین احاطہ کرلیا ہو کاش کفار عرب ہی فرماتے اگرچہ کفار عرب سب بجمیع الوجوہ لیاقت ہی پہچاننے کی نہ رکھتے تھے بلکہ بعضے دہقانی تو مثل وحوش کے تھے اور بعض دیگر جاہل و رہ امر تو ظاہر ہو کہ معرفت نبوت بالاجمال تھی نہ بالتفصیل اگر بالتفصیل ہوتی تو تمام حلیہ اور صورت اور تعین زمان و مکان و خلقت و صفت و نسب و قبیلہ وغیرہ مذکور ہوتا تو محال تھا اہل تورات و زبور و انجیل پر اخفا اور انکار علی الدوام کرسکنا کہ اجتماع و تواطو برخلاف معلوم اور تکذیب و انکار محالات سے ہو پس معرفت نبوت بالاجمال تھی نہ بالتفصیل حاصل یہ کہ بشارات سابقہ اور بعض اوصاف مکتوبہ اور معجزات باہرہ سے معرفت حاصل ہوئی تھی نہ نبی کی اور رسول کی صورت سے پس کیونکر ممکن ہو کہ دہقان اور جہلا کفار عموماً آپ کو پہچانتے تھے بلکہ دہاقین عرب اور جہلاء کو کہ جنکو تمیز رطب و یابس تک نہین تھی وہ کس طرح پہچان سکتے تھے ہان علماے اہل کتاب مین کم ایسے تھے کہ اوصاف اور نعوت اور بشارات مکتوبہ سے آپ کے سچے رسول ہونے کا یقین نہ رکھتے ہون رابعاً اور کیون نہین ممکن ہو کہ آپ جس دلیل سے کم کفار کی عدم معرفت اور عدم یقین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا بیان فرمائینگے ہم اکثر کی نسبت اُسی کا ثبوت دینگے خامساً اگر آپ فرمائینگے کہ بیان آیہ سے ہماری مراد یہ ہو کہ محض ایقان نفس سے ایمان ثابت نہین ہوسکتا تو جواب اُسکا یہ ہو کہ تصدیق قلبی مع کتمان حق بغیر ضرورت لاحقہ شرعیہ یا عقلیہ جبتک آپ ثابت نہ فرمائینگے ایقان نفس عند اللہ مصداق ایمان قرار پائیگا **قولہ** اور علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے حتی کہ یہ امر اُنکے نزدیک کالعیان سے بھی زائد تھا معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی تھی اور یہان کسی طرح کا شبہہ و احتمال نہ تھا قال جل علا یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم وقال فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی الکافرین وقال جل ذکرہ یجدونہ مکتوبا عندھم فی التورات والانجیل **اقول** سبحان اللہ کیا فصاحت اور بلاغت ہو اور کیسے کیسے دلائل و براہین قاطعہ ہین کہ جسے عموماً علماے اہل کتاب کو آپ نے کافر قرار دیدیا اور

ثابت کر دیا کہ آیات ثلثہ دلالت کر رہے ہین ان سب کے کفر پر ضرور ہی کہ ابوطالب بھی کافر ہون اب ہم آپکی عبارت کو اور آیات کو علحدہ علحدہ ذکر کے آپ کی خوبی تحریر و تقریر اور عقل و دانش اور تحقیق و تدقیق کو کالعیان سے بھی زیادہ روشن اور ظاہر کیے دیتے ہین **قولہ** علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا **اولاً** تو علماے اہل کتاب ہی آپ کی پہلی عبارت سے مستثنیٰ ہو گئے تھے کہ کفار عرب مین علماے اہل کتاب ہی کم تھے جب آپ نے توضیح فرمائی علماء اہل کتاب کی کہ وہ سب جزم کلی رکھتے تھے تو اب اُن کم کی تصریح فرمائیے **ثانیاً** علماے اہل کتاب کو جب آپ نے کفار سے الگ بیان فرمایا تو ثابت ہوتا ہی کہ وہ کفار نہ تھے **ثالثاً** علماے اہل کتاب کی طرف نسبت عموماً جزم کلی کی فرمائی حالانکہ جزم کبھی مطابق واقع نہین ہوتا اُسکو جہل مرکب کہتے ہین اور کبھی مطابق واقع بھی ہوتا ہی مگر تشکیک مشکک سے زائل ہو جاتا ہی اُسکو تقلید کہتے ہین پس اس تحریر نے آپ کی علماے اہل کتاب کو بری الذمہ کر دیا کہ ان سب کو درجۂ یقین حاصل ہی نہ تھا **رابعاً** اگر مراد آپ کی یہ ہی کہ علماے اہل کتاب عموماً جزم کلی رکھتے تھے یعنی درجۂ یقین کا رکھتے تھے اور سب نے انکار کیا اور وجحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم اُنپر صادق آیا تو یہ وہم باطل و خیال خام ہی کیونکہ بکثرت علماے اہل کتاب اسلام سے مشرف ہوے ہین جیسے ہم انشاء اللہ تحت تفسیر آیۂ ہذا اقوال مفسرین سے ثابت کیے دیتے ہین **خامساً** عبارت مذکورۂ بالا کے تحت مین ان آیات کا رقم فرمانا یہ آپ کا جہل مرکب ہی **قولہ** معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی ہی اور یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا **اقول** ہوش و حواس درست فرماکر ہدیۂ سعیدیہ یا ہدایۃ الحکمۃ ہی ملاحظہ فرمائیے کہ تعریف مشاعر خمسۂ ظاہری اور باطنی سے تو آگاہی ہو جائے دیکھیے ہدیۂ سعیدیہ مین مولوی محمد فضل الحق اور ہدایۃ الحکمت مین مولوی عبد الحق خیرآبادی بعد بیان فرمانے اختلاف اقوال و مذاہب حکما کے لکھتے ہین فالحق ان فی الات الابصار روحا مضیئۃ اذا قابلہا المرئی مع تحقق الشرائط و ارتفاع الموانع ینکشف المرئی عند المدرک انکشافا فائضا وقیل الخ پس حق یہ ہی کہ آلات ابصار مین ایک روح مضیئہ ہی جسوقت کہ مقابل ہوتی ہو وہ مری سے ساتھ تحقق شرائط کے اور ارتفاع موانع کے تو وقت ادراک مری منکشف ہو جاتی ہی انکشاف شروقیا کرکے دیتی ہم عند الابصار مخروط شعاعی وہمی اور شعاع مخروطی عند الابصار متوہم ہوتے ہین ثم للابصار شروط بمتنع الابصار بدونہا ویجب معہا یعنی ابصار کے واسطے شرطین ہین کہ بدون اُن شرطون کے ابصار ممتنع ہی اور اُن شرطون کے ساتھ واجب ہی اور یہ بھی ظاہر ہی کہ امتناع اور وجوب متضاد ہین جمع نہین ہو سکتے پس معائنہ مین باوجود تحقق شرائط اور ارتفاع موانع کے غلطی کا وجود ہی معدوم ہی اسی طرح عدم شرائط اور وجود موانع کا مانع ابصار ہی پھر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہی یہ کہنا ہی مہمل و بیکار ہی وہ شروط یہ ہین منہا مقابلۃ المرئی للرائی او کونہ فی حکم المقابل کما فی رویۃ الانسان وجہہ فی المرآۃ بعض اُن شرطون مین سے مقابلہ ہی رائے کا مری سے یا ہونا اُسکا حکم مقابل مین جیسا کہ انسان دیکھتا ہی اپنے

متحرکہ آئینہ بین ومنہا عدم البعد المفرط وہذا الشرط مما یتفاوت بحسب قوۃ البصر وضعفہ وبحسب عظم المرئی وصغرہ وبحسب اشراق لونہ وکمودتہ اور بعض شرطون سے ایک عدم بعد مفرط ہی اور یہ شرط متفاوت ہوتی ہی بحسب قوت بصر اور ضعف بصر کے اور بحسب عظم مرئی اور صغر مرئی کے اور بحسب اشراق اور کمودت مرئی کے ومنہا عدم القرب المفرط اور بعض ان مین سے شرط عدم قرب مفرط کی ہی ومنہا عدم الصغر المفرط وہذا ایضا یتفاوت بحسب قوۃ البصر وضعفہ وقرب المرئی وبعدہ اور بعض ان مین سے عدم صغر مفرط ہی اور یہ بھی متفاوت ہوتی ہی بحسب قوت اور ضعف بصر کے اور قرب و بعد مرئی کے ومنہا عدم الحجاب بین الرائی والمرئی والمراد بالحجاب جسم الکثیف المانع من نفوذ الشعاع لا الجسم الملون والمحتی فان الزجاج الملون لا یحجب عن الابصار ولا الارض مع عدم اللون والضوء حاجبۃ اور بعض شرطون سے عدم حجاب ہی بین الرائی والمرئی اور حجاب سے مراد جسم کثیف ہی کہ مانع ہو نفوذ شعاع کا نہ جسم ملون [illegible] کہ زجاج ملون حاجب ابصار نہین ہی اور ارض باوجود عدم لون اور ضوء کے حاجب ہی ومنہا ان یکون المرئی مضیئا اما بالذات او بالغیر اور بعض ان شروط سے مرئی کا روشن ہونا ہی بالذات یا بالغیر ومنہا لا یکون المرئی لطیفا فی الغایۃ کالسموات وکرۃ النار والہواء الصافی اور بعض ان مین سے یہ ہی کہ مرئی فی الغایۃ لطیف نہو مثل سموات اور کرۂ نار اور ہواء صاف کے ومنہا سلامۃ الحاسۃ اور بعض حس کا سالم ہونا حاسہ کا ہی ومنہا القصد الی الاحساس اور بعض ان شرطون مین سے قصد ہی طرف احساس کے اور دیگر علمانے مبصرات کے لیے جسم یا عرض یا جہت کا ہونا بھی ضرور رکھا ہی بس باوجود پائے جانے ان شروط کے محال ہی کہ بصر معائنہ مین غلطی کرے اب یہ رقم فرمانا آپ کا کہ بصر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہی یہ آپ کی خوش فہمی ہی اور کیا عرض کرون بعد اسکے آپ رقم فرماتے ہین کہ یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا یہ بھی مہمل ہی اسواسطے کہ شبہہ اور احتمال عقلاء علماء جہلاء سب کو لاحق ہوتا ہی اُن مین محققین تشابہات اور احتمالات اور مجہولات کو یقینیات اور معقولات اور معلومات سے دریافت کیا کرتے ہین اور انکو درجۂ علم الیقین اور عین الیقین اور حق الیقین حاصل ہوتا ہی اور یہ امر تو بالاتفاق ثابت ہی کہ معرفت نبوت آنحضرت اہل کتاب کو بالاجمال حاصل تھی نہ بالتفصیل جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا پس جب معرفت نبوت بالاجمال حاصل تھی تو بعضون کو یقین اور بعضون کو شبہہ اور بعضون کو احتمال تھا آپ کو نہ نظر کتب کلامیہ پر ہی نہ منقول و معقول پر ورنہ آپ خود ہی انصاف فرما لیتے کہ آپ کے امیر المومنین عمر ابن الخطاب نے جنکے مراتب اور مناقب اور فضائل سے آپ کے کتب مملو ہین جنکی مدح مین جناب رسالت مآب فرماتے ہین[1] الشیطان یفرمن ظل عمر جنکی شان مین اشداء علی الکفار نازل ہوا جنکے حق مین رسول برحق نے فرمایا ما لقیک[2] الشیطان سالکا فجا قط الا سلک فجا غیر فجک یعنی نہین ملتا تجھ سے شیطان اس حالت مین کہ تو راہ چلتا ہی مگر چلتا ہی اور راہ مین سوائے راہ تیری کے جنکی شان مین جعل الحق علی لسان عمر وقلبہ فرمایا جنکے باب مین بیہقی نے دلائل النبوۃ مین لکھا ہی وعن علی[3] قال ما کنا نبعد ان السکینۃ تنطق علی لسان عمر یعنی روایت ہی

[1] مشکوٰۃ باب مناقب عمر [illegible] ۱۲ [2] مشکوٰۃ ایضاً [illegible] ۱۲ [3] مشکوٰۃ ایضاً ۱۲

علی سے کہتے تھے ہم بعید جانتے اس بات کو کہ سکینہ جاری ہو زبان پر عمر کی جنکی شان مین لوکان نبی بعدی لکان عمر
فرمایا جو ہر وقت صحبت آنحضرت مین موجود رہتے تھے حالانکہ اکثر آنحضرت سے معجزات باہرہ متواترہ مشاہدہ
فرمائے تھے اسلام کو قبول کر چکے تھے روز حدیبیہ فرمادیا السنا علی الحق جسکے بعد خود کہتے تھے ما شککت منذ
اسلمت الا یومئذ شارح نووی نے تاویل کی ہی کہ یہ کہنا حضرت عمر کا از راہ درد وین حالت غیظ وغضب مین تھا نہ
براہ شک لیکن خود حضرت عمر کی زبان فیض ترجمان سے لفظ شک تو نکلا جو پھر جب اصحاب خاص آنحضرت کہ آپ کے
نزدیک رکن ایمان اور باعث ترقی اسلام تھے جنکو درجہ عین الیقین اور حق الیقین حاصل تھا جب اُنکو شک
عارض ہوا تو علماے اہل کتاب کہ معرفت اُنکو بالاجمال بعض اوصاف اور نعوت مرقومہ کتب سلف سے حاصل ہوئی تھی
بعض کو علم الیقین اور بعض کو شبہہ اور احتمال حاصل ہوا تو کیا عجب ہی پس عموماً کفار کو کہنا کہ کم کا فر تھے جنھیں
آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا اور علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے دلیل سفاہت نہین ہی
تو کیا ہی اور زاد علی لتنبو رنغمہ کہ یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال بھی نہ تھا جناب بندہ جن لوگون کو شبہہ اور
احتمال نہ تھا اکثر وہی مشرف باسلام ہوے اور یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم کے مصداق بھی وہی تھے
اہل حق کب انکار کرتے ہین آپ نے اس آیہ سے کفر جمیع اہل کتاب تصور فرمایا ہی آپ کی سمجھ کا قصور ہی پوری پوری
آیت رقم فرمایئے اور اسکی تفسیر ملاحظہ فرماکر امر حق کا اظہار فرمایئے لا تقربوا الصلوٰۃ سے ترک صلوٰۃ کا حکم نہ فرمایئے
حق سبحانہ تعالی قرآن مجید اور فرقان حمید مین فرماتا ہی الذین اتیناھم الکتب یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم
وان فریقا منھم لیکتمون الحق وھم یعلمون ترجمہ وہ لوگ کہ جنکو دی ہین نے کتاب (مراد اہل کتاب سے یہود و
نصاری ہین الذین من حیث اللفظ عام ہی اور من حیث المعنی خاص کہ وصف اُنکا یعرفون کے ساتھ فرمایا)
یعرفونہ یعنی پہچانتے ہین اُسکو (ضمیرہ سے مراد حکم قبلہ ہی یا قرآن ہی یا محمد حلیہ اور صفات سے) جیسا کہ پہچانتے ہین
اپنے بیٹون کو اور تحقیق ایک فریق اُن مین سے چھپاتے ہین حق کو (کہ وہ صفات پیغمبر کے ہین) اور وہ (یعنی فریق مذکور
علماے یہود و نصاری) جانتے ہین بغوی اپنی تفسیر مین الذین اتیناھم الکتب کی تفسیر یون رقم فرماتے ہین یعنی
مومنی اہل الکتاب عبد اللہ بن سلام واصحابہ یعرفونہ یعنی یعرفون محمدا کما یعرفون ابناءھم من بین
الصبیان یعنی مومنین اہل کتاب عبد اللہ ابن سلام اور اصحاب اُنکے پہچانتے تھے آنحضرت کو جس طرح سے کہ اپنے لڑکون کو
دوسرے لڑکون کے درمیان مین پہچانتے ہین بعد اسکے نقل کرتے ہین امام محی السنۃ قال عمر بن الخطاب لعبد اللہ
ابن سلام ان اللہ قد انزل علی نبیہ الذین اتیناھم الی ابناءھم فکیف ھذہ المعرفۃ یعنی کہا عمر ابن الخطاب نے عبد اللہ
ابن سلام سے کہ تحقیق نازل ہوئی ہی یہ آیت پس کس طرح ہی یہ معرفت قال عبد اللہ یا عمر لقد عرفتہ حین رایتہ
کما عرفت ابنی عبد اللہ ابن سلام نے کہا کہ ای عمر بتحقیق کہ مین پہچانتا ہون اُنکو جیسا کہ پہچانتا ہون مین اپنے بیٹے
کو ومعرفتی بمحمد اشد من معرفتی بابنی اور معرفت میری ساتھ محمد کے اشد ہی معرفت سے میرے بیٹے کی
تجکو فقال عمر کیف ذلک کہا عمر نے کس طرح سے یہ پہچان ہی فقال اشھد انہ رسول حق من اللہ تعالی وقد

نعتہ اللہ تعالی فی کتابنا پس کہا کہ گواہی دیتا ہون کہ بتحقیق کہ وہ رسول برحق ہین حق تعالی کی طرف سے اور تحقیق
تعریف کی ہی اللہ نے اُنکی ہماری کتاب مین ولا ادری ماتصنع النساء اور نہین جانتا مین کہ کیا صنعت کی ہی عورتون
نے مطلوب یہ ہی کہ اُسکی مان نے درباب حمل خیانت بھی کی ہی اُسوقت کہا عمر نے وفقک اللہ تعالی یا ابن سلام
صدقت وان فریقا منہم لیکتمون الحق یعنی صفت محمدؐ اور امر کعبہ کو اور وہ جانتے ہین یا حضرت ملاحظہ فرمایئے
کہ حق تعالی نے صاف صاف فرمادیا کہ ایک فرقہ اُن مین کا باوجود علم کتمان حق کرتا تھا نہ سب وہ لوگ کہ جن پر یعرفون
صادق آتا ہی پس کتمان حق کرنے والے کافر ہین مثل آپ کے کہ تمام اوصاف اور نعوت اور اقرار لسانی اگرچہ قصیدہ کیون
نہ ہون اور تصدیق قلبی ابوطالب کے مقر ہین اور پھر زمرۂ کفار مین ملحق فرماتے ہین اور باعث ایذاے آنحضرتؐ ہوتے
ہین اور کچھ خیال نہین کرتے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہی لا توذوا الاحیاء بسبب الاموات افسوس ہی کہ آجتک اُن حضرت
کی ایذادہی سے باز نہین آئے الحاصل حق سبحانہ تعالی نے علماے اہل کتاب کے دو فرقے فرمائے ایک وہ کہ جنکا وصف
یعرفون کے ساتھ فرمایا اور پھر فرمایا کہ دوسرا فرقہ اُن مین کا کتمان حق کرتا ہی جان کر پس وہ فرقہ جو کتمان حق نہین کرتا دو
حال سے خالی نہین یا وہ مشرف باسلام ہوے یا نہین ہوے منجملہ ایمان لانے والون مین کے عبداللہ ابن سلام اور
کعب الاحبار اور لبیث اور احزاب اُنکے تھے کہ یہ لوگ حضرت رسالت کو پہچانتے تھے اور ایمان بھی لائے تھے اور
اُنکے ایمان لانے مین اختلاف بھی نہین ہی اور جو لوگ ایمان نہین لائے اور دانستہ کتمان حق کرتے تھے وہ آج تک
ضال و مضل موجود ہین حاجت بیان نہین پس یعرفونہ کما یعرفون سے اسلام ابوطالب ثابت ہوتا ہی کہ
تحقیق مومن تھے اور کما یعرفون ابناءھم جو حق تعالی نے فرمایا ہی تو آنحضرتؐ فی الحقیقت ابناء ابوطالب
مین تھے اور باوجود تنہائی اور کثرت کفار کے ابوطالب اظہار نبوت اور رسالت مین کمی بھی نہ فرماتے تھے کتمان
کیا اور حمایت اور نصرت اور اتمام نور الٰہی مین سعی بلیغ فرماتے تھے جو معائنہ کتب سیر و حدیث سے آشکار ہی شبہہ
و احتمال ذرا سا باقی نہ رہا محصل تقریر یہ ہی کہ حق تعالی نے وفریق منہم فرمایا کہ ایک فریق اُن مین کا کتمان حق جان کر
کرتا تھا اور آپ علماے اہل کتاب کو عموماً کفار مین شامل فرمائین اور کاتمین حق مین شمار کرین اور حضرت ابوطالب
کو اُن مین شامل فرماوین حالانکہ آپ خود اور تمام اہل سیر و تواریخ و حدیث رقم فرماتے ہین ابوطالب کے قصائد
اور اشعار اور اقوال اور افعال اور اوصاف کہ جن سے بصراحت ثابت ہی کہ ابوطالب نے کوئی دقیقہ جان نثاری
اور فرمانبرداری اور اظہار امر حق مین فروگذاشت نہین کیا بعد اسکے آپ رقم فرماتے ہین **قولہ** وقال عز من
قائل فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی الکافرین پس جس وقت آیا وہ یعنی محمدؐ اُنکے پاس یعنی یہودیون
کے پاس کہ وہ توریت سے حقیت آنحضرت کو پہچانتے تھے کفر کیا اُنھون نے عناد و حسد سے پس لعنت خدا
کی ہی کافرون پر **اقول** آیۂ اولی مین بیان ہی عارفین کا اور ایمان لانے والون کا اور بعض کتمان کرنے والونکا اور اس مین
خطاب ہی یہودیون کی طرف کہ وہ کہتے تھے صفات اور نعوت محمدؐ کو دیکھ کر توریت مین کہ ہم نصرت کرینگے پیغمبر آخر الزمان
کی پس جب مبعوث ہوے آنحضرتؐ غیر بنی اسرائیل مین سے اور پہچانا اوصاف اور نعوت مرقومۂ توریت سے آنحضرتؐ کو

تو کفر کیا اُنھون نے عناد و حسد سے اس آیہ سے کوئی تعلق جناب ابوطالب کو نہین ہی نہ وہ بنی اسرائیل سے ہین
نہ انجیل شامل ہین اگر آپکی مراد یہ ہی کہ معاندین یہود کافر ہوئے ہین تو یہان عارفین سے مراد علمائے اہل کتاب ہین
اور یہ آیہ تو خاص واسطے علمائے یہود کے ہی کہ نبی آخر الزمان کا بنی اسرائیل سے نہ ہونا آن حضرت کا اُن لوگون پر شاق و دشوار ہوا
کہ جناب ختمی مآب اولاد اسمعیل سے تھے اب آپ فرمائیے کہ ابوطالب کو کس وجہ عناد و حسد تھا بلکہ باعث فخر تھا کہ
کہ ابوطالب بھی اولاد اسمعیل مین تھے پھر آپ ترجمہ فرماتے ہین تیسرے آیہ **قولہ** آیہ کلام مجید یجدونہ مکتوبا عندھم
فی التورات والانجیل ترجمہ پاتے ہین وہ یہود و نصاریٰ اُسکی صفت اور نام کو لکھا ہوا جو نزدیک اُنکے ہی توراۃ
و انجیل مین **اقول** آپ آپ ہی فرمائیے کہ یہ آپکی سفاہت ہی یا نہین اور اوصاف یہود مین یحرفون الکلم عن
مواضعہ بھی ہی یا نہین آیہ کلام مجید کو ابتدا و انتہا سے آپنے ترک کرکے اپنے مطلوب کے الفاظ چن لیے
یہ عام فریبی نہین ہی تو کیا ہی اور تمام آیہ آپ کیونکر نقل فرماتے کہ وہ الفاظ آیہ دلالت کرتے ہین جناب ابوطالب
کے اوصاف ممدوحہ پر لیجیے وہ آیۃ پوری پوری یہ ہی الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونہ مکتوبا
عندھم فی التوراۃ والانجیل یامرھم بالمعروف وینھٰھم عن المنکر ویحل لھم الطیبات ویحرم
علیھم الخبائث ویضع عنھم اصرھم والاغلال التی کانت علیھم فالذین امنوا بہ وعزروہ ونصروہ و
واتبعوا النور الذی انزل معہ اولئک ھم المفلحون ترجمہ وہ لوگ جو پیروی کرتے ہین رسولؐ کی کہ نبی
امی ہی وہ نبی امی کہ پاتے ہین یہود و نصاریٰ اُسکے نام اور صفت کو لکھا ہوا توریت اور انجیل مین حکم کرتا ہی
مومنین کو نیکی کا اور منع کرتا ہی اُنکو برائی سے اور حلال کرتا ہی اُنکے واسطے پاکیزہ چیزونکو اور حرام کرتا ہی اُنپر
ناپاک چیزون کو اور اُتاریگا بوجھ کو مراد بوجھ اُتارنے سے یہ ہی کہ اُمت پر سخت احکام جاری نہین کرتا اور اُتاریگا
طوقون کو کہ تھے اُنپر زمانہ موسیٰ سے یعنے جو احکام کہ زمانہ موسیٰ مین سختی کے تھے اُنکو اُتاریگا پس علیھم تک تو
اس آیہ سے یہہ بات ثابت نہین ہوئی کہ یجدونہ الخ سے مراد کفار ہین آگے چلے الذین امنوا پس وہ لوگ
کہ ایمان لائے ہین اُسکے ساتھ خواب غفلت سے بیدار ہو جیے الذی سے مراد ابوطالب ہین ایمان سے مراد
ایمان حقیقی ہی نہ ایمان ظاہری جو آپ کا مشرب ہی وعزروہ اور قوت دی ہی اُنھون نے اُس نبیؐ کو ونصروہ اور
مدد و نصرت کی ہی اُنھون نے اُس نبیؐ کی اور پیروی کی ہی اُنھون نے اُس نور کی کہ نازل کیا گیا ہی ہمراہ اُسکے
وہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین آپ کو قسم دیتا ہون کہ سچ فرمائیے تصدیق قلبی کی اور اقرار لسانی کی تو
مفسرین اور محدثین بھی قائل ہین اگرچہ آپ ایمان ظاہری کو ایمان تصور کیے ہوئے ہین مگر یہ تو فرمائیے کہ وہ
کون شخص تھا سوائے ابوطالب کے جسنے قوت دی اُسوقت مین کہ کوئی قوت دینے والا سوائے خدا کے نہ تھا
اور کسنے نصرت کی بجز ابوطالب کے کہ تمام کفار سے مقابلہ کیا ابوطالب ایک طرف تھے اور کفار عرب ایکطرف
اور کس نے یہہ کلمہ کہا بجز ابوطالب کے کہ جب تک مین پیوند زمین نکر دیا جاؤنگا اُسوقت تک مین نصرت اور
حمایت کو نہ چھوڑونگا اور کس نے پیروی کی اور تصدیق نبوت کی اور جو کچھ کہ آنحضرت پر اُسوقت تک نازل

سورہ اعراف پارہ ۹ قریب نصف

ہوا تھا اُسکو سچا مانا سوائے ابو طالب کے حتیٰ کہ بعد خدیجہ کبریٰ اور علی مرتضیٰ کی اتباع کی جب جناب ابو طالب
نے نماز پڑھتے دیکھا تو جعفر کو حکم فرمایا کہ تو بھی پیروی کر اور شریک ہو جسطرح سے کہ علیؑ شریک ہی اور کوئی بھی ایسا
تھا سوائے ابو طالب کے جسنے پیغمبری کی پیغمبری کر کے اتمام حجت کیا ہو کفار پر اور کہا ہو کہ دیکھو محمدؐ نے خبر دی ہی
اور اُسکو خدا نے خبر دی ہی کہ تمھارے صحیفہ کو دیمک کھا گئی بجز اسم جلالہ باری عز اسمہ باقی نہین ہی دیکھیے اسکا نام
ہی تصدیق یقین اسکو کہتے ہین کہ ابو طالب نے بھی اُس صحیفہ کو نہین دیکھا مگر فقط آنحضرت کے فرمانے سے کس
استقلال سے فرمایا کہ اگر یہہ بات سچی ہی تو حق محمدؐ کیطرف ہی تم لوگ کیون ظلم کرتے ہو اور اگر یہہ امر غلط ہی تو تم کو
اختیار ہی جو چاہو کرو پھر حق تعالےٰ فرماتا ہی اولئک ھم المفلحون یعنے وہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین تمام
ہوا ترجمہ مگر آپ گرداب ضلالت وغوایت مین غوطہ زن ہین افلا تبصرون کے مصداق بنئے عام فریبی
نہ فرمائیے کہ جناب ابو طالب اور آبائے نبوی کو مومن کہنے والے رافضی ہین تا بھلا آپ کو بڑا عالم اور سچا نہ
سمجھین بغض و عداوت خاندان نبوت سے کرنا دشمنان خدا و رسولؐ کا کام ہی اگر رافضیون نے جناب ابو طالب
اور آبائے نبوی کو مومن کہا تو کیا مضائقہ وہ خدا کو بھی خدائے واحد کہتے ہین اور رسولؐ برحق کو خاتم
المرسلین بھی کہتے ہین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اُنکا بھی کلمہ ہی یہ ضرور نہین کہ رافضی جو کچھ کہتے ہون وہ آپ
نہ کہین اسکو ایمان آپ تصور فرماتے ہین تو لاچاری ہی یہہ ایمان آپ کو مبارک ہی اہل حق کا یہہ ایمان نہین ہی
جناب ابو طالب کا بعینہٖ الفاظ لا الہ الا اللہ کہنا آپ پر ثابت نہین آپ آنکھین بند کر کے کافر فرمائے دیتے ہین
غافل اسے کہ حق تعالےٰ فرماتا ہی ومن الناس من یقول اٰمنا باللہ وبالیوم الاٰخر وما ھم بمؤمنین یخادعون
اللہ والذین اٰمنوا وما یخدعون الا انفسھم وما یشعرون ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ جسنے
حمایت اور نصرت اور اطاعت کی آنحضرت کی اُسنے حمایت اور نصرت اور اطاعت کی خدا کی وہ مومن حقیقی
محب خدا و رسولؐ ہی اور دشمن اُنکا دشمن خدا و رسولؐ ہی جگہ اُسکی درک اسفل ہی **قولہ** بعض کو ریشم بد باطن
وہابیہ عصر کہ اسمین کلام کرتے ہین اور کہتے ہین اگر اہل کتاب کے یہان حضور کا ذکر رسالت ہوتا تو ایمان کیون
نہ لاتے نصوص قاطعہ سے انکار اور خدا اور رسولؐ کی تکذیب اور یہود و نصاریٰ کی حمایت و تصدیق کرنیوالے
ہین اعوذ باللہ من وسواس الشیطان **اقول** جن وہابیہ عصر کا [illegible] آپنے رقم فرمایا فی الحقیقت [illegible] تو یہود
لعین ہین مگر ہم تو آپ کی عبارت کی تعریف کرتے ہین آپنے وہابیہ کی تعریف مین لفظ بد باطن کیون رکھا ہی بد باطن
سے آپ کو کیا علاقہ آپ کا مذہب تو بیشک بد فی الظاہر ہی اور قصور معاف نصوص قاطعہ سے تو آپ بھی انکار
فرما رہے ہین جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور حامی اور ناصر و مصدق رسولؐ نام کو تو علانیہ آپ کافر فرما رہے ہین پھر
یہود و نصاریٰ کی تصدیق و حمایت کرنیوالے کو کیونکر بد کہہ سکتے ہین جب ابو طالب کو کہ حامی و ناصر و مصدق
رسولؐ تھے آپ باعلان کافر فرما رہے ہین تو حامی و ناصر و مصدق یہود و نصاریٰ بالضرور مومن قرار پاوینگے
اعوذ باللہ من وسواس الشیطان مگر ہم تو وہابیہ عصر اور اُن لوگون سے کہ مطلب کے ثابت کرنیکے

واسطے فقرات آیات اور احادیث اور مفسرین کی عبارتون مین تحریف کرتے ہین کہین تحریف لفظی اور کہین تحریف معنوی فرماتے ہین ہم پناہ مانگتے ہین بسا تعجب ہی کہ آپ نصرت اور حمایت اور تصدیق نبوت اور مصائب حمایت و حراست وکفالت و اطاعت کی کچھ حقیقت نہین سمجھتے حالآنکہ جناب ابوطالب نے اپنی جان و مال و اولاد فدائے پائے آنحضرت فرمائی آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا صدق و امانت کو آنحضرت کے اعلان دیا آنحضرت کی اتباع کی تحریص لوائی حضور کو رسول مثل موسیٰ کے خطاب فرمایا اور قصائد مین اپنی تصدیق قلبی کا اظہار فرمایا کہ تاقیام قیامت یہہ اقرار باقی رہے قصائد بے شمار آنحضرت کی مدح مین انشا فرمائے یہہ سب رائیگان اور بیکار ہی فقط لا اله الا الله کو تلفظ نہ فرمایا سامنے کفار کے تو کافر ہوئے اور پھر حمایت و تصدیق یہود و نصاریٰ کو آپ مذموم بھی فرماتے ہین پس صاحبان انصاف اور ماہرین اوصاف جناب ابوطالب پر مثل شمس ہویدا اور آشکار رہی یہہ کہ ابوطالب ابتدا سے انتہا تک ناصر و معین و حامی و مصدق رسول رہے بجز رضامندی اور اطاعت کے تکذیب و مخالفت آنحضرت کی نہین فرمائی بلکہ ہر حال مین معین و یاور رہے پس ان آیات کا بعنوان مذکورہ وارد کرنا آپ کا بجز تحریف اور افترا علی اللہ کیا ہوسکتا ہی بعض آیات کی دلالت عرفان اور ایمان پر ہی بعض کی باوجود معرفت کفر پر اور بعض آیات شان یہود و نصاریٰ مین ہین لیکن آپنے کہین تحریف لفظی فرماکر مطلب براری کی ہی کہین تحریف معنوی فرماکر اعوذ باللہ من وسواس الشیطان اور اوپر عرض کرچکا ہون کہ مبغض ابوطالب بعینہ مبغض رسول انام ہی اور مبغض رسول مبغض خداوند علام ہی اور مبغض خدا و رسول کافر واجب القتل ہی اور ابوطالب مہاجرین اور انصار سے رسول مختار کے ہین **قولہ** شرح عقائد نسفی مین ہی لیست حقیقة التصدیق ان تقع فی القلب نسبة الصدق الی الخبر او المخبر من غیر اذعان وقبول بل هو اذعان وقبول لذلك بحیث یقع علیه اسم التسلیم علی ما صرح بها امام الغزالی **اقول** اولاً عقائد نسفی کی عبارت جو آپنے رقم فرمائی آپ کے مفید مطلب نہین ہی کہ یہہ عبارت گویا تصدیق کی تعریف ہی نہ ایمان و اسلام کے اور تعریف تصدیق مین اختلاف واقع ہی بین المتقدمین والمتأخرین مع هذا اگر اسی تعریف کو ہم بھی قبول کرلین تو بھی آپ کو کیا نفع پہنچیگا اسواسطے کہ اس تعریف مین اقرار باللسان اور عمل بالارکان کا ذکر ہی نہین ہی جس سے آپ کفر ثابت کرسکین اور باقی رہا بل هو اذعان وقبول لذلك بحیث یقع علیه اسم التسلیم اسمین بھی کوئی شرط ظاہر و باطن کی نہین ہی بلکہ وقوع اسم تسلیم کی قید ہی پس ہم قبول کرتے ہین کہ حقیقت تصدیق کی اذعان اور قبول بھی سہی پھر یہہ تعریف تصدیق کی جناب ابوطالب کو کیا نقصان دیتی ہی کہ تصدیق قلبی جناب ابوطالب کی باتفاق اہل سیر و تواریخ و علم حدیث و تفسیر ثابت ہی جسکی توضیح عنقریب ہوئی جاتی ہی مگر پہلے ہم تعریف تصدیق اور تصور اور دانستن اور شناختن اور معرفت اور گرویدن کو عرض کردین تا معلوم ہوجائے کہ ان الفاظ کے مفہوم مین کیا فرق ہی اور کس کس معنی پر اطلاق کی جاتی ہین اور ہر ایک کی کیا تعریف ہی تاکہ محصل تقریر آپ کا ہر شخص پر ہویدا اور آشکار ہوجائے اسواسطے کہ کسی مقام پر آپ کمال معرفت کو تعریف

ایمان سے خارج کیے دیتے ہین کبھی فرماتے ہین کہ معرفت کو ایمان سمجھنے والے بعض قدریہ ہین کہین آپکا قول
ہی کہ دانستن اور شناختن اور چیزی ہی اذعان و گرویدن اور کسی مقام پر معنی تصدیق کے شرح عقائد سے نقل
فرماتے ہین کسی مقام پر بعض قدریہ کا مقولہ الایمان ہو المعرفت شرح عقائد سے نقل فرماتے ہین تاکہ عوام جہلا
آپکی تحریر کی قدر کرین اور [illegible] تصور کرین حال آنکہ ایسی تحریر مشوش سے بجز تضییع اوقات کوئی فائدہ
نہین متصور ہوتا شناختن اور دانستن اور دریافتن یہہ الفاظ فارسی ہین عربی مین انھین کو معرفت اور
علم اور ادراک کہتے ہین کبھی یہہ الفاظ ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین تو ان الفاظ کو مترادف کہتے
ہین کبھی ہر واحد انکا معنی جداگانہ پر اطلاق کیا جاتا ہی پس معنی معرفت اور علم اور ادراک کے الصورة
الحاصلة عند العقل ہین یعنی وہ صورت کہ انسان کی عقل کے نزدیک حاصل ہوئی ہی اور عقل ایک
جوہر ہی مجرد مادہ سے ذاتاً اور فعلاً اور کبھی اطلاق عقل کا ذہن پر ہوتا ہی جو مقابل مین خارج کی ہی اور
ذہن کا اطلاق مشاعر پر ہوتا ہی اعم اس سے کہ عقل مجرد ہو یا حواس خمسہ ہون اور حواس خمسہ ظاہری ہون
یا باطنی حاصل یہہ ہی کہ ذہن ایک قوت اور آلہ ہی کہ جسمین صورتین اشیا کی حاصل ہوتی ہین اور مراد صورت
سے یہہ ہی کہ بعینہ وہ شی نہ ہو لیکن موافق اُسی شی کے ہو جسطرح کہ آئینہ وغیرہ مین صورت ہر شی کی حاصل
ہوتی ہی اور محققین کے نزدیک مطلق موافقت کافی نہین ہی بلکہ موافقت حقیقت اور ذات اور معنی
مین جسوقت پائی جاوے وہ معتبر ہی اسوجہ سے تمثیل آئینہ وغیرہ کی بسبیل توضیح قرار پائیگی نہ بسبیل تحقیق اسواسطے
کہ جو صورتین انسان یا حیوان وغیرہ کی آئینہ مین یا مثل آئینہ کے براق چیزونمین پائی جائینگی وہ موافق نہ
ہونگی حقیقت انسانیت اور حیوانیت وغیرہ مین بلکہ ظاہر شکل مین موافقت پائی جائیگی اور صورت حاصلہ
کہ جسکو علم کہتے ہین فقط موافقت ظاہری نہین رکھتے بلکہ حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت رکھتی ہی
اور دلیل اس امر پر کہ صورتین اشیا کی ذہن مین حاصل ہوتی ہین اور نیز حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت
رکھتے ہین یہہ ہی کہ جو اشیا کہ ہم دیکھ چکے ہین اور وہ ہمسے غائب ہین انکو ہم اپنی نفس مین مشاہدہ کرتے ہین
حال آنکہ وہ عین اشیا ہمارے نفس مین داخل نہین ہین بلکہ کوئی چیز کہ اُن اشیا سے موافقت رکھتی ہی
وہ ہم مین حاصل ہو گئی ہی اور وہ صورتین اُنھین اشیا کی ہین اور یہ صورتین تنہا ہمارے ذہن مین حاصل
نہین ہوئی ہین بلکہ ساتھ حقیقت اور ماہیت کے اُنکا حصول ہوا ہی اسواسطے کہ اگر تنہا وہ صورتین حاصل
ہوئی ہوتین جیسے آئینہ وغیرہ مین حاصل ہوتی ہین تو ممکن نہوتا کہ ہم کنہ اور حقیقت اشیا کو معلوم کرسکتے
حال آنکہ کنہ اور حقیقت بعض اشیا کی تو بالیقین ہمکو معلوم ہی مثلاً گرمی و سردی اور روشنی و تاریکی اور مثل
انھین کے بالیقین ہمکو معلوم ہی کہ جسمین احتمال بھی کسیطرحکا نہین ہو سکتا بلکہ جو شخص ان امور مذکورہ کا یقین
نہ کرے تو قابل اعتنا بھی نہ ہوگا پس یہہ تو مفہوم مشترک ان الفاظ کا ہی اور اطلاق ہر واحد کا معنی مختص پر یہہ ہی
کہ کبھی معرفت اور شناختن بولتے ہین اور اشیا بسیط کا جاننا مراد ہوتا ہی اور دانستن اور علم واسطے جاننے

گوہر مراد ص ۱۶ سطر ۲۶ مطبوعہ بمبئی ۱۳

اشیاء مرکبہ کے بولتے ہین اسیوجہ سے خداشناسی کو شناخت اور معرفت کہتے ہین دانش اور علم کا اطلاق نہین کرتے اور کبھی ایک چیز معلوم شدہ فراموش ہوجاتی ہی اور بار دوم معلوم ہوتی ہی اس بار دوم کے معلوم ہونیکو شناخت اور معرفت کہتے ہین اور کبھی علم و دانش کو شی معلوم پر اطلاق کرتے ہین اعم اس سے کہ ابتدا سے معلوم ہو یا بار دوم بعد فراموش ہونیکے معلوم ہو اسی سبب سے حق تعالے کو عالم کہتے ہین عارف نہین کہتے اسیطرح ادراک کے تکلم سے جاننا جزئیات کا اور محسوسات کا مطلوب ہوتا ہی اور ادراک کے مقابل مین علم و نطق و عقل ہی کہ کلیات اور مجردات کے جاننے کیواسطے استعمال کرتے ہین اسی وجہ سے حیوانات کو مدرک کہتے ہین اور استعمال لفظ ادراک کا حیوانات پر کیا جاتا ہی لیکن عالم و ناطق و عاقل نہین کہتے اور فرق علم مین اور عقل و نطق مین یہہ ہی کہ علم کو معنی اعم پر اطلاق کرتے ہین یعنے کلیات اور جزئیات پر مگر عقل و نطق کو غیر معنی مذکورہ مین اطلاق نہین کرتے یہی باعث ہی کہ ناطق فصل ممیز الانسان کی ہی سائر حیوانات سے پس یہہ الفاظ مترادفہ یعنی معرفت و علم و ادراک کہ ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین انکی حقیقة مین اختلاف واقع ہوا ہی قول مشہور ہی کہ العلم حصول صورة الشی فی العقل بعض کا مقولہ ہی هو الصورة الحاصلة من الشی عند العقل بعض کا قول ہی العلم الصورة الحاضرة عند المدرك بعض نے کہا ہی هو حصول الصورة من الشی عند العقل فیکون العلم من مقولة الاضافة بعض کا مقولہ ہی العلم قبول النفس لصورة بعض کا مقولہ ہی کہ العلم من مقولة الکیف فهو اما الحالة الادراکیة التی قال بها المحقق الدوانی او اما الصورة الحاصلة من الشی عند العقل یہ ہی قول محقق دوانی کا ہی کہ علم صورت حاصلہ ہی شی سے عند العقل اور وہ بنفس صورت سے اور مقولہ کیف سے ہی علی الاصح اور یہ تعریف علم کی جامع اور مبرا عن الزلل اور مذہب منصور ہی اور اوراسی سے غرض علمی بھی متعلق ہی اور کاسب و مکتسب بھی یہہ ہی معنی ہین انکشاف بھی اسی سے حاصل ہوتا ہی اور ظاہر ہی کہ صورت حاصلہ صورت حاضرہ عند المدرک ہی اعم اس سے کہ تصور اس صورت کا بالذاتیات ہوا ہو یا بالعرضیات اور اعم ہی کہ ہو یہہ صورت حاصلہ غیر صورت خارجیہ یا عین صورت خارجیہ اور اعم ہی کہ یہہ صورت حاصلہ قائم ذات مدرک مین ہو یا آلات مدرک مین کہ حواس خمسہ باطنہ ہین باعانت حواس خمسہ ظاہرہ اور اعم ہی کہ عین مدرک ہو یا غیر مدرک پس معرفت اور علم و ادراک کہ مترادف ہین ایک ہی معنی پر [illegible] کیے جاتے ہین یعنے صورت حاصلہ عند العقل پر اگر وہ صورت حاصلہ اذعان اور حکم ہی برابر ہی کہ وہ حکم اثبات کا یا سلب کا تو اس حکم کی صورت کو تصدیق کہتے ہین جیسے زید نویسندہ ہی پس نویسندگی کو زید کیواسطے ثابت کیا یا زید نویسندہ نہین ہی پس نویسندگی کی نفی کی زید سے یا زید نویسندہ ہی یعنی یہہ قضیہ موجبہ صادق ہی یا زید نویسندہ نہین ہی یعنے یہہ قضیہ سالبہ صادق ہی اور حکما نے اتفاق کیا ہی کہ تصدیق بسیط ہی اور وہ اذعان اور حکم ہی اور اختلاف واقع ہوا ہی اس امر مین کہ متعلق اذعان یا نسبة خبریہ ثبوتیہ ہی یا سلبیہ یا وقوع اور لا وقوع

شرح سلم التعلیق الحبیب صفحہ ۳۲۲

ملا جلال صفحہ ۱۱ سطر ۵ مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ

تحفہ شاہجہانی صفحہ ۳ حاشیہ نمبر ۵ مطبوعہ نظامی

نسبت تقیدیہ یا لا وقوع اُسکا ہی متقدمین نے قضیہ میں تثلیث اجزا کا اعتبار کیا ہی یعنے محکوم علیہ اور محکوم بہ اور نسبت تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین تربیع اجزا کے قائل ہین یعنے محکوم علیہ و محکوم بہ اور نسبت تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین تربیع اجزا کے قائل ہین یعنی محکوم علیہ و محکوم بہ و نسبت تقیدیہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور اسیکا نام نسبت حکمیہ ہی جو مورد حکم ہی چوتھے حکم ہی یعنے وقوع نسبت خبریہ یا لا وقوع اسکا خلاصہ یہہ ہی کہ کبھی تصدیق سے مراد لی جاتی ہی متکیف بکیفیۃ اذعانیۃ جو من قبیل ادراک ہی تو اس حالت مین تقسیم اسطرح کرتے ہین العلم اما تصور او تصـــــــــــدیق متکیف بالکیفیۃ الاذعانیۃ اور متکیف ہونا بکیفیۃ اذعانیہ من قبیل الادراک ہی اور علامہ تفتازانی نے فرمایا ہی انہ ادراک ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ یعنے تحقیق کہ وہ ادراک ہی اسکا کہ تحقیق کہ نسبت واقع ہی یا نہین ہی واقع اور اس تعریف مین تخییل و شک اور وہم شامل ہوئے جاتے ہین کہ ہر واحد انکا بھی ادراک ہی وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت کا اسواسطے کہ اگر قضیہ حاصل ہو ذہن مین لا عن وجہ الحکایۃ عن الواقع اور نیز مطابقت اور عدم مطابقت للواقع کا اعتبار نہو یعنے صورت قضیہ کی ذہن مین حاصل ہو کہ موضوع قضیہ اور محمول قضیہ اور نسبت تامہ خبریہ ہی فقط بغیر تردد اور تجویز کے تو اُسکو تخییل کہتے ہین اور اگر اُس قضیہ مین اعتبار حیثیت حکایت عن الواقع کا ہوا اور حادث ہو نفس مین ایک حالت کہ جسکو تعبیر کرین ساتھ انکار کے تو اُسکو تکذیب کہتے ہین اور اگر اُس قضیہ مین حالت تکذیب حادث نہو بلکہ حاصل ہو ذہن مین ایک کیفیت احتمالیہ کہ تجویز کرے عقل اُس کیفیت سے مطابقت للواقع اور عدم مطابقت للواقع کی اور یہ تجویز مساوی ہو یعنے ادراک نسبت کا تردد اور تجویز مین مطابقت اور عدم مطابقت للواقع کی مساوی ہو تو شک ہی اور اگر تجویز کرے عقل اُس کیفیت احتمالیہ سے مطابقت یا لا مطابقۃ کو راجح اور غالب پس جانب مقابل اُسکا کہ مرجوح و مغلوب ہی اُسکو وہم کہتے ہین اور راجح و غالب کو ظن کہتے ہین اور جو حالت حادث ہوگی ذہن مین وقت حصول قضیہ کے کیفیت خبریہ کہ جسمین احتمال اور تجویز باقی نہ رہے تو اُسکو جزم کہتے ہین اور وہ جزم اگر مطابق للواقع کے نہین ہی تو جہل مرکب ہی اور اگر مطابق واقع کے ہی مگر زائل ہونیوالا ہے اور تشکیک مشکک سے زائل ہو جائے تو تقلید ہی اور اگر ثابت رہے اور زوال پذیر نہ ہو تو یقین ہی پس فی الحقیقت تخییل و تکذیب و شک و وہم تصورات مین شامل ہین اور ظن و جہل مرکب و تقلید و یقین تصدیقات مین پس یہہ تعریف تصدیق کہ انہ ادراک ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ مانع نہین بسبب دخول تخییل و تکذیب و وہم و شک کے اس تعریف مین اور کبھی مراد لیتے ہین تصدیق سے کیفیت اذعانیہ کہ وہ من قبیل ادراک نہین ہی بلکہ لواحق ادراک سے ہی پس تقسیم علم اس حال مین اس طرح کی ہی العلم اما تصور ساذج او تصور معہ تصدیق پس تصدیق سے مراد کیفیت اذعانیہ ہی اور ایسا ہی واقع ہوا ہی شفا مین اور اشارات مین تو تصدیق لواحق ادراک سے قرار پائیگی اور یہہ ہی قول محقق نصیر الدین طوسی کا ہی کہ وہم و شک اور تمنی و ترجی و استفہام لواحق ادراک سے ہین اور نیز تصدیق منطقی بعینہ تصدیق لغوی ہی اور کلام شیخ سے بھی یہہ ہی ظاہر ہوتا ہی اور اسکی

میرزاہد ص ۷۵، ۷۶

ملا جلال ص ۲۰ سطر ۱

حاشیہ ملا محمد حسن بر میرزاہد ص ۳۳ مطبع علوی لکھنوی

میرزاہد ص ۷۵ سطر ۱ ایضاً سطر ۳

تصریح کی ہی بہت سے محققین نے جیسے علامہ شیرازی شیخ قطب الدین نے درۃ التاج مین اور علامہ تفتازانی نے شرح مقاصد مین جسکا خلاصہ بیان یہ ہی کہ آن للتصدیق فی اللغۃ ثلثۃ معان الاول ماخوذ من الصدق بمعنی وصف القضیۃ وھو عبارۃ عن الاذعان بصدق القضیۃ ای التصدیق بان معنی القضیۃ مطابق للواقع ویعبر عنہ بالفارسیۃ براست داشتن وصادق داشتن یعنے تصدیق کے تین معنی ہین لغت مین اول تصدیق ماخوذ ہی صدق سے کہ جو معنی مین وصف قضیہ کے ہی اور وہ عبارت ہی صدق قضیہ کے اذعان سے یعنی تصدیق باین طور کہ معنی قضیہ مطابق للواقع ہین اور فارسی مین براست داشتن اور صادق داشتن سے تعبیر کرتے ہین پس اذعان متعلق ہوا ایک قضیہ سے کہ موضوع اسکا یہ قضیہ ہی اور محمول اسکا صادقہ ہی مثلاً کہین کہ القضیۃ صادقۃ یعنے یہ قضیہ صادق ہی تو موضوع مثلاً زید قایم یہ سارا قضیہ ہی اور صادقۃ محمول پس صدق قضیہ کا اذعان یہ ہی تصدیق ٹہرا والثانی ماخوذ فی اللغۃ من المعنی الاول وھو عبارۃ عن الاذعان بمعنی القضیۃ ای التصدیق بان المحمول ثابت للموضوع مثلاً
ای بحذف لفظ الوصف ۱۲ ای بدون لفظ الوصف ۱۲
فی الواقع ویعبر عنہ فی الفارسیۃ بگرویدن وباور کردن اور دوسرے معنے لغت مین ماخوذ ہین معنی اول سے اور عبارت ہی اذعان سے کہ جو معنی مین قضیہ کے ہی یعنے تصدیق باین طور کہ محمول ثابت ہی واسطے موضوع کے مثلاً فی الواقع اور فارسی مین گرویدن اور باور کردن کہتے ہین پس اس قسم ثانی مین اذعان اور تصدیق متعلق ہی نفس قضیہ سے یعنے حکم سے جو قضیہ مین ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر یعنی اذعان باین طور کہ محمول ثابت ہی واسطے موضوع کے واقع مین اور اسی کا نام تصدیق منطقی ہی وھو یحصل قبل حصول معنی الاول اور وہ حاصل ہوتی ہی قبل حاصل ہونے معنے اول کے اسواسطے کہ اول ماخوذ صدق سے ہی جو بمعنی وصف قضیہ ہی یعنے قضیہ صادقہ ہی اور یہ ماخوذ ہی صدق سے جو بمعنی ذات قضیہ ہی یعنے حکم جو ذات قضیہ مین ہی صادق ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر پس حصول ذات مقدم ہی حصول وصف سے مثلاً زید قایم ہی یعنی زید قائم ہی پس اگر تصدیق کو متعلق کرین نفس قضیہ سے تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہوا ہی قیام زید سے یعنی قیام زید صادق ہی ای قائم محمول زید موضوع پر صادق ہی اور اگر تصدیق کو متعلق کرین وصف قضیہ سے جو صدق قضیہ کا ہی تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہا ہو وصف قضیہ سے یعنے زید قائم قضیہ ہی اسکو موضوع گردانین اور صادق کو محمول اور کہین کہ یہ کل قضیہ صادق ہی پس نفس قضیہ کا صدق پہلے حاصل ہوگا یعنی زید قایم مین حکم قائم زید پر پہلے صادق ہوگا پس یہہ تصدیق متعلق بہ نفس قضیہ ہی مثلاً قیام زید صادق ہی بعد اسکے اس قضیہ کو یعنے زید قائم کو موضوع قرار دینگے اور کہینگے زید قائم صادق ہی پس زید قائم موضوع ہی اور صادق اسکا محمول ہی پس یہ تصدیق حاصل ہوئی وصف قضیہ سے بعد تصدیق حاصل ہونے کے نفس قضیہ سے والثالث ماخوذ من الصدق بمعنی وصف القائل وھو عبارۃ عن التصدیق بان القائل مخبر عن کلام مطابق للواقع ویعبر عنہ بالفارسیۃ براست گوی داشتن وحق گوی داشتن اور تیسرے معنے

نام کتاب میر زاہد ص ۴۵ سطر ۹

تصدیق کے ماخوذ ہین صدق سے کہ جو معنی ہین وصف قایل کے ہین اور عبارت ہی تصدیق سے اسطرح پر کہ قایل خبر دینے والا ہی کلام مطابق لواقع سے اور فارسی مین اسکو راست گوئی دانستن اور حق گوئی دانستن کہتے ہین پس جو تصدیق معتبر ہی ایمان مین وہ دو تصدیقین ہین ایک قسم تصدیق کی بمعنے ثانی ہی جو تصدیق نفس حکم کی ہی ایسا حکم کی خبر دی ہی اسکی حقتعالے نے اور اسکے رسول نے کہ جسکو فارسی مین گرویدن اور باور کردن کہتے ہین اور دوسری تصدیق ثالث یعنی جو وصف مخبر ہی یعنے مخبر راست گو ہی والحق ان الکیفیۃ الاذعانیۃ التی تحصل بعد التصورات علم بل ھو اقوی مراتبہ یعنے حق یہہ ہی کہ کیفیت اذعانیہ علم ہی بلکہ اقوائے مراتب علم ہی پھر بعد ایک سطر کے فرماتے ہین مقام ثانی مین فذ علمت ان التصدیق علم فہہنا ثلث مذاھب یعنے جب یہ ثابت ہوگیا کہ تصدیق علم ہی پس اسمین تین مذہب ہین مذہب اول صاحب کشف اور مطالع وغیرہ کا ہی وہ کہتے ہین کہ ان التصدیق ھو التصور بشرط الحکم یعنے تصور بشرط حکم کو تصدیق کہتے ہین مذہب ثانی مذہب فخر رازی کا ہی وہ کہتے ہین کہ تصدیق مرکب ہی تصورات ثلثہ اور حکم سے مذہب ثالث مذہب ہی متقدمین کا وہ کہتے ہین کہ تصدیق عین اذعان ہی اور وہ بسیط ہی اور تصورات شروط ہین اور نہین ہی اذعان کیفیت ملاحظہ سے بلکہ وہ ایک قسم ہی علم کی اور حکم اور اذعان اور اعتقاد اور تصدیق تعبیرات ہین کہ جنکا معنون واحد ہی تعلیق عجیب مین محمد عبدالحی صاحب نے مقامات مذکورہ کو نہایت تحقیق اور بسط سے لکھا ہی جسکا خلاصہ گذارش کیا گیا اس مقام پر ہم دفع توہم بھی آپکا کردین جس وجہ سے کہ آپکے ذہن مین آیا ہی کہ دانستن وشناختن اور چیز ہی اور گرویدن واذعان اور شاید اقوال متقدمین آپکی نظر اقدس سے گذرے ہون اور فریب دہی عوام کے ہر وقت آپ کی مرکوز خاطر ہی یا فہم معانی سے ادراک آپ کا قاصر ہی اس سبب سے یہ الفاظ مہملا اپنے فرمائے وہ اقوال متقدمین یہ ہین سمجھے اور اور جہل مرکب سے نکلیے وقال المتقدمون التصدیق نوع من العلم متغائر بالذات والحقیقت یعنے کہا متقدمین نے کہ تصدیق ایک نوع ہی علم کی متغائر بالذات والحقیقت تصور سے پس اس مقام پر مغائرت ذاتیہ سے مراد مغائرت نوعیہ ہی اسواسطے کہ اتحاد جنسی مابین تصور وتصدیق تو ظاہر ہی کہ علم کے دو نوعین ہین ایک تصور دوسرے تصدیق بلکہ مغائرت نوعی کا اعتبار محققین نے اشد اور اضعف مین بھی قرار دیا ہی اور کہا ہی کہ الاشد نوع آخر مخالف للاضعف اور اسی بنا پر اقسام تصدیق بھی مثل ظن اور جہل مرکب اور تقلید اور یقین کے کہ یہ بھی مختلف بالنوع ہوسکتے ہین پس تصور وتصدیق بطریق اولی لائق اختلاف نوعی کے ہین مگر ایسی مغائرت سے آپ کو کوئی نفع نہین حاصل ہوسکتا اسواسطے کہ آپ تو معرفت اور علم کو مغائر تصدیق قرار دے رہے ہین حالانکہ معرفت اور علم کو اتحاد ذاتی ہی تصور وتصدیق دونون سے کہ تمام مشترک ہین دونومین اب ہم حقیقت تصور اور اسکے اقسام بھی مختصرا عرض کر دین کہ جسطرح علم اور معرفت اور ادراک مترادف ہین اسیطرح تصور بھی مرادف انکا ہی کہ تصور عبارت ہی عن الصورۃ

تعلیق عبد الحی صفحہ [illegible] سطر ۲۵

قطبی صفحہ
قطبی صفحہ ۸ سطر ۱۱

الحاصلۃ من الشیٔ عند العقل خلاصہ یہ ہی کہ اگر اعتبار کرین تصور کو بشرط شی یعنی بشرط اذعان اور حکم تو تصدیق
ہی اور اگر اعتبار کرین بشرط لا شی یعنی بشرط عدم اذعان اور حکم کے کرین تو تصور ساذج ہی اور اگر اعتبار کرین لا بشرط
شی کا یعنی کوئی شرط اذعان اور حکم کی یا عدم اذعان اور عدم حکم کی نہ لگائین تو مطلق تصور ہی پس وہ تصور کہ مغائر
اور مقابل تصدیق کے ہی تصور بشرط لا شی ہی یعنی وہ تصور کہ جسمین شرط عدم اذعان اور عدم حکم کی ہی جسکو تصور ساذج
کہتے ہین اور مطلق تصور یا شرط تصدیق کی ہی یا شطر ہی تصدیق کی علی اختلاف الرائے پس ملہ تصور ساذج کی چند
صورتین ہین ایک یہ کہ ادراک امر واحد کا ہو مثل تصور زید کے یا امور متعددہ کا بدون نسبت کے مثل زید عمر خالد و لبید
وغیرہ کے یا ادراک نسبت کا ہو مگر وہ نسبت غیر تامہ ہو جس پر سکوت صحیح نہ ہو مثل غلام زید کے اسکو نسبت تقییدیہ
کہتے ہین یا نسبت تامہ انشائیہ کہ تعلق اذعان قبول نہ کرے مثل تصور اضرب یا ولا تضرب و ازید قائم و
لیت الشباب یعود کے یا تعلق اذعان قبول کرے مگر اذعان حاصل نہ ہو مثل تخییل و تکذیب و شک و
وہم کے اب فرمائیے کہ دانستن و شناختن و دریافتن یہ الفاظ مترادفہ فارسی ہین یا نہین اور عربی مین انکو
علم و معرفت و ادراک کہتے ہین یا نہین اور اذعان و گرویدن ایک قسم اسی علم و معرفت و ادراک کی ہی یا
نہین اور یہ قول آپکا کہ دانستن اور شناختن اور چیز ہی اور اذعان و گرویدن اور مہمل ہی یا نہین چنانچہ
شارح عقائد نسفی بعد لکھنے تعریف تصدیق اور علی ما صرح بہ الامام الغزالی کے یہ عبارت رقم فرماتے ہین بالجملۃ
المعنی الذی یعبر عنہ بالفارسیۃ بگرویدن ہو معنی التصدیق المقابل للتصور حیث یقال فی
اوائل علم المیزان العلم اما تصور و اما تصدیق صرح بذالک الرئیس ابن سینا یعنی حاصل کلام جو معنی
کہ تعبیر کیے جاتے ہین فارسی مین بگرویدن وہ تصدیق مقابل تصور ہی جیسا کہ اوائل علم میزان مین کہا گیا کہ العلم
اما تصور و اما تصدیق اور اسی طرح تصریح کی ہی ابن سینا نے اور ہم اوپر عرض کر آئے ہین کہ علم اور معرفت
مترادف ہین پھر معرفت کو کہنا کہ گو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین بے ایمانی ہی پھر شارح فرماتے ہین فلو حصل
ہذا المعنی لبعض الکفار کان اطلاق اسم الکافر علیہ من جہۃ ان علیہ شیئا من امارات التکذیب
والانکار یعنی پس اگر یہ تصدیق حاصل ہو کفار کو تو اسکو کافر اس سبب سے کہینگے کہ امارات تکذیب و انکار سے
کوئی شی اُس مین پائی جاوے اسکی مثال مین شارح فرماتے ہین کہ امارات تکذیب و انکار مثل شد زنار بالاختیار
کے اور سجدہ صنم بالاختیار کے یعنی زنار باندھنا اور بتون کو سجدہ کرنا بالاختیار ہو پھر فرماتے ہین فاعلم ان
الایمان فی الشرع ہو التصدیق بما جاء بہ من عند اللہ ای تصدیق النبی بالقلب یعنی شرع مین ایمان
اُسی تصدیق قلبی کا نام ہی کہ جو تصدیق کرے نبی کی ساتھ اُن چیزون کے کہ من عند اللہ لائے ہین اجمالا فانہ
کاف از روے اجمال کے پس وہ کافی ہی ایمان کے لیے اب رہا اقرار باللسان جسکی نسبت شارح فرماتے ہین
ان التصدیق رکن لا یحتمل السقوط اصلا والاقرار قد یحتمل یعنی تصدیق رکن ہی احتمال سقوط اُس مین
نہین ہو سکتا اور اقرار مین احتمال سقوط ہی والاقرار مذہب بعض العلماء یعنی اقرار لسان بعض علما کا

ملہ [illegible]

مذہب ہی و مذہب جمہور المحققین الی انہ ہو التصدیق بالقلب وانما الاقرار شرط لاجراء الاحکام
فی الدنیا یعنی جمہور محققین کا یہ بھی مذہب ہی کہ ایمان تصدیق بالقلب ہی اور اقرار شرط اجراے احکام ہے
فمن صدق بقلبہ ولم یقر بلسانہ فہو مومن عند اللہ وان لم یکن مومنا فی احکام الدنیا
ومن اقر بلسانہ ولم یصدق بقلبہ کالمنافق فبالعکس وہذا ہو اختیار الشیخ ابی منصور رح و
النصوص معاضدۃ لذلک پس جس شخص نے تصدیق بالقلب کی اور اقرار بلسان نہ کیا پس وہ مومن ہی عند اللہ اگرچہ
وہ مومن فی احکام الدنیا نہین ہی اور جسنے اقرار باللسان کیا اور تصدیق بالقلب نہ کی مثل منافق کے وہ مومن فی احکام
الدنیا ہی اور عند اللہ کافر ہی اور یہ مذہب مختار شیخ ابی منصور ماتریدی کا ہی اور نصوص اسی کو قوت دیتے ہین بعد چند سطور
کے شارح عقائد فرماتے ہین فظہر ان لیست حقیقۃ الایمان مجرد کلمۃ الشہادۃ علی ما زعمت الکرامیۃ
پس ظاہر ہوا کہ مجرد شہادتین حقیقت ایمان نہین ہی جیسا کہ مذہب کرامیہ ہی کہ وہ محض کلمتین کو ایمان جانتے ہین پس ہم
نہین سمجھتے کہ شارح عقائد نے کہان فرمایا کہ معرفت ایمان نہین اور کلمتین شہادتین یعنی اقرار باللسان حقیقۃ ایمان ہی
بلکہ شارح نے تو بدلائل قطعیہ ثابت کر دیا کہ فقط تصدیق قلبی ایمان ہی عند اللہ وہو المطلوب اسی بحث مین شارح
فرماتے ہین والنبی ومن بعدہ کما کانوا یحکمون بایمان من تکلم بکلمۃ الشہادۃ کانوا یحکمون
بکفر المنافق فدل علی انہ لا یکفی فی الایمان فعل اللسان یعنی نبی صلعم اور بعد آنحضرتؐ جس طرح کلمہ پڑھنے
والون کو مومن جانتے تھے اسی طرح حکم کرتے تھے کفر منافق پر بھی پس معلوم ہو گیا کہ فعل لسان کافی نہین ہی ایمان
مین فقط **قولہ** اُسی مین ہی بعض القدریۃ ذہب الی ان الایمان ہو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ
لان اہل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما کانوا یعرفون ابناءہم مع القطع بکفرہم لعدم التصدیق
ولان من الکفار من کان یعرف الحق یقینا وانما کان ینکر عنادا واستکبارا قال اللہ تعالی وجحدوا
بہا واستیقنتہا انفسہم **اقول** سبحان اللہ کیا کہنا ہی آپ کی سمجھ کا تصدیق کی تعریف جو شارح عقائد نسفی
نے بیان کی اس عبارت سے آپ یہ سمجھے کہ بعض قدریہ مطلق معرفت کو ایمان جانتے ہین اور آنکھین بند کر کے آپنے
فرما دیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہین ہو سکتی اور قول کے معتبر ہونے کے واسطے اُس مین یعنی
شرح عقائد نسفی مین یہی رقم فرمایا اچھا اُسی مین ہی اور وہی صحیح ہی مگر آپ کے مفید مطلب نہین آپ اُنکی عبارت کو سمجھتے
نہین فقط اتنی عبارت آپکے ذہن مین مطابق آپ کی راے کے واقع ہوئی کہ بعض القدریۃ ذہب الی ان
الایمان ہو المعرفۃ آپ بھول گئے کہ معرفت کو ایمان کہنا بعض قدریہ کا مذہب ہی تو معرفت ایمان نہین ہو سکتی
کہان تک آپ کی تحریر کے لیے مغز پاشی کی جائے پھر سن لیجیے کہ معرفت اگر لا بشرط شی ہی تو مطلق تصور ہی اور وہ یا
شرط التصدیق ہی یا جز تصدیق ہی اور اگر بشرط لا شی ہی یعنی لا شی کی شرط لگی ہوئی ہی یعنی عدم حکم کی شرط ہی تو تصور
ساذج ہی کہ مقابل مین تصدیق کے ہی اور اگر معرفت بشرط شی ہی تو تصدیق ہی اب صراحۃً شارح عقائد نے بیان کر دیا
کہ قدریہ اُس معرفت کو کہ جس مین لا شی کی شرط لگی ہوئی ہی اُسی کو ایمان جانتے ہین اور ایسی معرفت کافی نہین ہی

نہ یہ کہ شارح نے انکار کیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کی ہو ایمان نہیں جیسا کہ آپکا مقولہ ہو اگر آپ فرمائین کہ شارح عقائد نے معرفت کو مقید نہیں کیا تو جواب اسکا یہ ہو کہ شارح نے بسبب فاسد ہونے اس تعریف کے جو بعض قدریون کے نزدیک الایمان ھو المعرفۃ ہی دلیل بیان فرمائی کہ ہمارے علما نے اتفاق کیا ہو اس تعریف کے فاسد ہونے پر بسبب عدم تصدیق کے اس بیان سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعض قدریہ معرفت مقید بعدم التصدیق کو ایمان جانتے ہین اس سبب سے وہ کافر ہین اگر آپ کو نہ سوجھے تو اسکا کیا قصور اب غور سے عبارت کو ملاحظہ فرمایئے کہ شارح عقائد نسفی رقم فرماتے ہین بعض القدریۃ ذھب الی ان الایمان ھو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ لان اھل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما یعرفون ابناءھم مع القطع بکفرھم لعدم التصدیق پس اتفاق علما بسبب عدم تصدیق کے ہی اگر عدم تصدیق کا لازم ہونا تو معرفت عین ایمان قرار پاتی یہ جواب ہمارا اُس وقت مبین ہو کہ اس عبارت کو ہم مطابق آپ کی تحریر کے قرار دین ورنہ فی الحقیقت شارح نے بعد تعریف تصدیق کے احترازاً بعض القدریۃ ذھب الخ کو بیان کیا اور اسی طرح احترازاً ولان من الکفار الخ کو بھی بیان کیا تا واضح ہو جائے کہ یہ تعریف جو تصدیق کی مین نے بیان کی ہو یہ جامع اور مانع ہو کہ مذہب بعض قدریہ اور بعض کفار کہ معرفت حق اُنکو یقیناً حاصل تھی اور انکار اُنکا بسبب عناد و استکبار کے تھا یہ سب اس تعریف سے خارج ہو گی اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو شارح کا کیا قصور ؎ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم چشمۂ آفتاب را چہ گناہ اور ناگوار خاطر عاطر عالی نہ ہو کہ نسبت نا فہمی کی حقیر نے دی ہو بلکہ جو شخص آپ کی تحریر کو بنظر دقیق دیکھیگا وہ ضرور کہیگا کہ محرر رسالہ سمجھا نہیں شرح عقائد نسفی کی عبارت جو آپ نے رقم فرمائی ہو لیست حقیقۃ التصدیق الخ مکرم بندہ اس تعریف مین تین امر مذکور ہین ایک تو واقع ہونا نسبت صدق کا قلب مین بغیر اذعان اور قبول اور یہ تصدیق نہیں ہو دوسرے تصدیق اذعان اور قبول ہو تیسرے اذعان اور قبول اس حیثیت سے ہو کہ اُسپر اسم تسلیم واقع ہو بعد اسکے شارح کا مقصود ہو کہ یہ ایسی تعریف ہو تصدیق کی کہ جس سے مذہب بعض قدریہ کا نکل جاتا ہو کہ بعض القدریۃ ذھب الی ان الایمان ھو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ ولان اھل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما یعرفون ابناءھم مع القطع بکفرھم لعدم التصدیق یعنی بعض قدریہ وقوع نسبت صدق خبر فی القلب کو جو بغیر اذعان و قبول ہو اسی کو ایمان کہتے ہین اور یہ مقولہ اُنکا ہمارے اس کہنے سے خارج ہوتا ہو کہ لیست حقیقۃ التصدیق ان تقع فی القلب نسبۃ الصدق الی الخبر او المخبر من غیر اذعان و قبول بل ھو اذعان و قبول پھر اتفاق علما کو بیان کیا کہ ایسے عقیدہ کرنے والے کا ایمان فاسد ہو اور احترازاً اہل کتاب کا بھی ذکر کیا کہ ان سب کو معرفت بطور وقوع نسبت صدق خبر فی القلب حاصل تھی اور یہ سب کافر تھے مومن نہ تھے بعدم التصدیق حاصل یہ ہو کہ جو معرفت مع عدم التصدیق ہو یعنی بغیر اذعان و قبول ہو وہ ایمان نہیں ہو دیکھو ہماری تعریف تصدیق نے بعض قدریہ اور بعض اہل کتاب کو بھی خارج کر دیا پھر دوسرے مقام پر احترازاً بیان کر دیا کہ بعض کفار ایسے تھے کہ اُنکو اذعان یعنی معرفت حق یقیناً حاصل تھی اور اذعان تصدیق ہے تو

چاہیے تھا کہ وہ مومن ہوں مگر ہم نے ایسی قیدیں تصدیق کی تعریف مین لگائی ہین جنکی شان مین جحدوا بھا و
استیقنتہا انفسہم نازل ہوا ہی وہ بھی نکل گئے کہ وہ لوگ انکار کرتے تھے عناداً و استکباراً اسواسطے ہم نے
تصدیق کو مقید کر دیا بحیث یقع علیہ اسم التسلیم اور آپ کا رقم فرمانا اُس مین ہی فقط اسواسطے کہ اوپر آپ
کہہ آئے ہین کہ معرفت کو کیسے ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہین اس مطلب سے آپ نے اپنے نزدیک شرح عقائد نسفی
سے ثبوت دیا تاکہ عوام کالانعام آپکے کلام کی قدر کرین کہ شرح عقائد جو بہت بڑی معتبر کتاب ہی اُس مین لکھا ہی
کہ معرفت کو ایمان سمجھنے والے بعض قدریہ ہین حالانکہ ع عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد + آپ نے اپنی مطلب برآری
کے واسطے نقل عبارت شرح عقائد کی فرمائی اُسی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت جو وقوع نسبت صدق خبر فی القلب
مع اذعان و قبول ہو وہ بھی ایمان نہین ہو بلکہ مراد ہماری وہ اذعان و قبول ہی کہ جسپر اسم تسلیم واقع ہو اور اُسی کا
نام کمال معرفت ہی اور یہی کمال معرفت ایمان ہی محققین کے نزدیک کاشکے آپ نے بعد اکتساب علوم قصد تالیف
کیا ہوتا آپ کی تحریر دلالت کرتی ہی کہ معرفت علم آپ کو بلاکسب حاصل ہوئی ہی شارح عقائد علامۂ تفتازانی بعد
بیان فرمانے معنی تصدیق اور اقوال مختلفہ کے فرماتے ہین کہ مذہب جمہور اور مذہب حق یہی ہی کہ فقط تصدیق
قلبی ایمان ہی بعد اسکے رقم فرماتے ہین کہ ههنا بحث اخر وھوان بعض القدریۃ قد ذھب الخ پھر بعض مشایخ
کے کلام سے فرق معرفت احکام اور استیقان احکام مین اور تصدیق احکام اور اعتقاد احکام مین بیان کرکے
ذکر فرمایا کہ ان التصدیق عبارۃ عن ربط القلب علی ما علم من اخبار المخبر یعنی تصدیق عبارت ہی ربط
قلب سے اُن چیزون مین جو جانی گئین اخبار مخبر سے وھو امر کسبی مثبت باختیار المصدق یعنی وہ ایک امر
کسبی ہی کہ ثابت ہوتا ہی مصدق کے اختیار سے بخلاف معرفت کے فانھا ربما تحصل بلاکسب کمن وقع
بصرہ علی جسم فحصل لہ معرفۃ انہ جدار او حجر وھذا ذکرہ بعض المحققین یعنی یہ معرفت کبھی بلاکسب حاصل
ہوتی ہی مثلاً کوئی شخص کسی جسم کو دیکھے تو اُسکو معرفت حاصل ہوگی کہ یہ دیوار ہی یا پتھر اور یہ مقولہ بعض محققین
کا ہی کہ جو نسبت قلب مین باختیار واقع ہو وہ تصدیق ہی اور جو بلاکسب واختیار ہو وہ معرفت ہی شارح فرماتے
ہین ھذا مشکل یعنی نسبت کسبیۂ اختیاریہ کو تصدیق کہنا اور بلاکسبیہ اور اختیاریہ کو معرفت کہنا نہایت مشکل ہی
لان التصدیق من اقسام العلم وھو من الکیفیات النفسانیۃ دون الاختیاریۃ اسلیے کہ تصدیق اقسام
علم سے ہی اور وہ کیفیت نفسانیہ ہی سوائے افعال اختیاریہ کے اسلیے کہ جب ہم تصور کرین دو شیئون کے درمیان
مین ایک نسبت کا اور شک کرین کہ یہ نسبت بالاثبات ہی یا بالنفی اور پھر اُسکے ثبوت پر دلیل قائم کرین پس جو چیز
کہ ہم کو دلیل سے حاصل ہو وہ ہی اذعان اور قبول اس نسبت کا ہی اور یہی معنی ہین تصدیق اور حکم اور اثبات اور ایقاع
کے پھر فرماتے ہین کہ تصدیق تو کیفیات نفسانیہ سے ہی مگر مراد یہ لی جائے کہ حصول اس کیفیت کا بالاختیار ہوتا ہی
پس جو معرفت کہ بلاکسب واختیار حاصل ہوئی تھی وہ تعریف ایمان مین معتبر نہین اور جو باکسب واختیار
حاصل ہوئی وہ معتبر ہی پھر شارح فرماتے ہین نعم یلزم ان تکون المعرفۃ الیقینیۃ المکتسبۃ بالاختیار

تصدیقاً ولا باس بذلک لانہ حینئذ یحصل المعنی الذی یعبر بالفارسیۃ بگرویدن ولیس الایمان و
التصدیق سوی ذلک یعنی لازم ہی کہ معرفت یقینیہ مکتسبہ باختیار تصدیق ہو کہ معنی گرویدن سو وہ ہو جاوے آپ
ہوسنگے اور ایمان وتصدیق ہو کے یہی معنی ہین شارح تو فرماتے ہین کہ لیس الایمان والتصدیق سوی ذلک اور آپ
فرماتے ہین کہ معرفت گو کیسے ہی کمال کی ہو ایمان نہین اور طرہ یہ ہو کہ انھین کی عبارت نقل فرمائی جاسکے اور اسکے معنی
نسمجھے جاتے ہین ع برعکس نہند نام زنگی کافور۔ کیا کہنا آپ کے علم کا اور سمجھ کا **قولہ** محقق دوانی شرح عقائد عضدی
مین فرماتے ہین التلفظ بکلمتی الشہادتین مع القدرۃ علیہ شرط فمن اخل بہ فہو کافر مخلد فی النار
ولا تنفعہ المعرفۃ القلبیۃ من غیر اذعان وقبول فان من الکفار کان یعرف الحق یقینا وکان انکارہ
عنادا واستکبارا کما قال اللہ تعالی وجحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم ظلما وعلوا **اقول** ہزار ہزار
مکر وفریب آپ فرمائینگے اور اقوال مختلف علماے اعلام اور فقہاے کرام کی نقل فرمائینگے مگر حق سبحانہ تعالی آپ کو
سربر ہونے نہ دیگا اور آپ کے مفید مطلب نہ ہوگا الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہی محقق دوانی نے تلفظ کرنے کو کلمہ
شہادتین کے مشروط مع القدرت کہا ہی اذا فات الشرط فات المشروط تو مشہور ہی جب عدم قدرت کا تحقق ہوگا
تلفظ کرنا بالضرور فوت ہو جائیگا بلکہ ممنوع قرار پائیگا ہم مکرر بیان کر چکے ہین تواریخ وسیر وحدیث وتفسیر سے
کہ جناب ابوطالب اگر فی الظاہر ایمان لاتے اور باعلان شہادتین کا تلفظ فرماتے حمایت وحراست وحفاظت
سے آنحضرت کی ہاتھ اٹھاتے اگر آپ یہان پر فرماوین کہ فی الظاہر اور باعلان تلفظ نہین فرمایا تو فی الباطن اور
باخفا ہی کیا ہوتا تو جواب اسکا یہ ہی کہ جناب ابوطالب نے ایسی معجز بیانی سے اقرار اور تلفظ فرمایا ہی کہ جس پر فی
الباطن اور باخفا اور فی الظاہر اور باعلان دونون صادق آتے ہین اور حفاظت اور اعانت وغیرہ مین کوئی آپکو
مانع نہ ہوسکا اور کس شد ومد سے نثر اور نظماً توحید اور نبوت کا اعلان فرمایا حتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم کے دین کو خیر الادیان اور آنحضرت کو رسول کموسی خطاب فرمایا نہ کبھی توحید باری عز اسمہ کا انکار کیا نہ نبوت
رسالتمآب کا اور انکا تلفظ شہادتین سے بسبب عدم قدرت کے تھا محقق دوانی کے کلام نے آپ کو کیا نفع
بخشا **قولہ** آیات قرآنیہ واحادیث صحیحہ متواترۃ متظافرۃ سے ابوطالب کا کفر پر مرنا اور دم واپسین ایمان لانے سے
انکار کرنا اور عاقبت کار اصحاب نار سے ہونا ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہی جس مین کسی سنی کو مجال دم زدن نہین
اقول آیات قرآنیہ اور احادیث متواترہ متظافرہ جب تک آپ بیان نہ فرمائینگے دعوی بے دلیل مسموع نہ ہوگا اور
کفر پر انتقال کرنا جناب ابوطالب کا ممکن نہین کہ آپ ثابت کر سکین کہ وہ اوصیاے انبیا اور عارفین باخدا مین سے
تھے اور دم واپسین کا ایمان تو ایمان یاس ہی وہ معتبر ہی نہین ہی جناب ابوطالب تو سید المومنین تھے اور موحدین
اور عارفین سے تھے اور ناصر اور حامی رسول رب العالمین تھے مرتبہ مین افضل تھے مومن آل فرعون سے اور اس
کلمہ کے مصداق توجیہ الوجوہ آپ خود ہین کہ آپکا عاقبت کار بعد تحریر رسالہ شرح المطالب اصحاب نار سے ہونا
ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہوتا ہی کہ کسی مسلم کو مجال دم زدن نہین کہ آپ معاندین اور مبغضین مین آبا واعمام آنحضرت

سکے خصوصاً مبغضین ابو طالب کے محسوب ہو گئے اور مورد لعن اور واجب القتل قرار پائے کہ امام احمد بن حسین حنفی موصلی اور ائمہ مالکیہ سے علی اجہوری اور تلمسانی وغیرہم نے نقل کیا ہی کہ بغض ابی طالب کفر لانہ حامی النبی وناصرہ ومربیہ فذمہ ذم النبی وایذاءہ ایذاء النبی ومؤذی النبی ومن یذمہ فہو کافر وجب قتلہ وعند المالکیۃ وان تاب یجب قتلہ **قولہ** ہم یہان کلام کو سات فصل پر منقسم کرین **اقول** سبحان اللہ کیا طرز بیان ہو آپ کس سے پوچھتے ہین کہ ہم یہان کلام کو سات فصل پر منقسم کرین جناب بندہ پہلے آپ کلمہ کی طرف متوجہ ہو جائیے اور تحقیق کر لیجیے کہ آپ کے حصہ مین بھی آیا ہی یا نہین پھر کلام کی تقسیم مین رائے لیجیے ہم کو کیا ضرور ہو کہ آپ کو رائے دین کہ سات فصل پر منقسم کرین یا چودہ پر مگر ہم اپنے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور چند فصول پر مرتب کرتے ہین

مقدمہ بیان معنی فترت او معنی ایمان وکفر وما یتعلق بہا مین

منتخب اور صراح اور قاموس اور منتہی الارب فی لغات العرب مین فترت بفتح فا بمعنی سستی اور وہ زمانہ کہ درمیان دو پیغمبرون کے ہو تفسیر بیضاوی مین تحت آیۂ علی فترۃ من الرسل مین مرقوم ہو ای جاءکم علی حین فتور من الارسال وانقطاع من الوحی یعنی آیا تمھارے پاس پیغمبر فتور ارسال اور انقطاع وحی کے وقت اور حاشیۂ بیضاوی پر لکھتے ہین الفترۃ من فتر الشئ اذا سکنت حدتہ فسمیت الفترۃ التی بین الانبیاء فترۃ لفتور الدواعی الی العمل بتلک الشرائع آہ اور ابن جریر کا قول ہو انقطاع الرسل بعد مجیئہ یعنی رسولون کے آنے کے بعد انقطاع رسل ہونا فترت ہو پس فترت نہ پائی جائیگی جب تک کسی رسول کی دعوت مقدم نہ پائی جاوے اور اسپر ایک زمانہ دراز نہ گذرے یہان تک کہ وہ دعوت مفقود ہو جائے اور صاحب سداد الدین لکھتے ہین کہ الفترۃ ماخوذ من الفتور فان کل شئ لہ کمال سورۃ وشدۃ ثم یفتر ذلک الی ان ینقطع یعنی فترت ماخوذ ہو فتور سے پس تحقیق کہ جس شی کے واسطے کمال اور تیزی اور شدت ہو بعد وہ سست ہو جاتی ہو یہان تک کہ منقطع ہو جاتی ہی پس معنی فترت یہ ہوے کہ سست ہو جائے دین یہان تک کہ معرفت اُسکی باقی نہ رہے اور خبر اُسکی منقطع ہو جائے اور کوئی پہچاننے والا اُس دین کا باقی نہ رہے قال الابی فی شرح المسلم اہل الفترۃ ہم الامم الکائنۃ بین ازمنۃ الرسل الذین لم یرسل الیہم الاول ولا ادرکہا الثانی کالاعراب الذین لم یرسل الیہم عیسی ولا لحقوا محمدا والفترۃ بہذا المعنی والتفسیر یشمل ما بین کل رسولین ابی نے شرح صحیح مسلم مین بیان کیا کہ اہل فترت وہ امتین ہین جو درمیان ہین ازمنۂ رسل کے یعنی ایسی امتین کہ نہ اُنکی طرف پہلا رسول بھیجا گیا اور نہ اُنھون نے دوسرا رسول پایا جیسے کہ عرب کہ نہ اُنکی طرف عیسیٰ بھیجے گئے اور نہ محمدؐ سے ملحق ہوے فترت بایں معنی شامل ہو کل رسولون مین سے دو رسولون کے درمیان کے زمانے کو لیکن عادت فقہا کی ہو کہ جب وہ گفتگو کرتے ہین فترت مین تو حضرت عیسیٰ اور آنحضرتؐ کے درمیان کا زمانہ مراد لیتے ہین اور راملی مین ابن عبد سلام نے بیان کیا کہ ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف بھیجا گیا سوا ہمارے نبی کے اسی سے ثابت ہوتا ہی کہ ہر نبی کی قوم کے سوا جو لوگ

صفحہ ۲۲

ہین وہ اہل فترت ہین مگر بزرگ ہمارے نبی کے یعنی آبا و اجداد کہ وہ مخاطب بہ بعثت سابقہ تھے اور چونکہ وہ نابود اور کہنہ ہوگئے تھے اسوجہ سے وہ سب اہل فترت مین شامل ہوگئے اور بعض کا قول ہی کہ اور رسولون کی رسالت تو انکی حیات تک باقی رہی انکی وفات کے بعد پھر وہ رسالت منتہی اور منقطع ہوگئی اسی کو برزنجی نے ابن حجر سے نقل کیا ہی اور کہا کہ اگرچہ مین نے اسکو دوسرے کے کلام سے بصراحت نہین دیکھا مگر بوجہ بات چند جو سداد الدین مین مرقوم ہین توجیہ اسکی پائی جاتی ہی اہل فترت کی تین قسمین ہین قسم اول وہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنی عقل و بصیرت سے توحید کو حاصل کیا اور پہچانا مگر کسی نبی کی شریعت مین داخل نہ ہوے جیسے قیس بن ساعدہ اور زید بن عمر ابن نفیل اور بعض ان مین کے شریعت حقہ قائمۃ الرسم مین داخل ہوے مثل تبع اور اسکی قوم کے قسم ثانی وہ ہین کہ ان لوگون نے شریعت حقہ کو متغیر کر ڈالا اور توحید کو ترک کردیا شرک و کفر کرنے لگے خود اپنی عقلون سے شریعت نکالی اور احکام حلال و حرام جاری کیے اور خود اسپر عمل کرنے لگے مثل عمرابن لحی کہ اول ول عرب مین اصنام پرستی کو جاری کردیا اور بتون کے لیے وصیلہ اور سائبہ اور بحیرہ اور حامی قرار دیا کہ یہ سب نذرون کے نام ہین اور بعض نے اسپر زیادتی کرکے جن وملک کی پرستش کرنا شروع کردیا حق سبحانہ تعالی کے اولاد اناث قرار دی اور اکثر بت خانہ مقرر کیے اور خدام وحجاب انکے لیے معین کیے اور انکو رشک کعبہ ٹھہرایا مثل لات ومنات وعزی کے قسم ثالث وہ ہین کہ نہ انھون نے شریعت مقرر کی نہ شرک کیا نہ توحید جانی نہ کسی پیغمبر کی شریعت مین داخل ہوے نہ کوئی دین اپنے واسطے قرار دیا بلکہ تمام عمر غفلت مین بسر کی اور زمانہ جاہلیت مین اکثر ایسے ہی لوگ تھے پس اقوال علماے محققین اور فضلاے مدققین سے ثابت ہی کہ مستحق عذاب نہین ہین مگر اہل فترت قسم ثانی کے اور سورۂ بنی اسرائیل مین حق تعالی فرماتا ہی وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا کہ نہین ہین ہم عذاب کرنے والے جب تک کہ نہ بھیجین ہم رسول کو یعنی جب تک رسول حجت تمام نہ کرے اسوقت تک عذاب انپر نہ ہوگا پھر حق تعالی فرماتا ہی کلما القی فیہا فوج سالہم خزنتہا الم یاتکم نذیر جب ایک جماعت جہنم مین ڈالی جاویگی ان سے خازن جہنم سوال کرینگے کہ کیا تمھارے پاس کوئی پیغمبر ڈرانے والا نہین آیا اس سے بھی ظاہر ہی کہ اہل فترت کہ جنکے پاس پیغمبر نہین بھیجا وہ لوگ جو صحراؤن مین پہاڑون مین مثل وحشیون کے ہین وہ معذور ہین کہ نہ انھون نے کسی پیغمبر کو دیکھا نہ ان تک کوئی پیغمبر پہونچ سکا حتی کہ اطفال و مجنون دائمی بھی معذور ہین لیکن شیخ اشعری کا یہ مذہب ہی کہ حق سبحانہ روز جزا ان سب کا امتحان لیگا اور حکم کریگا کہ جہنم مین جاو جو اطاعت حکم کریگا ناجی ہوگا جو اطاعت نہ کریگا داخل جہنم ہوگا یہی مقولہ مختار بیہقی اور علماے اعلام ہی اور تفسیر جامع البیان مین علامہ معین الدین نے بھی اسی کو ذکر کیا ہی اور سورۂ فاطر مین وہم یصطرخون فیہا ربنا اخرجنا نعمل صالحا غیرالذی کنا نعمل اولم نعمرکم مایتذکر فیہ من تذکر وجاءکم النذیر یعنی وہ فریاد کرینگے دوزخ مین کہ اے پروردگار ہمارے نکال تو ہم کو دوزخ سے اور دنیا مین بھیج کہ نیک عمل کرین ہم سوا اسکے کہ تھے ہم عمل کرتے دنیا مین حق تعالی انکے جواب مین فرماتا ہی کیا نہ عمر دی تھی ہم نے دنیا مین تم کو اسقدر کہ نصیحت قبول کرے اور سوچے جسکو کہ نصیحت لینا

اور سوچنا ہوا اور آیا تمھارے پاس ڈرانے والا یعنی پیغمبر او نصیحت کرنے والا اقوال مفسرین سے اور احکام رب
العالمین سے احتجاج حق سبحانہ تعالی بر جاءکم النذیر ثابت ہی اور یہی دلیل ہو کہ اہل فترت معذب نہ ہونگے
جب تک کہ کوئی پیغمبر اُنکی طرف بھیجا نہ جائے اور خلود فی النار کی علت نذیر کا آنا ہو جب نذیر اُنکی طرف بھیجا نہ گیا
تو کیونکر ہمیشہ دوزخ مین رہین گے کذا فی سداد الدین اور سیوطی نے اختلاف اصحاب کی توضیح کی ہی اور کہا کہ احسن
اس مین یہی امر ہی کہ اہل فترت ناجی ہین اور سبکی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہوا ور علما مین سے ایک قوم کا یہی مذہب
ہی بہ نسبت والدین آنحضرت کے اور بعض اصحاب کا قول ہی کہ وہ مسلم ہین اور غزالی نے حکم مسلم مین شمار کیا اور کہا کہ
بہ تحقیق وہ معنی مسلم مین داخل ہین امام نووی شرح مسلم مین فرماتے ہین کہ جس طرف علماے محققین گئے ہین وہ ہی مذہب
صحیح ہی اور وہ یہی کہ اطفال مشرکین داخل بہشت ہونگے اور قول حق سبحانہ تعالی سے دلیل لائے ہین وما کنا
معذبین حتی نبعث رسولا کہ جب بالغ [illegible] نہ ہوسے [illegible] اطفال بطریق اولی تحق عذاب نہ ہونگے اب رہی
قسم ثانی اہل فترت تو وہ البتہ مستحق عذاب ہین کہ صحیح بخاری مین ابوہریرہ سے منقول ہی قال قال رسول اللہ
رایت عمرو ابن عامر الخزاعی یجر قصبہ فی النار کہا فرمایا رسول برحق نے کہ دیکھا مین نے عمر ابن عامر خزاعی کو کہ
کھینچتا تھا انتڑیان اپنی [illegible] اہل فترت اور اُسکی اقسام وغیرہ اقوال محققین اور فقہاے مستندین سے للضرورۃ
الاتفاقیۃ گوش گذار کیے اب اسلام اور ایمان اور کفر اور بعض احکام اُسکے عرض کیے دیتے ہین تاکہ فرق مراتب
آپ پر واضح ہوجائے اور یہ امر بھی ظاہر ہوجائے کہ فقہا اور علما نے معرفت کو ایمان کہا ہی یا نہین تاکہ جو شخص
معائنہ کرے بے ساختہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین زبان پر جاری کرے قال صاحب سداد الدین ان الایمان
تصدیق الرسول فیما جاء بہ یعنی ایمان تصدیق کرنا ہو رسول کی اُن چیزون مین کہ وہ لائے ہین یعنی جو کچھ خدا
نے رسول کی معرفت بھیجا ہو اُسکی تصدیق کرنا ایمان ہی اور امام عضد الدین کی مواقف مین ہی کہ الایمان ھو عندنا
تصدیق الرسول فیما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی ایمان ہمارے نزدیک تصدیق رسول ہو اُن چیزون مین کہ
معلوم ہوا ہو لانا اُسکا بعلم ضروری ہین بھی ایسا ہی ذکر ہی اُسکی عبارت آگے مذکور ہو سید شریف شارح مواقف
نے شرح کی کہ مراد عندنا سے اتباع امام ابوالحسن اشعری ہی امام غزالی نے احیاء العلوم مین اسی کو ثابت کیا ہی
یہی قول امام الحرمین کا ہی یہی مقولہ اشاعرہ ہی یہی قول قاضی باقلانی کا ہی اور یہی استاد ابو اسحق اسفرائینی کا
ہی اور تفتازانی نے اسی کو جمہور کی طرف منسوب کیا ہی یہی تفتازانی شارح عقائد نسفی کے لکھتے ہین کہ ماتن
نے عقائد نسفی مین جو ذکر کیا کہ ایمان تصدیق اور اقرار ہی سو یہ بعض علما کا مذہب ہی کہ جسکو اختیار کیا ہے امام
شمس الائمہ اور فخر الاسلام نے اور محققین کا یہی مذہب ہی کہ ایمان فقط تصدیق قلبی ہی اور اقرار شرط ہی اجراے
احکام کے واسطے دنیا مین محشی شرح عقائد نظم الفرائد مین لکھتے ہین کہ جب شرط ہی اجراے احکام کے لیے تو اظہار
کرنا بعض پر کافی ہو نہ تمام خلق پر اور اگر تمام خلق پر ظاہر کرنا شرط ہوگا تو جو لوگ اقرار کو رکن قرار دیتے ہین اُنکے
نزدیک احکام جاری نہ ہونگے اُس شخص پر جسنے مخفی طور سے اقرار کیا ہو بعض کے نزدیک جمہور نے توجیہ کی ہے

عقائد نسفی صفحہ ۱۰۷
شرح مقاصد

کہ اقرار شرط ہی اجراے احکام کے واسطے کہ تصدیق قلب امر باطنی ہی جسکے لیے کوئی علامت ہونا شرط ہی پس جس نے تصدیق کی بقلب اور اقرار نہ کیا عند اللہ وہ مومن ہی اگرچہ دنیا مین اُسپر احکام مومن کے جاری نہ ہون نظم الفرائد مین محشی لکھتے ہین کہ جمہور محققین سے مراد تمام اشاعرہ اور بعض حنفیہ ماتریدیہ اور ابو منصور ہین شرح مقاصد مین مرقوم ہی کہ تحقیق ایمان مین فی الشرع اختلاف واقع ہوا ہی کہ ایمان فعل قلب کا نام ہی یا فعل لسان کا یا دونون کا یا ساتھ تمام جوارح کے سوا دل یعنی ایمان فقط فعل قلب کا نام ہی تو مراد یہ ہوئی کہ تصدیق کرنا نبی کا اُن چیزون مین کہ بعلم ضروری اُنکا لانا معلوم ہوا ہو مثلا صانع کا واحد ہونا نماز کا واجب ہونا شراب کا حرام ہونا اور مثل اسکے پس سوال کے وقت اگر توحید کا انکار کرے یا وجوب نماز کا یا حرمت شراب کا تو وہ کافر ہی یہ ہی مشہور ہی اور اسی پر جمہور ہین شرح مقاصد کے محشی ملک احمد لکھتے ہین کہ تصدیق قلب کا نام ایمان ہونا یہ ہی مشہور ہی اور اسی پر جمہور ہین دوسرے ایمان فعل لسان کا نام ہی یعنی جو کچھ رسول خدا کی طرف سے لے کر آئے اُسکی حقیقت کا اقرار کرنا ایمان ہی رقاشی کا مذہب ہی کہ باوجود اقرار لسانی کے معرفت قلب شرط ہی بغیر معرفت قلب فقط اقرار ایمان نہ ہوگا کرامیہ فقط اقرار لسانی کو ایمان کہتے ہین یہان تک کہ اگر کسی نے پوشیدہ کیا کفر کو اور ظاہر کیا ایمان کو تو مومن کہلائیگا مگر مستحق خلود نار کا ہی اور اگر ایمان کو پوشیدہ کیا اور اظہار کیا کفر کا تو کافر کہلائیگا مگر مستحق جنت ہی تیسرے هو ان یکون اسما لفعل القلب واللسان فهو اسم التصديق مع الاقرار وعليه كثير من المحققين وهو المحكي عن ابي حنيفة و كثيرا ما يقع في عبارات النحارير من العلماء مكان التصديق تارة المعرفة وتارة العلم وتارة الاعتقاد فعلى هذا من صدق بقلبه ولم يتفق له الاقرار باللسان في عمره مرة لا يكون مومنا عند الله ولا يستحق دخول الجنة ولا النجاة من الخلود في النار تیسرے یہ ہی کہ ایمان نام ہی فعل قلب اور لسان کا یعنی تصدیق مع الاقرار کا یہ ہی مذہب ہی اکثر محققین کا اور اسی کو بیان کیا ہی امام ابو حنیفہ نے اور بڑے بڑے دانشمند علماء کی عبارتون مین اکثر تصدیق کے مقام پر کبھی لفظ معرفت اور کبھی لفظ علم اور کبھی لفظ اعتقاد واقع ہوا ہی پس اسی وجہ سے ثابت ہوتا ہی کہ جسنے تصدیق کی ساتھ قلب کے اور ایک بار بھی اُسکو اتفاق اقرار باللسان نہ ہوا تو وہ نہ مومن ہی عند اللہ نہ مستحق دخول جنت کا ہی اور نہ نجات ہی خلود فی النار سے محشی ملک احمد نے خلود فی النار پر حاشیہ لکھا ہی کہ اس تعریف سے ایمان کے دو رکن قرار پاتے ہین اور فوت ایک رکن کا مستلزم ہی فوت کل کو فقط یعنی ایک رکن کے فوت سے کل کا فوت لازم آتا ہی شارح مقاصد لکھتے ہین بخلاف ما اذا جعل اسما للتصديق فقط فان الاقرار شرط لاجراء الاحكام عليه یعنی بخلاف اس امر کے کہ جسوقت ٹھہراوین ایمان کو نام فقط واسطے تصدیق کے پس تحقیق اُسوقت اقرار شرط واقع ہوگا واسطے اجراے احکام کے دنیا مین اُسپر نماز جنازہ پڑھنا اور اُسکے پیچھے نماز پڑھنا اور مقابر مسلمین مین دفن کرنا اور مثل اُسکے احکام جاری کر سکینگے اور شرط لاجراء الاحکام پر محشی ملک احمد نے حاشیہ لکھا ہی کہ مراد یہان پر شرط سے علامت ہی اور یہ معنی حدیث مین بھی وارد ہوے ہین ومن اشراط القیامۃ یعنی علامات قیامت فالشرط علامة على وجود العلة وانتفاء العلة لا يدل على انتفاء المعلول یعنی شرط ایک علامت ہی

تصدیق پر دجو علت کے واسطے اور انتفا سے علت دلالت نہین کرتی انتفاء معلول پر فمن صدق بالقلب ولم
یتفق معہ الاقرار فی العمر مرۃ یکون مومنا وینجو من النار ویدخل الجنۃ لان المومن لا یخلد فیہا پس جسنے
دل سے تصدیق کی اور تمام عمر مین ایک مرتبہ بھی اُسکو اتفاق اقرار کا نہوا جب بھی وہ مومن ہی اور نجات پائیگا جہنم سے
اور داخل ہوگا جنت مین کہ مومن بالتحقیق داخل جہنم ہمیشہ نہوگا واما الرابع فہو ان یکون الایمان اسما لفعل القلب
واللسان والجوارح فقد یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان وداخلا فی الکفر والیہ ذہب الخوارج
چوتھے یہ ہی کہ ایمان نام ہی تصدیق قلب و اقرار لسان اور عمل بالارکان کا پس کبھی تارک عمل کو خارج کرتے ہین ایمان سے
اور داخل کرتے ہین کفر مین یہ مذہب خوارج کا ہی او غیرہ داخل فیہ وہو القول بالمنزلۃ بین المنزلتین والیہ
ذہب المعتزلہ یا داخل نہین کرتے کفر مین اور یہ ایک منزلت ہی بین المنزلتین یعنی درجۂ اوسط ہی درمیان مین
کفر اور ایمان کے اور یہ مذہب ہی معتزلہ کا دقد لا یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان بل یقطع بدخول
الجنۃ وعدم خلودہ فی النار وہو مذہب اکثر السلف وجمیع ائمۃ الحدیث وکثیر من المتکلمین
والمحکی من المالک والشافعی والاوزاعی او کبھی تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی حکم کرتے ہین
دخول جنت اور عدم خلود فی النار کا اور یہ مذہب ہی اکثر سلف کا اور جمیع ائمہ حدیث کا اور اکثر متکلمین کا اور اسی کو ذکر کیا
ہی امام مالک نے اور امام شافعی نے اور اوزاعی نے تمام ہوا بیان ایمان کا اور اقسام اُسکے اب ہم بیان کرتے ہین
تعریف کفر کو اگرچہ اکثر علما نے ایمان و کفر کو سات ہی بیان کیا ہی اور اقوال سے اُنھین علما کے تعریف کفر کو الگ کرکے
گذارش کرتا ہون واسطے زیادتی توضیح اور بصیرت کے قول سعد الدین ان الکفر ہو تکذیب الرسول فی شئی مما
جاء بہ یعنی کفر وہ تکذیب رسول کی ہی اُسکی لائی ہوئی چیزون مین سے کسی چیز مین صاحب مواقف لکھتے ہین کہ کفر
ایمان کا خلاف ہی فہو عندنا عدم تصدیق الرسول فی بعض ما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی کفر ایمان کا خلاف
ہی پس وہ ہمارے نزدیک عدم تصدیق ہی رسول کی بعض اُن چیزون مین کہ معلوم ہوا ہی لانا اُنکا بعلم ضروری اور شارح
مقاصد نے لکھا ہی فاختلف الاراء فی تحقیق الایمان اور بعد اسکے چار طریق ایمان کے بیان کیے اول یہ کہ ایمان
فعل قلب کا نام ہی یعنی تصدیق بالقلب کا تو عدم تصدیق بالقلب کفر ہوئی اور طریق دوم الایمان ہو اسم لفعل
اللسان یعنی اقرار باللسان کا نام ایمان ہی تو عدم اقرار کفر قرار پایا بعض لوگون نے معرفت قلب کی شرط لگائی ہی اقرار
باللسان کے ساتھ اُنکے نزدیک بغیر معرفت قلب فقط اقرار لسان ایمان نہین ہی تو وہ بھی کفر مین شامل ہی باوجود اقرار
کے جن لوگون نے تصدیق اور اقرار دونون کو ایمان قرار دیا ہی اور دونون کو رکن تصور کیا ہی تو ایک رکن کے فوت ہونے
سے کل کا فوت لازم آئیگا وہ بھی کفر ہی اور جن لوگون نے تصدیق قلب اور اقرار لسان اور عمل بالارکان کو ایمان
تصور کیا ہی اُن مین سے جو لوگ تارک عمل کو ایمان سے خارج کرتے ہین اور داخل کرتے ہین کفر مین وہ خوارج ہین
اور جو ایمان سے خارج کرکے کفر مین داخل نہین کرتے بلکہ درجۂ اوسط بین الکفر والایمان جانتے ہین وہ معتزلہ ہین
اور جو تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی دخول جنت اور عدم خلود فی النار کے قائل ہین وہ جمیع ائمہ حدیث

اور کثیر ین متکلمین ہین امام بغوی معالم التنزیل ہین تفسیر آیۂ ان الذین کفروا سواء علیہم مین کفر کی چار قسمین بیان کرتے ہین اور یہ عبارت اُنکی ہی والکفر علی اربعۃ انحاء کفر انکار وکفر جحود وکفر عناد وکفر نفاق فکفر الانکار ھو ان لا یعرف اللہ اصلا ولا یعترف بہ وکفر الجحود ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ولا یقر بلسانہ ککفر ابلیس وکفر الیہود قال اللہ تعالی فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ وکفر العناد ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ویعترف بلسانہ ولا یدین ککفر ابی طالب حیث یقول ولقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ دینا لولا الملامۃ وحذار مسبۃ لوجدتنی سمحا بذاک مبینا واما کفر النفاق فھو ان یقر باللسان ولا یعتقد بالقلب وجمیع ھذہ الانواع سواء فی ان من لقی اللہ تعالی بواحد منہا لا یغفر لہ **ترجمہ** یعنی کفر کی چار قسمین ہین کفر انکار کفر جحود کفر عناد کفر نفاق کفر انکار وہ ہی کہ اصلا اللہ کی معرفت نہ رکھتا ہو نہ اُسکا معترف ہو کفر جحود وہ ہی کہ دل مین اللہ کی معرفت ہو اور اپنی زبان سے اعتراف نہ کرے مثل کفر ابلیس اور یہود کے فرمایا حق سبحانہ تعالی نے پس جسوقت آئے اُنکے پاس وہ چیز کہ وہ پہچانتے تھے (یعنی محمدؐ) کفر کیا اُسکے ساتھ کفر عناد وہ ہی کہ دل سے خداکو پہچانے اور زبان سے اقرار کرے اور دین پر نہ چلے مثل کفر ابی طالب کے کہ وہ کہتے ہین اور تحقیق کہ جانا مین نے یہ کہ دین محمدؐ خلق کے سب دینون سے بہتر ہی اگر ملامت اور خوف دشنام نہ ہوتا تو پاتا مجکو جوانمرد اس کام مین ظاہر کرنے والا کفر نفاق وہ ہی کہ اقرار زبان سے کرے اور دل سے اعتقاد نہ رکھے اور یہ تمام قسمین برابر ہین اس امر مین کہ جو شخص جائیگا آگے اللہ کے ایک قسم کفر کے ساتھ اُن اقسام اربعہ سے تو نہ مغفرت ہوگی اُسکی چونکہ امام بغوی کا مذہب شافعی ہی اور اُنکے نزدیک تصدیق بالقلب اور اقرار باللسان اور عمل بالارکان ایمان ہی تو ان تین رکنون سے کوئی بھی فوت ہوگا تو مستلزم فوت کل کا ہوگا پس امام بغوی اور شافعیون کے نزدیک مسلمان صحیح الایمان اگر نماز کو عمدًا ترک کرے تو کافر ہی امام شافعی کے دو قول ہین ایک تو یہ کہ عمل بالارکان رکن ایمان ہی دوسرا یہ کہ اصل ایمان کا رکن نہین بلکہ کمال ایمان کا رکن اور جز ہی لیکن علما نے جس کفر کی تعریف کی ہی وہ کفر دو حال سے خالی نہین یا کفر حقیقی ہی یا کفر شرعی ہی کفر حقیقی وہ ہی کہ وجود حق سبحانہ تعالی اور اُسکی توحید اور کل انبیا یا انمین سے ایک کی بھی تصدیق نہ کرے بلکہ تکذیب کرے اور کفر شرعی وہ ہی کہ وجود حق تعالی اور توحید اور کل انبیا کی تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے اور دین حق کو ظاہر مین قبول نہ کرے پس وہ چار قسمین کفر کی جو صاحب معالم التنزیل نے بیان کین ہین اُن مین سے کفر انکار مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون مفقود ہین تو کفر حقیقی اور شرعی دونون جمع ہین کفر جحود مین اگرچہ تصدیق قلبی ہی مگر اقرار لسانی نہین بلکہ انکار لسانی موجود ہی تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون موجود ہین اسلیے کہ تصدیق قلبی بسبب لاحق ہونے انکار کے باطل ہوگئی کفر عناد مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون موجود تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون مفقود بلکہ اسلام شرعی موجود ہی جو ضد کفر شرعی ہی کفر نفاق مین عدم تصدیق قلبی موجود ہی کہ کفر حقیقی ہی اور کفر شرعی مفقود ہی کہ اقرار لسان ہی اور کفر شرعی کا ضد کہ اسلام شرعی ہی موجود ہی ایمان اور کفر آپس مین متضاد ہین مجتمع نہین ہوسکتے پس کفر عناد مین مطابق ایک قول شافعی کے بسبب

عدم یقین کے لفظ کا فرکا صادق آئیگا مگر عدم مغفرت اور ابدی ناری ہونا ثابت نہین ہوسکتا کہ ابدی ناری ہونا
مخصوص ہی اُن کفار سے جو کفر حقیقی کے مرتکب ہین عام اس سے کہ کفر شرعی ہو یا نہو اور کفر عناد مین تحقیقی اور شرعی
دونون مفقود ہین تو اس کفر والے کے واجب النجات ہونے مین کیا شبہہ ہی اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی تکملۃ الایمان
مین رقم فرماتے ہین الایمان تصدیق بالقلب واقرار باللسان ایمان اعتقاد کردن بہ یگانگی خدای تعالی و برسالت
پیغمبر بدل و گفتن خالق را بہ یکتائی و رسول و را بحق بزبان و گواہی دادن بدان و حقیقت ایمان ہمان تصدیق قلبی
است و اقرار لسانی علامت ست بران تصدیق از برای اجرای احکام در ظاہر چہ زبان ترجمان دل ست و نیز اگر کسی
گنگ باشد یا کسی اکراہ کندش بر تکلم بکلمۂ کفر یا فرصت نیافت و تصدیق بدل کرد و جان داد اقرار درین صورت
شرط نباشد و ایمان بمذہب اہل حدیث عبارت از تصدیق بالقلب و اقرار باللسان و عمل بالارکان ست ایشان
میگویند الایمان تصدیق بالقلب و اقرار باللسان و عمل بالارکان و حقیقت اختلافی درمیان نیست
ایمان کامل ہمین ست کہ ایشان می گویند ایمان بے عمل ناقص ست و لیکن اصل ایمان ہمان تصدیق ست ایمان را
بمثابۂ درختی دان کہ تنۂ وی تصدیق ست و اعمال و طاعات کہ ثمرات و نتائج آن تصدیق اند بمنزلۂ شاخ و گل و برگ
و میوہ ہستند پس درخت بی شاخ و برگ و میوہ و گل درخت ست و نام درخت از وی بر نیافتند اما درخت برخوردار
کہ کار آمدنی بود ہمان ست کہ اینہا داشتہ باشد ہمچنین ایمان کامل ہمان ست کہ مقرون بعمل صالح باشد چہ ایمان
بے عمل ناقص بود و لیکن ہم ایمان و حقیقت آن از وی بر نیافتد و دلیل برین سخن نص قرآن مجید ست کہ حق تعالی
می فرماید ان الذین امنوا و عملوا الصالحات یعنی آن کسانی کہ ایمان آوردہ اند و با آن عمل صالح نیز کردہ اند
سیاق این کلام دلالت بران میکند کہ اصل ایمان تصدیق ست و عمل صالح علاوہ برای کمال او ست اور سید ابو محمد
ارتضی صاحب نے بھی تکملہ پر حاشیہ لکھا ہی وہ یہ ہی بایدد انست کہ ایمان عبارت ست از تصدیق قلبی فقط و اقرار لسانی
شرط اجرای احکام ظاہری ست بروی این معنی مروی ست از امام ابو حنیفہ و مختار امام حافظ و شیخ ابو منصور
ماتریدی و توابعین او ست پس درین صورت تصدیق یک رکن شد و دیگر شرط و اما بروایت دیگر از امام ابو حنیفہ
و مختار فخر الاسلام و شمس الائمہ و فقہاے حنیفیہ و مذہب شیخ ابو الحسن اشعری و ہم نزد شیعہ اینکہ ایمان نیز دو رکن
میدارد یکی تصدیق بدل دوم اقرار بزبان درین صورت اقرار زبانی ہم یک جز شطر ایمان شدہ دران صورت
اگر کسی اعمال بجا نیاورد یعنی نماز و روزہ و زکوۃ و حج با وجود مکلف بودنش با اینہمہ آن کس از ایمان بر نیاید بلکہ
او را مومن خواہند گفت غایۃ الامر اینکہ او را مومن ناقص گفتہ شود نہ کافر و اگر با وجود تاکید کسی بر نیاید یا برملا
مخالفت مومنین می کند فاسق است اما باید از ین کس انکار و نفرت تامہ کردہ باشند تا از ان باز آید و در عمل کوشد تا اگر
در شعائر اہل اسلام داخل شدہ باشد پس صلح اختیار کنند اتفاق امت بر آن ست کہ ایمان فرض عین ست لیکن عمل
بالارکان ایمان کامل ست یہ عبارت بحروفہ تکملہ اور اسکے محشی کی ہی پھر محشی تکملۃ الایمان نے رقم فرمایا کہ ایمان
در لغت تصدیق ست یعنی اذعان حکم مخبر و قبولش گردانیدنش صادق در خبر آوردن مشتق از امن ست چون بہ

تکمیل الایمان مطبوعہ [illegible] صفحہ [illegible] سطر [illegible]

حاشیہ تکملۃ الایمان صفحہ [illegible]

پیغمبر کسی ایمان اور [illegible] اد خود را از تکذیب و مخالفت پس حقیقت تصدیق نسبت صدق و خبر و مخبر با ذعان و قبول
آن و دل ثابت [illegible] ست و اگر بتسلیم ہم نام [illegible] ان نہاد موجہ [illegible] امام غزالی [illegible] اور محشی نے غضب [illegible] تو بہ [illegible]
کہ ایک حدیث علی بن ابی طالب سے نقل کی ہو کہ فرمایا الایمان معرفۃ [illegible] فتہ [illegible] والتسلیم تصدیق
پس آپ پہ تو معرفت [illegible] اسلام سے اور ایمان سے خارج [illegible] قول علی [illegible] رسول ہو آپ ہرگز معرفت
کو ایمان نہ کہینگے اور اگر معرفت ہی ایمان [illegible] آپ ضرور اپنے ایمان کو سلام کرینگے اب ہم بعض احکام ایمان و کفر کو
اقوال فقہا اور محد [illegible] عرض کرتے ہین بلوغ دل سبقیہ سداد الدین مین مرقوم ہو [illegible] ابی مطیع نے امام ابو حنیفہ سے
پوچھا اگر کوئی شخص زمین شرک مین مجملا اسلام کا اقرار کرے [illegible] اور وہ علم [illegible] رکھتا ہو کسی شی کا فرائض او [illegible]
اور کتاب سے اور مرجائے تو اُسکا کیا حکم ہو کہا کہ مومن [illegible] سوال کیا کہ ایک ذرہ کوئی شی نہ جانتا ہو اور پھر
عمل کرے فقط مقر ایمان ہو اور مرجائے فرمایا مومن ہو تفسیر کبیر مین طبرانی نے عمران بن حصین سے روایت کی
ہو قال قال رسول اللہ من علم ان اللہ ربہ وانی نبیہ صادقا عن قلبہ حرم اللہ لحمہ علی النار
کہا فرمایا رسول اللہ نے کہ جو شخص جانتا ہو کہ بتحقیق اللہ رب اُسکا ہو اور مین نبی اُسکا ہون صادق اپنے قلب
سے حرام کیا ہو اللہ نے اُسکا گوشت اوپر نار کے یعنی وہ آتش جہنم مین نہ جلیگا علامہ عینی شرح بخاری مین فرماتے
ہین کہ اقرار لسانی فقط اجرا [illegible] احکام کے لیے ہو جیسے تصدیق کی رسول اللہ کی اُن چیزون مین کہ جو خدا نے
اپنے رسول کی معرفت بھیجا ہو پس وہ عند اللہ مومن ہو اگرچہ زبان سے اقرار نہ کیا حافظ الدین نسفی فرماتے
ہین کہ یہ کل مروی ہو امام ابو حنیفہ سے اور امام ابو حنیفہ کی اُن دونون روایتون سے صحیح تر یہ روایت ہے کہ
اسنی المطالب مین لکھتے ہین کہ یہی مذہب ہو امام ابو الحسن اشعری کا اور ابو منصور ماتریدی کا سالمی نے کتاب تمہید
مین امام ابو حنیفہ سے روایت نقل کی ہو کہ انہ قال ان الموحد اذا لم یظہر منہ الاقرار ولم یعلم کیفیۃ
الاقرار واظہر الکفر تقیۃ فہو مومن عند اللہ وکافر عند الناس سقانے شرح تمہید مین امام ابو حنیفہ سے
روایت کی ہو کہ ایمان فقط تصدیق کا نام ہو سید احمد دحلان لکھتے ہین کہ یہ روایت نہایت صحیح ہو فرمایا جناب رسول
مقبول نے الاسلام علانیۃ والایمان فی القلب یعنی اسلام ظاہر ہو اور ایمان فی القلب ہو بعضے کہتے ہین کہ
درمیان اسلام اور ایمان کے نسبت عموم خصوص مطلق کی ہو کہ جو شخص ایمان رکھتا ہو بالضرور اسلام اُس مین
موجود ہو اور جو شخص اسلام رکھتا ہو ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اور صاحب سیف الفرقان فی تعریف الکفر والایمان و
صاحب مناوی اور بیضاوی فرماتے ہین کہ الاسلام ھو التوحید والتدرع بالشرع الذی جاء بہ محمد یعنی
اسلام توحید اور تدرع اور تلبس شریعت محمدی کا ہو قتادہ کہتا ہو کہ اسلام شہادت بکلمۂ لا الہ الا اللہ ہو اسنی المطالب
مین ہو کہ کبھی اسلام و ایمان دونون مجتمع ہوتے ہین جیسے کوئی دل سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے
اور کبھی اسلام ایمان سے جدا ہو جاتا ہو یہ اُس وقت مین ہو کہ زبان سے اقرار کرے اور ظاہر مین احکام کا پابند
بھی ہو مگر دل مین تصدیق نہ کرے اُسی کو منافق کہتے ہین اور کبھی ایمان اسلام سے جدا ہو جاتا ہو کہ دل مین

تفسیر کبیر [illegible]

بتغیر اسنی المطالب صفحہ [illegible]

اسنی المطالب صفحہ [illegible]

اسنی المطالب صفحہ [illegible]

تصدیق کرتا ہی مگر زبان سے اقرار نہین کرتا اور افعال ظاہر شرع کا پابند نہین ہوتا اگر یہ عدم اقرار اور پابندی
نہ کرنا بہ سبب بغض و عناد کے ہی جیسے کہ ایک فریق علما سے یہود و نصاری کہ باوجود معرفت کے تکذیب کرتے
تھے بجہت بغض و عناد ایسا ایمان باطنی اُنکو کوئی نفع نہین پہونچا سکتا اور اگر یہ عدم اقرار اور عدم پابندی
بسبب کسی عذر شرعی اور عقلی کے ہی نہ از روے بغض و عناد کے تو وہ ایمان باطنی مومن کو عند اللہ دار الآخرۃ
مین نفع پہونچائیگا اگرچہ بسبب احکام دنیا اُسے کافر کہہ سکتے ہین اور جو عذر کہ اطاعت ظاہری سے مانع ہو اُسکے
کئی سبب ہوتے ہین از انجملہ خوف ظالم ہی کہ مومن ڈرتا ہو کہ اگر میرا اسلام و ایمان ظاہر ہو جائیگا تو مین قتل کیا
جاؤنگا یا مجھے ایسی ایذادی جائیگی جسکا مین متحمل نہ ہونگا یا میرے عزیز و اقارب اور اولاد سے کسی کو آزار
پہونچیگا پس ایسی حالتون مین اسلام کا پوشیدہ کرنا جائز ہی چنانچہ عمار یاسر پر مکہ معظمہ مین کفار نے جبر کیا اور
کلمات کفر زبان پر جاری کرنے پڑے جیسا کہ سورہ نحل مین من کفر باللہ بعد ایمانہ الا من اکرہ و قلبہ مطمئن
بالایمان تفسیر بغوی مین سبب نزول اس آیت کا یون مرقوم ہی ابن عباس سے کہ پکڑا عمار یاسر کو اور اُنکی
مان کو کہ نام اُنکا سمیہ تھا اور صہیب اور بلال و خباب اور سالم کو پس عذاب کیا اُنکو اور سمیہ کو دو اونٹون کے
بیچ مین باندھ دیا اور اُنکی قُبل پر اسقدر مارا کہ شہادت پائی بعدہٗ یاسر کو شہید کیا چنانچہ مروی ہی کہ اول اول
اسلام مین یہی درجۂ شہادت پر فائض ہوے ہین قتادہ کہتے ہین کہ پکڑا مغیرہ نے عمار کو اور غوطہ دیا اُس
کنوین مین کہ جسکا نام میمون تھا اور کہا کہ کفر کرو تم ساتھ محمدؐ کے عمار نے دیکھا کہ جان کا بچنا محال ہی لاچار
باکراہ و اجبار کلمات کفر زبان پر جاری کیے جیسا کہ اُن لوگون کی خواہش تھی اور مدح و ثنا اُنکے معبودون کی کی
لوگون نے جناب رسالت مآبؐ کو خبر دی کہ عمار کافر ہو گئے اُسوقت جناب رسالت مآبؐ نے فرمایا کہ ہرگز نہین
ہوسکتا بہ تحقیق کہ عمار از سر تا پا ایمان سے مملو ہی اور ایمان عمار کے گوشت و خون مین مختلط ہی بعدہٗ عمار گریہ کنان
آنحضرتؐ کی خدمت مین حاضر ہوے پوچھا آنحضرتؐ نے کیا گذری تم پر عرض کی کہ یا حضرت کفر کیا مین نے
آپ کے ساتھ اور اُنکے معبودون کی تعریف کی جواب دیا آنحضرتؐ نے کہ ای عمار تم اپنے دل کو کیسا پاتے ہو
جواب دیا عمار نے کہ مطمئن آنحضرتؐ نے آنسو پونچھے اور فرمایا یا عمار ان عادوا علیک فعد لہم یعنی ای
عمار اگر پھر وہ جبر کرین تم سے تو تم اسی طرح پھر عمل کرنا پس یہ آیہ نازل ہوا دیکھیے یہان حضرت عمار کو حکم فرمایا
کلمۂ کفر زبان سے ادا کرنے کا اور اُنکے معبودون کی تصدیق اور مدح کرنے کا اور اپنی مذمت کرنے کا پس کیا مقابلہ
ہی حضرت ابو طالب سے عمار یاسر کو کہ جناب ابو طالب نے بجز مدح و ثناے آنحضرتؐ کبھی مذمت نہین کی اور
اظہار نبوت آنحضرتؐ مین اور آپ کے رسول برحق ہونے مین کیا کیا کوششین کین اُنکے معبودون کی کبھی تعریف
نہین کی آنحضرتؐ کے دین کو خیر الادیان کہا اگر اخفا کرنا ابو طالب کا ثابت ہوتا ہی تو اسی قدر کہ کلمۂ علانیہ سامنے
کفار کے بلفظہ نہین فرمایا ورنہ معنی تو گویا بعینہ اقرار توحید و رسالت کو زبان سے ادا فرمایا اور صحیح بخاری
اور صحیح مسلم مین عثمان بن عفان سے روایت کی ہی کہ فرمایا جناب پیغمبر خداؐ نے کہ جو شخص مرگیا اور جانتا تھا کہ سوا

خداکے کوئی معبود نہین ہی وہ داخل جنت ہوگا طبرانی نے سلمہ ابن نعیم اشجعی سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے
کہ جو شخص ملاقات کریگا اپنے پروردگار سے اس حال مین کہ کبھی شرک نہ کیا ہو وہ داخل جنت ہوگا سلمہ کہتے
ہین کہ مین نے عرض کی یا رسول اللہ اگر اُسنے زنا اور چوری کی ہو آپ نے فرمایا کہ گو اُسنے زنا اور چوری
بھی کی ہو علامۂ برزنجی لکھتے ہین کہ شفاعت کی حدیثون مین اس قسم کی بہت سی حدیثین ہین یہان تک کہ بیان
کیا گیا ہی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ جس شخص کے دل مین چھوٹی سے چھوٹی رائی کے دانے کے برابر بھی
ایمان ہوگا وہ آتش جہنم سے نکالا جائیگا اور لفظ ادنی ادنی تین بار فرمایا ابن حجر شرح اربعین مین بیان
کرتے ہین کہ ائمۂ اربعہ مین سے ہر ایک کا قول ہی کہ تارک اقرار شہادتین مومن عاصی ہی اور یہ قول اکثر علما کا اور بعض
محققین حنفیہ کا ہی اور محقق کمال ابن ہمام وغیرہ نے بالتصریح بیان کیا کہ اقرار فقط اجراے احکام کے لیے ہی اور علامۂ
برزنجی نے اختلاف علما کو دربارۂ اقرار شہادتین بیان کیا ہی کہ انھین الفاظ مقررہ سے اقرار شہادتین شرط ہی
یا غیر الفاظ مقررہ مین بھی کافی ہو سکتا ہی بعض کے نزدیک یہ بھی الفاظ مشروط ہین اور غالب اقوال یہ قول ہی
کہ خصوصیت الفاظ معروفہ کی شرط نہین ہی نووی نے روضہ مین لکھا ہی اور اُسے سب کی طرف منسوب کیا ہی اور
حلیمی سے اپنی منہاج مین نقل کیا ہی کہ ایمان بغیر ان الفاظ معروفہ کے بھی منعقد ہو سکتا ہی اگر کوئی لا الہ الا اللہ
کے مقام پر لا الہ غیر اللہ یا لا الہ ما عدا اللہ یا لا الہ ما سوی اللہ یا ما من الہ الا اللہ یا لا الہ الا الرحمن
یا لا رحمن الا اللہ یا لا الہ الا الباری اور مثل اُسکے سب لا الہ الا اللہ کے برابر ہین اور اسی طرح اگر کہے
محمد نبی اللہ یا مبعوثہ یا احمد یا الماحی یا اور اسی طرح کے اسما یا ان الفاظ کو زبان عجمی مین ادا کرے تو
اسلام اُسکا صحیح ہی اور حکم مسلم کا اُسکے لیے ہو سکتا ہی قال ابو حنیفہ عن عطا ابن ابی رباح یعنی ابو حنیفہ عطا
ابن ابی رباح سے نقل کیا ہی کہ عبد اللہ ابن رواحہ کی بکریان ایک حبشن چراتی تھی اُن بکریون مین ایک بکری بہت
فربہ ہو گئی تھی اور اُسکی نگہبانی کی نہایت تاکید کی تھی ایک روز اتفاقاً بھیڑیا آیا اور اُسی بکری کو اُٹھا لیگیا اُسنے
عبد اللہ کو خبر کی عبد اللہ نے اُس حبشن کو ایک طمانچہ مارا بعدہ خود اپنے دل مین نادم ہوے اور یہ ذکر جناب
رسالت مآب کی خدمت مین عرض کیا آنحضرت نے فرمایا تم نے برا کیا کہ ایک مومنہ کو طمانچہ مارا عرض کی عبد اللہ
نے کہ وہ ایک حبشن جاہلہ تھی آنحضرت نے اُسکو طلب کیا اور اُس سے سوال کیا کہ اللہ کہان ہی اُسنے جواب دیا کہ
آسمان مین فرمایا مین کون ہون کہا آپ رسول ہین اُسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ بتحقیق یہ مومنہ ہی روایت کیا ہی
اس حدیث کو مسلم و ابو داؤد اور نسائی نے معاویہ ابن حکم سے **قولہ (فصل اول)** آیات قرآنیہ (آیت اولی)
قال اللہ تبارک و تعالی انک لا تھدی من احببت ولکن اللہ یھدی من یشاء وھو اعلم بالمھتدین
یعنی تم ہدایت نہین دیتے جسے دوست رکھو ہان خدا ہدایت دیتا ہی جسے چاہے وہ خوب جانتا ہے جو راہ
پانے والے ہین مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیۂ کریمہ ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی ہی معالم التنزیل مین ہے
نزلت فی ابی طالب جلالین مین ہے نزل فی حرصہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ایمان عمہ ابی طالب مدارک التنزیل

مین ہی قال الزجاج اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب کشاف زمخشری وتفسیر کبیر مین ہی قال الزجاج
اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب امام نووی شرح صحیح مسلم شریف کتاب الایمان مین فرماتے ہین اجمع
المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب وکذا نقل اجماعہم علی ہذا الزجاج وغیرہ مرقاۃ شرح مشکوۃ شریف
مین ہی لقولہ تعالی فی حقہ باتفاق المفسرین انک لا تھدی من احببت **اقول** فصل اول مین آپ نے
آیات قرآن کا ذکر فرمایا اور آیۂ اولی رقم فرمائی اب اس آیہ کے اولی ہونے مین اور آپ کے ترجمہ مین جو جو خوبیان
ہین بیان نہین کی جاتین کہ مشتے نمونہ او پر بیان ہو چکا ہی آپ نے جو جو تحریفین فرمائی ہین کہان تک اُ سکا
اظہار کیا جائے چنانچہ تفسیر کبیر اور کشاف زمخشری کا نام بھی رقم فرمایا کہ اُن دونون مین قال الزجاج اجمع
المفسرون ہی مگر دو لفظون کی تحریف کیون فرمائی اُس مین تو موجود ہی المسئلۃ الاولی ہذہ الآیۃ لا دلالۃ فی
ظاہرہا علی کفر ابی طالب ثم قال الزجاج الخ ہی مگر آپ کیا کرین کہ آپ کے مطلوب کے مخالف ہی اور آپکو
نام کتابون کے گنوانا ہین کہ ہم نے اتنی کتابون سے کفر ثابت کیا ہی شاید اسی سبب سے تحریف فرمائی بہر نوع ہم
آپ کی تحریر کو قبول بھی کر لین کہ شان ابو طالب ہی مین یہ آیت نازل ہوئی تو اس آیہ سے نہ کہین کفر ثابت ہوتا ہی
نہ کسی طرح مذمت نکلتی ہی بلکہ فضیلت اور علو مرتبت اور کامل الایمان محب رسول مقبول ہونا ثابت ہوتا ہی اور نص
صریح ہی اُنکے مہتدین مین سے ہونے پر انشاء اللہ عنقریب ہم بیان کر دینگے تا آپ کی دل نشینی ہو جائے لیکن حدیث صحیح
جو آپ نے سبب نزول مین رقم فرمائی وہ آپ کے حصول مطلب کے منافی ہی **قولہ** حدیث۔ اول صحیح حدیث مین
اس آیۂ کریمہ کا سبب نزول یون مذکور ہی جب حضور اقدس سید المرسلین نے ابو طالب سے مرتے وقت کلمہ پڑھنے
کو ارشاد فرمایا صاف انکار کیا اور کہا مجھے قریش عیب لگا دینگے کہ موت کی سختی سے گھبرا کر مسلمان ہو گیا ورنہ حضور
کی خوشی کر دیتا اب رب العزت تبارک وتعالی نے یہ آیۂ کریمہ اُتاری یعنی ای حبیب تم اسکا غم نہ کرو تم اپنا منصب
تبلیغ ادا کر چکے ہدایت دینا اور دل مین نور ایمان پیدا کرنا یہ تمھارا فعل نہین اللہ عز وجل کے اختیار مین ہی اور اُسے
خوب معلوم ہی کہ کسے یہ دولت دیگا کسے محروم رکھیگا صحیح مسلم شریف کتاب الایمان وجامع ترمذی کتاب التفسیر مین
سیدنا ابو ہریرہ سے مروی ہی قال قال رسول اللہ وزاد مسلم فی اخری عند الموت قل لا الہ الا اللہ اشہد
لک بہا یوم القیامۃ قال لولا ان تعیرنی قریش یقولون انما حملہ علی ذلک الجزع لاقررت عینک
فانزل اللہ عز وجل انک لا تہدی من احببت ولکن اللہ یہدی من یشاء معالم ومدارک وبیضاوی
وارشاد العقل السلیم وخازن وفتوحات الٰہیہ وغیرہا تفاسیر مین اسی حدیث کا حاصل اس آیت کے نیچے ذکر کیا
اقول اولا حدیث اول لکھکر جو آپ نے عبارت رقم فرمائی ہی کہ جب آنحضرت نے کلمہ پڑھنے کو ارشاد فرمایا
تو جناب ابو طالب نے صاف انکار کیا پھر آپ صحیح مسلم اور ترمذی سے حدیث نقل کر کے فرماتے ہین کہ اس حدیث کا
حاصل یعنی انکار کرنا ابو طالب کا نیچے اس آیت کے ذکر کیا اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ مفسرین تو تحت آیت
حاصل اس حدیث کا ذکر فرماتے ہین کہ ابو طالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا اور پھر آپ ہین مفسرین ہی سے

تفسیر کبیر جزو ۶ صفحہ ۱۸ مطبوعہ مصر

سورۂ بقر کی ابتدا مین آیۂ ان الذین کفروا سواء علیھم ءانذرتھم ام لم تنذرھم لا یومنون کی تفسیر مین
جو کچھ رقم فرماتے ہین وہ بھی نظر اقدس سے گذرا ہی یا نہین صاحب معالم نے الکفر علی اربعۃ انحاء لکھ کر
کفر عناد کی تعریف مین ھو ان یعرف اللہ بقلبہ و یقر بلسانہ و لا یدین بہ ککفر ابی طالب رقم فرمایا
ہی جسکو ہم بیان کفر مین بخوبی بیان کر آئے ہین ایک مقام پر مفسرین نے اعتراف کیا اقرار ابو طالب کا
اور تمثیلاً انکے اشعار کا اعلان فرمایا اور دوسرے مقام پر انکار ابو طالب حدیث صحیح سے ثابت فرمایا
اقرار و انکار آپس مین متضاد ہین مجتمع نہین ہو سکتے علی الخصوص وہ ہی مفسرین ایک مرتبہ اقرار کا اقرار کرین
اور وہ ہی مفسرین دوسری مرتبہ اقرار کا انکار کرین تو تفسیر حدیث کے مخالف ہی اور حدیث تفسیر سے
متضاد و ھذا لشئ عجاب پس اگر مفسرین کا اعتراف کرنا اقرار ابو طالبؑ پر صحیح ہی تو حدیث صحیح کی صحت
غائب ہوئی جاتی ہی اور اگر حدیث صحیح کی صحت کا یقین کیا جاتا ہی تو مفسرین کا قول پایۂ اعتبار سے ساقط
ہوا جاتا ہی اب آپ کو اختیار ہی یا حدیث صحیح کی صحت کو قبول فرمائیے اور اجماع مفسرین سے دست بردار
ہو جائیے یا اجماع مفسرین کا اقرار فرما کر صحیح حدیث کی صحت سے انکار فرمائیے بہتر تو یہ ہی اذا تعارضا تساقطا
تساقطا پر عمل فرمائیے اور دونون سے ہاتھ اٹھائیے اور راہ راست پر آئیے ورنہ پھر آپ کو آیات و احادیث
متواترہ متظافرہ ڈھونڈھنا پڑینگی اور مثل عنقا کہین پتہ نہ لگے گا **ثانیاً** اجماع مفسرین کو ہم تسلیم بھی کرلین
کہ یہ آیت خاص ابو طالبؑ کے حق مین نازل ہوئی تو بھی منافی ایمان جناب ابو طالب نہین ہو سکتی بلکہ ...
چند دلالت کرتی ہے تکمیل ایمان جناب ابو طالبؑ پر اور انکے ناجی ہونے پر اسواسطے کہ آیت مین کسی
مقام پر نہ کافرین کا ذکر ہی نہ منکرین کا بلکہ مہتدین کا ذکر ہی اور ہدایت کے دو معنی ہین ایک ہدایۃ الطریق ای
ارائۃ الطریق الموصل الی المطلوب اور دوسرے الایصال الی المطلوب اور یہی معنی شیخ عبد الحق دہلوی
نے تکملۃ الایمان مین رقم فرمائے ہین باین عبارت کہ ہدایت دو معنی دارد راہ راست نمودن و براہ راست بردن
و بمقصد رسانیدن و این معنی دوم مخصوص بجناب کبریای الٰہی ست از دیگر نیاید و ہدایت بمعنی اول تر آنچہ ...
را ثابت باشد کہ بیان طریق مستقیم می کنند و راہ راست می نمایند ولیکن براہ راست بردن و بمقصد رسانیدن از
خداست پس انک لا تہدی من احببت کے معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ تو ای محمد ہدایت نہین کرسکتا یعنی مقصد
کو نہین پہونچا سکتا تیرا کام راہ نمائی ہی نہ بمقصد رسانی من احببت جسکو دوست رکھتا ہی تو راہ نمائی کرتا ہی
مگر مقصد تک نہین پہونچا سکتا و لکن اللہ یہدی من یشاء لیکن اللہ مقصد تک پہونچا دیتا ہی جسکو چاہتا
ہی و ھو اعلم بالمہتدین اور اللہ دانا تر ہی مہتدین کے حال سے نہ کہین ضالین کا ذکر ہی نہ مشرکین کا پس
ابو طالب کا مہتدین سے ہونا ثابت ہوتا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے ہدایت کے معنی حاشیۂ ملا جلال پر
بعد بیان کرنے اختلافات کے اور نقص بعض آیات کے رقم فرمایا ہی ان الاراءۃ و ان صدرت عنک
بحسب الظاہر لکنہا غیر صادرۃ منک حقیقۃ لخروج اثر ھذا الفعل عن طوق البشر علی طبق قولہ

تعالی وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمی اذ الرمی الی الکفار وان صدر منہ [illegible] الا انہ نفی
عنہ باعتبار عدم اقتدارہ علی ترتیب اثرہ فالمنفی ہو الارادۃ المتعلقۃ [illegible] انتفی عن
شان الرسول علیہ الصلوۃ والسلام فلا تناقض للمعنی الاول بالآیۃ الثانیۃ یعنی انک لا
تہدی من احببت الخ ترجمہ تحقیق کہ ارادۃ اگرچہ صادر ہوتا ہے محبب ظاہر لیکن [illegible]
واسطے خارج ہونے اثر فعل کے طاقت بشریہ سے موافق قول اللہ تعالی کے اور نہیں پھینکا تو نے جسوقت
پھینکا تو نے ولیکن اللہ نے پھینکا اسلیے کہ پھینکا [illegible] کفار کے اگرچہ صادر ہوا سے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے دیکھنے میں لیکن نفی کی خدا نے اُس سے عدم قدرت کے اعتبار سے واسطے اثر کی ترتیب پس منفی وہ ارادۃ
مقدورۂ خدا ہے نہ ارادۃ ظاہرہ جو شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے پس نہیں نقض واسطے معنی اول کے
ساتھ آیت ثانیہ کے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ابو طالب کو تصدیق قلبی جو اصل ایمان ہے موافق مذہب حنفیہ کے
حاصل تھی اور اقرار لسانی حضرت ابو طالب کا اُنکے قصائد اور اشعار سے ظاہر ہے کہ آجتک پکار پکار کر
خبر دے رہا ہے کہ اسکا نام تصدیق لسانی ہے جب اشعار کو مفسرین ممدوحین نے مثل صاحب معالم التنزیل
وغیرہ کے بیان کیا ہے اور تصدیق جنانی اور اقرار لسانی کا ثبوت دیا ہے پس حق سبحانہ تعالی عالم ما فی الضمیر ہے
اُس نے اپنے حبیب کو خبر دی کہ ای حبیب جس کام پر تم مامور تھے یعنی ارادۃ الطریق وہ تم کر چکے تم رنجیدہ نہ ہونا
اللہ عالم بالمہتدین ہے یعنی ابو طالب مہتدین میں ہیں میں اُنکو ہدایت دے چکا ہوں یعنی ایصال الی المطلوب میرا
کام ہے میں کر چکا ہوں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب حبیب رنجیدہ ہوتا ہے تو حبیب کا حبیب دلاسا تشفی دیتا ہے
کہ اُسکا رنج مبدل بخوشی ہو جائے پس حق سبحانہ تعالی نے اپنے حبیب کو رنجیدہ دیکھکر خوشخبری دی کہ
جس شخص کے لیے تم دوست رکھتے ہو کہ صراط المستقیم کی راہنمائی کرو اُسے میں نے مقصود تک پہونچا دیا
یعنی صراط مستقیم تک اور اگر موافق آپکے مذاق کے تصور کیا جائے کہ حبیب رب العالمین تو دوست
رکھتے تھے کہ ابو طالب ایمان لائیں اور حق سبحانہ تعالی نے یہ آیت اُتاری اور اُس سے یہ مراد لیں کہ ای حبیب
تم اسکا غم نہ کرو ابو طالب کبھی ایمان نہ لائینگے بلکہ کافر رہینگے تو غم آنحضرت کا زیادہ ہوتا یا کم کہ ابو طالب نے
بالفرض لا الہ الا اللہ کہنے سے عذر کیا اور جناب رسالت مآب نے بھی فرمایا قل یا عم لا الہ الا اللہ مگر کسی طرح
ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مایوس ہو گئے ایمان ابو طالبؑ سے اسواسطے کہ ومن یقنط من رحمۃ ربہ
الا الضالون یعنی کون شخص نا امید ہو سکتا ہے رحمت سے اپنے پروردگار کی مگر جو لوگ کہ گمراہ ہیں جنہوں نے
خدا کو نہیں پہچانا بلکہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت جب اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے اور دیکھا
کہ ابو طالبؑ نے وہ کلمہ نہ کہا تو فوراً حق تعالی نے اپنے حبیب کو خوشخبری دی کہ تم رنجیدہ نہ ہونا اس امر سے کہ
تبلیغ رسالت میں تم سے کمی ہوئی بلکہ تم نے اپنا منصب ادا کیا اگرچہ ابو طالبؑ نے ابھی عذر کیا ہے مگر وہ مہتدین
میں سے ہے اُسے ہم ہدایت دے چکے ہیں اور یہ مقولہ تو مشہور و معروف ہے کہ حبیب کا حبیب حبیب ہوتا ہے

ابوطالب حبیبِ خدا کے حبیب تھے اور محبت ابوطالبؑ کی بہ نسبت جناب رسولؐ خدا کے مشہور اور سیر و تواریخ
مین مسطور ہی مگر محبت رسولؐ خدا کی ابوطالب سے خود حق تعالی نے ظاہر فرما دی اور یہ بھی کلام ناطق مین
وارد ہوا ہو کہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور حدیث رسول بھی موجود ہی کہ من احبنی فقد احب اللہ
ابوطالب تو رسولؐ خدا کے حبیب تھے کیونکر خدا کے حبیب نہ ہوتے اور جب حبیب خدا کے حبیب قرار پائے
تو اُن سے زیادہ کون صاحب ایمان ہو سکتا ہی حاصل یہ ہی حق تعالی نے خبر دی اپنے حبیب کو کہ تمھارا
حبیب میرا حبیب ہی تم مشقت نہ کرو مین ایصال الی المطلوب کر چکا ہون تم پر بھی ظاہر ہو جائیگا چنانچہ ایسا
ہی ہوا کہ قریب وفات جناب ابوطالب حضرت عباس نے خبر دی کہ یا حضرت آپ کے عم نے وہ کلمہ کہا جسکا
آپ حکم فرماتے تھے ثالثاً حق سبحانہ تعالی اپنی کتاب عزیز مین فرماتا ہی لا تجد قوما یومنون باللہ والیوم
الآخر یوادون من حاد اللہ و رسولہ دوسرے مقام پر فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الکافرین
اولیاء من دون المومنین اتریدون ان تجعلوا اللہ علیکم سلطانا مبینا تیسرے مقام پر فرماتا ہی
یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصاری اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانہ
منہم نہین پائیگا تو کسی قوم کو کہ ایمان لائی ہو خدا پر اور روز قیامت پر دوست رکھنے والی اُس شخص کو
کہ جو مقابلہ کرتا ہی خدا اور اُسکے رسولؐ سے ای لوگو جو ایمان لائے ہو نہ پکڑو کافرون کو دوست سوا مومنین
کے آیا تم چاہتے ہو یہ کہ کرو تم واسطے اللہ کے اوپر تمھارے غلبۂ ظاہر یعنی الزام خدا تم پر اور فرمایا خدا
نے جو دوست رکھیگا اُنکو تم مین سے پس تحقیق وہ اُنھین مین سے ہی پھر کس طرح ممکن ہی کہ رسولؐ برحق دوست
رکھتے اپنے چچا کافر کو بلکہ آیۂ انک لا تہدی من احببت دلالت کرتی ہی فضل و علو مرتبت ابوطالب پر بسبب
ایمان و ہدایت مین اسوجہ سے کہ ابوطالب کو ہدایت حاصل ہوئی اللہ کی طرف سے کہ سوا خدا کے کسی سے
ہدایت حاصل نہین کی حق تعالی خود متولی ہدایت ابوطالب ہوا اس تقدیر پر حاصل آیۂ شریفہ یہ ہی کہ ابوطالب
ایسے ہین تو اے محمد اُنکو دوست رکھتا ہی اور نہ اُنکو ہدایت نہین کرتا بلکہ اللہ متولی ہدایت ابوطالب ہوا
ہی اور پہلے ہی سے اُنکو ہدایت ہو چکی ہی اور اللہ مہتدین کے حال سے واقف ہی اور ایسی ہدایت مخصوص ہی
انبیا اور اوصیا اور اولیاء اللہ کو اور جب یہ معنی مراد لین تو معصومیت آنحضرت کی محفوظ رہتی ہی اور مرتکبین نہی
الٰہی مین شامل بھی نہین ہوتے اور دوست رکھنا اپنے چچا ابوطالب کا کہ جسکا اظہار حق تعالی نے فرما دیا کوئی
نقصان آنحضرت کے مرتبۂ رسالت کو بھی نہین پہونچاتا اور مومن ہونا اور سابق الہدایۃ من اللہ ہونا ابوطالب
کا ثابت ہوتا ہی رابعاً یہ تو ثابت ہی کہ موحدین اہل فترت داخل جنت ہونگے معذب نہونگے مگر موحدین
اہل فترت کو باوجود اس امر کے کہ انبیا اور مرسلین سابقین کے قائل مگر پیغمبر زمان کے منکر ہونے کی وجہ سے
حق تعالی عذاب کریگا اور حق تعالی نے اُنکو کفار مین شامل کیا ہی اس سبب سے کہ میرے اس رسول کی تصدیق
نہین کرتے اگرچہ میری توحید اور انبیاے سابقین کی تصدیق کرتے ہین سبحان اللہ حق تعالی تو اپنے نبوت

له قد سمع اللہ ۲۸
آخر سورۂ مجادلہ ع
له والمحصنات آخر ۵
له لا یحب اللہ ۶
له امن خلق ۲۰

اور رسولون کا یہ حفظ مراتب کرے اور اُن منکرین کو جہنم واصل کرے اور خالدین فیہا فرمائے کہ ہمیشہ
آگ مین جلتے رہینگے مگر وہ انبیا اور رسول اپنے خالق اور رب کا کچھ پاس و لحاظ نہ کرین اور دشمنان خدا
یعنی کفار و مشرکین کو دوست رکھین خصوصًا ہمارے پیغمبر کہ حبیب رب العالمین ہین اور کفار کو دوست رکھین
کہ جو دشمن خدا ہون باوجودیکہ فرمانے حق سبحانہ تعالی کے یہ ممکن نہین اور دوست رکھنا رسول خدا کا
ابو طالب کو خود حق تعالی نے فرمادیا پس جناب رسالت مآب ابو طالب کو دوست رکھتے تھے پس بسبب آنکے
عدم ایمان کے وہ کافر ہوسکتے ہی نہین خامسًا برزنجی اور زینی اسکا جواب اس طرح رقم فرماتے ہین
پس اگر یہ تسلیم کرین ہم کہ آیت جناب ابو طالب کی شان مین نازل ہوئی ہے پس تحقیق وہ مان لینا نہین منع کرتا
ایمان لانے سے ابی طالب کے اور جز این نیست کہ دلالت کرتی ہے یہ آیت کہ تحقیق تو اے محمد نہین ہدایت
کرسکتا ہے تو اُسکو و لیکن خدا ہدایت کرسکتا ہے جسے چاہے پس برزنجی فرماتے ہین فنقول پس ہم کہتے ہین
کہ تحقیق کہ خدا نے ہدایت دی ہے اُنکو اپنی مہربانی سے اور قبل اسکے مذکور ہوا کہ تحقیق کہ حضرت عباس رض نے
خبر دی پیغمبر صلعم کو کہ تحقیق ابی طالب نے گواہی دی یعنی کلمۂ شہادت پڑھا اگرچہ جواب دیا آنحضرت نے اُنکو کہ
مین نے نہین سنا پس جز این نیست کہ کہا آنحضرت نے واسطے عباس کے وہ ظاہر حال پر نظر کرکے اور فرمانا
آنحضرت کا کہ نہ سنا مین نے مانع نہین ہے ابو طالب کے ایمان لانے کو اسلیے کہ تحقیق کہ اللہ نے خبر دی پیغمبر صلعم کو
اُنکے ایمان لانے پر بعد اُسکے اور اسی واسطے فرمایا آنحضرت صلعم نے بعد ابو طالب کی موت کے عباس رض کے
جواب مین کل بہتری کی امید رکھتا ہون مین واسطے ابو طالب کے اپنے رب سے روایت کیا ہے اُسکو طبقات
مین اور امید آنکی امید واجب الحصول ہے پس نہین امید رکھتے آنحضرت کل چیز کی مگر واسطے مومن کے اور نہین
جائز ہے یہ کہ مراد لی جائے اس سے تخفیف ایک جز عذاب کی پس تحقیق کہ وہ نہین خیر بذاتہ چہ جائیکہ ہو وہ کل
خیر اور جز این نیست کہ تخفیف عذاب تخفیف شر کی ہے اور بعض شر اہون ہے بعض سے اور حصول کل خیر کا
جز این نیست کہ ہوتا ہے ساتھ داخل ہونے جنت کے فلو سلمنا فانہ لا یمتنع من ایمانہ وانما دلت
علی انہ لا تہدی بہ ولکن اللہ یہدی من یشاء فنقول ان اللہ قد ہداہ بلطفہ وتقدم ان
العباس اخبر النبی صلعم بانہ اتی بالشہادۃ وان قال لہ لم اسمعہ فانما قال لہ ذلک نظرا الی ظاہر
الحال وذلک لا یمتنع لان اللہ اطلعہ علی ایمانہ بعدہ ولذلک قال بعد موتہ فی جواب
العباس کل الخیر ارجو لہ من ربی رواہ فی الطبقات ورجاءہ محقق فلا یرجو کل الخیر الا للمومن
ولا یجوز ان یراد بہذا تخفیف جزء من العذاب فانہ لیس خیرا بذاتہ فضلا عن ان یکون
کل الخیر وانما تخفیف العذاب تخفیف الشر وبعض الشر اہون من بعض وحصول کل الخیر
انما یکون بدخول الجنۃ انتہی یعنی اگر تسلیم کرلین ہم کہ یہ آیت شان مین ابو طالب کے نازل ہوئی ہے
پس یہ آیت منع نہین کرتی ہے ایمان لانے کو ابو طالب کے بلکہ دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ تو اے محمد ہدایت

ف ۵
خامسًا برزنجی
اور زینی
وفاق تفصیلی
علوی امام
سنائی جناب
سید ابو القاسم
لاہوری صاحب
جواب ثالث
برزنجی ۱۲

نہین کر سکتا لیکن خدا اُسکو ہدایت کر سکتا ہی اور اللہ دانا تر ہی مہتدین سے پس حق تعالیٰ نے آخر وقت ظاہر
کر دیا ہدایت کو کہ زبان سے بھی تلفظ کیا کلمہ کا [illegible] اور قول آنحضرت کا جواب [illegible] بخشش
ظاہر حال تھا کہ پیغمبر نے اپنے کان سے تلفظ اس کلمہ کا نہ سنا [illegible]
پس خالق [illegible] سے بخشش کہ انک لا تہدی [illegible]
کے جواب [illegible] فرمایا [illegible] وجب الحصول
ہی بغیر تاخیر کے پس آنحضرت کی امید حق تعالیٰ سے کل خیر کی نہین ہی [illegible] واسطے مومن مخلص کے اسواسطے
کہ کافر مستحق نہین ہی [illegible] عذاب کا اور یہ گمان کرنا لوگون کا کہ استغفار بھی باعث تخفیف عذاب کا ہوئی بصراحت
باطل ہی اسواسطے کہ تخفیف عذاب سے مراد تخفیف جزئی ہی پس ایک جزء عذاب اگر باطل کر دیا جائے تو ہم اور
حد عذاب سے خارج نہین ہوتا اس تخفیف کا نام خیر تو ہو سکتا نہین کل لیجیے کیا تخفیف عذاب تخفیف بعض شر
کی ہی کہ بعض شر اہون من البعض ہوتے ہین پس حصول کل خیر ممکن نہین مگر ساتھ نجات پانے کل مضرات کے اور
داخل ہونے جنت کے سواء وسّا احمد بن زینی دحلان اسنی المطالب مین رقم فرماتے ہین کہ پیغمبر خدا وقت وفات
ابوطالب کے پاس تشریف لے گئے وہان ابوجہل اور عبداللہ ابن ابی امیہ مخزومی بھی موجود تھے قال رسول اللہ
لعمہ قل لا الہ الا اللہ الخ یعنی حضرت نے فرمایا کہ چچا تم فقط لا الہ الا اللہ کہہ دو کہ مین خدا کے سامنے گواہی
دون اور حجت کرون انھون نے تو ابوجہل اور عبداللہ بن ابی امیہ بولے کہ اے ابوطالب کیا تم عبدالمطلب کی
ملت سے پھرتے ہو اور یہی کہے چلے گئے یہان تک کہ ابوطالب نے تنگ آکر اُن سے گفتگو کرنیمین آخری
بات اپنی زبان سے یہی نکالی کہ مین ملت عبدالمطلب پر ثابت قدم ہون اور لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار
کر دیا اور ایک روایت مین یون آیا ہی کہ جب ابوطالب نے دیکھا کہ پیغمبر خدا بہت اصرار کرتے ہین تو کہا کہ اے
بیان عم اگر مجھے قریش سے تیرے بارے مین خیال اور خوف نہ ہوتا تو مین یہ کلمہ کہہ دیتا اور ایک روایت مین یون
وارد ہوا کہ بہ سبب ننگ و عار و ملامت قریش کے نہین کہتا کہ وہ لوگ طعنہ زن ہونگے ورنہ آپکی آنکھین
اس کہنے سے روشن کر دیتا احمد زینی لکھتے ہین کہ اس مین تو کلام ہی نہین ہی کہ اُنکا عذر اقرار شہادتین نہ کرنے
مین ایمان کو اُنکے کوئی ضرر پہونچاتا ہی نہین اور یہ جو زینی نے رقم فرمایا مؤید اُسکے وہ روایات صحیحہ ہین
جو ہم بحث کفر و ایمان مین بیان کر آئے ہین اور جلد اول مسلم مین عثمان بن عفان سے بھی منقول ہی قال قال
رسول اللہ من مات وھو یعلم انہ لا الہ الا اللہ دخل الجنة یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ جو مر جائے اور یہ
جانتا ہو یعنی مفہوم لا الہ الا اللہ کو تو داخل جنت ہوگا بعد اسکے زینی لکھتے ہین کہ کیا یہ ممکن نہین ہی کہ ابوجہل و عبداللہ
ابن امیہ کے سامنے حضرت ابوطالب نے محض اس لالچ سے انکار کیا ہو کہ حفاظت نبی مین خلل نہ آئے اور بعد
میرے مر جانے کے آنحضرت کو کوئی آزار نہ پہونچا سکے اُنھین خوب معلوم تھا کہ قریش کے دلون مین قدر و منزلت
بعد وفات بھی اُسی صورت مین رہ سکتی ہی جب وہ لوگ جانے کہ وہ ہمارے دین پر ثابت قدم رہا اُسی حرمت

جواب اسنی المطالب [illegible]

وتعظیم کے باعث ممکن ہو کہ نبی کو آزار نہ پہونچے اگر ابو طالب کا قصد یہی تھا تو ہم انکو معذور سمجھا جائے اور بیشک
جو جواب اُنھین دیا تھا محض اُنکی خاطر کے طور پر تھا کہ اُنھین نفرت نہ پیدا ہو اور خدشہ یہ بھی لگا ہوا تھا کہ بعد
میری وفات کے آنحضرت کو آزار نہ پہونچے انتہی اور مسلم نے جو زیادہ کیا ہی عند الموت تو یہ سب واقعہ عند الموت
ہوے اور آخر ما کلمہم بہ جو روایات مین وارد ہوا ہی یعنی آخر بات اُن سے یعنی ابو جہل ور اُسکے ساتھیون سے
کہی تھی وہ وہی تھی یعنی علی ملت عبد المطلب مگر آخر ما تکلم بہ نہین ہی کہ آخر کلمہ جو اُنکی زبان سے نکلا وہ وہی
تھا بلکہ آخر کلمہ جو نکلا وہ لا الہ الا اللہ تھا جو قول عباس سے ثابت ہی اس بحث کو انشاء اللہ بالتفصیل ہم آگے
بھی بیان کرینگے جن مقامون پر آپ نے تعارض کیا ہی **فقط سایگا** حضرت ابو طالب تو آنحضرت کی
صغر سنی سے پرورش اور تربیت مین مصروف تھے جیسا کہ آپ بھی معترف ہین اور آپکا اعتراف کیا بلکہ تمام
کتب تواریخ وسیر و احادیث بلکہ تمام امت کا اجماع ہی کہ ابو طالب نے آنحضرت کی پرورش ور تربیت او
حمایت و نصرت مین کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہین کیا اپنے فرزندون سے زیادہ حضرت کو دوست رکھتے تھے
اور تا حیات آنحضرت سے جدا نہین ہوے پس کون مانع تھا کہ جناب رسالتمآب نے ابتدا سے وقت
موت تک ابو طالب کو ہدایت ایمان کی نہ فرمائی حالانکہ حق تعالی نے وانذر عشیرتک الاقربین فرما دیا
چنانچہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول مختار نے بنی ہاشم وغیرہ کو جمع کیا باختلاف روایات چالیس
یا پینتالیس شخص مردون مین سے تھے اور دو عورتین تھین اور طعام قلیل تھا بقول علی بن ابی طالب علیہ السلام
جو معارج النبوۃ رکن سوم باب اول فصل چہارم مین موجود ہی فرمایا علی بن ابی طالب نے کہ قسم ہی خدا کی
کہ جان علی کی اُسکے قبضہ قدرت مین ہی استقدر وہ مقدار طعام کی تھی کہ ایک شخص تمام سیکو کھا لیتا اور اسی قدر
دودھ بھی تھا آنحضرت نے ایک پارچہ گوشت اُس مین سے اُٹھا کر کچھ تھوڑا سا تناول فرمایا اور اُس مین رکھدیا
اور فرمایا خذوا باسم اللہ تعالی بعدہ تمام مہمانون نے اُس طعام کو کھایا اور سب سیر ہوگئے بعد انفراغ
طعام آنحضرت نے چاہا کہ کچھ فرماوین کہ ابو لہب نے کلام مین مبادرت کی اور کہا کہ یہ سحر محمدی ہی الغرض سب کو
اُس لعین نے متفرق کردیا آنحضرت بہت آزردہ ہوے پھر دوسرے روز اُسی طرح سب کو جمع کیا اور اُسی
مقدار قلیل مین سب کو کھلا دیا کہ وہ سب سیر ہوگئے پھر آنحضرت نے آیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تلاوۃ
فرمائی اور کلمات ہدایت فرما کر فرمایا انا ادعوکم الی کلمتین فقام علی بن ابی طالب وقال انا یا رسول اللہ
اور بروایت جعفر ابن عبد اللہ قبل از امیر المومنین علی حضرت ابو طالب نے جواب مین مبادرت کی اور کہا کہ ای محمد
مجکو کوئی امر زیادہ تیری اعانت سے محبوب نہین ہی اور نیز اس صحبت مین واسطے قبول کے آئے ہین اور یہ سب
ابنائے پدری تیرے ہین اور مین ایک اُنھین کا ہون اگر تیرے قول کو قبول ور تیرے احکام رسالت کو تسلیم
کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون اور اگر انکار کرین تو مین دین عبد المطلب پر ہون اور تو جس امر پر مبعوث
اور مامور ہوا ہی قیام کر اور افشائے ملت اور ابلاغ رسالت کو روز بروز ترقی دے واللہ جب تک مین زندہ

فصل چہارم باب اول رکن سوم کتاب معارج النبوۃ صفحہ ۲۲۳

رہونگا تیری محافظت کرونگا اور تیری حمایت مین اپنی جان نثار کرونگا اس طولانی تقریر کا ماحصل یہ ہی کہ جناب رسالتمآب کو قول جناب ابوطالبؑ سے ثابت ہوچکا تھا کہ اُنھون نے فرمایا کہ مین ایمان باعلان لانے کو موجود ہون اور سب پر سبقت کرتا ہون بشرطیکہ یہ سب قبول کرین ورنہ مین دین عبد المطلب پر رہون اسمین یہ بھی ظاہر فرمادیتے کہ ابوطالب کا اپنے ایمان کو ظاہر کرنا ثابت ہوا بلکہ یہ کہنا آپکا مطابق فہم اُنھین لوگون کے ہوگا جو ابوطالب کے ساتھ اس مجمع مین مجتمع تھے اور تادم مرگ بعض اُن مین کے حالت کفر مین فی النار ہوگئے ورنہ جناب ابوطالب کا فرمانا کہ اس صحبت مین واسطے قبول کے آئے ہین اگرچہ یہ بنسبت سب کے ہی مگر قائل اس قول کا کون ہی جناب ابوطالب ہین اور یہ بھی ثابت ہی کہ اُن مین سے کوئی اس نیت سے نہ آیا تھا بلکہ جس نیت سے جناب ابوطالب تشریف لائے تھے اُسکا اُنھون نے اظہار فرمایا کہ شاید اُن مین سے کوئی میرے قول کی تصدیق کرے اور کہے کہ ہم بھی اسی نیت سے آئے ہین پھر فرمایا اگر تیرے قول کو قبول کرین اور تیرے احکام رسالت کو تسلیم کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورنہ مین دین عبد المطلب پر ہون یا حضرت توجہ فرمایئے کہ ابوطالبؑ نے آنحضرت کی رسالت کا بھی اعلان کردیا کہ یہ رسول ہین اور خود اقرار کرنا بھی ثابت ہوگیا اور یہ قول جناب ابوطالب کا کہ اگر یہ سب قبول کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ظاہر اس مین بھی شرط سب کے قبول کرنے کی ہی مگر سبقت کا وجود معدوم ہوا جاتا ہی کہ جب سب نے قبول کرلیا تو پھر سبقت کیسی بلکہ مراد ابوطالب کی یہ تھی کہ اُن مین سے کوئی بھی قبول کریگا اگرچہ اسوقت قبول نہ کرین تو میرا سابق الاسلام ہونا سب پر صادق آجائیگا پس جناب ابوطالب نے اپنی نیت اُس صحبت مین آنے کی اور اقرار رسالت اور سب پر سابق الاسلام ہونا ثابت کردیا اور اگر بفرض محال قبول کرلیا جائے کہ ابوطالب نہ قبول کرنے کے قصد سے آئے تھے نہ آپ نے اقرار رسالت کیا نہ اعلان رسالت کیا نہ سبقت کی مگر رجحان طبع تو آپ کا آنحضرتؐ پر ثابت ہوگیا پھر اُس وقت سے تا عند الموت کہ ایک مدت مدید گذر گئی ابوطالب کے تاخیر فرمانے کا کیا سبب کیا کوئی وقت ایسا نہ ملا آنحضرتؐ کو کہ فرماتے کہ قل یا عم لا الہ الا اللہ بلکہ ابوطالب موحدین اور اوصیاے انبیا یا لنفسہ نبی تھے اور جناب رسالتمآب کی رسالت کو قبول فرماچکے تھے اور سابق الاسلامی اپنی مجمع عام مین ظاہر فرماچکے تھے ابوطالب مربی اور رازدار آنحضرتؐ کے تھے اور آنحضرتؐ بھی کمال ایمان ابوطالب سے واقف تھے اور کیا یہ ممکن نہین ہی کہ جس وجہ سے ابوطالبؑ نے اخفا فرمایا تھا اُنھین سبھون سے پیغمبر برحق کو بھی مخفی رکھنا ایمان ابوطالب کا منظور ہو کہ ایمان حضرت عباس کو بھی آنحضرت نے تا بہ جنگ بدر اسقدر مخفی رہنے دیا کہ اصحاب مین سے بھی کوئی واقف نہ ہوا تھا یہان بھی ایساہی تصور کرنا چاہیے کہ آنحضرت بخوبی واقف تھے کہ اگر ابوجہل وغیرہ کفار قریش پر ثابت ہوگیا کہ ابوطالبؑ نے ایمان کو قبول کرلیا ہی اور مسلم ہوکر ترک ملت کفر کرکے وفات فرمائی تو اُن سب کے نزدیک قدر ومنزلت ابوطالب کے کلام کی باقی نہ رہیگی اور پاس ولحاظ وصایاے ابوطالب کا باقی نہ رہیگا اور سب کنارہ کش ہوجائینگے

مجھپر نرغہ کرینگے اور مصائب عظیم کا سامنا ہوگا اس سبب سے جمع کفا ہین عند الموت فرمایا قل یا عم لا الہ
الا اللہ کہ ابوطالب تو رازدان مصطفوی تھے سمجھ گئے کہ میرے ایمان اور اسلام سے تو جناب تمی آپ واقف
ہین اس وقت جو ایسا سوال فرمایا ہے مصلحت ہی فورًا ابوطالب نے جواب مین فرمایا یا ابن اخی قد علمت انک
صادق ولکنی اکرہ ان یقال جزع عند الموت ولولا ان یکون علیک وعلی بنی ابیک ذلۃ غضاضۃ
ومسبۃ بعدی لقلتہا ولا تربت بہا عینک عند الفراق لما اری من شدۃ وجدک ونصحک
ولکنی سوف اموت علی ملۃ الاشیاخ عبد المطلب وہاشم وعبد مناف حالانکہ عند الموت تو ابوطالب
اپنے مراتب کا مشاہدہ فرماتے ہونگے اور یہی سبب ہے کہ اخیر ما تکلم بہ لا الہ الا اللہ ہوا جسکو حضرت عباس
نے سنا ہے فرمایا اگرچہ اسکو کبھی آنحضرت نے لم اسمع فرمایا کہ سکوت کیا ورنہ عند الموت دعوت اسلام وایمان
فرمانا آنحضرت کا اور انکار کرنا ابوطالب کا دونون امر محالات سے ہین تکملۃ الایمان شیخ عبد الحق دہلوی کو ملاحظہ تو فرمائیے کہ کیا رقم فرماتے ہین عبارت تکملہ کی بجروفہا یہ ہے ایمان الیاس غیر مقبول یاس در لغت
بمعنی شدت وعذاب آید ومراد درینجا سکرات موت ومعائنہ احوال آخرت است کہ در وقت حضور موت حاصل
گردد ودر اخبار آمدہ است کہ ہر یکی در وقت موت جای خود را می بیند مومن در بہشت وکافر در دوزخ پس چون
کافر درین حالت ایمان آرد ایمان وی معتبر نباشد چہ ایمان باید کہ بغیبت وباختیار وقصد امتثالی امر مولی وبجا
آوردن حکم صاحب واطاعت فرمان وی تعالی باشد وایمان درین حالت ایمان بغیبت وباختیار نبود اضطراری
بود چنانچہ روز قیامت تمامی کافران فریاد برآرند ربنا ابصرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحا انا موقنون
خداوندا دیدنی دیدہ شد وشنیدنی بگوش شنیدہ گشت وبیقین دانستیم کہ آنچہ پیغمبران تو خبر دادہ بودند وکتابہای تو بدان
ناطق بود حق است ما را باز گردان تا عمل صالح کنیم ومستحق ثواب شویم این ایمان واقرار واعتراف بحق دران
وقت فائدہ ندارد وتمام اہل حق از اول تا آخر اتفاق دارند کہ ایمان یاس مقبول نیست ودر حدیث آمدہ است
ان اللہ یقبل توبۃ العبد ما لم یغرغر غرغرۃ کنایہ از حالت موت وشدت سکرات ورسیدن روح در حلقوم
است ودر قرآن مجید می فرماید فلم یک ینفعہم ایمانہم لما رأوا بأسنا یعنی ایمان در ہنگام دیدن باس وعذاب
الٰہی نفع نکند وجای دیگر می فرماید ولیست التوبۃ للذین یعملون السیئات حتی اذا حضر احدہم
الموت قال انی تبت الآن ولا الذین یموتون وہم کفار نیست توبہ مر اوشان را کہ می کنند بدیہا تا آنکہ چون
در آید یکی از ایشان را موت بگوید بدرستی کہ من توبہ میکنم اکنون ونیست اوشان را توبہ کہ بمیرند واوشان کافران اند
الحاصل شاید کہ استدلال باین آیہ صحیح تر وصریح تر باشد چہ احتمال دارد کہ مراد برویت یاس در آیت سابق
مشاہدہ علامات قیامت وطلوع شمس از مغرب باشد چنانچہ بعض مفسرین این آیۂ کریمہ را بدین تفسیر کردہ اند و
این آیۂ اخیر کہ ما بر خواندیم صریح ندا می کند بعدم قبول توبہ وایمان در وقت حضور موت کما لا یخفی وبدانچہ از دلیل
ونصوص ذکر کردیم ظاہر شد کہ توبۂ معاصی نیز در حالت یاس وغرغرہ مقبول نباشد چنانچہ ایمان ومذہب اکثر

تکملۃ الایمان صفحہ [illegible]

از اشاعرہ و ماتریدیہ و علما و فقہا نیز ہمی است و نزد بسیاری از علما توبہ یاس مقبول است ولیکن ایمان یاس بالاتفاق و اجماع مقبول نیست جب بالاتفاق ثابت ہوا کہ ایمان وقت موت کا مقبول نہین ہی تو کس طرح ممکن ہی کہ ایسے وقت مین جبکو محدثین آخر ما کلم اور آخر ما تکلم سے خطاب کرین اسکو اس وقت مین جناب رسالت مآب فرماتے کہ تم ایمان لاؤ اور ایسے وقت کا ایمان لانا کیا نفع دیتا کہ قصدا امتثالی امر مولی و اطاعت فرمان وہی تعالی دونون معدوم تھے پس یہ جو فرمانا جناب رسالت مآب کا تعمیم کفارین عند الموت جناب ابو طالب کو تھا تو کسی مصلحت سے اور انکا حضرت ابو طالب بھی مصلحت تھا ورنہ کیا ممکن ہی کہ ابو طالب کافر ہوتے اور اپنی جگہ دوزخ مین دیکھتے اور پھر انکار کرتے اور جگہ بھی وہ جگہ کہ عموما کفار ربنا ابصرنا و سمعنا فارجعنا نعمل کہینگے ابو طالب اس مقام کو مشاہدہ کرین اور انکار کرین ایمان سے پس بالضرور ثابت ہوتا ہی کہ انکار جناب ابو طالب کا بمصلحت تھا اور سوال جناب رسالت مآب بھی بمصلحت لیجیے حدیث صحیح کی صحت بھی باقی رہتی ہی اور اسلام و ایمان جناب ابو طالب بھی ثابت کہ ما بین حبیب و محبوب کلمات راز واقع ہوئے اور جب طرفین سے محبوبیت ثابت ہوئی تو طرفین حبیب خدا قرار پائے اسواسطے کہ جناب رسالت مآب حبیب خدا تھے اور ابو طالب حبیب رسول تو بالضرور ابو طالب بھی حبیب خدا ہوئے انکے مومن ہونے مین کسی طرح کا شک و شبہہ باقی نہین رہتا و ما علینا الا البلاغ آیۃ ثانیہ قال جل جلالہ ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی قربی من بعد ما تبین لھم انھم اصحاب الجحیم روا نہین نبی اور ایمان والون کو کہ استغفار کرین مشرکون کے لیے اگرچہ وہ قرابت والے ہون بعد اسکے کہ ان پر ظاہر ہو چکا کہ وہ بھڑکتی آگ مین جانے والے ہین یہ آیۂ کریمہ بھی ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی تفسیر امام نسفی مین ہی ھم علیہ الصلوۃ والسلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ما کان للنبی جلالین مین بھی نزل فی استغفارہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لعمہ ابی طالب امام عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین قال الواحدی سمعت ابا عثمان الحیری سمعت ابا الحسن بن مقسم سمعت ابا اسحق الزجاج یقول فی ھذہ الایۃ اجمع المفسرون انھا نزلت فی ابی طالب یعنی واحدی نے اپنی تفسیر مین بسند خود ابو اسحق زجاج سے روایت کی کہ مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیۃ ابو طالب کے حق مین اتری **اقول** آیۂ ثانیہ جو آپ نے رقم فرمائی ما کان للنبی والذین امنوا الخ نہین روا ہی پیغمبر اور مومنین کو یعنی یہ کام پیغمبر اور مومنین کا نہین ہی کہ طلب مغفرت کرین واسطے مشرکین کے اگرچہ وہ رشتہ دار ہون جب ان مومنین پر ظاہر ہو چکا کہ وہ اصحاب دوزخ ہین بعد اسکے آپ نے اجماع مفسرین کا ذکر فرمایا اول تو اجماع مفسرین حجت نہین ہو سکتا کہ علامہ محمد کہ ملقب بحنفی ہین شرح رسالۂ سید شریف مین جو علم اصول حدیث مین ہی رقم فرماتے ہین وقد اخطأ المفسرون ای وقعوا فی خطاء کالواحدی المفسر وغیرہ بین المفسرین فی ایداعھا ای فی ایراد الاحادیث الموضوعۃ و درجھا فی تفاسیرھم الا من عصمہ اللہ تعالی کصاحب المدارک مثلا اور یہ تحقیق

کہ خطا کی ہی مفسرین نے یعنی اُن سے خطا واقع ہوئی مثل واحدی وغیرہ کے کہ وارد کیا اور درج کیا اپنی
اپنی تفسیرون مین احادیث موضوعہ کو مگر وہ شخص کہ بچایا اُسکو اللہ تعالی نے مانند صاحب مدارک کے مثلاً جب
مفسرین کی تفسیرین مملو ہوئین احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور آحاد سے تو اُنکا اجماع اگر ثابت بھی ہوجائے
تو حجت نہین ہی اور اجماع اہل بیت کو آپ قبول نہ کرینگے کہ حضرت ابوطالب اور تمام آباے نبوی کا ایمان
قبول کرنا پڑیگا قول ابن اثیر از جامع الاصول و نیز علامہ کاشفی از دلائل النبوت اورده نقل کردہ است از اہل بیت
کہ ایشان اتفاق دارند برآنکہ ابوطالب بایمان رفتہ معارج رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹ ابن اثیر نے
اپنی کتاب جامع الاصول مین کہا ہو لم یسلم من اعمام النبی الا حمزة وعباس واهل البيت يزعمون
ان ابا طالب مات مسلما یعنی نہین اسلام لائے اعمام نبی سے مگر حمزہ اور عباس اور اہل بیت گمان کرتے
ہین کہ بتحقیق ابوطالب نے انتقال کیا دراینحالیکہ مسلم تھے دیکھیے اجماع اہل بیت کو اسلام ابوطالب پر ابن اثیر
نے بیان کردیا اور اجماع اہل بیت حجت ہو سکتا ہی بلکہ حجت ہو کہ وہ احد الثقلین ہین جناب رسالتمآب نے
اُن سے تمسک کا حکم فرمایا ہو چنانچہ ترمذی وغیرہ مین ابوذر اور ابوسعید خدری اور زید بن ارقم اور حذیفہ بن
یمان اور جابر انصاری سے روایت کی ہو کان رسول الله فی حجته يوم عرفة وهو على ناقة القصوى
يخطب ويقول يا ايها الناس انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم او قال اخذتم به لن تضلوا کتاب
الله وعترتی اهل بیتی خلاصہ یہ ہو کہ رسول خدا نے حج مین روز عرفہ کہ ناقہ قصوی پر سوار تھے خطبہ فرمایا
اور فرمایا کہ ای گروہ مردم چھوڑتا ہون مین تم مین وہ چیز کہ اگر تمسک کروگے تم یا عمل کروگے تم ساتھ اُسکے
تو ہرگز گمراہ نہ ہوگے ایک کتاب خدا ہو دوسری عترت میری ہو صحیح مسلم مین بہت سی سندون کے ساتھ مروی
ہو کہ پیغمبر خدا نے روز غدیر خطبہ فرمایا انی تارک فیکم الثقلین اولهما کتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا
بکتاب الله واستمسکوا به واهل بیتی اذکرکم الله یعنی تم مین دو چیزین گرانبہا چھوڑتا ہون مین ایک
قرآن مجید کہ اُس مین نور اور ہدایت ہو اُسپر عمل کرو تم دوسرے اہل بیت میرے ہین تم کو خدا کی یاد دلاتا
ہون مین تین مرتبہ تاکیداً اس کلمہ کو فرمایا مشکوۃ مین احمد بن حنبل سے روایت ہو ان مثل اهل بیتی مثل سفینة
نوح من رکبها نجی ومن تخلف عنها هلك و فی المشکوة عن ابی ذر انه قال وهو اخذ بباب الکعبة سمعت النبی
یقول الا ان مثل اهل بیتی مثل سفینة نوح الخ ہو یعنی بہ تحقیق کہ مثال میرے اہل بیت کی اس امت مین مثال
سفینہ نوح کی ہو پس جو شخص کہ سفینہ آل محمد پر سوار ہوا نجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا دریاء ضلالت
اور طوفان اختلاف مین غرق و ہلاک ہوا ترمذی مین روایت ہو قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
انی تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدی احدهما اعظم من الاخر کتاب الله حبل ممدود
من السماء الى الارض وعترتی اهل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی
فیهما فرمایا جناب رسول خدا نے مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے پھر ہرگز

گمراہ نہ ہوگے تم ایک اُن دونون مین سے بزرگتر ہو دوسری سے ایک کتاب خدا ہی جو ایک رسیمان ممدود ہے کہ آسمان سے زمین تک دوسرے اہل بیت میرے ہین اور ہرگز جدا نہ ہونگے یہانتک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہون تامل کرو تم کہ کیا سلوک و معاملہ کرتے ہو تم بعد میرے قرآن اور اہل بیت سے ساتھ حاصل یہ ہی کہ اجماع اہل بیت حجت ہی پھر جب اجماع اہل بیت ثابت ہی اسلام جناب ابو طالب پر تو وہ اجماع حجت ہوسکتا ہی اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ امور بیت کو اہل بیت ہی خوب جانتے ہین اور آپس مین ایک دوسرے کے حال سے جیسا وہ واقف ہوسکتے ہین اُنکا غیر ہرگز واقف نہین ہوسکتا اور جب تو اتر احادیث مرقومہ بالا ثابت ہی تو واجب التمسک اہل بیت قرار پاتے ہین اُنکا اجماع حجت ہی آپ چاہین قبول فرمائین چاہین نہ فرمائین جب بقول جناب رسالتمآب قرآن اور اہل بیت آپس مین ایک دوسرے سے اعظم ہین تو اُنکا اجماع بہ نسبت اجماع مفسرین کے بھی اعظم ہی بلکہ واجب التمسک ہی ثانیاً اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی کرلین کہ اجماع مفسرین ہی صحیح ہی تو کلام مفسرین مین تعارض اور تضاد واقع ہوا ہی چنانچہ کچھ ہم اوپر بحث آیۂ انک لا تھدی من احببت مین عرض کر آئے ہین پھر بھی گذارش کرتے ہین کہ یہی مفسرین تفسیر آیۂ ان الذین کفروا سواء علیھم مین اقسام کفر رقم فرماکر کہتے ہین کہ جناب ابو طالب کا کفر کفر عناد تھا اور اسکی تعریف مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا اقرار فرماکر عدم تدین سے کفر ثابت کرتے ہین پھر وہی مفسرین اجماع فرماتے ہین کہ انک لا تھدی من احببت الخ شان ابو طالب مین نازل ہوئی اور حدیث صحیح سے حجت لیتے ہین کہ جناب ابو طالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا اسی کا نام انکار لسانی ہی لیجیے پہلے اقرار لسانی کا اقرار تھا اب انکار اسکو ہم اوپر بحث آیۂ مذکورہ مین بیان کرچکے ہین اب پھر یہی مفسرین اجماع فرماتے ہین کہ آیۂ ما کان للنبی بھی جناب ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی سبحان اللہ کیا اجماع ہی مفسرین کا اور کیا سمجھ ہی آپکی دیکھیے تو کہ یہان تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون بالائے طاق اور شرک کا وجود دست بستہ موجود کبھی تو یہی مفسرین کفر عناد کے قائل ہوتے ہین کبھی انکار لسانی پر اجماع فرماتے ہین کبھی شرک پر اجماع فرماتے ہین آخر بیچارہ ایک جناب ابو طالب اور اوپر تمام اقسام کفر اور شرک کہ آپس مین مغائرت تامہ رکھتے ہین کس طرح ثابت ہوسکتے ہین اور جب اجماع مفسرین ثابت ہے تو اس اجماع کو ہم بھی تسلیم کیے لیتے ہین مگر یہ اجماع واقع ہوا ہی اجتماع ضدین اور تعارض ہی کہ جو محال بالضرورۃ ہی اب ہم اس آیہ کے نزول کو مطابق اجماع مفسرین کے جناب ابو طالب ہی کے باب مین قرار دیتے ہین مگر ان مفسرین نے سبب نزول مین اس آیہ کے جو حدیث رقم فرمائی وہی حدیث سبب نزول آیۂ انک لا تھدی مین وارد کی ہی کہ جس حدیث سے انکار کیا بلکہ اقرار پایا جاتا ہی شرک کا ذکر ہی کیا ہی جیسا کہ آئندہ ہم بیان کرینگے پہلے آپ شرک ابو طالب ثابت فرمائیے پھر اجماع مفسرین سے دلیل لائیے یہ آیۃ توصریح مشرکین کے حق مین نازل ہوئی ہی اور جناب ابو طالب علیہ السلام کے بارہ مین کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل

نہین کی گئی کہ اُنھون نے کسی بت کو اپنا خدا مانا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو یا یہ کہا ہو کہ ای محمدؐ تم ہمارے خداؤن کو برا نہ کہو بلکہ جب کفار قریش نے آکر ظاہر کیا کہ ای ابوطالب ہم نے آپ سے مکرر التجا کی کہ آپ پیشوا اور سردار ہمارے ہین مگر آپ نے توجہ نہ فرمائی اب ہم مین طاقت باقی نہین کہ آپ کا بھتیجا محمدؐ سب و شتم ہمارے خداؤن کی کرتا ہی ہمارے بزرگون کی مذمت کرتا ہی ہم کو کافر کہتا ہی ہم سب نے اتفاق کیا ہی کہ ہم اُسکو ایذا دین اور سب کا یہ قول ہی کہ یا وہ مکہ مین رہے یا ہم جناب ابوطالبؑ نے پہلے تو سمجھایا اور سختی سے گفتگو کی وہ لوگ اُٹھ کر چلے گئے اُسوقت جناب ابوطالبؑ نے رسالت مآبؐ کو طلب کیا اور کہا کہ تمام قوم یکدل ہو گئی اور سب نے دشمنی پر عہد کیا ہی اب وہ اس امر پر راضی ہین کہ تم اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو اور نسبت کفر و ضلالت کی اُنکو نہ دو جناب رسالت مآبؐ کو گمان ہوا کہ ابوطالب میری حمایت و حراست سے تنگ ہو گئے فرمایا ای عم اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دین اور کہین کہ اس کام کو ترک کرو تو بھی مین ترک نہ کرونگا اُس وقت تک کہ دین اسلام ظاہر کرون یا اجل میری آجائے یہ فرما کر اُٹھ کھڑے ہوے اور آب دیدہ ہو کر چلے جناب ابوطالب نہایت پشیمان ہوے اور آنحضرت کو بلایا اور بہت تسکین دی اور فرمایا کہ جس طرح تم چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تمھاری حمایت اور امداد سے دست بردار نہ ہونگا اور یہ اشعار فرمائے ؎ واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم حتی اوسد فی التراب دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر وقر بذاک منک عیونا خلاصہ یہ ہی کہ جناب رسول خدا سے ابوطالب نے انکار قریش وغیرہ کا مقولہ بیان کیا کہ اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو یہ بھی نہین کہا کہ ہمارے خداؤن کو بد نہ کہو اور جب دیکھا کہ آثار آزردگی چہرۂ مبارک آنحضرتؐ پر ظاہر ہوے تو فرمایا کہ ای جان عم تم آزردہ نہ ہو جس طرح چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تم کو کوئی گزند نہین پہونچا سکتا پھر کسی طرح ثابت ہو سکتا ہی کہ جناب ابوطالب مشرک تھے جب تک آپ شرک جناب ابوطالبؑ کا ثابت نہ فرمائینگے نزول آیہ ما کان للنبی جناب ابوطالب کے حق مین ثابت ہونا محال ہی ثالثاً برزنجی فرماتے ہین انی تتبعت اسباب نزولھا فوجدتھا منقسمۃ الی ثلثۃ اوجہ یعنی برزنجی فرماتے ہین کہ مین نے بہت تتبع کیا سبب نزول مین اس آیت کے اور جتنی حدیثین اس آیت کے نزول مین وارد ہوئی ہین سب دیکھین اُنھین تین قسم پر منقسم پایا **وجہ اول** یہ آیت حضرت ابوطالب کے بارے مین نازل ہوئی **وجہ دوم** والدۂ جناب رسالت مآبؐ کے لیے اُتری **وجہ سوم** بہ نسبت آباے مردم کے اُتری کہ وہ حالت کفر مین مر گئے تھے اُنکی اولاد مسلمین اُنکے لیے استغفار کرتی تھی اما وجہ الثانی ضعیف جدا وجہ ثانی نہایت ضعیف ہی کہ قبل بعثت نبوی اُنکا انتقال ہوا ومع ہذا وہ مشرکہ نہ تھین بلکہ ملت ابراہیمؑ پر تھین وجہ اول کہ شان ابوطالب مین نازل ہوئی اسکے راویون نے اسے پورا پورا نہین بیان کیا اور درمیان رُواۃ حذف و اختصار واقع ہوا ہی وجہ ثالث پس یہی صحیح ہی اور استدلال اسپر چند وجہ سے ہی اول ما استدل بہ علی صحتہ ھو ان الآیۃ

له معارج النبوة مطبوعه مطبع نامی رکن ۳ باب اول فصل ۴ صفحه ۲۶ سطر ۱۸

۵۲ اسنی المطالب بجیوب الرغائب مطبوعه حیدرآباد صفحه ۱۰۹ سطر ۵

نزلت بالمدینة والسورة مدنیة بعد تبوک وموت ابی طالب کان بمکة قبل نزول الآیة بنحو اثنی عشر سنة ولیل ولأمر جمیع . ہے یہ استدلال کیا جاتا ہی صحت وجہ ثالث پر یہ ہی کہ مدینہ مین بعد جنگ تبوک یہ آیت نازل ہوئی اور وفات ابوطالب بارہ برس قبل واقع ہوئی دلیل ثانی لم ینقل عن ابی طالب بطریق صحیح انہ اتخذ صنماً الٰہاً او حجراً او نہی النبی عن عبادۃ ربہ قط غایتہ انہ ترک النطق بالکلمۃ المخصوصۃ وترک بعض الواجبات ومع ذلک قلبہ مشحون بتصدیق النبی وھذا من اقوالہ وافعالہ بالنبی ظاھر ومثل ھذا ناج فی الاخرۃ علی مقتضی دیننا فلا یلیق بالحکمۃ ولا بمحاسن الشریعۃ و لا بقواعد الائمۃ من اھل الکلام ان یکون ھو وآزر عم ابراھیم فی قرن واحد حاشا من کرم اللہ تعالیٰ ومن ھنا قال حسان امن یھجو رسول اللہ منکم ویمدحہ وینصرہ سواء یعنی حضرت ابوطالب کے باب مین کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل نہین کی گئی کہ انھون نے شرک کیا ہو یا کسی بت کو خدا کہا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا اپنی مدۃ العمر مین پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو غایۃ ما فی الباب انسے بڑی سے بڑی جو بات سرزد ہوئی وہ یہی ہوئی کہ بلفظہ کلمہ طیبہ نہین کہا یا بعض واجبات فرعیہ ترک کیے ہون اور باوجود اسکے دل انکا توحید خالق اور تصدیق نبی عربی اور اس قسم کی باتون سے پر تھا پس وہ بمقتضا سے دین ما بضرور آخرت مین نجات پاوینگے اور یہ بات لائق نہین ہی بحکمت الٰہی اور نہ بمحاسن شرعی نہ بقواعد ائمہ کلامی کہ ابوطالب اور آزر عم ابراہیم ایک ساتھ ہون یعنی معاذ اللہ حضرت ابوطالب اور آزر کو ایک درجہ مین سمجھا جائے اسی سبب سے حسان فرماتے ہین کیا وہ شخص جو تم سے ہجو کرے رسول کی اور وہ شخص جو حضرت کی مدح ونصرت کرے برابر ہو سکتا ہو مراد ہجو کرنے والے سے ابوسفیان اور اسکے امثال ہین اور مراد نصرت کرنے والے سے حضرت ابوطالب ہین الغرض حضرت ابوطالب نے بچپن مین رسول خدا کو پرورش کیا تربیت کے صغر سن سے کبر سن تک اپنے پاس اپنی حراست وحفاظت مین رکھا ابتدا سے انتہا تک یاری اور مددگاری وعزت وتوقیر آنحضرت کی کی اور دفع اعدا مین جد وجہد کی اور مدح وثنا مین قصائد بے بہا انشا کیے اور اتباع آنحضرت کی تحریص وترغیب اپنون اور بیگانون کو کیا کیے اپنی اولاد کو حکم اتباع آنحضرت دیا اور جو اتباع آنحضرت کرتا تھا اس سے بھی نہایت خوش ہوتے تھے پس صاحب مدح وثنا اور صاحب ہجو برابر نہین ہو سکتے ابن جریر نے بطریق شبل عمر ابن دینار سے روایت کی ہی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار کیا درحالیکہ وہ مشرک تھا مین بھی اپنے چچا ابوطالب کے لیے استغفار کیے جاؤنگا تا آنکہ خدا عز وجل مجھے منع کر دے اصحاب رسول نے کہا کہ جس طرح پیغمبر اپنے چچا کے لیے مغفرت طلب کرتے ہین ہم بھی اپنے آبا واجداد کے واسطے مغفرت طلب کرین پس یہ آیت نازل ہوئی اس حدیث سے صاف ظاہر ہی کہ معنی اسکے یہ ہین کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار کیا تو مین اپنے چچا ابوطالب کے لیے کیون استغفار نہ کرون کہ وہ تو مشرک نہین تھے آنکی

خطائین سوائے شرک کے بخشین اور یہ بھی ظاہر ہو کہ حق سبحانہ تعالی نے جناب رسول مختار کو ممانعت بھی نہین فرمائی اگر جناب رسول مختار کو ممانعت ہوتی تو یون کہا جاتا ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفر وا للمشرکین وان یستغفر النبی لعمہ یعنی مناسب نہین ہو نبی اور مومنین کو کہ مشرکون کے لیے استغفار کرین اور نبی اپنے چچا کے لیے استغفار کرے پس یون نہ کہا گیا اور اسکی تصریح اس سے بھی ہوتی ہو جو در منثور مین بطریق ابن جریر قتادہ سے وارد ہو کہ صحابہ مین سے بعض نے رسول خدا سے اپنے والدین کے بارے مین استغفار کرنے کے لیے پوچھا جناب رسالت مآبؐ نے فرمایا قسم بخدا مین اپنے عم کے لیے استغفار کیے جاؤنگا جس طرح ابراہیم نے اپنے عم کے لیے استغفار کیا تو یہ آیت نازل ہوئی ما کان للنبی پھر رسول خدا نے فرمایا میرے پاس ایسے کلمات بذریعۂ وحی پہونچے ہین جو میرے کانون مین پڑ کر کھپ گئے ہین کہ مجھے حکم دیا گیا ہو کہ جو مشرک مرے مین اوسکے لیے استغفار نہ کرون پس پہلے تو آنحضرت نے فرمایا کہ مین اپنے چچا کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور صحابہ سے یہ نہ فرمایا کہ مجھے ابوطالب کے استغفار سے ممانعت ہوئی ہو بلکہ یہ فرمایا کہ جو شخص مشرک مرا ہو اوسکے استغفار کی ممانعت ہوئی ہو اس مین ایک اشارہ خفی ہو کہ میرے چچا ابوطالب مشرک نہ تھے اور ایسے اشارات جناب رسول خدا نے اکثر بضرورت فرمائے ہین کہ سائل کا جواب بھی پورا پورا ہو جائے کہ وہ مطمئن اور خوش رہے چنانچہ ابن ماجہ نے ابن عمر سے روایت کی ہو کہ ایک اعرابی آیا اور جناب رسالت مآبؐ سے عرض کی کہ میرا باپ صلۂ رحمی کرتا تھا اور صفات حسنہ رکھتا تھا اور مشرک مرگیا یوم القیامۃ وہ کہان ہوگا حضرت نے فرمایا دوزخ مین اُس اعرابی کو نہایت ناگوار ہوا اُسنے غصہ مین آکر کہا کہ پھر آپ کے چچا کہان ہونگے حضرت نے جواب دیا کہ تو جس کافر مشرک کی قبر کے پاس سے ہو کر نکلے اُسے بشارت دے آتش جہنم کی وہ اعرابی اسلام لایا اور اُسکا قول تھا کہ مین جس مشرک کی قبر کے پاس سے ہو کر نکلتا ہون اُسے بشارت جہنم دیتا ہون پس جناب رسول برحق نے اُس اعرابی کو جواب بھی دیا اور جناب ابوطالب کو مشرک بھی نہ کہا ورنہ صاف صاف جواب تو یہ تھا کہ میرا چچا بھی دوزخ مین ہوگا یا بہشت مین مگر بمصلحت آنحضرت نے دونون امرون سے اعراض کیا اور ایسا جواب دیا کہ جس مین توریہ اور ابہام تھا اور کلام بھی سچا تھا حقیقت کو صاف صاف بیان بھی نہ کیا کہ اُسکے مرتد ہونے کا خوف تھا اور جبلی اور فطرتی بات ہو کہ نفوس اپنے مخالفت سے نفرت کرتے ہین اور عرب کے تو خمیر مین ظلم اور سختی پڑی ہوئی تھی اسی سبب سے ایسا جواب دیا کہ مطمئن ہو گیا یہ روایت اس قبیل کی دوسری روایتون سے مقدم ہو جنکو راویون نے معنی اور مطلب کے لحاظ سے بدل ڈالا ہو مثل روایت مسلم کے کہ ایک شخص نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا باپ کہان ہو فرمایا جہنم مین وہ منھ پھیر کر چلا حضرت نے اُسے بلایا اور کہا کہ میرا عم اور تیرا باپ دونون جہنم مین ہین یہ روایت منکر ہو اور علما نے اس مین بہت کچھ کلام کیا ہو جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح المواہب مین لکھا ہو کہ یہ امر بہت درست ہو کہ راویون نے اس مین تصرف کیا ہو اور اُن کی

سے در منثور ... صفحہ ...

سے سنن ابن ماجہ ... صفحہ ...

سے صحیح مسلم ... صفحہ ...

رائین مختلف ہوگئی ہین مگر صحیح وہی پہلی روایت ہی یعنی حیث ما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار راویون نے
یہ سمجھ لیا کہ عم رسول خدا بھی اس مین شامل ہین اور اسے بدل ڈالا اور اُن معنی کے مطابق جو اُنکے خیال مین
آیا رکھدیا اور کہدیا ان ابی و اباک فی النار اور ابی سے مراد عمی لے لی اور یہ جو آیا ہی کہ آزر عم ابراہیم
تھا اُنکا باپ نہ تھا نہایت صحیح قول ہی **ثالث** دلیل ثالث مین برزنجی فرماتے ہین ثم رأینا ان علیا روی
عنہ من طرق صحیحۃ رواہا الائمۃ احمد والترمذی والطیالسی وابن ابی شیبۃ والنسائی و
ابو یعلی وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ والحاکم وصححہ وابن مردویہ والبیہقی
وغیرہم ان السبب فی نزولہا استغفار ناس لآبائہم المشرکین قال علی سمعت رجلا
یستغفر لابویہ وہما مشرکان الخ پس ان سب ائمہ مذکورین نے ساتھ تصحیح کے اس حدیث شریف کو
حضرت امیر المومنین علیؑ سے روایت کی کہ سبب نزول اس آیت کا یہ ہوا کہ لوگ استغفار کرتے تھے اپنے
آباے مشرکین کے لیے چنانچہ فرمایا علیؑ نے کہ ایک شخص کو مین نے سنا کہ اپنے والدین مشرکین کے لیے استغفار
کرتا ہی مین نے پوچھا کہ تو استغفار کرتا ہی اپنے والدین مشرکین کے لیے اُسنے جواب دیا کہ کیا ابراہیمؑ نے اپنے
آباے مشرکین کے لیے استغفار نہین کی ہین نے یہ ذکر جناب رسول خدا سے کیا اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی
یہی روایت صحیح اور صریح ہی کہ مراد ماکان للنبی سے یہان پر ابراہیم ہین اور والذین امنوا سے مومنین صحابہ
استغفار کرنے والے نہ حضرت خاتم الانبیا ہین وقد وجدنا لہا شاہدا بروایۃ صحیحۃ من حدیث ابن عباس
ایضا رواہا ابن جریر وابن ابی حاتم عن ابن عباس قال کانوا یستغفرون لآبائہم حتی نزلت
ہذہ الآیۃ فلما نزلت امسکوا عن الاستغفار لامواتہم ولم ینہوا ان یستغفروا للاحیاء حتی یموتوا
ثم انزل اللہ وما کان استغفار ابراہیم لابیہ یعنی استغفر لہ ماکان حیا فلما مات آزر امسک
عن الاستغفار لہ ثم قال لاہذا شاہد صحیح اخر فحیث کانت ہذہ الروایۃ اصح کان العمل بہا ارجح
فالارجح انہا نزلت خاصۃ فی استغفار ناس لآبائہم المشرکین لا فی ابی طالب انتہی یعنی تحقیق کیا پایا ہم نے
شاہد واسطے روایت مضمون بالا کے کہ بحدیث صحیح مروی ہی ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور ابن عباس سے کہ
ایک جماعت مردم استغفار کرتی تھی اپنے پدران مشرکین کے لیے اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی پس جب یہ
آیت نازل ہوئی وہ لوگ باز رہے اور امساک کیا استغفار سے بہ نسبت آباے اموات مشرکین کے اور
نہی وارد نہ ہوئی اقارب مشرکین زندہ کے لیے تا وقت موت پھر یہ آیت نازل ہوئی وماکان استغفار
ابراہیم لابیہ یعنی استغفار کرنا ابراہیم کا آزر مردہ کے لیے نہ تھا بلکہ زندگی آزر مین تھا اس امید پر کہ شرک و
کفر کو ترک کرے اور مستحق نجات ہو جائے جب آزر مرگیا ابراہیم نے زبان استغفار بند کر لی پس جس مقام پر
اصح الروایات ثابت ہو عمل اصح پر کرنا چاہیے کہ اصح ارجح ہو صحیح سے اور اصح وارجح یہی روایت ہی کہ یہ
آیت دربارہ مستغفرین آباے اموات مشرکین مردم مین نازل ہوئی ہی نہ دربارہ منع پیغمبر اتنبیہ نیس کلام نہ

اور برزنجی سے ثابت ہو گیا کہ مراد ماکان للنبی سے حضرت ابراہیم خلیل ہین اسواسطے کہ سائل نے سوال
کیا تھا کہ آیا ابراہیم نے استغفار نہ کی تھی پس یہ آیت اُسکے جواب مین نازل ہوئی اگر معترض کہے کہ لفظ نبی
مبہم ہی اور اکثر شان رسالت مآب مین اطلاق ہوا ہی تو جواب اُسکا یہ ہی کہ لفظ نبی علی الظاہر مبہم تھا اسی لیے
اُسکی تفسیر دوسری آیت مین کہ ماکان استغفار ابراہیم لابیہ ہوئی اور یہ ثابت ہو گیا ان دونون
آیتون سے کہ ابو طالب نہ کافر تھے نہ حالت کفر مین انتقال کیا ہو اور رسول خدا نے اُنکے لیے مغفرت
طلب کی اور جو روایتین کہ استغفار کرنے پیغمبر کے نسبت ابو طالب کے دلالت کرتی ہین مثل روایت واقدی
کے وجعل النبی یستغفر له ایاما لا یخرج من بیته تو اسکا جواب بقول برزنجی اور زینی کے اوپر مذکور
ہوا کہ شاید بعض واجبات فرعیہ ابو طالب سے ترک ہوئے ہون اور اُسی کے واسطے آنحضرت نے استغفار
بھی کیا ہو دوسرا جواب اور یہ بھی برزنجی اور زینی کے کلام سے اور اُن حدیثون سے نکلتا ہی جو
دلالت کرتے ہین کہ وقت وفات آنحضرت نے ابو طالب سے قل یا عم لا الہ الا اللہ فرمایا اور ابو طالب نے
بجہت حفاظت وصیانت نبوی قریب موت تک اظہار شہادتین بلفظہا روبرو ابو جہل وغیرہ کے نکیا لیکن آخر
وقت جو حدیث عباس سے ثابت ہی پس یہ ممکن ہی کہ استغفار آنحضرت کا واسطے تاخیر اظہار کلمہ طیبہ بلفظہا کے
واقع ہوا ہو اگرچہ اظہار آخر وقت بھی کفارہ سابق ہو سکتا ہی تیسرا جواب یہ ہی کہ یہ دونون جواب مذکورہ
بالا مطابق راے برزنجی اور زینی ہین کہ اُنکے کلام سے پائے جاتے ہین اور یہ جواب اُس وقت پر منحصر ہے کہ
استغفار کرنا جناب رسالت مآب کا بنظر تاخیر کلمہ طیبہ یا ترک کرنے بعض واجبات فرعیہ کے واقع ہوا ہو
اور اسقدر بھی حضرت ابو طالب کو خاطی تصور کرلین اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ جناب رسول مختار نے اسی
سبب سے استغفار کیا ورنہ استغفار کرنا انبیا علیہم السلام کا اپنے نفسون کے واسطے واقع ہوا وہ کس
غرض سے تھا حالانکہ انبیا معصوم ہین پس جو جواب استغفار انبیا لانفسہم کا واقع ہوگا وہی جواب ہمارا ہے
بہ نسبت استغفار کرنے آنحضرت کے ابو طالب کے واسطے پھر علامہ زینی اور برزنجی فرماتے ہین کہ ان صحیح روایت
مین جو اوپر مذکور ہوئی اور اُس روایت مین کہ حضرت ابو طالب کے بارہ مین نازل ہوئی اجتماع ہو جائے اور
پھر بھی ہمارا مطلب حاصل ہو کہ وہ روایت جو دلالت کرتی ہو کہ یہ ابو طالب کے بارہ مین نازل ہوئی پوری
پوری نہین بیان کی گئی اور اس مین حذف و اختصار واقع ہوا ہی کہ راوی نے آخر روایت مین کہا لاستغفرن
لک ما لم انہ عنک فنزلت ماکان للنبی اور راوی نے یہ نہ کہا فقال المسلمون ان رسول اللہ یستغفر
لعمہ لنستغفرن لاباءنا فاستغفروا لاباءہم فنزلت فی حقہم کہ مسلمانون نے کہا کہ رسول خدا اپنے چچا
کے لیے استغفار کرتے ہین ہم بھی اپنے آبا و اجداد کے لیے استغفار کرین پس یہ آیت نازل ہوئی چونکہ یہ جملہ محذوف
ہو گیا تھا راوی نے گمان کیا کہ یہ آیت ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی اگر یہ جملہ مذکور ہوتا تو برابر کہتا کہ یہ آیت
اُن لوگون کے بارہ مین نازل ہوئی جو اپنے بزرگون کے لیے استغفار کرتے تھے کیفیت اُس روایت کی یہ ہی کہ

پیغمبر خدا نے ابوطالب سے رو برو ابوجہل و عبد اللہ ابن امیہ کے کہا کہ ای عم لا الہ الا اللہ کہو اُنھون نے انکار
کیا پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین تمھارے لیے استغفار کیے جاؤنگا یہان تک کہ حق تعالی مجھے منع کر دے مسلمانون نے
دیکھا کہ رسول خدا اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین لاؤ ہم بھی استغفار کرین اپنے آباؤ اجداد مشرکین کے لیے
پس استغفار کرنا شروع کیا اُنھون نے اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی یہ آخری جملہ اس مین سے حذف کر دیا
تنبیہ یہ امر غور طلب ہی اگر بنظر دقیق دیکھین تو حدیث اور آیت دونون سے پایا جاتا ہی کہ جب جناب رسالتمآب ص
نے فرمایا لاستغفرن لک مالم انہ عنک اُسوقت یہ آیت نازل نہین ہوئی اگر اُسوقت نازل ہوئی ہوتی تو
دوسرے مومنین آیت مین شامل نہ ہوتے اور یہ ممانعت بدرجۂ اولی مومنین کو بھی شامل رہتی اسی سے بوضاحت
ثابت ہی جب سب مومنین نے استغفار کرنا شروع کیا اُسوقت نزول اس آیت کا ہوا اور ماکان للنبی والذین
امنوا حق تعالی نے فرمایا یعنی شان ابراہیم سے بعید ہی پس نزول آیت حق مین مومنین کے ہوا نہ بہ نسبت جناب
ابوطالب کے پھر زینی اور برزنجی کہتے ہین کہ اسی طرح اجتماع پر دلالت کرتی ہی وہ حدیث جو ابن ابی حاتم اور
ابو الشیخ اور محمد بن کعب قرظی سے روایت ہی کہ جب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین استغفار کیے جاؤنگا یہان تک کہ
خدا مجھے منع کر دے مسلمان بولے کہ یہ محمد اپنے چچا کے لیے استغفار کرتا ہی اور ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار
کیا تھا وہ بھی استغفار کرنے لگے حق تعالی نے یہ آیت نازل کی ماکان للنبی پھر یہ نازل فرمائی وماکان استغفار
ابراہیم لابیہ ان سب احادیث اور اخبار مذکورہ سے ثابت ہوتا ہی کہ سبب نزول وحی استغفار کرنا مومنین
اور مسلمین اور صحابہ کا ہوا اور یہ بھی ظاہر ہی کہ جس روایت مین سبب نزول ابی طالب کو قرار دیا ہی اُس مین
بہ سبب اختصار کے شبہہ پڑ گیا ہی یہان تک کہ راویون کو گمان ہو گیا کہ یہ آیت ابوطالب ہی کے واسطے
نازل ہوئی اور در اصل ایسا نہین ہی اور جب ان حدیثون کے ساتھ حضرت علی ع کی پہلی حدیث صحیح ملائی جائے
اور وہ سب دلیلین ملائی جائین جو اُسکے گواہ اوپر مذکور ہین اور یہ بھی دیکھا جائے کہ یہ سارا سورہ مدنی ہی
بعد جنگ تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب کی بارہ برس پہلے ہو چکی تھی تو لازم نہین ہی کہ ان دلیلون کو لغو
سمجھ لین اور اسی کو ترجیح دین کہ یہ آیت ابوطالب کے بارہ مین نازل ہوئی اگرچہ صحیحین مین کیون نہ مذکور ہو اور
اصول حدیث مین صراحۃً ثابت ہو چکا ہی کہ حدیث غیر صحیحین کو ترجیح ہو سکتی ہی جب ایسی باتین پائی جائین جو
اسکے مقتضی ہین محدثین کا قول ہی کہ حدیث صحیحین کا یا اُن مین سے ایک کا تقدم مطلق نہین ہی اس اجتماع کی تائید
اس سے بھی ہوتی ہی کہ ابراہیم کے باپ سے مراد اُنکے چچا ہین اور اسپر اہل مصحف اور اہل توریت اور اہل انجیل
کا بھی اجماع ہی کہ حضرت ابراہیم کا چچا وہ آزر تھا جو بتون کو اپنا خدا جانتا تھا اور اُن بتون کو مانتا تھا جیسا کہ
حق تعالی نے اُسکا قصہ بیان کیا ہی کہ وہ حضرت ابراہیم سے کہا کرتا تھا کہ ای ابراہیم کیا تم میرے خداؤن کو برا
کہتے ہو اور اُن سے متنفر ہو اب دلیل ثانی جو اوپر مذکور ہوئی کہ ابوطالب کے بارہ مین کسی صحیح طریقہ سے ثابت
نہین ہوتا کہ اُنھون نے کسی بت کو خدا کہا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کو عبادت خدا سے منع کیا ہو اُن سے بڑی سے بڑی بات جو ہوئی وہ یہ ہے کہ اقرار شہادتین رو برو ابو جہل وغیرہ
کے بخیال حفاظت وحراست آنحضرت نہ کیا اور اُسکے کہنے مین تاخیر کی وہ معاذ اللہ کسی طرح مشرک نہین
قرار پا سکتے پس کسی طرح یہ امر ثابت نہین ہو سکتا کہ یہ آیت ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی اور وہ مشرک
تھے بلکہ بجمیع الوجوہ اُنکا مسلم اور مومن ہونا اور یوم القیامۃ ناجی ہونا اور آیت کا بابت مومنین کے حق مین
جو مشرک تھے نازل ہونا مثل آفتاب کے روشن ہی فتدبر وتبصر را بعاً تفسیر کبیر مین امام فخر الدین رازی رحمہ
فرماتے ہین اعلم انہ تعالی لما بین من اول ہذہ السورۃ الی ہذا الموضع الخ خلاصہ یہ ہی کہ جان تو
حق تعالی نے ظاہر فرمایا اول سورہ سے یہان تک کہ بجمیع الوجوہ اظہار برأت کفار ومنافقین سے واجب ہی
اور اس آیت مین ظاہر فرمایا کہ بیزاری کرنا اُنکے اموات سے واجب ہی اگرچہ وہ قرابت مین انتہا سے زیادہ
قرب رکھتے ہون مثل ماں اور باپ کے جیسا کہ واجب ہی بیزاری کرنا اُنکے زندون سے اور مقصود اس سے
بیان کرنا ہی کہ واجب ہی قطع کرنا محبت کا اُن سے انتہا سے غایت کو اور مواصلت اُن سے کسی جہت سے کیون نہو
ممنوع ہی بعدہ رقم فرماتے ہین وفیہ مسائل اور اس مین کئی مسئلہ ہین اول اس مسئلہ مین وجوہات اسباب نزول
بیان کی وجہ اول یہ بیان کی قال ابن عباس لما فتح اللہ تعالی مکۃ سال النبی ای ابویہ احدث بہ عہدا
قیل امک فذہب الی قبرہا ووقف دونہ ثم قعد عند راسہا وبکی فسالہ عمرو قال نہیتنا عن زیارۃ
القبور والبکاء ثم زرت وبکیت فقال قد اذن لی فیہ فلما علمت ما ہی فیہ من عذاب اللہ وانی
لا اغنی عنہا من اللہ شیئا بکیت رحمۃ لہا کہا ابن عباس نے کہ جب فتح مکہ حق تعالی نے عطا فرمائی تو پوچھا
نبی نے کہ کون ہی میرے دونون ماں باپ مین سے کہ جسکی وفات متاخر ہوئی ہو جواب دیا گیا کہ آپ کی ماں پس
تشریف لے گئے آپ اُنکی قبر کی طرف اور قریب اُسکے ٹھہرے پھر بیٹھے سرہانے اور روئے اُسوقت پوچھا عمر
نے اور کہا کہ منع کیا آپ نے ہم کو زیارت قبور سے اور رونے سے پھر آپ نے خود زیارت کی اور روئے جواب دیا
آنحضرت نے کہ مجکو اذن دیا گیا اس امر مین پس جسوقت جانا مین نے اس امر کو کہ جو اُس مین ہی عذاب خدا سے اور
بہ تحقیق کہ مین دور نہین کر سکتا اُن سے کسی شی کو جو اللہ کی طرف سے ہی یعنی مین اُن سے عذاب خدا کو دور نہین
کر سکتا رویا مین از روے رحمت کے واسطے اُنکے ماں کے انتہی ایسی روایت کا ماحصل صاحب معالم نے
ابی ہریرہ اور بریدہ سے نقل کیا ہی وجہ ثانی روی عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت ابا طالب
الوفات قال لہ الرسول یا عم قل لا الہ الا اللہ احاج لک بہا عند اللہ تعالی فقال ابوجہل وعبد اللہ ابن
ابی امیہ اترغب عن ملۃ عبد المطلب فقال انا علی ملۃ عبد المطلب ابدا فقال علیہ الصلوۃ والسلام
لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فنزلت ہذہ الایۃ وقولہ انک لا تہدی من احببت قال الواحدی و
قد استبعدہ الحسین ابن الفضل لان ہذہ السورۃ من اخر القران نزولا ووفات ابی طالب کانت
بمکۃ فی اول الاسلام واقول ہذا الاستبعاد وعندی مستبعد فای باس ان یقال ان النبی علیہ الصلوۃ

تفسیر کبیر جلد رابع سطر ۱۷
صفحہ ۱۵۵

و السلام یبقی یستغفر لابی طالب من ذلک الوقت الی وقت نزول ہذہ الآیۃ فان التشدید مع الکفار
انما ظہر فی ہذہ السورۃ فلعل المومنین کان یجوز لہم ان یستغفر والابویہم من الکافرین وکان
النبی ایضا یفعل ذلک ثم عند نزول ہذہ السورۃ منعہم اللہ منہ فہذا غیر مستبعد فی الجملۃ فقط
ترجمہ ثانی مین روایت کی گئی ہی سعید ابن مسیب سے اُسنے اپنے باپ سے کہا جسوقت ابو طالب کا وقت وفات
آیا فرمایا واسطے اُسکے رسول للہ نے ای عم لا الہ الا اللہ کہو کہ حجت کرون مین واسطے تیرے ساتھ اُس کے
عند اللہ پس کہا ابو جہل و عبد اللہ ابن ابی امیہ نے روگردانی کرتے ہو تم ملت عبد المطلب سے پس کہا مین ملت
عبد المطلب پر ہون ہمیشہ اُسوقت فرمایا پیغمبر خدا صلعم نے کہ البتہ مین استغفار کرونگا مین واسطے تیرے جب تک
کہ نہ منع کیا جاؤن مین تجھ سے تو یہ آیت نازل ہوئی قولہ انک لا تہدی من احببت اور کہا واحدی نے
کہ بتحقیق استبعاد کیا اُس سے حسین ابن فضل نے اسواسطے کہ بتحقیق یہ سورہ آخر قرآن سے ہی نزولا اور وفات
ابو طالب مکہ مین ہوئی اول اسلام مین اور کہتا ہون مین کہ استبعاد میرے نزدیک مستبعد ہی پس کیا خوف ہی
اگر کہا جائے کہ بتحقیق کہ نبی استغفار کرتے تھے ابو طالب کے لیے اُس وقت سے اس وقت تک کہ نزول اس
آیت کا ہوا پس بتحقیق کہ سختی کافرون پر نہین ظاہر ہوئی مگر اس سورہ مین پس شاید کہ مومنین کو جائز تھا کہ استغفار
کرین اپنے آباے کفار کے لیے اور تھے نبی بھی ایسا ہی کرتے بعدہ وقت نزول سے اس سورہ کے منع کیا
اُنکو اللہ نے استغفار سے پس یہ غیر مستبعد ہی فی الجملہ تمام ہوا ترجمہ وجہ ثانی کا **اس وجہ ثانی مین**
بحث ہی کہ روایت سعید بن المسیب مین فرمانا پیغمبر خدا کا قل یا عم لا الہ الا اللہ اور اصرار کرنا ابو جہل وغیرہ کا
اور اُنکو جواب دینا جناب ابو طالب کا کہ انا علی ملۃ عبد المطلب ابدًا دلالت کرتا ہی اُنکے صدق مقال اور
توحید بالکمال و رام اُنکے اسلام پر اسواسطے کہ مودۃ رابع عشر مین سید علی ہمدانی فرماتے ہین قال علی بن
ابی طالب قال رسول اللہ یا علی ان عبد المطلب ما کان مستقسمًا بالازلام ولا یعبد الاصنام ولا یاکل
ما ذبح علی النصب وکان علی ملۃ ابراہیم منقول ہی علی بن ابی طالبؑ سے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے ای علیؑ
بتحقیق کہ عبد المطلب نہ تھے مستقسم بالازلام یعنی عمل عبد المطلب کا تقسیم تیر ہاے قمار پر نہ تھا کہ جو کفار
عرب مین جاری تھا اور کبھی عبادت اصنام نہین کی اور نہ کھاتے تھے اُسکو جو ذبح کیا جاتا تھا نُصُب پر اور
ملت ابراہیم پر تھے نُصُب بضمتین نام ہی بتون کا کہ جاہلیت مین اُنکے واسطے ذبح کرتے تھے اور خون اُنکا اُن
بتون پر ملتے تھے اور اُسکی عبادت کرتے تھے اور اُس گوشت کو آپس مین تقسیم کر لیتے تھے پھر اُسی مودۃ رابع عشر
سید علی ہمدانی مین روایت ہی علی بن ابی طالبؑ سے عن المرتضی عن رسول اللہ قال یبعث عبد المطلب
یوم القیامۃ امۃ واحدۃ علیہ بہاء الملوک وسیماء النبوۃ علی مرتضی سے منقول ہی کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے
کہ مبعوث ہونگے روز قیامت عبد المطلب امت تنہا بشوکت و شان سلاطین اور آثار و علامات نبوت
رکھتے ہونگے امت کا لفظ لغت اور حدیث مین شخص واحد پر اطلاق کیا جاتا ہی اور یہ امر بھی بین العلما متفق ہی

کہ وقت بعثت آنحضرت بھی ملت ابراہیمی پر تھے سیرۃ حلبیہ مین ابن عباس سے مروی ہی قال صلعم یبعث جدی عبدالمطلب یوم القیامۃ فی زی الملوک وابھۃ الاشراف فرمایا جناب رسول خدا نے کہ میرے جد عبدالمطلب قیامت کے روز زی بادشاہان اور عظمت شریفان رکھتے ہونگے دوسری خبر مین وارد ہوا ہی عبدالمطلب یعطی لہ نور الانبیاء وجمال الملوک ویبعث امۃ واحدۃ یعنی یوم القیامت عبدالمطلب کو عطا کیا جائیگا نور انبیا کا اور جمال بادشاہون کا اور مبعوث ہونگے امت واحدہ ان تمام حدیثون سے صاف ظاہر ہی کہ عبدالمطلب توحید پر مستقل تھے ملت ابراہیمی پر تھے دھیا سے ابراہیم سے تھے پس فرمانا ابوطالب کا انا علی ملۃ عبدالمطلب ابدا دلالت کرتا ہی کہ ابوطالب ملت عبدالمطلب پر اور عبدالمطلب ملت ابراہیم پر تھے جس طرح عبدالمطلب نے پرستش اصنام کی نہین کی مستقسم بالازلام نہین ہوے ما ذبح علی النصب کو تناول نہین فرمایا جناب ابوطالب نے اسکا ایما فرمایا اور لفظ ابدا دلالت کرتا ہی کہ ہمیشہ سے ملت عبدالمطلب پر تھے اور ملت عبدالمطلب فی الحقیقت موافق فرمودہ رسول برحق ملت ابراہیمی تھی تو جناب ابوطالب بھی ملت ابراہیمی پر تھے اور دین اسلام دین و ملت ابراہیمی کا نام ہی اور اُسی ملت کی متابعت پر ہمارے پیغمبر اور کل امت اُنکی تا قیام قیامت مامور ہی چنانچہ حق سبحانہ تعالی فرماتا ہی فاتبعوا ملۃ ابراھیم حنیفا مسلما پس فرمانا جناب ابوطالب کا کہ مین ملت عبدالمطلب پر ہون دلالت کرتا ہی کہ وہ مسلم تھے اور لازم نہین ہی کہ ملت عبدالمطلب مخالف اور مغائر ملت رسول بجمیع الوجوہ ہو بخلاف شرک کے کہ وہ بجمیع الوجوہ مخالف اور مغائر ملت نبوی اور ادیان الٰہی ہی اور جب شرک جناب ابوطالب کا ثابت نہ ہوا تو نزول آیۂ ما کان للنبی شان ابوطالب مین بعید از قیاس ٹھہرا پس یہ آیۂ شریفہ نازل نہین ہوئی مگر آباے مشرکین صحابہ کے حق مین اور اس آیہ کے نزول سے شان ابوطالب مین استبعاد کرنا حسین ابن فضل کا ہی کہ وفات ابوطالب کی مکہ مین ابتداے اسلام مین ہوئی اور سورۂ آخر قرآن ہی از روے نزول کے اور امام محمد فخر الدین رازی رقم فرماتے ہین کہ ھذا الاستبعاد عندی مستبعد یہ رقم فرمانا اُنکی جلالت شان سے مستبعد ہی کہ مسئلہ ثانیہ مین خود مقر ہین کہ قول حق سبحانہ تعالی کا ہی ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک یعنی جب حق سبحانہ تعالی نے خبر دی کہ بہ تحقیق اللہ نہ بخشیگا اُن لوگون کو کہ شرک کرتے ہین ساتھ اُس خدا کے اور بخشیگا سوا اُنکے اور بہ تحقیق وہ اصحاب جہنم ہین تو طلب غفران قائم مقام ہی طلب خلف وعدہ و وعید الٰہی کے یعنی جو وعدہ خدا نے فرمایا ہی اُس وعدہ کے مخالف کا طالب ہوتا ہی اور یہ جائز نہین ہی اور جب وعدۂ الٰہی سابق گذر چکا کہ وہ اصحاب جحیم ہین پس طلب غفران کرنے والے مردود دین خدا مین شامل ہونگے یعنی وہ مغفرت مقبول نہ ہوگی اور ظاہر ہی کہ یہ امر باعث نقصان اور گر جانے درجۂ نبی کا ہی حاشا کہ آنحضرت نے مشرکین کے لیے یا اپنے چچا مشرک کے لیے طلب مغفرت فرمائی ہو اور اگر آنحضرت طلب مغفرت فرماتے تو بالضرور مقبول بارگاہ ایزدی ہوتے کہ حق سبحانہ تعالی نے وعدہ فرمایا ہی قال اللہ تعالی ادعونی استجب لکم یعنی دعا کرو قبول کرونگا

بحوالہ البشری صفحہ ۱۵ سطر ۱۳-۱۶ اور انس المطالب صفحہ ۱۲

ہین واسطے تمھارے کس طرح ممکن ہی کہ خود وعدہ فرمائے کہ مین تمھاری دعا قبول کرونگا اور خلف وعدہ
فرمائے کہ دعاے رسول مقبول نہ ہوا اگر اس آیت کو اور اسکے نزول کو دربارہ جناب ابوطالب قبول کرین
تو بالضرور یہ نسبت آنحضرت کے مخالفت احد النصین کی لازم آتی ہی اور یہ کسی طرح جائز نہین ہی پس با وجود
ان شواہد مذکورہ بالا کے تمام سورہ مدنی ہی بعد جنگ تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے
اسلام مین واقع ہوئی ہی بارہ برس کا فاصلہ وفات ابوطالب اور نزول مین واقع ہوا بعید ہی نبی کی شان
سے کہ ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی [illegible] بارہ برس تک ایک مشرک چچا کے لیے استغفار فرمائی اور
ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ کا وعدہ [illegible] فرماچکا ہوا اور [illegible] حق تعالی کی کہ ادعونی استجب لکم
فرماکر اپنے حبیب کی دعا بارہ برس تک نہ [illegible] اور قبول نہ فرمائے پس استبعاد حسین بن فضل کے جواب مین
امام محمد فخر الدین رازی کا فرمانا ہذا الا [illegible] اسکی جلالت شان سے بعید ہی اور طرہ
اسپر یہ فرمایا ہی کان النبی ایضنا یفعل ذلک اور [illegible] بھی ایسا ہی کرتے یعنی جیسا کہ صحابہ اپنے آباے
مشرکین کے لیے استغفار کرتے تھے ایسا ہی نبی بھی کرتے تھے بعد اسکے یہ آیت نازل ہوئی تو کیا جناب سالتمآب
کو مثل دیگر صحابیون کے قیاس کر سکتے ہین یا مدارج آنحضرت کو مثل مدارج صحابہ قرار دے سکتے ہین یا جناب
رسالتمآب کو یہ نسبت دے سکتے ہین کہ آنحضرت نے مخالفت وعدو وعید حق تعالی خواہش فرمائی یا دعا
نبی غیر مقبول ہو سکتی ہی واذ لیس فلیس اور امام فخر الدین رازی نے یہ جو قید فی الجملہ لگادی ہی اگر کہا جائے
کہ امام فخر الدین رازی نے عندی مستبعد فقط اسی سبب سے کہا کہ حسین ابن فضل نے فقط سورہ کو
آخر قرآن سے از روے نزول کے ہونا اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے اسلام مین واقع ہونا
بیان کرکے استبعاد کیا اور اسی کو علت استبعاد قرار دیا اور اپنے استبعاد کو اسی امر مذکور پر منحصر کردیا اگر حسین بن
فضل دیگر وجوہات بیان فرماکر ایک وجہ یہ بھی شامل فرماتے تو ضرور امام فخر الدین رازی اس استبعاد سے
استبعاد نہ فرماتے **الثالث** وجہ ثالث مین امام فخر الدین رازی رقم فرماتے ہین ویروی عن علی انہ سمع رجلا
یستغفر لابویہ المشرکین قال فقلت لہ اتستغفر لابویک وہما مشرکان فقال الیس قد استغفر ابراہیم
لابویہ وہما مشرکان فذکرت ذلک لرسول اللہ فنزلت ہذہ الایۃ روایت کی گئی علیؑ سے کہ تحقیق کہ سنا
ایک مرد کو کہ استغفار کرتا تھا اپنے والدین مشرکین کے لیے فرمایا علیؑ نے کہ کہا مین نے اس سے آیا مغفرت طلب
کرتا ہی واسطے اپنے ابوین کے اور وہ دونون مشرک تھے پس جواب دیا اسنے کہ آیا نہین استغفار کیا ابراہیم نے
اپنے ابوین کے لیے اور وہ دونون مشرک تھے پس ذکر کیا مین نے اسکا رسول سے پس نزول اس آیت کا ہوا
تمام ہوا ترجمہ وجہ ثالث کا **اس وجہ ثالث مین کئی امر لائق شرح ہین امر اول** سماعت فرمانا
علیؑ کا کسی شخص کو کہ وہ اپنے ابوین مشرکین کے لیے استغفار کرتا ہی اور پوچھنا آپ کا کہ اتستغفر لابویک
وہما مشرکان پس جناب علی بن ابی طالب کا سماعت فرماکر متعجبانہ سوال کرنا کہ آیا تو اپنے ابوین مشرکین

کے لیے دعا کرتا ہی دلالت کرتا ہی اس امر پر کہ علی بن ابی طالب واقف تھے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک سے یعنی تحقیق کہ اللہ مغفرت مشرکین کی نہ کریگا اور سوائے مشرکین کے مغفرت ہوگی پس جب جناب امیر المومنین علیؑ کا واقف ہونا ثابت ہی تو شان حضرت رسالت مآبؐ تو ارفع و اعلی ہی کیونکر ہو سکتا ہی کہ وہ اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار فرماتے امر ثانی یہ ہی کہ خود جناب علی بن ابی طالب تشہد مین اپنے ابوین کے لیے استغفار فرماتے تھے کس طرح ممکن ہی کہ خود اپنے ابوین کے لیے دعا فرمائین اور دوسرے شخص کو استغفار کرتے سن کر متعجبانہ اُس سے فرمائین اتستغفر لابویک وھما مشرکان اور وہ تشہد یہ ہی السلام علی نبی اللہ والسلام علی انبیاء اللہ و رسلہ السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و الہ وسلم السلام علی محمد بن عبداللہ السلام علینا وعلی المومنین والمومنات من غاب منہم ومن شہد اللہم اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ واغفر لاھلبیتہ واغفر لی ولوالدی وما ولدا آقائے عیاض نے اپنی کتاب لشفا فی حقوق المصطفی مین بلفظہ اسی تشہد کو رقم فرمایا ہی اور ملا علی قاری نے اسی کی شرح مین فرمایا ہی اس تشہد کی شرح کا خلاصہ ترجمہ یہ ہی کہ السلام علی نبی اللہ یعنی سلام نازل ہو نبی خدا پر السلام علی انبیاء اللہ و رسلہ سلام خدا کا ہو کل انبیاء اللہ اور رسولون پر اُسکے سب انبیا اور رسولو نپر آنحضرت کو مقدم کیا کہ آپ اشرف اور افضل ہین اُن سب سے السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم سلام نازل ہوا وپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے آخر مین جو آنحضرت کا وصف بہ رسالت فرمایا تو اشارہ یہ ہی کہ رسالت آنحضرت کی مؤخر بحسب الزمان واقع ہوئی کہ آپ خاتم الرسل ہین السلام علی محمد بن عبداللہ سلام نازل ہو محمد ابن عبداللہ پر مکرر فرمایا سلام آنحضرت پر ساتھ آپ کے نام و نسب کے واسطے تاکید کے السلام علینا وعلی المومنین والمومنات من غاب منہم ومن شہد سلام نازل ہو ہم پر اور مومنین اور مومنات غائب و حاضر سب پر اللہم اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ خداوندا بخشدے تو محمدؐ کو اور مقبول کر اسکی شفاعت کو واغفر لاھل بیتہ اور مغفرت کر واسطے اہل بیت آنحضرتؐ کے واغفر لی ولوالدی وما ولدا اور مغفرت کر میری اور میرے والدین کی اور اُن دونون کی اولاد کی شارح نے ولوالدی کی شرح مین بالتشدید بھی لکھدیا ہی کہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ فقط والدتی فرمایا تحریر مین غلطی سے (ت) رہ گئی اسوجہ سے بالتشدید لکھدیا کہ والدین مراد ہین اور ما ولدا کی شرح مین یشمل اقاربہ المسلمین و حواشی نسبہ بھی رقم فرما دیا ہی پس اگر والدین جناب علیؑ مین سے ایک بھی کافر یا مشرک ہوتا تو کبھی استغفار نہ فرماتے اور متعجبانہ شخص ہو نعر ملتے کہ اتستغفر لابویک وھما مشرکان امر ثالث جواب دیا اُس شخص نے جو دعا کرتا تھا الیس قد استغفر لابویہ وھما مشرکان کیا نہین استغفار کیا ابراہیم نے اپنے ماں باپ کے لیے اور وہ دونون مشرک تھے لازم تو یہ تھا کہ وہ شخص جواب دیتا کہ کیا آپ نہین اپنے والد مشرک کے لیے دعا کرتے ہین اور کیا پیغمبر خدا نہین اپنے چچا مشرک کے لیے دعا کرتے ہین مگر اُس شخص نے ایک پرانا قصہ سیکڑون

حاشیہ: کتاب الشفا فی حقوق المصطفی ملا علی قاری

برس کا یا د کیا اور جواب دیا کہ کیا ابراہیم نے اپنے ابوین مشرکین کے لیے دعا نہین کی پس یہ جواب بھی اُسکا
دلالت کرتا ہی کہ یا جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا پیغمبر خدا نے اُنکے واسطے استغفار نہ فرمایا تھا اصور ابع
جناب علی فرماتے ہین کہ فذکرت ذلک لرسول اللہ فنزلت ھذہ الایۃ پس ذکر کیا مین نے جناب رسالتمآب
سے اس سبب کا یعنی اپنے سماعت فرمانے کا اور سوال کرنے کا اور اُسکے جواب کا اُسوقت یہ آیہ نازل ہوئی
کہ مومنین اپنے اقارب مشرکین کے لیے طلب مغفرت نہ کرین اور ابراہیمؑ نے جو طلب مغفرت کی تھی اُسکا سبب
وعدہ تھا کہ آزر نے وعدہ کیا تھا ایمان لانے کا اسواسطے حضرت ابراہیم استغفار فرماتے تھے جب اُنپر
ظاہر ہوگیا کہ وہ عدو اللہ ہی یعنی دشمن خدا ہی تو ترک کیا آپ نے اور بیزاری کی اُس سے اور یہ بھی پایا
جاتا ہی کہ استغفار کرنا اقارب مشرکین کے لیے زمانۂ ابراہیم مین بھی جائز نہین تھا مسئلۂ ثانیہ مین توضیح اسکی
آتی ہی اگر اس وجہ ثالث کو آپ قبول فرمالین تو کیسی کیسی مضرتون سے آپ بچتے ہین ایک تو جناب
رسالتمآب کا مخالف وعدو وعید حق تعالی طلب استغفار کرنا کہ جو سبب ہی نقصان مرتبۂ آنحضرت کا اور
اور آپ کے مرتبہ کے گرجانے کا دوسرے جناب رسالتمآب کی طلب مغفرت شامل ہوئی جاتی ہی طلب
مغفرت آباے مشرکین مین اور وہ بالضرور مردود ہی کہ سابقاً ارادۂ خدا اُنکے عذاب دائمی پر قائم ہوچکا
ہی کسی طرح وہ استغفار کرنا مقبول نہین ہوسکتا تیسرے وعدۂ خدا جھوٹا نہین قرار پاتا کہ اُسنے اپنے پیغمبر
سے وعدہ کیا ہی ادعونی استجب لکم بیس بارہ برس تک جناب رسالتمآب کا استغفار کرنا اور خداوند عالم
کا قبول نہ کرنا مخالف وعدۂ خدا ہی چوتھے استغفار کرنا آنحضرتؐ کا عبث اور معصیت قرار نہین پاتا اور یہ
دونون امر سبب ہین نقصان منصب آنحضرتؐ کے کہ فعل عبث کے مرتکب ہون یا معصیت کے بلکہ اکابر انبیا کے
لیے بھی جائز نہین ہی پانچوان آباے نبوی اور علوی کو مشرک کافر کہنے سے بچتے ہین اور یہ کہنا سبب ہی ایذاے
نبی کا اور موذی نبی واجب القتل بلا خلاف ہی مگر آپ ان سب کو گوارا فرمائینگے مسلم سے مرتد کافر مشرک بننا
قبول فرمائینگے مگر آباے آنحضرتؐ اور حضرت ابوطالب کو مشرک کہے جائینگے اعوذ باللہ من وسواس الشیطان
المسئلۃ الثانیہ امام فخر الدین رازی نے اس مسئلۂ ثانیہ مین معنی آیات اور جو جو اختلافات واقع ہوئے
ہین اور کس طرح کے معنی پیدا ہین کیا کیا خوبیان اور کیا کیا برائیاں ظاہر ہی اسکو بیان کیا ہی قولہ ماکان للنبی والذین اٰمنوا ان
یستغفروا للمشرکین بحتملات یکون المعنی ماینبغی لہم ذلک فیکون کالوصف وان یکون معناہ
لیس لہم ذلک علی معنی النہی فالاول معناہ ان النبوۃ والایمان یمنع من الاستغفار للمشرکین والثانی
معناہ لا تستغفروا والامران متقاربان مسئلۂ ثانیہ مین قول حق تعالی ماکان للنبی الخ احتمال رکھتا ہی کہ ہون
معنی ماکان کے ماینبغی لہم ذلک یعنی نہین لائق ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا مثل وصف کے اور یا یہ کہ
ہون معنی ماکان کے لیس لہم ذلک یعنی نہین ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا اوپر معنی نہی کے پس اول کے
معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ نبوت اور ایمان منع کرتے ہین استغفار کرنے سے واسطے مشرکین کے اور دوسرے

معنی یہ ہونگے کہ طلب مغفرت نہ کرو اور دونون امر قریب قریب ہین اور سبب اس منع کا وہی ہے جو ذکر کیا ہے
حق تعالی نے اپنے قول مین من بعد ما تبین لھم انھم اصحاب الجحیم بعد اسکے کہ ظاہر ہوا اُنکے واسطے
کہ وہ اصحاب جحیم ہین اور نیز فرمایا حق تعالی نے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک کہ تحقیق کہ
اللہ مغفرت نہ کریگا اُسکی جو شرک کرے اور بخشیگا اُسے جو سوا اسکے ہین یعنی سوا سے مشرک کے جسکو چاہیگا
بخشیگا والمعنی انہ تعالی لما اخبر عنھم انہ یدخلھم النار فطلب لغفران لھم جار بجری طلب ان
یخلف اللہ وعدہ ووعیدہ وانہ لا یجوز اور معنی تحقیق کہ حق تعالی نے جب خبر دی اُن لوگون سے کہ بہ تحقیق
داخل کریگا اُنکو نار مین پس طلب کرنا مغفرت کا اُن لوگون کے لیے قائم مقام اس امر کے ہے کہ حق تعالی اپنے
وعدہ وعید کے خلاف عمل کرے اور یہ جائز نہین وایضا لما سبق قضاء اللہ تعالی بانہ یعذبھم فلو طلبوا
غفرانہ لہم لصاروا مردودین وذلک یوجب نقصان درجۃ النبی علیہ الصلوۃ والسلام وحط مرتبتہ
اور نیز جب سابق ہوا ارادہ خدا کہ اُنکو عذاب کرے پس اگر طلب کرین مغفرت اُنکی تو طلب کرنے والے مردود
ہونگے اور یہ موجب نقصان درجہ نبی کا ہے اور اُنکے مرتبہ کے گرجانے کا ہے وایضا قال ادعونی استجب
لکم وقال عنہم انہم اصحاب الجحیم فھذا الاستغفار یوجب لخلف فی احد ھذین النصین وانہ
لا یجوز اور نیز فرمایا حق تعالی نے دعا کرو مجھ سے قبول کرونگا مین اور کہا اُن سے کہ تحقیق کہ وہ اصحاب جحیم ہین
پس یہ استغفار واجب کرتا ہے خلف احد النصین کا اور بہ تحقیق کہ یہ جائز نہین وقد جوز ابو ہاشم ان یسال
العبد ربہ شیئا بعد ما اخبر اللہ عنہ انہ لا یفعلہ واحتج علیہ بقول اھل النار ربنا اخرجنا منہا
مع علمھم بانہ تعالی لا یفعل ذلک اور جائز رکھا ہے ابو ہاشم نے کہ سوال کرے بندہ اپنے رب سے کسی
شی کا بعد اس امر کے کہ تحقیق کہ خبر دی اللہ نے اُسے کہ تحقیق وہ نہ کریگا اُسکو اور دلیل لایا ابو ہاشم سپر قول
اہل نار سے کہ اے رب ہمارے نکال تو ہم کو اس جہنم سے باوجود جاننے اہل نار کے کہ حق تعالی نہ کریگا ایسا امام
فخر الدین رازی فرماتے ہین وھذا فی غایۃ البعد من وجوہ اور یہ نہایت ہی بعید ہو کئی وجہون سے **الاول**
ان ھذا مبنی علی مذھبہ ان اھل الآخرۃ لا یجھلون ولا یکذبون وذلک ممنوع بل نص القرآن یبطلہ
وھو قولہ ثم لم تکن فتنتھم الا ان قالوا واللہ ربنا ما کنا مشرکین انظر کیف کذبوا علی انفسہم وھذا اول
بہ تحقیق کہ یہ مبنی ہے اُسکے مذہب پر یعنی ابو ہاشم کے مذہب پر کہ اہل آخرت جاہل نہین اور جھوٹے نہین اور اہل
آخرت کا جھوٹا اور جاہل نہ ہونا ممنوع ہے بلکہ نص قرآن باطل کرتی ہے اسکو اور وہ قول حق تعالی کا ہے ثم
لم تکن فتنتھم الا ان قالوا واللہ ما کنا مشرکین پھر نہ ہوگا بہانا اُنکا مگر یہ کہ کہینگے قسم ہے خدا کی
ہمارے رب سے نہ تھے ہم شرک کرنے والے انظر کیف کذبوا علی انفسہم دیکھ تو کیونکر جھوٹ بولا اُنھون نے
اپنے نفسون پر پس اس وجہ اول سے کذب اور جہل اہل آخرت کا ثابت ہے **والثانی** ان فی حقھم یحسن
ردھو عن ذلک السوال واسکاتھم دوسری وجہ یہ ہے کہ تحقیق اُن لوگون کے حق مین کہ جو سوال کرین رب العزۃ

سے ایسی شی کا کہ جسکی خبر اُسنے دی ہی کہ نہ کریگا اُسکو خواہ وہ سوال زروے جہل کے ہو خواہ از روے کذب کے
رد ہونا اُنکا اُس سوال سے حسن ہی اور چپ کرنا اُنکا اما فی حق الرسول علیہ الصلوۃ والسلام فغیر
جائز کلانہ یوجب نقصان منصبہ لیکن حق رسول مین غیر جائز ہی بلکہ موجب نقصان منصب رسول ہی خلاصہ
یہ ہی کہ کافرین اور جاہلین کا سوال کرنا اور رد و اسکات اُسکا اُنکے حق مین حسن ہی مگر رسول کے حق مین
جائز نہین کہ موجب نقصان منصب رسول ہی **والثالث** ان مثل ہذا السوال الذی یعلم انہ لا فائدۃ
فیہ اما ان یکون عبثا او معصیۃ وکلاھما جائزان علی اھل النار وغیر جائز ین علی اکابر الانبیاء
علیہم السلام تیسرے مثل ایسے سوال کے کہ بے فائدہ ہونا اُسکا معلوم ہو تو وہ یا عبث ہی یا معصیت
اور یہ دونون امر اہل نار کے لیے جائز ہین اکابر انبیا کے لیے جائز نہین **المسئلۃ الثالثۃ** اس مسئلہ مین
سبب مانع استغفار اور چند مسائل اُس سے متعلق ہین وہ مذکور ہین امام فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ اللہ تعالی
لما بین ان المانع من ھذا الاستغفار ھو تبیین کونہم من اصحاب النار یعنی جب حق تعالی نے
بیان کیا کہ تحقیق کہ مانع استغفار وہی ظاہر ہونا ہی اُنکا اصحاب نار سے یعنی اصحاب نار سے ہونے کا ظہور
مانع استغفار ہی وھذہ العلۃ لا تختلف بان یکونوا من الاقارب او من الاباعد اور یہ علت مختلف نہین ہوتی
باین طور کہ ہون وہ اقارب سے یا اباعد سے فلہذا السبب قال تعالی ولو کانوا اولی قربی پس اسی سبب سے
کہا حق تعالی نے اگرچہ ہون وہ لوگ صاحب قرابت یعنی اقارب ہون کہ اباعد جب اصحاب نار سے ہوئے اُنکا نار مین
ہونا تو یہ ہی علت مانع استغفار ہی وکون سبب النزول ما حکینا یقوی ھذا الذی قلناہ اور ہونا سبب نزول کا
وہ جو حکایت کی ہم نے قوی کرتا ہی اسکو کہ کہا ہم نے اُسکو **اس مسئلۂ ثالثہ مین چند امر لائق توضیح**
ہین اول یہ کہ امام فخر الدین رازی نے بعد تحریرات مذکورہ اعلم کہہ کے بیان کیا کہ اول سورہ سے یہان تک
حق سبحانہ تعالی نے بیان کیا کہ اظہار برات کفار ومنافقین سے من جمیع الوجوہ واجب ہی **ثانی** اور اس آیہ
مین بیان فرمایا کہ جس طرح اُنکے زندون سے اظہار برات واجب ہی اُنکی اموات سے بھی واجب ہی اگرچہ
وہ اموات غایت قرب رکھتی ہون مثل مان اور باپ کے **ثالث** مقصود حق تعالی کا اس بیان سے یہ ہی
کہ قطع محبت کرو اُن سے انتہاے درجہ پر کہ کوئی درجہ انقطاع محبت مین باقی نہ رہے اور مواصلت اُنسے
کسی وجہ سے کیون نہ ہو ممتنع ہی **رابع** علت مانعہ اقارب اور اباعد مین مختلف نہین بلکہ یہ ہی علت اقارب
اور اباعد دونون کے استغفار سے مانع ہی **خامس** جب حق سبحانہ تعالی کا مقصود قطع محبت اور منع
مواصلت بجمیع الوجوہ ظاہر کرنا قرار پایا تو یہی مقصود حق تعالی سبب نزول بھی ہی اور علت مانعہ استغفار
کی تبیین کونہم من اصحاب النار ہی اور تمام عیوب لاحقہ اور مخالفت نصین کبریا اور منافیات مناصب انبیا
اور اسولہ عبث ومعاصی سے عصمت اکابر انبیا علیہم السلام خصوصًا شفیع المذنبین حبیب رب العالمین کے
محفوظ اور مصئون رہتی ہی اور مقصود حق تعالی بلا تکلف سبب نزول قرار پاتا ہی اور یہ سبب بجمیع الوجوہ ایسا

قوی ہی کہ کوئی سبب اسکے برابر ہو سکتا ہی نہین کہ یہ سبب کسی سبب کا مخالف نہین اور سب اسباب ایک دوسرے
سے مخالفت او منافرت رکھتے ہین اور تمام مکارہ اور قبائح سے مثل کلام باری مبرا ہی اگرچہ خاندان
رسالت کے معاندین مومنین و مبغضین کے لیے تبرا ہی پھر امام فخر الدین رازی فرماتے ہین واما قولہ
تعالی وماکان استغفار ابراھیم لابیہ الاعن موعدۃ وعدھا ایاہ لیکن قول حق تعالی کا اور نہ تھا
استغفار حضرت ابراہیم کا اپنے باپ کے واسطے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ دیا تھا خاص کرکے اسکو یعنی
حضرت ابراہیم نے مشرک چچا کے لیے استغفار نہین کیا مگر اس وجہ سے کہ یا خود وعدۂ استغفار کیا تھا یا آزر نے
وعدہ اسلام لانے کا کیا تھا تحت آیۂ ہذا امام فخر الدین نے چند مسائل بیان کیے ہین جنکا خلاصہ یہ ہی کہ یہ آیت
اپنے ماقبل کی آیت سے تعلق رکھتی ہی بچند وجہ **وجہ اول** یہ ہی کہ متوہم نہ ہو انسان کو کہ ممنوع ہوے
استغفار سے مشرکین کے خصوصا اپنے چچا کی استغفار سے حضرت محمد مصطفی اور ماذون تھے حضرت ابراہیم
باوجود اس امر کے کہ جناب رسالت مآب اکمل و اجمل تھے اپنے منصب مین اکابر انبیا سے بجمیع الوجوہ جب ماذون
ہونا حضرت ابراہیم کا ثابت ہوا تو آنحضرت بالضرور ماذون قرار پاتے ہین ورنہ منقصت منصب آنحضرت
ہوتی ہی **وجہ ثانی** سبب اتصال کا ماقبل سے مبالغہ ہی وجوب انقطاع مین کہ مشرکین زندہ و مردہ سے
انقطاع واجب ہی پھر حق تعالی نے بیان کیا ہو کہ یہ حکم مختص بدین محمد صلعم نہین ہی بلکہ مبالغہ ہی اس امر مین
کہ وجوب انقطاع کا دین ابراہیم مین بھی مشروع تھا **وجہ ثالث** حق تعالی نے وصف ابراہیم کا
اواہیت اور حلم کے ساتھ فرمایا اور جو شخص موصوف باین صفات ہو گا میلان قلب اسکا استغفار پر اشد
ہوگا خصوصا اپنے باپ کے لیے اور باوجود اس صفت کے حضرت ابراہیم ممنوع ہوے تو غیر انکا بدرجۂ
اولی ممنوع قرار پایا بعد اسکے امام فخر الدین فرماتے ہین کہ قرآن مجید دلالت کرتا ہی کہ ابراہیم نے استغفار کیا
اپنے باپ کے واسطے چنانچہ حق تعالی نے حکایۃ بیان کیا کہ کہا ابراہیم واغفر لابی انہ کان من الضالین
اور کہا ربنا اغفرلی ولوالدی اور سورۂ مریم مین قال سلام علیک ساستغفر لک ربی وقال ایضا
لاستغفرن لک اور ثابت ہو چکا تھا کہ استغفار کفار و مشرکین کے لیے جائز نہین ہی پس یہ استغفار کرنا
کہ بعبارت مختلفہ قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہی دلالت کرتا ہی کہ حضرت ابراہیم سے صدور ذنب کا ہوا اور
وہ عاصی قرار پائے اسکا جواب حق تعالی دیتا ہی وماکان استغفار ابراھیم لابیہ الاعن موعدۃ وعدھا
ایاہ یعنی نہ تھا استغفار کرنا ابراہیم کا اپنے باپ کے لیے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ کیا تھا اس سے اسمین
دو قول ہین **قول اول** یہ ہی کہ واعد آزر تھا تو معنی یہ ہوے کہ آزر نے وعدہ کیا تھا ابراہیم سے ایمان لانے کا
اس سبب سے ابراہیم استغفار کرتے تھے اسکے لیے کہ وہ ایمان لائے یعنی ضمیر ایاہ راجع ہی ابراہیم کی طرف
جب انپر ثابت ہو گیا کہ وہ ایمان نہ لائیگا تبرا منہ بیزار ہوے اس سے اور ترک کیا ابراہیم نے استغفار کرنا
قول دوم یہ ہی کہ واعد ابراہیم تھے تو معنی یہ ہوے کہ ابراہیم نے بر جائے اسلام اس سے وعدہ

تھا اس جا مین ضمیر اباہ راجع ہوئی طرف باپ کے جب ظاہر ہو گیا کہ وہ عدو اللہ ہی تو بیزاری کی اُس سے
اور دلیل اسپر قرات حسن ہی وعدھا اباہ اور فلما تبین له انه عدو لله تبرأ منه پس جسوقت ظاہر ہوا
ابراہیمؑ پر کہ وہ عدو اللہ ہی بیزاری کی اُس سے بعضے کہتے ہین بالاصرار والموت ظاہر ہوا کہ وہ یعنی [illegible]
یعنی آزر کسی کے منع کرنے سے نہ مانتا تھا اور کفر پر بذات خود مصر رہتا تھا اور اُسی حالت پر [illegible]
کہتے ہین کہ فقط بالاصرار ظاہر ہوا بعض کا قول ہی کہ بالوحی ظاہر ہوا بعضے کہتے ہین کہ حالت [illegible]
جب آزر مر گیا اُسوقت معلوم ہوا امام فخر الدین فرماتے ہین [illegible] تعالی یقول لما تبین لابراھیم انہ [illegible]
عدو لله تبرأ منه فکونوا کذلک لانی امرتکم بمتابعة ابراھیم فی قوله واتبع ملة ابراھیم حق تعالی
فرماتا ہی کہ جب ابراہیمؑ پر ظاہر ہوا کہ باپ اُنکا دشمن خدا ہی بیزار ہوئے اُس سے پس ہو جاؤ تم بھی ایسے
اسلیئے کہ مین نے تم کو حکم دیا ہی متابعت ابراہیمؑ کا اپنے اس قول مین واتبع ملة ابراھیم تبیلہ قول مفسرین
سے یہ بھی ثابت ہی کہ مومنین جمع ہو کر جناب رسول خدا کی خدمت مین آئے اور عرض کی کہ ہمارے آبا و اجداد
شرک پر مر گئے ہین اور ابراہیمؑ نے اپنے آبائے مشرکین کے لیے استغفار کیا ہی ہم بھی اپنی اموات مشرکین
کے لیے استغفار کرین اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی کہ یہ شان نبی و مومنین نہین ہی کہ مشرکون کے لیے استغفار
کرین اور ابراہیمؑ نے جو استغفار کیا تھا تو بامید اسلام استغفار کیا تھا جب اُنپر دشمن خدا ہونا اُسکا ظاہر ہوا
تو بیزاری کی اُس سے پس تم بھی متابعت ابراہیم کی کرو کہ تم کو اتباع ملت ابراہیم کا حکم ہی حق تعالی فرماتا
ہی واتبع ملة ابراھیم مومنین اُس وقت تک جانتے تھے کہ ہمارا استغفار کرنا اپنے آبائے مشرکین کے لیے
مخالف ملت ابراہیمی نہین ہی کہ ابراہیمؑ نے اپنے چچا مشرک کیلیے استغفار کیا ہی اسکی وجہ سے حق تعالی نے
اُسکی توضیح فرمائی کہ ملت ابراہیم مین بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے مشروع نہ تھا نہ ابراہیمؑ نے مشرکین کے
لیے استغفار کیا بلکہ برجای اسلام یا بسبب وعدۂ اسلام لانے کے استغفار کیا ورنہ مشرکین کے لیے استغفار
کرنا خلاف منصب ابراہیم بھی تھا وہ کیونکر دعا کرتے اور اگر دعا کرتے تو عاصی ہوتے اور مرتبہ مین آپ کے
نقص آ جاتا پھر حق تعالی فرماتا ہی ان ابراھیم لاواہ حلیم اواہ کے معنی باختلاف روایات بہت سے
بیان ہوئے ہین منجملہ اُنکے خاشع و متضرع و رحیم و موقن و بہت آہ کرنے والے ذکر دوزخ پر و کثیر الذکر و کارہ
و خائف من النار و تنفس سرد بھرنے والے وقت حزن اور بہت رونے والے اور حلیم یعنی صاحب حلم پس
باوجود ان اوصاف کے ابراہیمؑ پر جب ظاہر ہوا کہ وہ عدو اللہ ہی بیزار ہوئے اُس سے پس تم ای مومنین بایں
معنی اولی ہو کہ بیزاری کرو کہ یہ سب صفتین تم مین جمع نہین ہین بہ نسبت ابراہیمؑ کے تم غلیظ القلب ہو پس
اب دو امرون مین سے ایک امر کو آپ قبول فرمائین یا اقرار کرین کہ یہ آیت شان ابو طالب مین نازل نہین
ہوئی تو آپ کا اسلام و ایمان قائم رہتا ہی اور آنحضرتؐ کی بھی تنقیص شان نہین ہوتی اور اگر کسی طرح قبول
نہ فرمائین اور یہی باصرار کیے چلے جائین کہ یہ آیت شان ابو طالب ہی مین نازل ہوئی اور جناب رسول برحق

آنحضرت کے لیے بارہ برس تک استغفار بھی کیا تو کیا طلب غفران آنحضرت کا قائم مقام طلب خلف وعدہ وعید خدا
قرار نہیں پاتا اور ایسے طالب غفران مردود دین خدا نہیں ہوتے اور عدم استجابت دعاے آنحضرت خصوصًا
بارہ برس تک مخالف وعدۂ الٰہی نہیں ٹھہرتا فعل عبث کرنا صاحب ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی
سے ثابت نہیں ہوتا مرتکب معصیت ہونا آنحضرت کا پایا نہیں جاتا آنحضرت کے منصب کو نقصان نہیں
پہونچاتا اتباع ملت ابراہیمی کے مخالف نہیں ٹھہرتا انحطاط مرتبۂ آنحضرت کا سبب نہیں ہوتا عدم قبولیت
شرع ابراہیمی کا الزام نہیں ہوتا باوجود علم ارتکاب معاصی قرار نہیں پاتا اور عدم اتصاف بصفات ابراہیمی
ہونا آنحضرت کا نہیں نکلتا واے ہو آپ جیسے مسلمانو نپر کہ پردۂ اسلام مین وہابیت اور دہریت کو شائع
کر رہے ہین یہ نہیں جانتے واللہ متم نورہ حق سبحانہ تعالیٰ تو اپنے انبیا و مرسلین کا کیا حفظ مراتب کرتا ہی
اور آپ کیسی کیسی توہینین اور تذلیلین اکابر انبیا خصوصًا سید المرسلین کی کرتے ہین دیکھیے کہ جب مومنین
نے اپنے زعم باطل مین گمان کیا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار کیا تھا اور ہم کو اتباع ملت
ابراہیمی کا حکم ہوا تو ہم بھی اپنے آبا و اجداد مشرکین کے لیے استغفار کرین تو فورًا حق تعالیٰ نے ظاہر کر دیا کہ
ابراہیم کی شان سے بعید تھا اور نیز جائز بھی نہ تھا کہ وہ مشرکین کے لیے استغفار کرتے مگر انھون نے بامید
اسلام یا بسبب وعدہ کے استغفار کیا اور جب اُنپر ظاہر ہو گیا کہ وہ دشمن خدا ہی تو بیزاری کی باوجود اس امر
کے کہ ابراہیم اوّاہ اور حلیم تھے اگر بصیرت ہو تو دیکھیے کہ کیسا حضرت ابراہیم کو حق تعالیٰ نے اس اتہام سے
محفوظ رکھا اور آپ کیا کیا تہمتین حضرت رسول خدا کو دیتے ہین کہ نہ جناب رسالت مآب کو ابو طالب کے
اسلام لانے کی امید باقی تھی کہ وہ رحلت فرما چکے تھے نہ ابو طالب نے اُن سے وعدہ کیا تھا اسلام لانے کا
نہ جناب رسالت مآب نے بامید اسلام اُن سے وعدہ کیا اور معاذ اللہ جناب ابو طالب کو آنحضرت کافر اور
مشرک بھی جانتے تھے اور حق تعالیٰ لا یغفران یشرک بہ بھی فرما چکا تھا یہ بھی جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم کے
وقت مین بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے جائز نہ تھا یہ بھی واقف تھے کہ ایسا فعل یا عبث ہی یا معصیت
اور پھر بارہ برس تک استغفار کیا کیے بیزاری کیسی بلکہ محبت اور دوستی ظاہر فرمائی اب آپ ہی انصاف فرمائین
کہ حضرت ابراہیم مطیع خدا اور افضل انبیا قرار پاتے ہین یا جناب ختمی مآب اعوذ باللہ من شر الوسواس
الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنۃ والناس **قولہ** اما تعیین الزمخشری نزول الآیۃ
بان موت ابی طالب کان قبل الہجرۃ وہذا اخر ما نزل بالمدینۃ فمردود بما فی ارشاد الساری
عن الطیبی عن التقریب انہ یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولہا والتشدید
مع الکفار انما ظہر فی ہذہ السورۃ **اقول** اولا استدعا اور استغفار رسول مختار کو مردود سمجھنے والے
اور وعدہ کو اللہ جل شانہ کے جھوٹا قرار دینے والے اور نسبت ارتکاب معصیت کی انبیا و مرسلین معصومین
خصوصًا خاتم المرسلین کو دینے والے مردود خدا و رسول ہین جسکی توضیح اوپر بیان ہو چکی کہ طالب غفران

مشرکین مردود الٰہی ہیں اور حق تعالیٰ نے ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرمایا تھا وہ صادق الوعد ہی ہیں یا
جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا آنحضرتؐ نے استغفار نہیں کیا اور کسی حالت میں نزول آیہ بشان ابوطالب میں
ثابت نہیں ہوتا اور جو شخص استغفار آنحضرتؐ کو مردود اور وعدۂ الٰہی کو جھوٹا کہے وہ موذی خدا اور رسول
ہی اُسکی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہی ان الذین یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ و
اعدلہم عذابا مہینا اور ارشاد ساری میں تقریب وطیبی سے جو کچھ مذکور ہی اسکو آپ سمجھے نہیں یہ بھی ویسا ہی
ہی جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے حسین بن فضل کے استبعاد سے استبعاد کیا ہی اسکا جواب بھی ہم بیان
کر آئے ہین کہ استبعاد سے اُسی وقت استبعاد فی الجملہ صحیح قرار پا سکتا ہی کہ فقط یہ بھی ایک دلیل عدم
نزول آیہ کی شان ابوطالب میں قرار دین ورنہ جو دلائل قطعیہ ہم عدم نزول آیہ کے شان ابوطالب میں
بیان کر آئے ہین اُن سب کے ساتھ ایک یہ بھی دلیل قرار دین تو کسی مسلم کو شک باقی نہیں رہ سکتا اور کوئی
ذی عقل نہیں کہہ سکتا کہ یہ آیت شان ابوطالب میں نازل ہوئی ثانیاً عبارت ارشاد الساری انہ یجوز ان
النبی الخ اگر کہا جائے کہ آیت شان جناب ابوطالب میں نازل ہوئی اور بسبب نزول کا ممنوع ہونا جناب
رسالت مآبؐ کا استغفار سے جناب ابوطالب کے تھا اور امتداد زمانۂ استغفار قریب بارہ برس کے متحقق
ہی اور اس زمانہ دراز تک استغفار کرنے کو انہ یجوز کہا گیا اور ظاہر ہی کہ جواز فائدہ ضرورت کا نہیں دیتا
تو وجود استغفار بارہ برس تک اور عدم استغفار زمانۂ مذکورہ تک یہ دونون ضروری نہ ہوئے بلکہ جائز ہوئے
تو انہ یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الخ وانہ یجوز ان النبی ما کان یستغفر لابی طالب دونون
امرون کا احتمال ہوا والاحتمال لا یقوم مقام الاستدلال اگر آپ فرمائین کہ دونون احتمال تو پائے جاتے
ہین مگر احتمال غالب یہی ہی کہ ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولہا واقع ہوا تو جواب اُسکا
یہ ہی کہ احتمال غالب کو بھی ہم تسلیم کیے لیتے ہین مگر احتمال غالب کو ظن کہتے ہین اور نص صریح اُسکے بطلان پر
موجود ہی قولہ تعالیٰ وان الظن لا یغنی من الحق شیئاً پس ظنیات اور احتمالات سے یقینیات کو رد کرنیوالے
[illegible] اور تزئیف واستبعاد فقط زمخشری نے نہیں کی ہی بلکہ اور علمانے بھی کی ہی جیسا کہ تفسیر خازن
اور تفسیر کبیر وغیرہ میں موجود ہی اور اُسکا جواب بھی بالتصریح ہم بیان کر چکے ہین اور تشدید مع الکفار اگرچہ
اسی سورہ میں نازل ہوئی ہی مگر ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک قبل اس سورہ کے نازل
ہو چکا تھا اور ادعونی استجب لکم بھی حق تعالیٰ فرما چکا تھا اور اتباع ملت ابراہیمی کا حکم بھی ہو چکا تھا
قبل بعثت جناب رسول مقبول بھی ملت ابراہیمی پر تھے استغفار کرنا مشرکین کے لیے ملت ابراہیم میں بھی جائز
نہ تھا پس کس طرح ممکن ہی کہ آنحضرتؐ نے مشرک چچا کے لیے بارہ برس تک استغفار کیا اور یہ آیت اُنکی شان
مین نازل ہوئی قولہ قال اعنی القسطلانی قال فی فتوح الغیب ہذا ہو الحق وروایۃ نزولہا فی ابی طالب
ہو الصحیح الخ وکذا اوردہ الامام الرازی فی الکبیر قال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی بعد نقل

کلام التقریب اعتمادہ من بعدہ من الشراح ولا ینافیہ قولہ فی الحدیث فنزلت لاصناد استغفارہ لہ الی نزولہا **اقول** لو سلمنا روایۃ نزولہا فی ابی طالب ھی الصحیحۃ اور قول قسطلانی قال فی فتوح الغیب ھذا ھو الحق یہ ہی حق اور پھر ہمارے مطلوب کے مخالف نہین اور آپ کے مفید مطلب نہین کہ روایت مین بقول برزنجی اور زینی حذف و اختصار واقع ہوا ہی اور بقول زرقانی کہ شرح مواہب مین مذکور ہی کہ راویون کی روایتین مختلف ہوگئین بہ سبب اُنکے تصرف کرنے کے اگر پوری روایت بیان کی جاتی تو ھو الحق اور ھی الصحیحۃ کی نوبت نہ آتی اور احتمال مرتفع ہوجاتا اسواسطے کہ جسوقت جناب رسالتمآب صلعم نے فرمایا لاستغفرن لک مالم انہ عنک تو مومنین صحابہ نے کہا کہ یہ محمدؐ اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار کیا لاؤ ہم بھی استغفار کرین اور یہ نہ سمجھے کہ ابراہیمؑ نے کیون استغفار کیا تھا اور جناب رسول خداؐ نے کیون لاستغفرن فرمایا اور لگے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے تو نزول اس آیت کا ہوا اور حق تعالی نے بیان کردیا کہ حضرت ابراہیمؑ کا استغفار بسبب وعدہ کے تھا کہ بامید اسلام اُنکی حیات تک استغفار کیا اور جب اُنپر ثابت ہوگیا کہ وہ دشمن خدا ہی اور اُسی حالت مین مرگیا تو بیزار ہوے ابراہیمؑ پس مومنین کسی طرح مجاز استغفار کرنے کے آباے مشرکین کے لیے نہین ہوسکتے اور دلیل اسپر یہ قول حق تعالی ہی والذین امنوا کہ مومنین کو لازم نہین ہی کہ استغفار کرین مشرکین کے لیے اگر مومنین استغفار اپنے آباے مشرکین کے لیے نہ کرتے حق سبحانہ تعالی والذین امنوا نہ فرماتا حاصل یہ ہی کہ جناب رسول خداؐ کا لاستغفرن لک مالم انہ عنک فرمانا سبب ہوا استغفار کرنے کا مومنین کے لیے اور یہی قول نے انحضرت کے اُن مومنین کو یاد دلایا قصہ حضرت ابراہیم کا پس اُن لوگون نے گمان کرلیا کہ ابراہیم کا چچا مشرک تھا اور ابراہیمؑ نے اُسکے لیے استغفار کیا اور چونکہ جناب ابوطالب کا ایمان بھی مخفی تھا اُنکو بھی مشرک سمجھ لیا اور اپنے واسطے اُسکو حجت گردانا اور لگے استغفار کرنے اُنکا استغفار کرنا سبب نزول آیۃ یہ ہوا کہ ابراہیم کو اور مومنین کو لائق نہین ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی استغفار کرنا ابراہیم کے وقت مین بھی جائز نہ تھا نہ مومنین کے لیے جائز ہی اور معنی خفی اس آیت سے یہ بھی نکلتے ہین کہ پیغمبر خدا نے استغفار مشرکین کے لیے نہین کیا کہ ملت ابراہیمؑ مین بھی ممنوع تھا وہ کس طرح استغفار فرماتے کہ اُنکی شان ارفع اور اعلی ہی تمام انبیا اور مرسلین سے اور انحضرت معصوم ہین بلاخلاف راویون کے حذف و اختصار اور تصرف اور زعم سے لاستغفرن لک مالم انہ عنک پر روایت ختم ہوگی جیسے ھی الصحیحۃ اور ھو الحق سب صحیح اور جناب رسالتمآبؐ کا لاستغفرن الخ فرمانا ابوطالب کی نسبت اور نزول آیت سب برحق ہی اور صحیح اور آپ مخبوط الفکر اور مطلب ہمارا حاصل کہ نہ جناب رسالتمآبؐ نے اپنے کسی چچا مشرک کے لیے استغفار کیا نہ یہ ممانعت انحضرتؐ کو ہوئی نہ یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی مومنین کے احتمال اور راویون کے حذف و اختصار و تصرف کو تو آپ نہ سمجھے اور جناب ابوطالبؑ اور جناب رسالتمآبؐ دونوکو

آپنے ٹھیر لیا جناب ابوطالب کو مشرک اور کافر قرار دیدیا اور جناب رسول خدا خاتم الانبیا کو معاذ اللہ خاطی اور
عاصی اور مردود خدا بنا دیا اور خود ذات اقدس الٰہی کو مخالف الوعد ٹھہرا دیا لاحول ولا قوۃ الا باللہ آپ کی فکر فاسد
اور خیال کاسد نے جناب ابوطالبؑ و رسول خدا و خدا سب کو متہم بقبائح کر دیا اگرچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم
کو تو بالکل بری کر دیا کہ اُنکا استغفار بسبب وعدہ کے تھا اور باوجودیکہ وہ اواہ و حلیم تھے اُسپر بھی جب
اُنپر ثابت ہوگیا کہ آزر دشمن خدا ہی تو بیزاری اُنھوں نے کی واسے ہو امت محمدی پر کہ آجتک وہ سید المعصومین
خاتم المرسلین کو مرتکب معاصی اور خطا قرار دیتے ہین کہ نہ بسبب وعدہ کے اُن حضرت نے استغفار کیا نہ بامید الہام
استغفار کیا بلکہ اصرار کیا استغفار مشرکین پر اور حق تعالیٰ نے بھی ادعونی استجب لکم فرماکر دعاے آنحضرت قبول
نہ کی جب جناب رسول خدا اور خدا کو آپ نے نہ چھوڑا تو جناب ابوطالبؑ کہان کے فی الحقیقت رباعی جو جناب
علی بن ابی طالبؑ کی طرف منسوب ہی اگر بنظر انصاف دیکھیے تو کم از آیت و حدیث نہین وہ یہ ہی قیلان لا لہ
ذو ولدٗ قیلان الرسول قد کھنا ما نجی اللہ والرسول معاً من لسان الوری فکیف انا حاصل
یہ ہی کہ آپکی زبان سے نہ خدا بچا نہ اُسکا رسول نہ ابوطالبؑ نے نجات پائی رسالہ شرح المطالب تو آپ نے
رقم فرمایا اگرچہ خسر الدنیا و الآخرۃ ہوگئی **قولہ** وکذا رواہ الامام الرازی فی الکبیر وقال العلامۃ الخفاجی
فی عنایۃ القاضی بعد کلام التقریب اعتمدہ من بعدہ من الشراح ولا ینافیہ قولہ فی الحدیث
فنزلت لامتداد استغفارہ لما الی نزولہا **اقول** یہ بھی وہ ہی فریب دہی کی اور فطرتی آپ کی چال ہی
کہ ھذا ھو الحق و روایۃ نزولہا فی ابی طالب ھی الصحیحۃ الخ لکھکر رقم فرماتے ہین وکذا رواہ الامام
الرازی فی تفسیر الکبیر تاکہ ہر شخص یہ ہی سمجھے کہ امام رازی کے نزدیک بھی یہ ہی حق اور صحیح ہی تو ہم کو پھر
آپ کی شان مین کلمۂ حق اور صحیح کہنا پڑتا ہی کہ آپ مفتری کذاب ہین کہ امام رازی نے اسباب نزول کو اقوال
مختلفہ سے بیان کیا ہی اُس مین ایک قول یہ بھی بیان کیا ناقل قول کو قول نہین کہتے حق تعالیٰ نے کلام مجید مین
اقوال کفار کو بکثرت نقل کیا ہی تو کیا اُن اقوال کو آپ قول خدا قرار دیجیے گا اور پرانی چال بت پرستی کی نہ چھوڑیے گا
اور دلیل اُسپر قول خدا بیان فرمائیے گا کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید مین بھی فرما دیا ہی کہ لا تذرن ودا ولا سواعا و
لا یغوث و یعوق و نسرا کہ ہرگز نہ چھوڑو تم وُدّ اور سواع اور یغوث اور یعوق اور نسر کو کہ یہ پانچون بت تھے
اگر یہ ہی آپ کا مذہب ہی تو آپ کو مبارک رہے لکم دینکم ولی دین مگر امام فخر الدین رازی نے تو اقوال مختلفہ
اپنے تفسیر مین بیان کیے اور جو جو فضائح اور قبائح اس روایت سے اور اُس روایت سے جو دربارۂ والدہ آنحضرت
وارد ہین بوضاحت تمام کس کس طرح بیان فرمائے ہین کہ کسی آیت اور حدیث سے وہ رد نہین ہوسکتے پھر آپ نے
اُنکو بھی تو نقل فرمایا ہوتا مین یہ نہین کہتا کہ آپ نے اپنا مذہب قرار دیا ہوتا بیان فخر الدین رازی کو مگر نقل
قول سے امام فخر الدین کے آپ کی بد دیانتی کا انکشاف نہ ہوتا مگر آپ تو مرید ہین اُس مرید کے جس کا قول
لا تغوینہم ہی اگر ہم کو آپ کی فقط رد منظور ہوتی تو جن علما و مفسرین و محدثین کے نام آپ نے رقم فرمائے ہین

اور بعضون سے احتمال مختلفہ اپنی اپنی تفسیرون مین وکتابون مین نقل کیے ہین ہم بھی انھین کو نقل کر دیتے تھا آپ نے رقم فرمایا تحت آیۃ انک لا تہدی کہ کشاف زمخشری اور تفسیر کبیر میں ہو تا الا تو یہ جاج ... نزلت فی ابی طالب اسکا جواب اتنا ہی تھا کہ آپ ... بیضاوی تفسیر کبیر ... الاولی ہذہ الآیۃ لا دلالۃ فی ظاہرہا علی کفر ابی طالب اور آیت کے جواب ... اور رواہ الامام الرازی فی الکبیر عن علی انہ سمع رجلا یستغفر لابویہ ... فنزلت ہذہ الآیۃ ایسے جواب تو ہو گیا مگر ہم کو تو اظہار کرنا ہے اُن اُن تحریفات اور تکذیبات کا ... وتمویہات اور تلبیسات کا جنکو آپ نے تلویحات و تلبیسات و تنویرات سے آراستہ کیا ہے کہ آپ کا کشف استنار ہو جاوے اور عوام دھوکہ نہ کھائین ورنہ حق تعالی تو اپنے عباد مخلصین سے وعدہ کر چکا ہے الا عبادنا المخلصین فرماکر مستثنی فرمادیا ہے وہ تو کبھی آپکے وسوسے مین نہ آوینگے اور سورہ اعوذ برب الناس آپ کی شان مین تلاوت فرمائینگے اور اسی طرح سے آپ نے علامہ خفاجی اور عنایت القاضی وغیرہ کا نام رقم فرمایا اُس سے مطلوب آپ کا گنوانا ہے کتابون کے نام اور اسماے علماے اعلام **قولہ** اقول والدلیل علی الاستقرار واستدامۃ الاستغفار قول سید الابرار صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فہذا مقام الجزم دون التجویز والاستظہار **اقول** خیر تو ہے مزاج کیسا ہے آپ کے نظیر جو مشہور بہ نذیر احمد تھے فالج ولقوہ مین مبتلا ہوے بدزبانی اور بغض خاندان نبوت کا دنیا ہی مین مزا چکھا وہان کا حال خدا جانے کس قعر دوزخ مین مقر ہوا اب کیا آپ کو بھی سرسام ہوا ہذیان لاحق ہوا کہ اُردو بولتے بولتے عربی مین مثل بعیر بلبلانے لگے نہین نہین ہذیان نہین ہے یہ بھی وہی عام فریبی مکاری دغابازی ہے کہ عوام اُردو خوان اس رسالہ کو پڑھین اور ضرور گمان کرین کہ کسی بڑے عالم کا رسالہ ہے جو عربی مین دستگاہ کامل رکھتا ہے اللہ اکبر عربی مین بھی جواب لکھ ڈالا سبحان اللہ سبحان اللہ آپ بھی کیا باریک بین ہین ابلیس کے بھی استاد بلکہ اغوا کے ایسے ایسے راستے آپ کو یاد ہین کہ شیطان بھی آپ سے فراری ہے اقول کی عبارت سے آپ کا کیا مطلوب ہے آیا آپ نے نزول آیہ شان ابوطالب مین ثابت فرمایا یا توہین وتذلیل جناب ختمی مآب کی فرمائی ہے یا مطلوب کچھ جھٹلانا ہے خدا کو اسواسطے کہ استمرار و استدامت استغفار سید ابرار زمانہ دراز یعنی بارہ برس تک دلالت کرتا ہے کہ آنحضرت کو انتہا کی محبت تھی جناب ابوطالب سے اور حق تعالی نے اپنے حبیب سے وعدہ ادعونی استجب لکم فرمایا تھا ضرور بجہت استغفار وہ مستحق جنت ہوے دعاے آنحضرت با تاخیر مقبول ہے اور استمرار واستدامت باعث علو مرتبت جناب ابوطالب کا ہوا اور آپ تو بارہ برس تک استغفار فرمانے کی آنحضرت کے گواہی دیتے ہین مگر جناب ابوطالب کی پرورش و حمایت و سرگرمی ... اور محبت قلبی اُنکی وانتہا درجہ کی مشقتین اور محنتین اور تکلیفین اُٹھانا راہ خدا مین و بمحبت رسول مقبول مین مشہور و معروف ہے اور محبت رکھنا خدا کا اور رسول خدا کا جناب ابوطالب کو آپ کی زبان سے اور بیان سے ثابت ہے اور حق سبحانہ تعالی نے تو من احببت فرماکر اظہار محبت

رسول مقبول جناب ابوطالبؑ سے بوضاحت آشکار کر دیا پھر کیونکر ممکن ہو کہ رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین اپنے دوست کے لیے استغفار نہ کریں اور یہ بھی یاد رہے کہ خاصان خدا اولیاء اللہ و انبیا و اوصیا ے انبیا و کبار انبیا و مرسلین خصوصاً شفیع المذنبین رحمۃ للعالمین سید المرسلین حضرت محمد مصطفی صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین ممکن نہیں کہ دشمنان خدا و کفار و مشرکین کو دوست رکھیں بیشک اور بے شبہہ ابوطالبؑ کو آنحضرت دوست رکھتے تھے اور بارہ برس تو کیا بلکہ حضرت رسالت مآبؐ نے اپنے وقت وفات تک استغفار فرمایا ہوگا اور کس طرح ممکن ہو کہ ابوطالب تو مرتے دم تک اپنی جان اور مال و اولاد فدائی پائے آنجناب فرمائیں اور باوجود تمام کفار قریش و عرب کے ایک دل ہو جانے کے اور اذیتیں اور ایذائیں پہونچانے کے حضرت ابوطالب آنحضرت کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرماویں اور حفاظت اور حراست سے ہاتھ نہ اٹھائیں اور شفیع المذنبین ایسے محب خالص بے ریا کو ایک کلمۂ استغفار سے بھول جائیں بلکہ بالضرور جب آنحضرت بخضوع و خشوع بارگاہ کبریا میں اپنے واسطے دعا فرماتے ہونگے جناب ابوطالب کو بھی اس وقت خاص پر یاد فرماتے ہونگے حتی کہ وقت وفات تک جب آنحضرت نے اپنے واسطے استغفار فرمایا ہوگا تو ضرور جناب ابوطالب کے واسطے بھی استغفار کیا ہوگا فہذا مقام الجزم دون التجویز والاستظہار اور آپ تو دشمن خدا و رسول ہیں کہ استمرار اور استدامت استغفار کو سید ابرار کے بارہ برس تک عبث قرار دیتے ہیں یا معصیت اور دونوں حالتوں میں نقصان منصب یا انحطاط مرتبۂ نبوت آنحضرت ختمی مرتبت ہوا جاتا ہو یہ توہین اور تذلیل نہیں ہو تو کیا اختتام درجۂ نبوت و رسالت اسی کا نام ہو پس صاف ظاہر ہو کہ آپ دشمن خاندان رسالت فی الظاہر اور دشمن رسول برحق فی الباطن ہیں کہ در پردہ دشمنی فرما رہے ہیں یہ تو دشمنی تھی جناب رسالت مآبؐ سے جو بیان ہوئی اب دشمن خدا ہونا آپ کا خود ظاہر ہو کہ جو دشمن رسولؐ ہو وہ دشمن خدا ہی مگر یہ دشمنی بالواسطہ ہو آپ تو بلا واسطہ دشمن خدا ہیں کہ فرماتے ہیں کہ استمرار اور استدامت استغفار سید ابرار مقبول بارگاہ ایزد غفار نہ ہوئی حاصل آنکہ حق تعالی ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرما چکا تھا تو معاذ اللہ خدا نے ایفاے وعدہ نہ کیا اور مخالفت الوعد ٹھہرا قطع ہو زبان اُن لعینوں کی جو خدا کو جھوٹا اور مخالف الوعد قرار دیتے ہیں اور تو کیا کہوں **قولہ** علاں الامام الجلیل السیوطی فی کتاب الاتقان عقد فصلا لبیان ما نزل من ایات السورۃ المکیۃ بالمدینۃ و بالعکس وذکر فیہ عن بعضہم ان ایۃ ما کان للنبی الایۃ مکیۃ نزلت فی قولہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لابی طالب لاستغفرن لک ما لم انہ عنک واقرہ علیہ فعلی ہذا یزھق الاشکال من راسہ **اقول** امام سیوطی نے کتاب اتقان میں جس فصل میں بیان کیا ہو نزول آیات کا اس حیثیت سے کہ سورہ مکی ہو اور بعض آیات اُسکے مدنی ہیں اور سورہ مدنی ہو اور بعض آیات اُسکے مکی ہیں یہ تو صحیح لیکن وذکر فیہ عن بعضہم یعنی ذکر کیا بیچ اُسی کتاب اتقان کے بعض محققین سے یہ بعضہم کون ہیں کسی وقت تو فریب و خدع و مکر کو ترک فرمائیے ناظرین توجہ فرمائیں

کہ کتاب کا نام تو اتقان اور امام جلیل جلال سیوطی سے مذکور فصل کا پتہ بھی صاف صاف کہ ایک فصل مین
نزول آیات مدنیہ کا سورۂ مکیہ مین اور بالعکس مرقوم ہو اور آگے آئیے آیت عبارت اتقان غائب وذکر
فیہ کا جوڑ جو مکر و فریب کی بنا ہی قائم اور وہ بھی عن بعضہم کے ساتھ یہ بعضہم کون ہین بعض مفسر یا
بعض محدث یا بعض علما یا بعض ائمہ یا بعض رجال معروفین یا مجہولین اسکے قبل کی عبارت کو آپ نے
کیون نقل نہ فرمایا کہ ان بعض کا احوال بھی تو معلوم ہو جاتا مگر یہ تو وہی اغواے شیطانی ہو آپ کا کہ نام امام
جلال الدین سیوطی اور کتاب اتقان سن کر عوام آپ کے رسالہ کی قدر کرین کہ ایسے امام کے کلام سے اور
کتاب سے ثبوت دیا ہی کون اسکا جواب دے سکتا ہی بیشک یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی
یہ آپ کو معلوم نہ تھا کہ آپ کا کشف استار ہو جائیگا علماے اعلام کا تو اور ہی مرتبہ ہو ایک ادنی ہیچمدان
بے نام ونشان آپ کے دس رسالہ کی دھجیان اڑا دیگا چلیے وذکر فیہ عن بعضہم سلمنا اول تو یہ بھی
آپ کے مفید مطلب نہین اسلیے کہ جو مذکور یہ بعضہم ہین مجہول الاحوال ہین وہ قول مجاہیل لائق اعتماد نہین
قابل قبول نہین جب تک انکی عدالت ثابت نہ ہو ساقط الاعتبار ہین اور ثانی عن بعضہم ان آیۃ ما کان
للنبی الایۃ نزلت فی قولہ لابی طالب لاستغفرن لک مالم انہ عنہ کے معنی یہ ہوے کہ بعض مجاہیل
سے منقول ہو کہ یہ آیت ما کان مکی ہو نازل ہوئی ہو فرمانے سے آنحضرت کے ابوطالب کی نسبت کہ استغفار
کرونگا مین جب تک کہ منع نہ کیا جاؤن مین مطلب تو بعضہم الآیہ پر تمام ہو گیا تھا کہ سورہ مدنی ہو اور آیہ
مکی ہو پھر نزلت فی قولہ کی کیا ضرورت ہی مگر وہ بعض گویا دلیل لائے ہین کہ قول آنحضرت لاستغفرن لک
بہ نسبت جناب ابوطالبؑ کے مکہ مین قریب وفات واقع ہوا اور یہ آیت نازل ہوئی اس سبب سے یہ آیت
مکی ہو اور مکی ہونا آیت کا دلالت کرتا ہی کہ شان ابوطالب مین بسبب قول آنحضرت لاستغفرن کے نزول
ہوا پس مکی ہونا اس آیت کا موقوف ہوا قول آنحضرت پر کہ لاستغفرن لک الخ ہو اور قول رسول مقبول
لاستغفرن الخ موقوف ہوا کفر ابیطالب پر اور کفر ابی طالب موقوف ہوا اس آیت کے مکی ہونے پر اور یہی
دور ہو اور دور وتسلسل بالصراحت باطل ہو اور آپ کا شعور علم کلام سے عاطل تھا لہذا قولکم زاھق لاشکال
من راسہ مردود وزاھق ثالث نقل عبارت اتقان سیوطی مین وہ چال چلی ہو کہ یہودیت کی داد دی ہے
تحریف لفظی ومعنوی فرما کر متصف باوصاف یہود وجنود عنود ہوے ہین جنکی شان مین حق تعالی یحرفون الکلم
عن مواضعہ فرماتا ہو لہذا ہم عبارت اتقان کو بعینہ نقل کیے دیتے ہین تاکہ مومنین مطابق فرمالین کہ عبارت
اتقان سے آپ نے کس قدر تحریف فرما کر اپنا مطلب نکالا ہو وہ عبارت یہ ہو براءۃ قال ابن فرس مدنیۃ
الا آیتین لقد جاءکم رسول الی آخرہا قلت غریب کیف وقد ورد انہا آخر ما نزل واستثنی بعضہم
ما کان للنبی الایۃ لما ورد انہا نزلت فی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام لابی طالب لاستغفرن لک
مالم انہ عنک انتہی ناظرین ملاحظہ فرمائین کہ یہ تو عبارت اتقان کی ہو اب اس عبارت ناقل خائن سے

ریمارک بر تحریف ناصبی

مطابق فرمائین عن بعضہم ان اٰیۃ ماکان للنبی الاٰیۃ مکیۃ نزلت فی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام لابی طالب لاستغفرن لک مالم انہ عنک یہ عبارت خود اس خائن کی ہی یا اسکو عبارت اتقان کہہ سکتے ہین اب ہم اس تحریف اور تصرف کو بھی واضح کیے دیتے ہین کہ جن لوگون نے استثنی کیا ہی اس آیت کا وہ مذکورہ بعضہم ہین کہ مجہول الحال ہین جیساکہ اوپر ہم بیان کر آئے ہین کہ جب تک وہ بعض معین اور مشخص نہ کیے جائین اور عدالت اور راستی اُنکی ثابت نہ ہو اُس وقت تک اُنکا قول پایۂ اعتبار سے ساقط ہی اور لفظ لما ورد کو عبارت سے تحریف کر دیا حالانکہ اسی لفظ لما ورد نے مشتبہ کر دیا ہی اُن بعض کو کہ نزول آیہ مکہ مین ہوا سواے اس لفظ ورد کے کوئی دلیل اُنکے پاس نہین تھی اگر کوئی دوسری دلیل اُنکے پاس ہوتی تو ضرور وہ بیان کرتے پس اس لفظ ورد کو اُنھون نے دلیل گمان کیا اور کہدیا لما ورد انہا نزلت فی قولہ اور یہ کلام بعضہم مستلزم دور ہی اسلیے کہ کفر جناب ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیہ کے مکی ہونے پر اور اس آیت کا مکی ہونا موقوف کرتے ہین قول آنحضرت لاستغفرن پر اور قول آنحضرت لاستغفرن کو موقوف کرتے ہین کفر ابی طالب پر اور کفر ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیت کے مکی ہونے پر اور یہی دور ہی فھولکم ینبغی الاشکال من راس صار زھوقا قولہ ثم ان انظا البخاری فی کتاب التفسیر فانزل اللہ تعالی بعد ذالک قال الحافظ فی فتح الباری الظاھر ان ھذہ الاٰیۃ نزلت بعدہ بمدۃ لروایۃ التفسیر الخ وبہا ایضا یعلم ... افادہ ... العلامۃ الزرقانی فی شرح المواہب وبعد الحیث والتی اذ تقدا فصرح الحدیث الصحیح بنزولہا فیہ فکیف توا ... بالموسات **اقول** تفاسیر کا احوال اور اُنکے اختلافات کو ہم بیان کر چکے ہین مگر آپ کو تو گنوانا کتابون کا اور اسماے علماء کا منظور ہی آنکھین بند کرکے لکھے چلے جاتے ہین کہ اتنی تفسیرون اور کتابون سے اور اتنے علما کے اقوال سے کفر ابوطالب ثابت ہی اور اپنی جبلی عادت سے کبھی باز نہ آئیے مکر و فریب سے امر حق کو پوشیدہ کیے جائیے غافل اس سے کہ الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہی امر حق کسی کے پوشیدہ کرنے سے مخفی نہین ہو سکتا اگرچہ آپ نے تو بڑی کوشش اور عرق ریزی فرمائی ہی عبارات تفاسیر کو منتشر کرکے رقم فرمایا کہ تعارض اور تضاد جو تفسیرون مین ہی وہ مخفی ہو جائے ہم بھی اُنھین تفاسیر کی عبارت کہ جنکو آپ نے نقل فرمایا ہی جمع کرکے ایک تفسیر کی عبارت دوسری تفسیر کی عبارت سے مقابل کرکے اُنکا تعارض اور تضاد ظاہر کیے دیتے ہین کہ ہر خاص و عام آپکی تزویر اور دوام مکر سے رہائی پائے آپ کے فریب مین نہ آئے جس تفسیر کو آپ نے تفسیر امام نسفی کا خطاب دیا ہی اُسی مین یہ عبارت ہی ھم علیہ الصلوۃ والسلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ماکان للنبی یعنی قصد کیا جناب رسالت مآب نے کہ استغفار کرین ابی طالب کے واسطے پس نازل ہوئی آیت ماکان للنبی الخ پھر دو صفحون کے بعد آپ رقم فرماتے ہین قال الحافظ فی فتح الباری الظاھر نزولہا بعدہ بمدۃ بروایۃ التفسیر کہا حافظ نے فتح الباری مین کہ تحقیق کہ ظاہر ہی نازل ہونا اُسی آیت کا بعد ایک مدت کے بسبب روایت تفسیر کے

اب ان دونون تفسیرون کو ملائیے کہ تفسیر امام نسفی مین تو قصد کرنا آنحضرت کا استغفار کے لیے اور نازل ہونا آیت کا ہی اور فتح الباری مین نازل ہونا آیت کا بعد ایک مدت مدید کے ہی آیا یہ ایک دوسرے کی ضد ہی کہ نہین اور آپس مین ایک دوسرے کا معارض ہی کہ نہین پھر آپ نے رقم فرمایا ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر فانزل اللہ تعالی بعد ذلک اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ قال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی لا ینافیہ قولہ فی الحدیث فنزلت لامتداد استغفارہ لہ الی نزولہا ان دونون مین بھی وہ ہی تعارض اور تضاد موجود ہی اور اذا تعارضا تساقطا مشہور ہی یہ جواب تو اس وقت مین ہماری طرف سے ہی جب ہم آپ کی تحریر کو قابل اعتماد سمجھین لیکن حال آپ کی دیانت داری کا تو معلوم ہی کہ آپ نقل قوال بھی بغیر کاٹ چھانٹ اور تغیر و تبدل کے نہین کرتے چنانچہ یہ ہی عبارت ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر فانزل اللہ بعد ذلک دلالت کرتی ہی آپ کی نیک نیتی پر اسواسطے کہ صحیح بخاری شریف مین کتاب التفسیر مین تو اسطرح لکھا ہی باب قولہ تعالی ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین حدثنا اسحق بن ابراھیم قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزھری عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت ابا طالب الوفاۃ دخل علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعندہ ابوجہل وعبد اللہ بن ابی امیۃ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای عم قل لا الہ الا اللہ احاج لک بہا عند اللہ فقال ابوجہل وعبد اللہ بن ابی امیۃ یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فنزلت ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین الایۃ پھر آپ یہ عبارت فانزل اللہ بعد ذلک کہان سے لائے کیا کوئی صحیح بخاری بھی تصنیف فرمائی ہی یا اس صحیح بخاری کی اصلاح فرمائی ہی یہ تو حال آپ کی دیانت داری کا ہی اب ذرا ہوش و حواس درست فرما کر حدیث مندرج صحیح بخاری شریف کو بغور ملاحظہ فرمائیے کہ قول آنحضرت قل یا عم کے بعد انکار کرنا جناب ابوطالب کا ثابت نہین ہوتا بلکہ جناب رسالت مآبؐ کا قریب وفات ابوطالب تشریف لانا اور سامنے ابوجہل و عبد اللہ ابن ابی امیہ کے قل یا عم لا الہ الا اللہ فرمانا اور اُن دونون کا یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب کہنا پس فرمانا آنحضرت کا لاستغفرن اور نزول آیہ یہ سب تو موجود ہی مگر انکار کرنا ابوطالب کا مذکور نہین اور نہ ذکر کرنا امام ہمام بخاری کا انکار ابوطالب کو بے وجہ نہین اسواسطے کہ جب فرمانا رسول مقبول کا قل یا عم لا الہ الا اللہ ثابت ہی تو دو حال سے خالی نہین یا اقرار کیا ابوطالبؑ نے یا انکار اور جب دونون امرون کو امام بخاری نے ذکر نہ فرمایا تو قل یا عم کے جواب مین سکوت پایا گیا اور سکوت مین دونون احتمال ہو سکتے ہین کہ سکوت کیا ابوطالبؑ نے قل یا عم لا الہ الا اللہ پر یا سکوت کیا یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب پر دونون صورتون مین سکوت اقرار اور انکار دونون پر دلالت کرتا ہی اور دلیل اسپر خود قول آنحضرتؐ ہی کہ فرمایا لاستغفرن لک ما لم انہ عنک مراد آنحضرتؐ کی یہ ہوئی کہ سکوت ابوطالب اگر اقرار ہی تو منع نہ کیا جاؤنگا اور اگر انکار ہی تو ممانعت ہوگی اسواسطے

کہ مشرکین کے باب مین تو ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک وارد ہو چکا تھا پس جان بوجھ کر
آنحضرتؐ کس طرح مشرک کے لیے استغفار فرماتے اسی سے ثابت ہو گیا کہ سکوت ابو طالبؑ کو آنحضرتؐ نے کفر قیاس
نہین فرمایا اور بارہ برس تک مطابق مقولہ بعض مفسرین الی حین نزولہا استغفار کیا کیے اور اس قول
لاستغفرن لک کو آنحضرتؐ کے مومنین نے سنا اور اپنے نزدیک جناب ابو طالبؑ کو کافر ٹھہرا دیا اور جناب رسالتمآب
کو استغفار کرنے والا مشرک کا قرار دیا اور مشابہ کر دیا اس امر کو قصہ حضرت ابراہیمؑ سے اور اُن دونوں امر کو
اپنے واسطے حجت گردانا اور لگے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے حق تعالی نے یہ آیت نازل
فرمائی ماکان للنبی الخ کہ نہین لائق ہی نبی اور مومنین یعنی نبی کے منصب کے خلاف ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار
کرین اگرچہ وہ قرابت مین اقرب ہون یعنی مان باپ کیون نہ ہون اب ہم یہان پر عرض کرتے ہین کہ ماکان
کے معنی تو ما ینبغی کے ہین جیساکہ امام فخر الدین رازی نے تصریح فرمائی ہی پس مومنین نے تو بسبب عدم
واقفیت اور عدم عصمت کے نالائق کام کیا کہ اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے لگے مگر معصوم صاحب
ان ہو الا وحی یوحی کو کون نسبت نالائق کام کرنے کی دیسکتا ہی امر اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ لائق شان
نبی نہین ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی مومنین گمان نہ کرین کہ جناب رسالتمآبؐ نے مشرک کے لیے
استغفار کیا کہ یہ امر اُنکے منصب کے مخالف ہی اور ظاہر ہی کہ مشرکین دشمن خدا ہین پس حبیب خدا دشمن خدا کا
حبیب نہین ہو سکتا اسی وجہ سے متنبہ کیا مومنین کو کہ تمھارا گمان حضرت ابراہیمؑ کی طرف بھی حق نہین ہی کہ انھون نے
بھی بسبب وعدہ کے استغفار کیا تھا بامید ایمان اور جب اُنپر ثابت ہو گیا کہ وہ عدو اللہ تھا اور مر گیا تو
بیزار ہوے اُس سے باوجودیکہ ابراہیم اواہ اور حلیم تھے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نزول آیہ شان
مومنین مین ہوا اور آنحضرتؐ کو ممانعت بھی نہ ہوئی اور اقرار کرنا ابو طالب کا بھی ثابت ہو گیا اور یہ سب ثبوت
اسی حدیث سعید ابن المسیب سے ہی کہ جو مذکور ہی صحیح بخاری شریف مین اگرچہ اسی حدیث کو دوسرے محدثین
اور مفسرین نے لکھا ہی اور اُس مین انکار ابی طالب بھی ذکر کیا ہی مگر اُن احادیث اور تفاسیر مین احتمال زیادتی
اور کمی کا ممکن ہی بخلاف حدیث مندرجہ صحیح بخاری کے کہ اُس مین زیادتی اور کمی کا احتمال بھی نہین ہو سکتا کہ
اُسکی صحت پر اتفاق ہی اب فانزل اللہ بعد ذلک رقم فرمانا آپ کا مکر و فریب ہی اور بالفرض فانزل اللہ
بعد ذلک کو تسلیم بھی کر لین تو بعد ذلک کا مشار الیہ کون ہی کہ حدیث مین صحیح بخاری کی تو انکار کرنا جناب
ابو طالب کا مذکور نہین بلکہ قول ابوجہل اترغب عن ملۃ عبد المطلب ہی اور فرمودہ ختمی مآب لاستغفرن
لک ہی اُسکے بعد فنزلت ماکان ہی پس یہ ف تعقیب کی ہی یا سببیۃ کی جو آپ فرمائین وہ معنی لین مگر نزول آیہ
شان ابو طالب مین قرار نہین پاتا فہذہ البراہین القاطعۃ طوایح لقولک ویطیح الشبہۃ من راسہا
اور یہ جو آپ رقم فرماتے ہین اذ قد افصح الحدیث الصحیح بنزولہا فکیف نزد الصحاح بالہوسات یہ
بھی ایک دلیل ہی آپ کی عدم ممارست کی علم کلام و حدیث سے اور نہ افصاح الحدیث کی رد افلاح البراہین

عقلی و نقلی سے باحسن الوجوہ ممکن ہی یہ راز بھی آپ پر منکشف ہوا جاتا ہی کہ جسکو آپ نے لفظ ہو سات سے خطاب کیا ہی وہ ہی مصدر افصاح قرار پاتے ہین اور جنکو آپ صحیح سمجھ رہے ہین ہو سات ہوے جاتے ہین اور آپکا کلام مردود کا مردود رہتا ہی بعد آیت ثالثہ فصل دوم مین جو آپ نے رقم فرمایا ہی اُسی کے جواب مین پہلے ہم کیفیت روایات صحیحہ اور راویان احادیث وغیرہ سے بحث کر کے آپ کی خوش فہمی وغیرہ واضح کیے دیتے ہین خاطر مطمئن رکھیے **قولہ** آیت ثالثہ قال عز مجدہ وھم ینھون عنہ وینئون عنہ وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون وہ اس نہی سے اور ون کو روکتے اور باز رکھتے ہین اور خود اُس پر ایمان لانے سے بچتے ہین اور اُسکے باعث خود اپنی ہی جانون کو (اور یہ نہی ہے) ہلاک کرتے ہین اور اُنھین شعور نہین یعنی جان بوجھ کر بے شعورون کے سے کام کرتے اُس سے بڑھ کر بے شعور کون سلطان المفسرین سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالی عنھما اور اُنکے تلمیذ رشید سیدنا امام اعظم کے اُستاد مجید امام عطا ابن ابی رباح و مقاتل وغیرہم مفسرین فرماتے ہین یہ آیت ابو طالب کے باب مین اُتری ہی تفسیر امام بغوی محی السنۃ مین ہی قال بن عباس و مقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینھی الناس عن اذی النبی ویمنعھم وینای عن الایمان بہای یبعد و انسی لیی مین ہم ینھون عن المتعرض لرسول اللہ و ینا ون عنہ فلا یومنون بہ یعنی ابی طالب **اقول** جواب دل امر اول بہ نسبت اقوال مفسرین کے پہلے ہی کلام علماے اعلام و فقہاے کرام و محققین ذوی احتشام سے ثابت ہو چکا ہی کہ تفسیر بین مفسرون کی احادیث موضوعہ وضعیفہ و آحاد سے مملو ہین اور بعض ہی اُن مین کی ایسی ہونگی جنھین حق تعالی نے محفوظ رکھا ہو کہ اُنھون نے احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور احاد سے اجتناب کیا ہوا اور اپنی تفسیرون کو بچایا ہو امر ثانی اُنکا قول حجت شرعیہ ناکہ یوصفات یہ نہی تقدیر ہو چکا بعد امر ثالث حافظ سیوطی نوع تاسع مسئلہ خامسہ مین اتقان کے فرماتے ہین کثیرا ما یذکروں المفسرون لنزول الایۃ اسبابا متعددۃ فان عبر احدھم بقولہ نزلت فی کذا والاخر نزلت فی کذا و ذکر امرا اخر فقد تقدم ان ھذا یراد بہ التفسیر لا ذکر اسباب النزول فلا منافاۃ بینھما اذ کان اللفظ یتناولھما یعنی اکثر مفسرین نے اسباب نزول متعدد ذکر کیے ہین پس ایک تعبیر کرتا ہی اپنے قول مین کہ نازل ہوئی آیت اس طرح اور دوسرا بیان کرتا ہی کہ نازل ہوئی اس طرح اور وہ ایک دوسرا ہی امر ذکر کرتا ہی پس بہتر اور مقدم سب پہ یہ ہی کہ مراد لی جائے اُن بیانات مختلفہ سے تفسیر نہ ذکر اسباب نزول پس منافات اُن دو قولون مختلف مین نہ ہوگی اسواسطے کہ ہوگا وہ لفظ تفسیر شامل اُن دونون مختلف قولون کو لیجیے مفسرون نے جو اسباب مختلفہ نزول آیہ کے بیان فرمائے وہ اسباب نزول ہی نہین قرار پاتے بلکہ وہ سب تفسیر مین شامل ہین نہ اسباب نزول مین امر رابع جو آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی مین ہی قال بن عباس و مقاتل نزلت فی ابی طالب یہ آپ کی پرانی چال ہی اور قدیمی فریب وہی ہی کہ آپ نے صاحب تفسیر کی اصلی راے کا اخفا کیا ہی اور عبارت پوری نہین لکھی عجب شیوہ ہی آپ کی تحریر کا کسی مقام پر اقوال قائلین کا اخفا اگر کسی مقام پر

ذکر بھی ہو تو اس اخفا کے ساتھ اور اس ڈھب سے کہ ہر شخص یہ بھی سمجھے کہ یہ مذہب صاحب تفسیر کا ہی جیسا کہ ابھی آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی محی السنۃ مین ہو قال ابن عباس ومقاتل نزلت فی ابی طالب حالانکہ تفسیر امام بغوی مین یہ قول ابن عباس و مقاتل سے نقلاً جملہ اقوال دیگر مین مذکور ہو مدیہ کہ امام بغوی کے نزدیک یہ ہی قول نزول آیہ مین معتبر ہو اب فرمائیے کہ امام بغوی بھی جو ناقل قول عبد اللہ بن عباس اور مقاتل ہین اور قائل نہین تو آپ کو کیا فائدہ پہونچتا ہو آپ کو تو اُسوقت فائدہ پہونچتا کہ آپ اُنکا مذہب مختار بیان کرتے اب جو آپ نے اُنکا نام اور اُنکی تفسیر کا نام رقم فرمایا تو بجز خدع اور مکر کے کیا آپ کے ہاتھ آیا آپکا خصم اگر جواب دے کہ تفسیر امام بغوی مین تو یہ ہی وھم ینھون الناس عن اتباع محمد وینئون عنہ ای یتباعدون بانفسہم نزلت فی کفار مکۃ قالہ محمد ابن الحنفیۃ والسدی و الضحاک وقال قتادۃ ینھون عن القرآن وعن النبی و یتباعدون عنہ تو آپ کیا کہینگے لیجیے آپکا جواب بھی ہوگیا اور آپ کا خدع بھی ظاہر ہوگیا اور ذاتی دشمنی بھی جناب ابو طالب سے ثابت ہوگئی کہ زبردستی ہر مفسر اور محدث کو کھینچ تان کر بمقابلہ جناب ابو طالب لاتے ہین اور اُنکے اقوال سے جناب ابو طالب کو کافر ٹھہراتے ہین اور آخر نتیجہ اُسکا یہ ہوتا ہو کہ آپ ہر مقام پر منھ کی کھاتے ہین اگر آپ رقم فرمادیتے کہ قول ابن عباس اور مقاتل کو امام بغوی نے بھی نقل کیا ہو اگرچہ خود امام بغوی کا مذہب مختار نہین ہو بلکہ اُنکا قول مختار نزلت فی کفار مکۃ ہو تو آپ کاذب مفتری کذاب نہ ٹھہرتے ناقل اقوال قرار پاتے مگر وقت تو یہ بھی کہ مطابق قول حافظ سیوطی یقول احدھم نزلت فی کذا والآخر نزلت فی کذا قرار پاکر درجۂ اسباب نزول سے ساقط ہو جاتا پھر بعد ذکر امام بغوی آپ رقم فرماتے ہین انوار التنزیل مین ہی ینھون عن المتعرض لرسول اللہ وینئون عنہ فلا یومنون بہ کابی طالب یہ بھی وہ ہی فریب دہی ہو جو ہم مکرر ظاہر کرچکے ہین اور آپ عبارت انوار التنزیل کو سمجھے نہین ورنہ آپ اُسکو دلیل نزول آیہ کی شان جناب ابو طالب مین نہ گردانتے اب سنیے کہ مطلب صاحب انوار التنزیل کا یہ ہی کہ وہ کفار لوگون کو آنحضرت صلعم سے متعرض ہونے کو تو منع کرتے ہین مگر خود آنحضرت صلعم سے بعید رہتے ہین اور اُنکے دین کو اختیار کرکے ایمان نہین لاتے جیسے حضرت ابو طالب ایمان لائے یہ اصل مطلب ہی صاحب انوار التنزیل کا نہ یہ کہ مراد اُنکی یہ ہو کہ یہ آیہ نازل ہوا اُن لوگون کے باب مین جو آنحضرت صلعم کے تعرض سے منع کرتے تھے اور خود آنحضرت سے بعید رہتے تھے اور ایمان نہین لاتے تھے جیسے حضرت ابو طالب کہ وہ تعرض سے آنحضرت کے تو لوگون کو منع کرتے تھے اور خود معاذ اللہ اُن حضرت سے بعید رہتے تھے اور اُنکا دین قبول کرکے ایمان نہین لاتے تھے کیونکہ اگر یہ مراد ہو تو لازم آتا ہو کہ مصداق آیہ کے متعدد اشخاص ہون جو امثال حضرت ابو طالب ہون اور امثال جناب ابو طالب بجمیع اوصاف جناب ابو طالب نہ کسی تفسیر سے ثابت ہوسکتا ہو نہ حدیث سے نہ مورخین نے کہین ذکر کیا ہو پہلے آپ امثال جناب ابو طالب بجمیع صفات جناب ابو طالب معین فرمائیے پھر نزول آیہ

له معالم التنزیل ابن محمد البغوی
سورۂ انعام رکوع ۳

شان مین اُن کفار کے ثابت کیجیے اور جناب ابوطالب کو بھی اُن مین شامل فرمایئے اور یہ امر محال ہو ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہو کہ عبارت انوار التنزیل دلالت کرتی ہو کہ مراد اس آیت سے وہ کفار ہین جو مثل حضرت جناب ابوطالب اُنکے شریک تھے صرف حفاظت وحراست مین آنحضرت کی لیکن چونکہ اُنکا ظاہر و باطن کفر پر تھا کہ وہ لوگ ایمان نہ لاتے تھے لیکن بالجاری شریک جناب ابوطالب رہتے تھے لہذا وہ مثل حضرت ابوطالب مومن نہ تھے اور اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ یہ عبارت انوار التنزیل کی دلیل ایمان حضرت ابوطالب ہو نہ دلیل عدم ایمان لیکن ہم تو آپ کی عقل و دانائی کے قائل ہین کہ ایسے صریحی امر کو آپ نہ سمجھے یا تجاہل عارفانہ فرماکر ہٹ دھرمی سے مرتکب اکبر معاصی ہوے حالانکہ آپکا ہی قول ہو کہ فان الذنب بعد العلم اشد منہ حین الجہل اور فان العلم حجۃ اللہ بہر کیف و حال سے یہ امر خالی نہین یا تو عبارت انوار التنزیل آپ نہ سمجھے نہین تو آپ کا جہل ثابت ہوتا ہو یا آپ جان بوجھ کر بے شعور ونکے سے کام کرتے ہین تو آپ سے بڑھکر بے شعور کون ہوگا کہ روگردانی کی آپ نے حجت خدا سے اور موذی نبی ہو کر خسر الدنیا والاخرۃ ہوے **جواب ثانی** امام فخرالدین رازی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہو کہ آیہ وھم ینھون عنہ الخ اُن لوگون کے باب مین ہو جنکے لیے اس سے ماقبل کا آیہ ہو اور ماقبل کا آیہ یہ ہو[1] ومنھم من یستمع الیک وجعلنا علی قلوبھم اکنۃ ان یفقھوہ وفی اذانھم وقرا وان یروا کل ایۃ لایومنوا بھا حتی اذا جاؤک یجادلونک یقول الذین کفروا ان ھذا الا اساطیر الاولین اور بعض اُن کفار مکہ سے وہ لوگ ہین کہ کان رکھتے ہین وہ طرف تیرے یعنی تو اے محمدؐ جسوقت قرآن پڑھتا ہو تو وہ سنتے ہین اور ڈال دیے ہم نے اُنکے دلون پر پردے اس بات کے کہ سمجھین وہ اُسکو یعنی ہم نے اُنکے دلون پر پردے ڈال دیے ہین بہ سبب اُنکے عناد اور حسد اور تکبر کے کہ وہ غور اور تامل معنون مین نہین کرتے اور گرداناہو اُنکے کانون مین گرانی اور ثقل کو کہ وہ حق کو نہ سنین اور اگر مشاہدہ کرین وہ تجھ سے ہر ایک معجزہ کو کہ طلب کرین تو نہ ایمان لاوین اُسپر بہ سبب عناد و حسد کے یعنی زیادتی اُنکے انکار اور جھٹلانے کی انتہا ے درجہ کو پہونچی ہو یہانتک کہ جسوقت آتے ہین وہ تیرے پاس تو مجادلہ کرتے ہین تجھ سے اور کہتے ہین وہ لوگ جو کافر ہین کہ یہ قرآن نہین ہو مگر قصے کہانیان ہین پہلون کی الحاصل آیہ وھم ینھون متصل ہو اپنے ماقبل سے آور[2] بغوی معالم التنزیل مین اور خود امام فخرالدین رازی مسئلہ اولی مین تحت آیۂ مذکورہ لکھتے ہین قال ابن عباس حضر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ابوسفیان والولید بن المغیرۃ والنضر بن الحرث وعقبۃ وعتبۃ وشیبۃ ابنا ربیعۃ وامیۃ وابی ابناء خلف والحرث بن عامر وابوجہل واستمعوا الی حدیث الرسول فقالوا للنضر ما یقول محمد فقال لا ادری ما یقول لکنی اراہ یحرک شفتیہ ویتکلم باساطیر الاولین کما ابن عباس سے کہ آئے رسول اللہ کے پاس ابوسفیان اور ابن مغیرہ اور نضر بن الحرث اور عقبہ و عتبہ و شیبہ و ابناے ربیعہ وامیہ وابی ابناء خلف والحرث ابن عامر و ابوجہل و رسنا انھون نے بیان رسولؐ کو اور نضر سے کہا کیا کہتے ہین

[1] قول اللہ تعالی تفسیر کبیر امام فخرالدین رازی جلد ۴ صفحہ ۳۹ سطر ۱۸

[2] جلد ۲ صفحہ ۲۸ سطر ۱۸

[3] معالم التنزیل ... [illegible]

محمدؐ سے جواب دیا میں نہیں جانتا لیکن دیکھتا ہون میں کہ دونون ہونٹھ ہلاتے ہین اور بیان کرتے ہین اُن قصونکو
کہ اولین کے ہین کہا ابن عباس نے کہ مراد اساطیر سے احادیث اولین ہین مطلوب کفار مذکورین کا یہ تھا کہ
قرآن معجزہ نہیں ہے بلکہ مثل اُن کتابون کے ہے جو شامل ہین اخبار اولین اور اقاصیص اولین پر معالم مین کلبی
اور تفسیر کبیر مین ابن عباس سے جو اسماے کفار مذکور ہین سے اُس مین کہین ذکر ابوطالب نہین ہے اور آیہ وہم
ینہون حق مین اُن کفار کے نازل ہوئی ہے جو قرآن کو اساطیر اولین کہتے ہین اور مجادلہ کرتے تھے جھگڑتے
تھے آنحضرتؐ سے اور بغض وعناد وحسد سے جھٹلاتے تھے جناب ختمی مآبؐ کو نہ جناب ابوطالب کی شان
مین اور بطریق صحیح تو بڑا امر ہے طریق ضعیف سے بھی ثابت نہین ہوتا کہ مدۃ العمر مین جناب ابوطالب نے قرآن
کو یا کلام رسولؐ کو اساطیر اولین اور اقاصیص قدیمین کہا ہو یا آنحضرتؐ کو جھٹلایا ہو یا کسی سے باعلان یا اخفا
کہا ہو کہ یہ نبی نہین ہین یا یہ کلام خدا نہین ہے بلکہ مخالفت جناب ابوطالب کی کفار مذکورین سے کلیۃً ثابت ہے
کہ کوئی انکار نہین کر سکتا چہ جائیکہ شریک ہونا اُن کفار مین چنانچہ الم تعلموا انا وجدنا محمداً رسولا
کموسی خط فی اول الکتب اُنکا قول ہے کہ جس سے تصدیق نبوت بھی موجود ہے اور اقرار قرآن مجید بھی کہ رسول
صاحب کتاب کو کہتے ہین پھر اساطیر اولین کہنے والون مین کیونکر شریک ہوسے بلکہ جو اُنکو اس گروہ مین شامل
کرین وہ منافق قرار پاوینگے اور جب ابوطالب اُس گروہ مین شامل نہ ہوسے تو نزول آیہ بشان ابوطالب مین
بعید از قیاس ہے اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ حق تعالی نے ضمیر جمع سے ذکر فرمایا ہے اور ضمیر جمع یا واسطے جمع کے
بولتے ہین یا واسطے واحد کے تعظیماً تعظیم تو یہان مفقود بلکہ توہین مطلوب ہے اور توہیناً کلام عرب مین استعمال
ضمائر جمع کا واحد کے لیے مستبعد ہے بس وہم ینہون فرمانا حق تعالی کا اُنھین کفار قریش کے جواب مین ہے
کہ جنکا ذکر کلبی اور ابن عباس سے آیت ماقبل وہم ینہون مین آچکا ہے اور نام بنام عبداللہ بن عباس نے
گنوادیا ہے امام محی السنۃ معالم مین فرماتے ہین تحت آیہ وہم ینہون عنہ وینئون عنہ ای ینہون الناس
عن اتباع محمد ویتباعدون عنہ بانفسہم نزلت فی کفار مکۃ یعنی منع کرتے تھے آدمیون کو اتباع
محمدؐ سے اور دوری کرتے تھے اسی سے ساتھ نفسون اپنے کے اور نازل ہوئی ہے یہ آیت کفار مکہ کے حق
مین اور کہا ہے یہ محمد بن الحنفیہ اور سدی اور ضحاک نے اور قتادہ نے کہا ینہون عن القرآن وعن النبی
ویتباعدون عنہ یعنی منع کرتے تھے قرآن سے اور نبیؐ سے اور دوری کرتے تھے اُسی سے ایسا ہی مجمع فی
وغیرہ مین بھی ہے اور تفسیر کبیر مین امام فخر الدین رازی فرماتے ہین قولہ تعالی وہم ینہون عنہ وینئون عنہ
وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون فی الآیۃ مسائل المسئلۃ الاولی اعلم انہ تعالی لما بین انہم
جعلوا فی کون القرآن معجزا بان قالوا انہ من جنس اساطیر الاولین واقاصیص الاقدمین بین
فی ہذہ الآیۃ انہم ینہون عنہ وینئون عنہ وقد سبق ذکر القرآن وذکر محمد علیہ الصلوۃ
والسلام فالضمیر فی قولہ عنہ محتمل ان یکون عائدا الی القرآن وان یکون عائدا الی محمد فلہذا

السبب اختلف المفسرون یعنی امام فخر الدین بعد نقل آیہ وھم ینھون عنہ الخ رقم فرماتے ہین کہ آیت
مین چند مسائل ہین **پہلا مسئلہ** یہ ہو کہ جان تو تحقیق کہ حق تعالی نے جسوقت بیان کیا کہ وہ لوگ طعن
کرتے ہین قرآن کے معجزہ ہونے مین اس طرح کی وہ جنس اساطیر اولین اور اقاصیص قدمین سے ہو یعنی جیسے
پہلے لوگون کے قصے لکھے ہین ویساہی یہ قرآن ہو تو ظاہر کیا حق تعالی نے اس آیت مین کہ تحقیق وہ لوگ منع
کرتے تھے اس سے اور دوری کرتے تھے اس سے اور یہ تحقیق کہ سابق ہوا ذکر قرآن کا اور محمدؐ کا پس ضمیر عنہ
کی محتمل ہو کہ ہو عائد طرف قرآن کے یا طرف محمدؐ کے اور اسی سبب سے اختلاف کیا مفسرون نے
فقال بعضہم وھم ینھون عنہ وینئون عنہ ای عن القرآن و تدبرہ والاستماع لہ پس کہا بعضون نے
اور وہ لوگ منع کرتے ہین قرآن سے اور اسکے تامل و سوچنے سے اور اسکے سننے سے وقال آخرون بل
المراد ینھون عن الرسول اور کہا دوسرون نے بلکہ مراد ینھون عن الرسول ہو یعنی منع کرتے تھے
رسول سے واعلم ان النہی عن الرسول محال بل لابد وان یکون المراد النہی عن فعل یتعلق بہ علیہ
الصلوۃ والسلام وھو غیر مذکور فلاجرم حصل فیہ قولان پھر امام فخر الدین فرماتے ہین کہ جان تو
تحقیق نہی عن الرسول محال ہو تو ضرور ہو کہ ہو مراد نہی کی اس فعل سے کہ متعلق ہو ساتھ اسی رسولؐ کے اور وہ
فعل مذکور نہین ہو پس بالضرور حاصل ہوے اس مین دو قول منھم من قال المراد انھم ینھون عن التصدیق
بنبوتہ والاقرار برسالتہ لبعض ان آخرون کے وہ ہین کہ کہا مراد انھم ینھون سے نہی کرنا ہو تصدیق نبوت
اور اقرار رسالت سے وقال عطاء ومقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی
ویتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ اور دوسرا قول عطا اور مقاتل کا ہو کہ تھے ابوطالبؑ کہ منع کرتے تھے
قریش کو ایذاء دینے سے نبی کے لیعدہ دوری کرتے تھے ان حضرت سے اور نہ متابعت کرتے تھے انکے
دین مین ان کی والقول الاول اشبہ لوجہین اور قول اول اشبہ ہو بسبب دو وجہون کے الاول ان جمیع
الآیات المتقدمۃ علی ہذہ الآیۃ تقتضی ذم طریقتہم فکذلک قولہ وھم ینھون عنہ ینبغی ان یکون
محمولا علی امر مذموم فلو حملناہ علی ان اباطالب کان ینہی عن ایذائہ لما حصل ہذا النظم فوجہ
اول یہ ہو کہ جمیع آیات متقدمہ اس آیت کے مقتضی ہین مذمت طریقہ کفار کی پس ایساہی قول خدا وھم
ینھون عنہ بھی محمول ہو طریقہ مذموم پر پس اگر حمل کرین ہم اسکو اوپر اس امر کے کہ بہ تحقیق ابوطالب منع کرتے تھے
کفار کو ایذا پہونچانے سے نبی کے تو نہ حاصل ہوگا یہ نظم والثانی انہ تعالی قال بعد ذلک وان یھلکون
الا انفسہم یعنی بما تقدم ذکرہ ولا یلیق ذلک ان یکون المراد من قولہ وھم ینھون عنہ النہی عن
اذیتہ لان ذلک حسن لا یوجب الہلاک وجہ دوسری یہ ہو کہ حق تعالی نے کہا بعد اسکے وان یہلکون الا
انفسہم یعنی نہین ہلاک کرتے وہ لوگ مگر نفسون اپنے کو ساتھ اس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اسکا اور نہین لائق
ہو کہ ہو مراد قول حق تعالی وھم ینھون سے کہ منع کرتے تھے اذیت دینے سے نبی کو اسواسطے کہ یہ حسن ہو

موجب ہلاک نہین ہی فان قیل ان قوله وان یہلکون الا انفسہم یرجع الی قوله وینئون عنه لا الی قوله ینہون عنه لان المراد بذلك انہم یبعدون عنه بمفارقة دینه وترك الموافقة له وذلك ذم فلا یصح ما رجحتم به هذا القول پس اگر اعتراض کیا جائے کہ قول حق تعالی وان یہلکون الا انفسہم راجع ہی طرف ینئون عنه کے نہ ینہون عنه کی طرف اسواسطے کہ تحقیق کہ مراد اُس سے یہ ہی کہ وہ دوری کرتے تھے نبی سے ساتھ مفارقت دین کے اور ترک کرنے موافقت کے اُسی نبی کی پس نہین صحیح ہی وہ چیز کہ ترجیح دی تم نے اُسکے ساتھ اس قول کو قلنا ان ظاهر قوله وان یہلکون الا انفسہم یرجع الی کل ما تقدم ذکرہ لانه بمنزلة ان یقال ان فلانا یبعد عن الشیٔ الفلانی وینفر عنه ولا یضر بذلك الا نفسه فلا یکون هذا الضرر متعلقا باحد الامرین دون الاخر جواب دینگے ہم کہ ظاہر قول خدا کا وان یہلکون الا انفسہم راجع ہوتا ہی طرف کل اُس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اُسکا اسواسطے کہ وہ قول بمنزلہ اس قول کے ہی کہ کہا جائے بتحقیق فلان شخص دوری کرتا ہی فلان شی سے اور تنفر کرتا ہی اُس شی سے اور نہین ضرر دیتا ہی وہ بسبب اسکے مگر اپنے نفس کو پس نہ ہوگا یہ ضرر متعلق باحد الامرین دون الآخر یعنی یہ ضرر دو امرون مین سے ایک کے متعلق ہو اور دوسرے کے ساتھ نہ ہو یہ نہین ہوسکتا المسئلة الثانیة اعلم ان اولئك الكفار کانوا یعاملون رسول الله بنوعین من القبیح جان تو کہ تحقیق کہ وہی کفار تھے کہ عمل کرتے تھے رسول اللہ کے ساتھ دو قسم کی بدی سے الاول انہم کانوا ینہون الناس عن قبول دینه والاقرار بنبوته اول تحقیق کہ وہ کفار منع کرتے تھے آدمیون کو قبول کرنے سے دین کے اور اقرار کرنے سے نبوت کے والثانی کانوا ینئون عنه اور دوسرے یہ کہ وہ خود دوری کرتے تھے اُسی سے والنائی البعد یقال نای ینای اذا بعد اور نائی بعد کو کہتے ہین کہا جاتا ہی نای ینای جسوقت کہ دور ہو ثم قال وان یہلکون الا انفسہم بسبب تمادیہم فی الکفر وغلوهم فیه وما یشعرون انہم یہلکون الا انفسہم ویذہبونہا الی النار بما یرتکبون من الکفر والمعصیة والله اعلم بعد اسکے کہا حق تعالی نے وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون کہا ابن عباسؓ نے اور نہین ہلاک کرتے تھے وہ مگر اپنے نفسون کو بہ سبب انتہا سے کفر اور غلو کے اُسی کفر مین اور نہین سمجھتے ہین کہ تحقیق کہ وہ ہلاک کرتے ہین اپنے نفسون کو اور لیے جاتے ہین وہ اپنے نفسون کو نار مین بہ سبب ارتکاب کفر و معصیت کے واللہ اعلم بیچیے امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر مین اسباب اختلاف مفسرین اور سبب نزول کو بدلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ کس شد و مد سے بیان فرمایا ہے اُسپر بھی کسی بے بصیرت کو نہ سوجھے تو مستحق ہوا اسی آیہ کا جو حق تعالی فرماتا ہی کہ وجعلنا علی قلوبہم اکنة ان یفقہوه لیکن ہم اتماما للحجه وتوضیحا للمرام خلاصہ اُنکی تفسیر کا مع چند امور ضروریہ عرض کیے دیتے ہین شاید وہ شخص جو بہ سبب غلبۂ کفر و نفاق کے گرداب ضلالت وغوایت مین غوطہ زن ہی نجات پائے ۲ مواول یہ ہی کہ سابقاً حق سبحانہ وتعالی نے ذکر فرمایا قرآن کا اور محمدؐ کا اور کفار کے طعن کرنے کا کہ قرآن معجزہ نہین ہی بلکہ

جنس اساطیر الاولین اور اقاصیص قدیمین سے ہی اور ان کفار نے زعم بھی روایت ابن عباس سے اور معالم مین کلبی سے معلوم ہو چکے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اُن کفار مین ابو طالب شریک کبھی نہ تھے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیہ وہم ینہون مرتبط ہی آیۂ سابق کا تو یہ آیہ اُنھین کفار کی شان مین نازل ہوا نہ جناب ابو طالب کی شان مین **امر دوم** یہ ہی کہ جب یہ آیہ وہم ینہون مرتبط ہی آیۂ سابق کا اور آیۂ سابق مین ذکر قرآن کا اور آنحضرت کا اور کفار کے طعن کا ہی تو مفسرون کو بہ سبب سابق الذکر ہونے قرآن اور محمد کے ارجاع ضمائر مین احتمالات پیدا ہو گئے اور یہ مشہور ہی کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال پس بطلان ایمان ابو طالب پر استدلال کرنا خود باطل ہو گیا **امر ثالث** احتمالات مفسرین یہ ہین کہ بعضون نے کہا ضمیر عنہ کی قرآن کی طرف عائد ہی تو معنی یہ ہوے کہ وہ کفار منع کرتے تھے اورون کو قرآن کے سننے سے اور خود بھی بھاگتے تھے اور بعض دیگر نے کہا کہ ضمیر عنہ عائد ہو محمد کی طرف تو معنی یہ ہوے کہ نہی کرتے تھے رسول سے اور نہی عن الرسول محال ہی تو مراد نہی عن الرسول سے وہ فعل ہی کہ جو متعلق ہو رسول سے اور وہ فعل بھی مذکور نہین تھا تو اس مین بھی دو احتمال پیدا ہوے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے آنحضرت کی دوسرا یہ کہ منع کرتے تھے کفار کو ایذاے نبی سے اور اُسکو منسوب کیا جناب ابو طالب کی طرف بہ سبب مخفی ہونے اُنکے ایمان کے اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ یہ وجوہات متعددہ احتمالات مفسرین سے پیدا ہوے اُنکو اسباب نزول کہنا دلیل بے عقلی ہی **امر رابع** امام فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ قول اول یعنی نہی کرنا تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے زیادہ صحیح ہی بہ سبب دو وجہون کے **وجہ اول** تمام آیات متقدمہ دلالت کرتی ہین امر مذموم پر چاہیے کہ یہ بھی اسی لیے دلالت کرے امر مذموم پر اور مانع ہونا ایذاے نبی سے امر مذموم نہین ہی بلکہ احسن ہی اور مخالف نظم قرآن ہی **وجہ ثانی** نہی کرنا ابو طالب کا ایذاے نبی سے موجب ہلاک نہین ہی جو آخر آیہ مین حق تعالی نے وان یہلکون فرمایا ہی اور اگر کہا جاوے کہ یہلکون متعلق ہی ینئون سے کہ دوری کرنا امر مذموم ہی تو کہا جاوے گا ایسا نہین ہی کہ جس سبب سے مخصوص کر دین یہلکون الا انفسہم کو ینئون سے بلکہ یہلکون راجع ہی جملہ کل کے جسکا ذکر مقدم ہوا یہ نہین ہو سکتا کہ یہ ضرر ایک امر سے متعلق ہو اور دوسرے امر سے متعلق نہ ہو پس بالضرور یہ آیت نازل ہوئی ہی اُنھین کفار کی شان مین کہ جو منع کرتے تھے آدمیون کو کہ دین کو آنحضرت کے قبول نہ کرین اور اقرار رسالت نہ کرین اور خود بھی دوری کرتے تھے اُسی سے اور وہ ہی مستحق تھے وان یہلکون الا انفسہم کے نہ جناب ابو طالب کہ خود بھی آنحضرت کی حفظ و حمایت اور نصرت مین اپنی جان و مال و اولاد سے مصروف تھے اور دوسرون کو بھی وعظ و پند و نصائح سے ترغیب دیتے تھے اور باعلان فرماتے تھے کہ دین محمد تمام دنیا کے دینون سے بہتر ہی اور محمد رسول ہین مثل موسی کے انکی متابعت مین فلاح ہی **امر خامس** راجع ہونا ضمیر مرفوع بارز کا جناب ابو طالب کی طرف بغیر تقدم ذکر ابو طالب صریحاً یا ضمناً بموجودگی ذکر کفار صریحاً باطل ہی پس ثابت ہوا کہ وہ ضمیر اور ضمیرین منتشرین مرجع مین متحد ہین

اور مراد کفار مکہ ہین اور جب یہ امر ثابت ہوگیا تو معلوم ہوا کہ نہی اور نائی دونون فعل [illegible]
امرون کو نسبت دینا جناب ابوطالب کے ساتھ عقلاً اور نقلاً ممنوع ہی امر سادس قول [illegible]
حق سبحانہ تعالی نے وان یھلکون الا انفسھم بسبب تمادیھم فی الکفر وغلوھم فیہ وما یشعرون [illegible]
یہلکون انفسھم ویذھبونھا الی النار بما یرتکبون من الکفر والمعصیۃ یعنی نہین ہلاک کرتے ہین وہ
لوگ مگر اپنے نفسون کو بسبب انتہاے کفر کے اور غلو کرنے کے اُسی کفر مین اور نہین سمجھتے ہین کہ تحقیق کہ وہ
لوگ ہلاک کرتے ہین اپنے نفسون کو اور لے جاتے ہین نار مین بہ سبب ارتکاب کفر اور معصیت کے انتہاے
کفر اور غلو فی الکفر یہ نہین ہو سکتا کہ محمد صلعم کو ایذا دینے سے بچالے اور دوسرون کو منع کرے بلکہ انتہاے کفر
وہ ہی ہی کہ دوسرون کو بھی آمادہ کرے ایذا دینے پر اور خود بھی ایذا دے پس ان سب امرون سے ظاہر
ہوگیا کہ احتمالات مفسرین سے اختلاف پیدا ہوے اور اُسنے اصلی سبب نزول کو مخفی کردیا پس ایسے اختلاف
مفسرین سبب نزول نہین ہو سکتے بلکہ ایسے اقوال متضادہ کو اگر تفسیر کہین تو ہو سکتا ہی اور سبب نزول
فی الحقیقت یہ ہی کہ حق تعالی نے سابقاً ذکر کفار اور قرآن اور محمد کر کے اُسکا جواب اس آیہ مین اُن کفار کو دیا
معنی بھی درست ہو گئے اختلاف بھی برطرف ہو گیا نظم قرآن کے موافق بھی رہا سبب نزول بھی مثل آفتاب
نمایان ہو گیا وھم یعنی وہ مشرکین جنکا ذکر سابق مین گذرا ینھون عنہ منع کرتے تھے وہ ہی مشرکین دوسرے
آدمیون کو ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے اور کہتے تھے کہ یہ
قرآن قصہ ہی اولین کا وینئون عنہ اور خود بھی دوری کرتے تھے ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت
کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر
اپنے نفسون کو بہ سبب انتہاے کفر اور غلو کے اور وہ بے شعور ہین اور تفسیر مدارک التنزیل[1] مین بھی ایسا ہی فرمایا
ہی علامہ ابوالبرکات عبداللہ ابن احمد ابن محمود نسفی نے وھم ای المشرکون ینھون الناس عن القرآن
او عن الرسول واتباعہ والایمان بہ وینئون بذلک یعنی مشرکین منع کرتے تھے آدمیون کو قرآن سے یا رسول
سے اور اتباع رسول سے اور ایمان لانے سے ساتھ اُس رسول کے اور دوری کرتے تھے اُس سے وان یہلکون
الا انفسھم وما یشعرون ای لا یتعداھم الضرر الی غیرھم وان کانوا یظنون انھم یضرون رسول
اللہ اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر اپنے نفسون کو اور نہین شعور رکھتے وہ لوگ اس بات پر کہ نہین
تجاوز کرتا اُن لوگون سے وہ ضرر اُنکے غیر کی طرف اگرچہ وہ گمان کرتے ہین کہ تحقیق کہ وہ ضرر پہونچاتے ہین
رسول کو یعنی وہ لوگ گمان کرتے ہین کہ ہم ضرر پہونچاتے ہین آنحضرت کو مگر وہ ضرر اپنے نفسون کو پہونچاتے
ہین وقیل عنی بہ ابوطالب لانہ کان ینھی قریشا عن التعرض رسول اللہ وینای عنہ فلا یؤمن بہ[2]
اور کہا گیا کہ مراد لی گئی ہی اس سے ابوطالب اسواسطے کہ ابوطالب منع کرتے تھے قریش کو تعرض رسول اللہ
سے اور دوری کرتے تھے اُن سے اور نہ ایمان لاتے تھے ساتھ اُنکے والاول اشبہ اور اول اشبہ صحیح ہی

[1] [illegible]

[2] [illegible]

اول تو علامۂ ممدوح نے قیل کر کے قول ضعیف بیان کیا اور پھر اول کو اشبہ بصحیح فرمایا جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے بدلائل قویہ ثابت فرمایا ہی اور تفسیر درمنثور مین ہی اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردویہ من طریق علی بن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینھون عنہ قال ینھون الناس عن محمد ان یومنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن مجاھد فی قولہ وھم ینھون عنہ قال قریش عن الذکر وینئون عنہ یقول یتباعدون واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینھون عنہ قال ینھون عن القرآن وعن النبی وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ وعلی ھذا القیاس اقوال مفسرین بکثرت واقع ہوے ہین اور اسکے مخالف بھی واقع ہوسے ہین پس یہ اقوال مفسرین ہین نہ اسباب نزول و سبب نزول وہی ہی کہ یہ آیت مرتبط ہی آیت سابق سے اور شان مین اُن کفارون کے نازل ہوئی ہی جو تکذیب کرتے تھے اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اقرار رسالت و نبوت سے مانع ہوتے تھے اور خود بھی دوری کرتے تھے اور تفسیر علامۂ ابو السعود مین بھی اسی طرح بیان کیا ہی کہ نزول آیہ شان مین اُن کفار کے ہی جو تکذیب کرتے تھے رسول کی اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ یہ قرآن معجزہ نہین ہی بلکہ قصہ ہی جیسا کہ ہم قصے اولین کے بیان کرتے ہین غرض علامۂ ابو السعود کی تفسیر کا خلاصہ یہ ہی وھم ینھون عنہ الضمیر المرفوع للمذکورین والمجرور للقرآن ای لا یقنعون بما ذکر من تکذیبہ وعدہ من قبیل الاساطیر بل ینھون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا علی حقیقتہ فیومنوا بہ یعنی ضمیر مرفوع واسطے مذکورین کے ہی اور مجرور واسطے قرآن کے چونکہ علامۂ ممدوح آیۂ سابق مین بیان کر آئے ہین کہ ابو سفیان اور ولید اور نضر اور عتبہ اور شیبہ اور ابو جہل اور اصحاب اُسکے مجتمع ہو کر تلاوت قرآن آنحضرت سے سن کر کہتے تھے کہ یہ قرآن معجزہ نہین ہی بلکہ قصہ ہی اولین کا اس سبب سے مفسر نے لفظ مذکورین پر اکتفا فرمائی پھر فرمایا ای لا یقنعوا یعنی نہ قناعت کرتے تھے تکذیب کرنے پر اور قرآن کو اساطیر اولین سے شمار کرنے پر بلکہ منع کرتے تھے لوگون کو اُسکے سننے سے تاکہ اُسکی حقیقت پر واقف نہ ہون ورنہ اُسپر ایمان لے آوینگے وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسھم اظھارا للغایۃ نفورھم وتاکیدا لنھیھم عنہ فان اجتناب الناھی عن المنہی عنہ من متممات النھی یعنی خود بھی دوری کرتے تھے اُس سے کہ نہایت تنفر اُنکا اُس قرآن سے اور اُسکی سماعت سے ظاہر ہو اور تاکید پائی جائے اُنکے منع کرنے کی اُس سے اور اُسکی سماعت سے پس بتحقیق کہ اجتناب ناہی کا منہی عنہ سے متممات نہی سے ہی یعنی دوسرون کو منع کرنا اور آپ بھی دوری کرنا اتمام نہی ہی وبعل ذلک ھو السر فی تاخیر النای عن النھی اور شاید کہ یہی سر ہو موخر ہونے مین نائی کی نہی سے تنبیہ ینھون عنہ وینئون عنہ سے وہی کفار سابق الذکر تکذیب کرنے والے اور قرآن کو اساطیر اولین کہنے والے ہوے نہ جناب ابو طالب پھر علامۂ ابو السعود فرماتے ہین وقیل الضمیر المجرور للنبی

وقیل المرفوع لابی طالب اور کہا گیا کہ ضمیر مجرور واسطے نبی کے ہی اور کہا گیا مرفوع واسطے ابوطالب کے ہی اور دونون مقامون پر قیل کر کے رقم فرمایا اسلیے کہ وہ ضعیف ہی اور وہ اسی طرح سے ہی کہ کچھ لوگ کفار جمع ہو کر آئے ابوطالب کے پاس اور ارادہ کیا انھون نے بدی کا رسول اللہ سے اُسوقت جناب ابو طالبؑ نے متوجہ ہو کر آنحضرتؐ کی طرف یہ اشعار پڑھے واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم + حتی اوسد فی التراب دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر بذاک وقر منہ عیونا + ودعوتنی وزعمت انک ناصحی + ولقد صدقت وکنت ثم امینا + وعرضت دینا لا محالۃ انہ من خیر ادیان البریۃ دینا + لولا الملامۃ اوحذاری لسبۃ + لوجدتنی سمحا بذاک مبینا ان اشعار سے ابوطالبؑ کی جو بحث متعلق ہی اُسے پھر عرض کرینگے علامہ ابو سعود بعد اسکے فرماتے ہین وان یہلکون ای ما یہلکون بما فعلوا من النہی والنای الا انفسہم بتعریضہا لاشد العذاب وافظعہا عاجلا واجلا وھو عذاب الضلال والاضلال یعنی نہین ہلاک کرتے ہین ساتھ اُس چیز کے کہ کرتے ہین وہ لوگ نہی سے اور نائی سے مگر اپنے نفسون کو ساتھ پیش کرتے اپنے نفسون کے واسطے شدید تر اور قبیح تر عذاب کے از روئے تعجیل کے اور تاخیر کے اور وہ عذاب ہی گمراہ ہونے کا اور گمراہ کرنے کا ما یشعرون حال من ضمیر یہلکون ای یقصرون الاہلاک علی انفسہم والحال انہم ما یشعرون یعنی وما یشعرون حال واقع ہوا ہی ضمیر یہلکون سے یعنی کوتاہ کرتے ہین اہلاک کو اپنے نفسون پر اور حال یہ ہی کہ تحقیق وہ نہین جانتے ہین کہ ہم اپنے نفسون کو ہلاک کرتے ہین اور نہ وہ یہ جانتے ہین کہ انحصار اس ہلاک کا ہمارے ہی نفسون پر ہو کہ بسبب اسکے وہ لوگ ضرر نہین پہونچا سکتے قرآن کو اور پیغمبر کو اور مومنین کو پس جو ضال اور مضل ہین وہ ہی اپنے نفسون کو ہلاک کرتے ہین تنبیہ جو قول ضعیف نزول آیہ کا دربارۂ جناب ابوطالبؑ مذکور ہوا اُس مین چند مقام لائق بحث ہین **مقام اول** امام فخرالدین رازی نے بتوضیح تمام بیان فرمایا کہ بعض ضمیر عنہ کو عائد کرتے ہین آنحضرتؐ کی طرف تو معنی یہ ہوے کہ نہی کرتے ہین آنحضرت سے اور نہی عن الرسول محال ہی تو اُس مین دو احتمال ہوے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے دوسرے یہ کہ نہی کرتے تھے ایذائے نبی سے پس یہ دونون احتمال ہوے مفسرین کے اسی طرف اشارہ کیا ہی علامہ ابو السعود نے اور فرمایا ہی وقیل الضمیر المجرور للنبی یعنی ضمیر مجرور شی کی طرف راجع ہی باین معنی کہ منع کرتے تھے کفار تصدیق نبوت اور اقرار رسالت آنحضرتؐ سے پھر فرمایا وقیل الضمیر المرفوع لابی طالب یہ دوسرا احتمال ہی کہ ضمیر مرفوع ابی طالبؑ کی طرف عائد ہی باین معنی کہ ابوطالب نہی کرتے تھے ایذائے نبیؐ سے پس یہ اقوال ضعیفہ احتمالات مفسرین کے ہین یہ اسباب نزول ہو سکتے ہی نہین اور یہ احتمال مبطل استدلال ہی پس کسی طرح ممکن نہین کہ ثبوت نزول آیۂ مذکورہ کا شان ابوطالبؑ مین ہو سکے **مقام دوم** علامہ ممدوح نے روایت نقل فرمائی ہی وہ یہ ہی انھم اجتمعوا الیہ وارادوا برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوءا یعنی تحقیق کہ وہ کفار

جمع ہوے ابوطالب کے پاس اور ارادہ کیا آنحضرت سے بدی کا اُسوقت ابوطالب متوجہ ہوے رسُول خدا
کی طرف اور یہ اشعار فرمائے واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم
ہے خدا کی ہرگز نہ پہنچینگے وہ کفار تیری طرف اپنی جمعیت کے ساتھ یہانتک کہ مین زمین مین دفن کیا
جاؤن مطلب جناب ابوطالب کا یہ تھا کہ جب تک مین زندہ ہون کفار آپ کو اذیت نہین پہونچا سکتے
یہ کلام جناب ابوطالب کا اسقدر مؤثر ہوا اور ایسا رعب غالب ہوا اُن کفار پر کہ دست و پا گم کردہ ہوگئے
اور سب کو یقین ہوگیا کہ اگر کشت وخون ہوگا جب ابوطالب قتل ہونگے اور بعد اسکے بھی ہم محمد کو گزند پہونچا سکینگے
یا نہ پہونچا سکین **مقام سوم** کفار عرب جناب ابوطالب کے پاس جمع ہوے تھے جناب ابوطالب کو
لازم تھا کہ اُن کفار کو جواب دیتے مگر جناب ابوطالب اُنکی طرف متوجہ نہ ہوے اور اُسی حالت غیظ و غضب
مین چند امرون کا جواب دینا مطلوب ہوا ایک یہ کہ کفار عرب یہ نہ سمجھین کہ ہماری جمعیت سے ابوطالب دب گئے
دوسرے یہ کہ سب کفار عرب جو جمع ہوے ہین سردار قوم ہین دو حال سے خالی نہین یا میرے رعب وداب
سے یہ لوگ خائف ہوجائینگے اور جو ارادہ اُنکے دلون مین ہے اُسکو ترک کرینگے اور یا آمادہ جنگ ہوجائینگے
تو اسی وقت مین اپنی جان فدا کرونگا تیسرے یہ کہ جو شخص مستعد بجنگ ہوتا ہے خصوصاً اُن لوگون سے کہ
جو شجاعت اور حمیت مین مشہور ہون اور قتل ہون تو پہلے ہی اپنی حیات سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے کہ فتحیابی
اپنے اختیار سے باہر ہے باین وجہ جناب ابوطالب متوجہ ہوے جناب ختمی مآب کی طرف اور جو تصدیق
قلبی ابوطالب کو حاصل تھی اور جیسا کہ والہ و فریفتہ تھے آنحضرت کے اور پیار جو اذعان و اعتقاد کہ آپکا
آنحضرت کے ساتھ تھا اُسکا اظہار فرمادیا اور نیز یہ بھی منظور تھا کہ جو قدر و منزلت میری اُن کفار کے دلون
مین ہے وہ بھی قائم رہے کہ شاید اگر حیات باقی رہی تو سلسلہ حفاظت و حراست منقطع نہ ہوجائے چنانچہ
تمام کتب سیر وغیرہ مملو ہین کہ چند بار کفار مجتمع ہوکر جناب ابوطالب کے پاس آئے اور شکایت کی کہ محمد آپکا
بھتیجا ہمارے خداؤن کی تکذیب کرتا ہے ہمارے دین کی تذلیل ہے منسوب کفر وضلالت کی ہم کو اور ہمارے
آبا سلف کو دیتا ہے آپ اس امر سے اُسکو منع فرمائیے جناب ابوطالب نے جواب اکمل دیکر واپس کیا بعد
پھر وہ لوگ جمع ہوے اور اکابر جماعت کو مانند ابوجہل و عتبہ اور شیبہ وغیرہ کو جناب ابوطالب کے پاس
بھیجا کہ ہم مین طاقت سماعت نہین ہے اور تحمل باقی نہین رہا یا محمد مکہ مین رہے یا ہم ہرچند جناب ابوطالب
نے سمجھایا کچھ مفید نہ ہوا اور وہ لوگ آزردہ ہوکر بخشم اُٹھ کر چلے گئے جناب ابوطالب نے آنحضرت کو
بلایا اور حقیقت حال سے آگاہ کیا کہ تمام قوم نے دشمنی پر کمر مضبوط باندھی ہے سب آمادہ بجنگ ہو رہے
ہین اب وہ اس امر پر راضی ہوے ہین کہ اُنکے خداؤن کو اور اُنکے دین کو بد نہ کہو اور نسبت کفر و ضلالت
کی اُنکو نہ دو پیغمبر خدا نے جواب دیا کہ قریش اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دین تو بھی
کہنا اس امر سے باز نہ آؤنگا تو بھی نہ مانونگا اور دین اسلام کو ظاہر کرونگا ملا معین کاشفی معارج النبوۃ مین رقم

فرماتے ہین کہ این بگفت و برخواست و آب در دیدہ بگردانید و برفت ابوطالب چون دید کہ پیغمبر از پیش وی دلتنگ بیرون رفت ابوطالب از انچہ باآنحضرت گفتہ بود پشیمان شد و آنحضرت را بخواند و گفت کہ ہر نوع دلخواہ تست آنچنان معاملہ کن کہ تا جان دارم از حمایت و تعصب تو باز نہ ایستم و تا زندہ ام در طلب رضای تو می باشم انتہی اور ابن سعد نے طبقات مین اور امام اہل السیر محمد بن اسحق اور زہیرہ جوزی نے اور ایک جم غفیر نے مواہب مین اور ملا معین کاشفی نے معارج مین نقل کیا ہی کہ اکابر کفار قریش جمع ہوکر پھر جناب ابوطالب کے پاس آئے اور کہا کہ آپکا بھتیجا ہمارے معبودون کی سب و شتم کرتا ہی اور ہمارے آبائے سلف کی توہین و تذلیل کرتا ہی یا آپ اُسکو باز رکھین کہ وہ ایسے اقوال سے اجتناب کرے والا آپ محمد کو ہمارے سپرد کیجیے کہ ہم اُسے قتل کرین اور اُسکے عوض مین عمارہ ابن ولید کہ اجمل قریش و حسین ترین مردم ہی ہم آپ کی خدمت مین حاضر کرتے ہین آپ اُسکی تربیت اور پرورش مین مصروف رہین ہم نہین چاہتے کہ ہماری طرف سے آپ کی خاطر اقدس غبار آلودہ ہو اس مقام پر عبارت معارج بلفظہ نقل کی جاتی ہی کہ جو رکن سوم باب اول فصل چہارم مین ہی ابوطالب ازین سخن ایشان بخشم درآمد و گفت ای قوم این نوع اندیشہ بسیار از خرد دور است و ہیچ عاقل تصور نہ کند کہ من فرزند شما بستانم و بپرورم و فرزند خود بشما دہم تا بکشید در عالم ہیچ کس این معاملہ کردہ است کہ شما مرای فرمائید تا باکنون سخن نگاہ می داشتم اکنون آشکارا می گویم کہ ہر کہ خصم پیغمبر است من خصم اویم و ہر کہ خصم دین اوست من خصم دین اویم چون ابوطالب این سخن بگفت ہمہ از پیش او برجستند و بدشمنی و کدورت میان بربستند ابوطالب چون دید کہ قوم بر سر جنگ اند قوم خود بنی ہاشم و بنی عبد المطلب را بخواند و احوال بایشان بگفت و ایشان را بنصرت و معاونت آنحضرت تحریص کرد ہمہ گفتند سمعًا و طاعۃً ہر چہ فرمائی بجان ایستادہ و اطاعت و فرمان ترا آمادہ ایم انتہی الحاصل جناب ابوطالب نے تمام بنی ہاشم اور عشائر و اولاد کو اپنے آمادہ کر لیا اور یہ بھی قصد کر لیا کہ ان سب کو فدائے پائے آنحضرت کر دونگا اور یہ بھی باعلان کہدیا کہ ابتک تو مین نے مخفی کہا تھا اب آشکارا کہتا ہون کہ جو محمد کا دشمن ہی مین اُسکا دشمن ہون اور جو محمد کے دین کا دشمن ہی مین اُسکے دین کا دشمن ہون اب انصاف فرمائیے کہ ابوطالب کس دین کے دشمن ٹھہرے اور کس دین کے دوست اگر محبت تھی ابوطالب کو تو آنحضرت سے بقول آپ کے جیسی محبت چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہی ویسی محبت تھی پھر بھتیجے کے دین سے بھی تو ویسی ہی محبت کا اظہار فرمادیا اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ تمام کفار عرب آنحضرت کے دین سے دشمنی رکھتے تھے تو تمام ادیان کفر کے ابوطالب بھی دشمن ٹھہرے اور باعلان اُس مجمع مین کہدیا کہ مین تمام ادیان کفر کا دشمن ہون اب دوستی کس دین سے جناب ابوطالب کو تھی وہ اپنے اس شعر مین جناب رسالتمآب کی طرف متوجہ ہوکر کس شد و مد سے ظاہر فرماتے ہین کہ مین نے تو باعلان ظاہر کر دیا کہ فاصدع بامرك ما علیك غضاضۃ + وابشر بذاك وقر منہ عیونا یعنی ظاہر بظاہر بہ اعلان کر تو اپنے امر کو اور نہین ہی اوپر تیرے منقصت اور ذلت اور خوشخبری ہی تجکو ساتھ اُسکے اور ٹھنڈی کر

له معارج صفحہ ۲۷

آنکھیں اپنی مراد حضرت ابوطالب کی اس شعر سے ظاہر ہی کہ مین تو اعلان کر چکا اب تو بھی کوشش کر ابلاغ رسالت
مین کہ تاحیات میری کوئی منقصت اور ذلت تجکو نہ پہونچیگی اور ٹھنڈی کر آنکھیں اپنی اور خوش ہو کہ مین ظاہر
بظاہر تیرا اور تیرے دین کا محب ہون ودعوتنی وزعمت انک ناصحی ولقد صدقت وکنت ثم امینا
اور دعوت کی آپ نے مجکو اور گمان کیا آپ نے کہ تحقیق کہ آپ ناصح میرے ہین اور تحقیق کہ سچ کہا آپ نے اور
ہین آپ امین جناب ابوطالب کو اقرار اور اعتراف کرنا منظور تھا اس سبب سے دعوتنی وناصحی فرمایا ورنہ
یہ تخصیص جناب ابوطالب کیون فرماتے سبحان اللہ کیا کامل العقل تھے جناب ابوطالب کہ پہلے تو تمام بنی ہاشم
اور بنی عبدالمطلب سے اقرار معاونت لے لیا اور بعدہ اُن سب پر واضح کر دیا کہ دیکھو میرا بھتیجا ہی مین نے
پرورش کیا ہی میرا فرزند ہی اور عرب مین چچا کو باپ کہتے تھے تو مین اسکا باپ ہون با وجودان سب امور ان کے
اپنا ناصح ہونے کی تصدیق کرتا ہون اور با علان تصدیق کرتا ہون کہ یہ صادق اور امین ہی اور جب یہ فرما چکے تو
ظاہر فرماتے ہین وعرضت دینا لا محالۃ انہ من خیر ادیان البریۃ دینا اور ظاہر کیا آپ نے دین کو کہ لا محالہ
وہ دین بہترین ادیان خلائق سے ہی اس شعر مین صاف صاف فرما دیا پہلے تو ابلاغ رسالت کی خوشخبری دی
پھر ظاہر کیا کہ آپ نے مجھے دعوت کی پھر اپنا اذعان اور ایقان آشکارا کیا کہ بتحقیق کہ آپ تو ناصح وصادق
اور امین ہین اور یہ سب بیان فرما کر کہدیا کہ ظاہر کیا آپ نے وہ دین کہ بیشک وہ دین بہترین ادیان خلق ہی
اب اس کلام کو ابوطالبؑ کے اُس کلام سے ملا دیجیے کہ فرمایا کہ جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہی مین اسکے دین کا دشمن ہون
اس کلام سے بوضاحت مطلوب جناب ابوطالبؑ کا ثابت ہو گیا کہ جو بہترین ادیان ہی وہ ہی میرا دین ہی کہ جس
دین کے جناب ابوطالب دشمن تھے وہ اُنکا دین کسی طرح قرار پا سکتا ہی نہین اب رہا ایک شعر جسپر بڑا وثوق ہی
دشمنان خاندان نبوی وعلوی کو اور اُسکو دلیل عدم اقرار اسلام قرار دیتے ہین وہ شعر یہ ہی لولا الملامۃ او حذاری
سبۃ لوجدتنی سمحا بذاک مبینا حالانکہ یہ شعر تمام تر دلالت کر رہا ہی جناب ابوطالبؑ کے ایمان واسلام
پر اس شعر سے نہ تکذیب پائی جاتی ہی نہ انکار بلکہ صاف اقرار موجود ہی مگر پردۂ تعصب نے متعصبین کو مصداق
افلا یعقلون بنا رکھا ہی وہ کیونکر سمجھین اور اُنھین کیونکر سوجھائی دے یہ واقعہ اُسوقت کا ہی کہ جناب ابوطالبؑ
آنحضرت کو شعب مین نہین لے گئے ہین بعد اس قیل وقال وبیان اشعار کے فرمانے کے پھر بنی ہاشم کو اور بنی عبدالمطلب
کو جمع کیا اور سب کو ہمراہ لیکر داخل شعب ہوے سواے ابولہب کے کہ وہ تو نہین گیا اور شعب مین جو جو ایذا ئین
اُٹھائین وہ سب کتب سیر وتواریخ سے بالتصریح معلوم ہو سکتی ہین فمن شاء فلیرجع الیہ اور یہ شعر جو جناب
ابوطالبؑ نے فرمایا سبب اسکا یہ تھا کہ تمام کفار قریش سے بلکہ تمام کفار عرب سے سواے بنی ہاشم وعبدالمطلب
کے آشکارا دشمنی ہو گئی تھی پس ابوطالب نے اندیشہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب بھی
مثل دیگر کفار کے دشمنی پر آمادہ ہو جائین اور سلسلہ حفاظت اور حراست منقطع ہو جائے باین وجہ
فی الحقیقت خطاب تو بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سے تھا مگر چونکہ ابوطالب مخاطب برسول برحق تھے

آنحضرتؐ کی طرف متوجہ رہے اور کافرینی ہاشم و بنی عبدالمطلب کو ہدایت فرمائی کہ میں یہ سب جانتا ہون کہ آپ کا دین بہترین دین ہے اور آپ سچے رسول ہین اور مین آنکو بھی دوست رکھتا ہون اور انکے دین کو بھی دوست رکھتا ہون اور تم لوگ بھی مجکو ملامت کرنے لگوگے اور دشمن ہوجاؤ گے اگر یہ سب خوف نہ ہوتے تم سے تو مین جوانمردی کرتا اس امر کے آشکارا کرنے مین یا آشکارا ہونے مین اور نیز آنحضرتؐ پر بھی اپنے مطلب کو ظاہر فرمادیا کہ خوف ملامت اور دشنام ہو بیت ظاہر کر رہا ہوں فقط آپ کی حفاظت مطلوب ہے ورنہ جیسا مین جوانمرد باطن مین ہون اس امر مین ویسا ہی آپ مجکو آشکارا پاتے اور معنی خفی جو اس شعر مین ہین وہ یہ ہین کہ جب مین بجمیع الوجوہ دین اسلام کو بہترین ادیان خلق کہونگا اور تصدیق آنحضرتؐ باین شد و مد کرونگا کہ یہ میرے ناصح ہین اور صادق ہین اور امین ہین تو شاید بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب بھی ہمزبان ہوجائین اور یہ سب آنحضرتؐ کی اور نبوت و رسالت آنحضرتؐ کی تصدیق کرنے لگین تو اسوقت مین ان سب سے کہون کہ جب تم سب متفق ہوا اس امر پر تو پھر امر حق سے کیون کنارا کرتے ہو شاید یہ سب راہ راست پر آجائین اور شاید اگر میرے اس کہنے پر بھی اسلام کو قبول نہ کیا اور میری طرف متوجہ اس امر مین نہ ہوسے تو میری اطاعت و فرمانبرداری سے منھ نہ موڑینگے اور مین بھی کہہ سکونگا کہ تم لوگون کے خیال سے مین نے بھی تم کو چھوڑا نہین ورنہ کون سی ملامت و دشنام و ایذا وہی کفار نے اٹھا رکھی تھی یہان تک تو عہد و میثاق آپس مین کیا تھا کہ ان سب سے متابعت اور مخالطت اور مبایعت نہ کرینگے اور انقطاع سلام و کلام و صلہ رحمی کرچکے تھے اب کون سی ملامت و دشنام و ایذا باقی تھی جسکا خوف جناب ابوطالب کو تھا پس یہ اگر خوف ابوطالب کو تھا تو یہی تھا کہ بنی ہاشم وغیرہ بھی ایذا رسانی پر آمادہ نہ ہوجائین اور میری معیت اور آنحضرتؐ کی معاونت ترک نہ کرین اور کیا فصیح و بلیغ کلام ہے جناب ابوطالب کا جس کلام سے مترشح ہورہا ہے کہ دشنام و ملامت کا ضرر دنیا مین ہے کہ عندالناس مذموم ہے نہ آخرت مین اور چونکہ یہ ضرر متعدی ہوتا تھا آنحضرتؐ کی طرف تو دنیا کے اس ضرر کو بہ سبب منفعت آنحضرتؐ کے گوارا نہ کیا اسی طرح اقرار و اسلام کا اظہار بھی واسطے اجراے احکام کے ہے دنیا مین اور نفع بھی اسکا دنیا مین ہے اور ممدوح بھی عندالناس ہے لیکن نفع اس اظہار کا خاص جناب ابوطالبؑ سے مخصوص تھا اور باوجود اس نفع خاص کے ضرر تھا آنحضرتؐ کا بسبب معیت آنحضرتؐ اس نفع کو گوارا نہ کیا اور فرما دیا لولا الملامۃ او حذاری سبۃ + لوجدتنی سمحا بذاک مبینا

اور یہ لفظ مبین جو جناب ابوطالبؑ نے فرمایا یہ لفظ خود دلالت کرتا ہے جناب ابوطالب کے ایمان باطنی پر کہ بطور مخفی مومن کامل تھے اسواسطے کہ لفظ مبین لازمی بھی ہے متعدی بھی تو مراد یہ ہے کہ جو امر کہ مین نے ان اشعار مین بیان کیا ان سب کو مین نے مخفی کیا ہے اگر خوف مذکور نہ ہوتا تو آپ مجکو پاتے ان امور مخفی کا واضح اور آشکارا کرنے والا یا ساتھ ان امور کے واضح اور آشکارا ہونے والا اور یہ امر تو بالکل ظاہر ہے کہ اقرار و قبول کو واضح اور آشکارا نہین کہتے اور یہان تو دونون معدوم سمجھے جاتے ہین شی معدوم کا واضح اور آشکارا ہونا کیسا بلکہ

ہو شی کہ وجود رکھتی ہو اُسکے ظاہر کرنے کو واضح اور آشکار رکھتے ہین اسواسطے کہ واضح اور آشکارا باطن ور مخفی یہ صفتین ہین کہ بیان کرتی ہین حال شی کو تو وجود شی مقدم ہوگا صفت پر یعنی پہلے وجود شی پایا جائیگا فی الواقع بعدہ متصف ہوگا ساتھ ان الفاظ مذکورہ کے مثلاً کہین کہ فلان شخص ایمان لایا بعدہ پھر جیسا حال ہوگا وہ صفت لگائینگے اور کہین گے کہ فلان شخص نے ایمان کو مخفی کیا یا آشکارا کیا پس جناب ابوطالبؑ نے بھی ایساہی فرمایا کہ جو ایمان کہ میرا ہی اُسکا آشکارا کرنے والا یا ساتھ اُسکے آشکارا ہونیوالا مجکو آپ پاتے اس شعر سے بالکل ثابت ہوگیا کہ جناب ابوطالبؑ ایمان کو قبول کرچکے تھے لیکن اُسی ایمان کو متصف بصفت سمعا بذالک مبینا نہ کیا تھا اگرچہ اظہار فرماچکے تھے مگر جس طرح بخوف اظہار کرتے تھے اُس صفت سے اظہار نہ کیا تھا اگر اُس صفت سے اظہار فرماتے تو خوف تھا کہ بجز تنہائی کوئی یار و مددگار نہ رہیگا اور جناب رسالت مآبؐ نرغۂ اعدا مین یکہ و تنہا رہجائینگے حفاظت اور حراست و نیز ابلاغ رسالت کے ابواب مسدود ہوجائینگے اب آپکو اگر عقل و بصیرت ہو اور انصاف کو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیجیے اور مذہب جو آپ ظاہر فرما رہے ہین کہ مین سنت جماعت ہون تو اُسے ترک نہ کیجیے اور وہابیت و خارجیت کو دخل نہ دیجیے اور بتوجہ تمام ملاحظہ فرمائیے کہ جناب ابوطالب باتفاق علماے حدیث و سیر و نیز بقول آپکے تمام عمر آنحضرتؐ کی حفاظت و حمایت و نصرت و کفالت مین مصروف رہے اپنی اولاد سے زیادہ حضور کو عزیز رکھا اُس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک زمانہ دشمن تھا تمام قریش اور کل عزیز و اقربا کی مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑنا گوارا کیا کوئی دقیقہ غمگساری جانثاری کا فروگذاشت نہین کیا اپنی جان و مال اولاد بلکہ کل قوم و قبیلہ کو فداے آنحضرت فرمایا شبانہ روز آپ کی حفاظت و حراست مین مصروف رہے جس وقت مین آنحضرتؐ کو مجنون ساحر شاعر کہتے تھے اُس وقت مین آپ کے دین کو خیر الادیان کہا رسول کموسی آپ کو تعبیر فرمایا صداقت و امانت کو آنحضرتؐ کے باعلان ظاہر فرمایا تمام قریش بنی ہاشم کو وقت انتقال تک وصیت و نصیحت کی کہ محمدؐ کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے شان آنحضرتؐ مین قصائد بے شمار الثنا فرمائے اور باعلی صوت مجمع کفار مین فرمایا کہ جو محمدؐ کا دشمن ہو مین اُسکا دشمن ہون جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہو مین اُسکے دین کا دشمن ہون انصاف فرمائیے کہ اذعان و گرویدن و باور کردن و درست دانستن و صادق داشتن و راستگوی داشتن و حق گوی دانستن کس کا نام ہو چونکہ ہم ابتداء مراتب تصدیق و اذعان و قبول و تسلیم کو بیان کر آئے ہین یہان اسی قدر پر اکتفا کی جاتی ہو کہ اذعان کیفیات نفسانیہ سے ہو اُسکا اظہار موقوف ہو زبان پر اور مشہور ہو کہ زبان ترجمان دل ہو اور نیز مولانا عبدالحق فرماتے ہین کہ زبان معبر است از انچہ در نفس انسان ست پس جناب ابوطالبؑ نے جو کچھ کہ آپکے نفس مین تھا نثراً اور نظماً لساناً و کنایۃً وصیۃً و نصیحۃً ظاہر فرمایا اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو آپ سے خدا سمجھے کہ آپ نے کس چیز کا نام دین و اسلام و ایمان و تسلیم و اذعان اور تصدیق جنان رکھا ہو اب مین یہان پر وہ امر عرض کرتا ہون کہ قبل آتش دوزخ کے دنیا ہی مین حسد کی آگ سے جل بھن کر خاک ہوجائین سنیے یا حضرت ابوطالب اخیار المهاجرین

سیدالناصرین ہین جو مراتب ابوطالب کو حاصل ہوے مہاجرین مین سے کسی کو وہ مرتبے نہین حاصل ہوے
چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب الایمان مین یہ حدیث منقول ہو عن عبداللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ ھذا
لفظ البخاری ولمسلم قال ان رجلا سئل النبی ای المسلمین خیر قال من سلم المسلمون من لسانہ
ویدہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ مین عبدالحق دہلوی رقم فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہو کہ عبداللہ ابن عمر وابن عاص
کہ یہ وہ بزرگ ہین کہ ابوہریرہ جنکی شان مین کہتے تھے کہ مجھ مین اور عبداللہ بن عمرو مین فرق اتنا ہی تھا کہ وہ
کاتب احادیث نبوی تھے اور مین نہ تھا اور وہ محب اہل بیت تھے فرماتے ہین کہ فرمایا رسول خدا نے کہ
مسلمان کامل وہ شخص ہو کہ مسلمان اُسکی زبان اور ہاتھ سے سلامت رہین ایذا نہ پائین زبان اور ہاتھ
کی تخصیص اسوجہ سے کی کہ انواع واقسام کی ایذائین انھین دونون سے پہونچتی ہین کہ زبان معبر ہو اُس
چیز کی کہ نفس انسان مین ہو اسی طرح اکثر امور ہاتھ سے سرزد ہوتے ہین اور تقدیم زبان کی ہاتھ پر اسوجہ سے
ہو کہ زبان سے ایذا پہونچتی ہو گذشتگان اور اہل زمان اور آیندگان کو اور ایذا ہاتھ کی بجز حاضرین کے دوسرے
کو نہین پہونچتی ہو اور کتابت زبان کے حکم مین ہو بلکہ کتابت زبان اور ہاتھ دونون کے حکم مین ہو پس مطابق رقم فرمانے
مولانا عبدالحق کے یہ کتابت یعنی رسالہ شرح المطالب جو آپ نے رقم فرمایا یہ ایذا دہی ہو گذشتگان اور اہل زمان
اور آیندگان آنحضرت کی والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ یعنی مہاجر وہ شخص ہو کہ منہیات حق تعالی کو ترک
کرے عبدالحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین یہ عبارت رقم فرماتے ہین بدانکہ ہجرت در شرع بمعنی بیرون آمدن
از دار کفر ست بدار اسلام و گریختن از فتنۂ دین ست و این را ہجرت ظاہرہ گویند و ہجرت باطنہ آنکہ از موطن طبیعت
برآید و آنچہ نفس و شیطان بدان داعی ست بگریزد و ترک دہد و بحقیقت شریعت ہجرت برای این غرض ست و
ہر کہ از وی این غرض حاصل شد در معنی مہاجر است اگرچہ در وطن باشد مگر آنکہ صورت ہجرت و ظاہران نیز واجب
گردد چنانچہ در زمان آنحضرت بود کہ مسلمانان را از مکہ بمدینہ واجب بود ہجرت کردن و مقصود ازین حدیث
ترغیب مہاجران بر ترک مناہی تا بمجرد اسم و صورت اکتفا نہ کنند و بدان مغرور نشوند یا تسلی خاطر آنہا است
کہ صورت آنحضرت در نیافتند بحصول ثواب آن بترک منہیات این حدیث کو باین لفظ بخاری نے روایت کی ہی
اور مسلم مین اس طرح مروی ہو کہ کسی نے پوچھا آنحضرت سے کہ کونسا مسلمان مسلمانون مین بہتر ہو اُسکے جواب مین
فرمایا کہ من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ اور مسلم مین والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ نہین ہو مگر
مولانا عبدالحق رقم فرماتے ہین و ظاہر عبارت مؤلف موہم است کہ باشد فافہم پس جناب ابوطالب مصداق
اس حدیث کے ہین بجمیع الوجوہ یعنی داخل ہوتے ہین دار اسلام کے اور اول اول موطن طبیعت سے نکلنے مین
اور اکتساب کرنے مین امر حق کے اور تصدیق رسالت مین آنحضرت کی اور نصرت کرنے مین آنحضرت کی اور
اظہار رسالت و صداقت و امانت مین آنحضرت کی اور آپ کو رسول کموسی کہنے مین آپکے دین کو خیر الادیان

لہ مشکوٰۃ صفحہ سطر ۲

عہ اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۲ سطر ۲۴

کہنے مین اور فدا کرنے مین اپنی جان اور مال ور اولاد کے اور ان سب اوصاف مین اسبق ہین سابقین پر پس جناب ابوطالب کے خیر المہاجرین اور سید الناصرین ہونے مین بجز خوارج کے کسی مومن کو شک اور شبہہ نہین ہوسکتا اور دلیل اسپر یہ حدیث متفق علیہ ہے عن انس بن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول اللہ یہ وہ بزرگ ہین کہ آٹھ یا نو برس کے سن سے خدمت جناب رسول خدا مین رہے اور دس برس تک خدمت مین مصروف رہے مناقب انکے بکثرت ہین جناب رسول مقبول نے انکے واسطے دعا کی تھی اور انکی والدہ کی خواہش سے عمر شریف انکی سو برس کی ہوئی اور اولاد انکی سو سے متجاوز ہوگئی تھی نخلستان انکا سال مین دو مرتبہ میوہ دیتا تھا یہ تو تاثیر دعاے آنحضرت کا ثمرہ دنیا مین تھا اور ثمر آخروی کا کیا بیان کیا جائے قال قال رسول اللہ لا یومن احد کم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین کہا انس نے فرمایا رسولخدا نے کہ ایمان نہین لاتا تم مین سے کوئی اور مومن نہین ہوتا جبتک کہ ہون مین محبوب تر طرف اسکے والد سے اسکے اور اولاد سے اسکی اور تمام آدمیون سے چنانچہ مولانا عبد الحق اسی حدیث کی شرح مین رقم فرماتے ہین کہ محبت دو قسم ست یکی جبلی ست نہ از اختیار بندہ بیرون ست و بحکم طبیعت و جبلت بی اختیار بآنہا انجذابی دارد و این قسم خارج مبحث ست چہ دشمن در ایمان ست کہ تکلیف شرع در تحصیل و تکمیل آن میرود پس مراد دراینجا محبتی خواہد بود کہ اختیار را در ان مدخلی باشد و تکلیف در ان جای گردد پس مراد با جہت دراینجا ترجیح جانب آنحضرت ست صلی اللہ علیہ وسلم در اداے حق با التزام دین و اتباع سنت و رعایت ادب و ایثار رضای وی صلعم بر ہر کہ و ہر چہ غیر اوست از نفس و ولد و والد و اہل و مال و منال بحیثیتیکہ راضی شود بہلاک نفس خود و فقدان ہر محبوب نہ فوات حق وی صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ حال کمل اصحاب بود و منجملہ مین یہی کے دوسری حدیث یا ابن عباس سے نقل فرماتے ہین چنانکہ در حدیث دیگر آمدہ است کہ آنحضرت از عمر پرسید کہ حال چیست مرا دوست میداری و بس یا غیر مرا شریک میگردانی گفت محبت مشترک ست شما را دوست میدارم و نفس را و فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم پس آنحضرت دستی بر سینہ عمر زد و تصرفی کرد و پرسید اکنون حال چیست و چہ گونہ می دریابی گفت ساقط شد محبت اہل و مال اما محبت نفس ہنوز باقی ست بار دیگر دست بر سینہ عمر زد و پرسید اکنون چہ گونہ گفت ہمہ ساقط شد حتی اند الا محبت تو یا رسول اللہ ہم اس حدیث مین زیادہ بحث نہین کرتے مگر اتنا امر تو ثابت ہوگیا کہ جناب ابوطالب کو فقط محبت جبلی آنحضرت سے نہ تھی جو چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہے اگر ویسی محبت ہوتی تو مثل دیگر اعمام کے اپنی اولاد اور مال و منال ور اپنے اقربا اور اپنے نفس سے زیادہ آنحضرت کو دوست نہ رکھتے بلکہ یہ محبت جناب ابوطالب کی وہ محبت تھی کہ اختیار کو اس مین مدخلیت تامہ تھی جیسا کہ بحث محبت مین تصریحاً بیان ہوچکا ہے اور نیز تمام محدثین و مورخین و اہل سیر اس امر پر متفق ہین چنانچہ ابو نعیم نے ابن عباس سے روایت کی ہے وکان ابوطالب یحب النبی حبا شدیدا لا یحب اولادہ مثلہ ولا ینام الا الی جنبہ معہ ویخرج معہ حتی یخرج یعنی ابوطالب نہایت دوست رکھتے تھے آنحضرت کو نہ دوست رکھتے تھے اپنی اولاد کو مثل آنحضرت کے یعنی جناب

ابو طالب کو جو محبت کہ آنحضرت سے تھی ہرگز اسی قدر محبت اپنی اولاد سے نہ رکھتے تھے یہ ہی سبب تھا کہ
جناب رسولؐ کو اپنے پہلو مین اپنے پاس سلاتے تھے اور باہر جاتے تھے تو آنحضرت کے ہاتھ اپنے ہاتھ مین
رکھتے تھے اور جب آنحضرت کو شعب مین لے گئے تو جس مقام پر فرش آنحضرت کا ہوتا تھا شب کو اس مقام پر
اپنے فرزندون مین سے کسی کو سلاتے تھے اور آنحضرت کو دوسرے مقام پر لیجاتے تھے خود پہلو مین آنحضرت
کے لیٹتے تھے تمام شب بیدار رہتے تھے کہ کفار اگر شب خون کرین تو میرے فرزندون سے مقتول ہون مگر
آنحضرت کو گزند نہ پہونچے پس انس ابن مالک کی روایت سے جو مشکوٰۃ شریف سے نقل کی گئی کہ جو صحیحین مین موجود
ہے اور اس حدیث کو کہ جسکو مولانا عبد الحق نے ضمن مین اس حدیث کے نقل کیا ہے چند امر لائق توضیح ہین اول
یہ کہ فرمانا جناب رسالت مآبؐ کا کہ مومن کامل وہ شخص ہے جو آنحضرت کو اپنی جان و مال و اولاد اور تمام دنیا
و ما فیہا سے زیادہ دوست رکھے پس جناب ابو طالب ان اوصاف سے ایسے متصف تھے کہ کوئی انکار
نہین کر سکتا **دوم** مولانا عبد الحق دہلوی نے اسی حدیث کی شرح مین جو دو قسمین محبت کی لکھی ہین اور دوسری
قسم جو اختیاری اور اکتسابی ہے اور وہی درباب ایمان معتبر ہے اسکی تمام صفتون سے جناب ابو طالب ایسے
متصف تھے کہ مستغنی عن البیان ہے کوئی صفت ایسی اس قسم دوم مین نہین ہے کہ جسکے مصداق بالاتفاق جناب
ابو طالب نہ ہون **سوم** مولانا عبد الحق نے جو حدیث دیگر شرح مین اسکی دربارہ حضرت عمر رقم فرمائی وہ بھی
لائق غور ہے اولاً تو پوچھنا آنحضرت کا کہ مارا دوست میداری و بس یا غیر مارا شریک میگردانی اور نہ پوچھنا آنحضرت
کا جناب ابو طالب سے انکے انتقال کے وقت تک ثانیاً جواب حضرت عمر کا محبت مشترک ست شمارا دوست
میدارم و نفس و فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم اور جناب ابو طالب نے وقت وفات عبد المطلب
سے اپنی وفات تک کبھی یہ کلمات اپنی زبان پر جاری نہین فرمائے بلکہ ہمیشہ آنحضرت کو اپنی جان و مال و
اولاد و اپنے نفس سے زیادہ عزیز رکھا جسکے تمام اہل سیر و حدیث اور نیز آپ بھی قائل ہین ثالثاً ضرب لگانا
آنحضرت کا سینہ حضرت عمر پر اور تصرف کرنا اور پوچھنا اکنون حال چیست اور جواب دینا عمر کا کہ ساقط شد
محبت اہل و مال ما محبت نفس باقی ست بار دیگر پھر ضرب دوم لگانا دست مبارک سے سینہ عمر پر اور پوچھنا
اکنون چہ گونہ اسکے جواب مین کہنا عمر کا ہمہ ساقط شد و نماند الا محبت تو یا رسول اللہ پس اس حدیث نے
واضح کر دیا کہ محبت اہل و مال و منال و نفس کس درجہ کی محبت ہے کہ جو حضرت عمر سے باوجود اسلام قبول کرنے
کے یہ محبت ترک نہ ہوئی تھی اور محبت اکتسابی اور اختیاری کو کہ ایمان اسی پر موقوف ہے باختیار خود اکتساب
نہ فرمایا تھا بلکہ بضرب و تصرف اول محبت اہل و مال دفع کی آنحضرت نے اور جناب ابو طالب نے بغیر ٹھوکر کھانے
کے اور بغیر تصرف فرمانے آنحضرت کے بالذات محبت آنحضرت کو اکتساب فرمایا تھا اور محبت اہل و
عیال اور مال و منال کو اپنے قلب سے دفع فرما دیا تھا **چہارم** محبت نفس وہ محبت ہے کہ غالب ہے
محبت اہل و مال و منال پر کہ جو ضرب اول آنحضرت سے بھی زوال پذیر نہ ہوئی اسکو آنحضرت نے بضرب ثانی

قلب عمر سے دفع فرمایا اور جناب ابو طالبؑ نے بالذات باختیار خود اس مرتبہ کو اکتساب فرمایا اور باعلان فرمادیا
بمجمع کفار میں واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا اور اپنی اولاد کو فرش آنحضرت پر سلاتا
اور آنحضرت کو اس مقام معروف سے مقام دیگر پر لیجاتا اور تمام شب حفاظت کرتا بیدار رہتا اور کسی وقت
تنہا نہ چھوڑتا اور ماورا اسکے جو جو افعال و اقوال کہ جناب ابو طالب کے ہین اُنسے کتب مملو ہین بایں وجہ اسیقدر
پر اکتفا کی گئی اور نیز ثابت ہوگیا کہ جناب ابو طالب آنحضرت کو اپنے مال و منال و اہل و عیال اور اپنے
نفس سے بہت زیادہ محبوب رکھتے تھے اور ان تمام امور کو کہ تکمیل ایمان پر دلالت کرتے ہین خود جناب ابو طالب
نے اکتساب فرمایا تھا پس ان تمام دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہوگیا کہ جناب ابو طالب خیر
المہاجرین اور سید الناصرین اور اسبق السابقین تھے اب بھی آپ انکار فرمائین تو مصداق جحدوا بہا و
استیقنتہا انفسہم کے قرار پاتے ہین اور وان یہلکون الا انفسہم کے مستحق ہوے جاتے ہین **قولہ**
حدیث سوم فریابی اور عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور سعید بن منصور سنن مین اور عبد بن حمید و ابن جریر و
ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ اور حاکم مستدرک میں بافادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوۃ
مین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر مین راوی قال نزلت فی ابی طالب کان ینہی
عن اذی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ینأی عما جاء بہ یعنی یہ آیت ابو طالب کے بارہ مین اُتری اور کافرونکو
حضور سید عالم کی ایذا سے منع کرتے باز رکھتے اور خود حضور اقدس پر ایمان لانے سے دور رہتے **اقول** اس
حدیث سوم کو بڑے زور و شور سے بحوالہائے کثیرہ و عدیدہ و بذکر اسماے کتب قدیمہ و جدیدہ رقم فرمایا
آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصطلاح محدثین مین حدیث کس کو کہتے ہین پہلے اصطلاح محدثین سے واقفیت
حاصل فرمایئے پھر حدیث نقل فرمایئے حدیث اصطلاح محدثین مین قول و فعل و تقریر آنحضرت کو کہتے ہین اور
تقریر سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص نے کوئی فعل کیا یا کوئی بات آنحضرت کے سامنے کی اور آنحضرت اُسپر مطلع
بھی ہوے اور سکوت فرمایا اور منع نہ کیا اور انکار نہ کیا اور اُسکو مقرر رکھا اُسکو تقریر کہتے ہین اور بعض نے
قول و فعل و تقریر صحابہ و تابعین کو بھی حدیث کہا ہے پس جو منتہی ہو آنحضرت پر اُسکو مرفوع کہتے ہین مثلاً کہا
یا تقریر کی آنحضرت نے اور جو منتہی بصحابہ ہو اُسکو موقوف کہتے ہین اور جو منتہی ہو تابعین پر اُسکو مقطوع
کہتے ہین اور موقوف و مقطوع کو آثار کہتے ہین پس اثر ابن عباس کو آپ نے حدیث سوم رقم فرمایا حالانکہ
نہ قول رسول ہے نہ فعل رسول ہے نہ تقریر رسول ہے نہ آنحضرت کی طرف منتہی ہے پس اب آپ کا حدیث سوم
رقم فرمانا ناواقفیت اور عدم ممارست کی دلیل ہے اصطلاح شائع سے **قولہ** قال فی مفاتیح الغیب فیہ
قولان منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ وقال عطاء ومقاتل
نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ والقول
الاول اشبہ لوجہین الاول ان جمیع الآیات المتقدمۃ علی ہذہ الآیۃ یقتضی ذم طریقہم فلذلک

قوله وهم ينهون عنه ينبغي ان يكون محمولا على امر مكروه فلو حملناه على ان ابا طالب كان ينهى عن
ايذائه لما حصل هذا النظم والثاني انه تعالى قال بعد ذلك وان يهلكون الا انفسهم يعني به ما تقدم
ذكره ولا يليق ذلك ان يكون المراد من قوله وهم ينهون عنه النهي عن اذيته لان ذلك حسن لا يوجب
الهلاك الخ **قول** مفاتیح الغیب اچھا نام آپ کے ہاتھ لگا تاکہ عوام تو فریفتہ ہی ہو جائیں کہ کیا کیا کتابیں
اس عالم کے پاس ہیں یہ مفاتیح الغیب کوئی غیر معروف تفسیر یا کتاب ہے کہ آجتک نام بھی نہیں سنا اور آپ نے
باوجود مفاتیح الغیب رقم فرمانے کے نام بھی مصنف کا رقم نہ فرمایا اگر امام فخر الدین رازی آپ لکھتے تو راز بستہ
کھل جاتا حالانکہ جہاں تفسیر کبیر نام مرقوم ہوا ہے وہاں تو امام فخر الدین رازی بھی رقم فرمایا ہے اور یہاں پر مفاتیح الغیب
تو رقم ہوا مگر امام فخر الدین رازی غائب تاکہ کوئی سمجھ نہ جائے یا اگر مفاتیح الغیب کی عبارت مع نام مصنف
کہ امام فخر الدین رازی ہے رقم فرماکر اسکی رد کرتے تو عوام کہتے کہ امام بھی کہتا جاتا ہے اور اسکی رد بھی کرتا ہے عجب
مردود ہے الغرض بعد مفاتیح الغیب کے آپ رقم فرماتے ہیں فیہ قولان یعنی اسباب نزول میں دو قول ہیں حالانکہ
تفسیر کبیر میں تحت آیۂ ما نحن فیہ میں چند مسائل بیان کیے ہیں اور مسئلۂ اول میں چند قول ذکر کیے ہیں اسی مسئلۂ
اولی میں یہ عبارت منقولہ آپ کی بھی موجود ہے مگر وہ مطلب ہی دوسرا رقم فرما رہے ہیں اور آپ ایک نیا راگ
گا رہے ہیں انکی عبارت کو کاٹ چھانٹ کر مطالب مرقومہ کے پرزے اڑا کر اپنے مطلب پر لاکر اسکی تردید فرماتے
ہیں لہذا ہم انکے مسئلۂ اولی کی عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں اگرچہ ہم ابتداءً اسی آیت کی بحث میں امام فخر الدین
کی تفسیر سے مسائل متعلقہ آیت کو تمام و کمال باضافۂ بعض دلائل لائقہ بیان کر آئے ہیں لیکن واسطے توضیح
مرام کے فقط مسئلۂ اولی کی عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں کہ آپ کی کاٹ چھانٹ اور تحریف سے ہر شخص کو
آگاہی ہو جائے اور یہ بھی آشکارا ہو جائے کہ آپ کیسے ہیں اور کیا ہیں امام فخر الدین رازی رقم فرماتے ہیں تفسیر
آیۂ وهم ينهون عنه میں المسئلة الاولى اعلم انه تعالى لما بين انهم طعنوا في كون القران معجزا بان قالوا
انه من جنس اساطير الاولين واقاصيص الاقدمين بين في هذه الآية انهم ينهون عنه وينئون عنه و
قد سبق ذكر القران وذكر محمد عليه السلام فالضمير في قوله عنه محتمل ان يكون عائدا الى القران وان يكون
عائدا الى محمد یعنی حق تعالی نے بیان کیا کہ کفار طعن کرتے تھے قرآن کے معجزہ ہونے پر اور کہتے تھے کہ جنس
اساطیر اولین سے ہے یعنی قصے کہانیاں پہلوں کی ہیں اسکے جواب میں حق تعالی نے بیان کیا کہ وہ لوگ منع
کرتے تھے اس سے اور دوری کرتے ہیں اس سے یہ تو سبب نزول اس آیت کا امام فخر الدین نے بیان کیا
اور اب سبب اختلاف مفسرین کو بیان فرماتے ہیں کہ تحقیق کہ سابق میں ذکر قرآن اور ذکر محمدؐ ہو چکا تھا اس سبب
سے ضمیر عنہ میں احتمال ہوا مفسرین کو کہ ضمیر عنہ عائد ہے قرآن کی طرف یا عائد ہے محمدؐ کی طرف فلهذا السبب اختلف
المفسرون پس اسی سبب سے اختلاف کیا مفسرین نے فقال بعضهم وهم ينهون عنه وينئون عنه اي عن القران
وتدبره والاستماع له پس بعض نے ان مفسرون میں سے کہا اور وہ لوگ جنکا ذکر اوپر گذرا منع کرتے تھے اس سے

اور دوری کرتے تھے اُس سے یعنی قرآن سے اور اُسکے سمجھنے سے اور اُسکے استماع سے یہ قول ایک احتمال ہوا وقال الاخرون بل المراد ینہون عن الرسول اور دوسرے یون ذکر کیا بلکہ مراد ینہون عن الرسول ہے یہ قول آخرون کا دوسرا احتمال ہوا پھر امام فخر الدین فرماتے ہین؛ علم ان النہی عن الرسول محال جب تو کہ نہی عن الرسول محال ہو لابد ان یکون المراد عن النہی عن فعل یتعلق بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وھو غیر مذکور یعنی بلکہ ضرور ہو کہ ہو مراد نہی سے نہی ایک فعل سے کہ متعلق ہو ساتھ اُسکے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور وہ فعل بھی مذکور نہین تھا فلاجرم حصل فیہ قولان پس بالضرور حاصل ہوے اُس مین دو قول یعنی جو احتمال آخرون نے کیا کہ ضمیر عنہ عائد ہو آنحضرت کی طرف اور مراد ینہون سے ینہون عن الرسول ہو اور نہی عن الرسول محال تھی تو نہی کو متعلق کیا اُس فعل سے کہ جو متعلق ہو آنحضرتؐ سے اور وہ فعل مذکور نہ تھا اسوجہ سے اُسمین دو احتمال ہوے اُن دو احتمالون کو مفسرین کے امام فخر الدین رازی نے رقم فرمایا کہ لاجرم حصل فیہ قولان اب آپ نے اپنی دیانت داری سے تمام مضمون مرقومۂ تفسیر کبیر کو ہضم فرمایا اور رقم فرمایا قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان اور قبل اسکے آپ اقوال مفسرین اور محدثین نقل فرما چکے تھے سبب نزول آیۂ مذکورہ مین تو آپ کی تحریر کا منشا یہ ہوا کہ ضمیر فیہ قول امام مین راجع ہو سبب نزول کی طرف یعنی مفاتیح الغیب مین کہا کہ سبب نزول مین دو قول ہین حالانکہ فیہ کا مرجع قول آخرون ہو کہ ینہون سے مراد ینہون عن الرسول لیتے ہین کہ جو محال ہو اور اس لحوق محال نے اُنکو لاچار کر دیا کہ نہی سے مراد لین نہی عن الفعل کہ متعلق بہ رسول ہو پس اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ تحریف لفظی و معنوی کے آپ مرتکب ہوے یا نہین اور یہ صفت یہود کی ہو یا نہین حاصل یہ ہو کہ احتمال ثانی مین جو دو احتمال پیدا ہوے اُس مین سے ایک احتمال یہ ہو جو آپ نے رقم فرمایا منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ اور دوسرا احتمال یہ ہو وقال عطا ومقاتل نزلت فی ابی طالب الخ پس اس احتمال ثانی کے دو احتمالون مین سے احتمال اول کو امام فخر الدین رازی اور علامہ ابو البرکات عبد اللہ ابن احمد ابن محمود نسفی صاحب تفسیر مدارک تصحیح فرماتے ہین اور آپ قول ثانی کے قائل ہو کر قول اول کی رد فرماتے ہین حالانکہ یہ قیل و قال مردود وانا یک چشم زدن مین مردود ہوئی جاتی ہو خاطر مطمئن رکھے اولاً تو ہم آپ کے قول کو بفرض محال تسلیم کر لیتے ہین اچھا آپ ثانی ہی کی صحت کے قائل رہیے زیادہ برین نیست کہ جہان عطا و مقاتل کہا گیا وہان پر قال عطا ومقاتل واحمد رضا کہا جائیگا لیکن یہ تو فرمائیے کہ یہ سب احتمالات مفسرین کے ہین یا نہین اگر نہین ہین تو یہ اختلاف کیسا اور کیون ہوا اور اگر احتمالات مفسرین کے ہین تو یہ تفسیر ہو سبب نزول نہین اور یہ عرض کر چکا ہون کہ ایسا احتمال قابل استدلال نہین ہو اور آپ کا خیال متعلق نزول کے یہ خیال محال ہو ثانیاً تمام مفسرین محققین نے ضمیر مرفوع کا مرجع کفار مذکورین آیۂ سابقہ کو قرار دیا آپ تعصب و عناد کو برطرف فرما کر ملاحظہ تو فرمائیے چند تفسیرون کی عبارتین بلفظہ نقل کی جاتی ہین تفسیر رؤفی[۱] مین ہو وھم ینہون عنہ وینئون عنہ

[۱] صفحہ ۵۲ سطر ۲۳

اور کا فر منع کرتے تھے لوگون کو ایمان لانے سے پیغمبر پر اور دور رہتے تھے اپنے آپ بھی یعنی نہ ایمان لاتے تھے نہ اورون کو ایمان لانے دیتے تھے مواہب علیہ المعروف بہ تفسیر حسینی وھم اینشان یعنی کافران ینہون عنہ باز میدارند مردمان را از ایمان برسول وینئون عنہ و دور میشوند بہ نفس خود از وے یعنی نہ خود ایمان می آورند و نہ دیگری را میگذارند معالم التنزیل وھم ینہون عنہ ای ینہون الناس عن اتباع محمد وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسہم مفاتیح الغیب المعروف بہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی اسکی عبارت کو مکرر نقل کر چکے ہین تفسیر کبیر علامہ ابو السعود وھم ینہون عنہ الضمیر المرفوع للمذکورین والمجرور للقران ای لا ینتفعون بما ذکر من تکذیبہ وعدہ من قبیل الاساطیر بل ینہون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا علی حقیقتہ فیومنوا بہ وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسہم اظہارا لغایۃ نفورھم وتاکیدا لنہیہم عنہ فان اجتناب الناھی عن المنہی عنہ من متممات النہی درمنثور اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردویہ من طریق علی بن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینہون عنہ قال ینہون الناس عن محمد ان یومنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد ابن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن مجاھد فی قولہ وھم ینہون عنہ قال قریش عن الذکر وینئون عنہ یقول یتباعدون واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینہون عنہ قال ینہون عن القران وعن النبی وینئون عنہ یتباعدون عنہ تفسیر جلالین وھم ینہون الناس ای عن اتباع النبی وینئون یتباعدون عنہ فلا یومنون بہ تفسیر بیضاوی صفحہ ۲۵۲ مطبوعہ نولکشور وھم ینہون عنہ ای ینہون عن الناس عن القران او الرسول والایمان بہ وینئون عنہ بانفسہم تفسیر جامع البیان قلمی ینہون الناس عنہ عن استماع القران او عن ایمان وینئون عنہ یتباعدون عنہ بانفسہم تفسیر علامہ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد ابن محمود النسفی مسمی بمدارک التنزیل وھم ای المشرکون ینہون عنہ الناس عن القران او عن الرسول واتباعہ والایمان بہ وینئون عنہ بذلک وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون ای لا یتعداھم الضرر الی غیرھم وان کانوا یظنون انہم یضرون رسول اللہ ان تفسیرون کی عبارتین جو ہم نے نقل کین فقط اسواسطے کہ اکثر مفسرین نے ضمائر مرفوعہ کا مرجع مشتغین کفار کو قرار دیا ہی اور یہی مذہب مختار انکا ہی ہماری یہ مراد نہین ہی کہ اقوال ضعیفہ ان مفسرین نے ذکر نہین کیے بلکہ اقوال ضعیفہ کو بھی بیان کیا ہی لیکن صاف طرز تحریر سے واضح ہوتا ہی کہ یہ قول مختار اس مفسر کا نہین ہی اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اقوال مفسرین محققین مذکورۂ بالا مین ضمائر مرفوع کا مرجع وہی کفار سابق الذکر ہین یا نہین پس جو قول ضعیف کہ کشان کشان جناب ابوطالب کی طرف نسبت دیا گیا ہی کیا وہ کچھ حقیقت رکھتا ہی اور جب وہ قول خود لاشی ہی تو اُس سے حجت لانا اور اُسکو دلیل کفر ابی طالب ٹھہرانا دلیل حماقت ہی ثالثاً آپ نے یہ بھی تمیز فرمایا ہی یا نہین کہ امام فخر الدین رازی

حاشیہ: ۱؎ سورۂ انعام رکوع ۳ ۔ ۲؎ جزو ۷ انفسیر کبیر مطبوعہ ... صفحہ ۳۴۳ سطر ۲۵ ۔ ۳؎ ... صفحہ ۳۴۳ سطر ۱۶

نے بھی مطابق قاعدۂ مقررہ کے اولا سبب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ مفسرین اور علماے محققین کا ہی رقم
فرمایا ہی پھر سبب اختلاف کو اور جو اقوال کہ اُس اختلاف سے پیدا ہوے بہ ترتیب اس نہج سے رقم فرمائے
کہ قول قوی کو اول و ضعیف کو بعد قوی کے اور اضعف کو بعد ضعیف کے علی سبیل التنزل لیپس اس قول اضعف
کو اگر کسی قول ضعیف سے کسی وجہ معقول یا نامعقول سے آپ نے ترجیح بھی دی تو بھی کسی طرح اُس قول کو
لیاقت قوی ہونے کی حاصل نہ ہوگی ہان اضعف سے ضعیف مین شمار کیا جائیگا چہ جائیکہ سبب نزول
مین آپ نے امام فخر الدین رازی اور علامۂ ابو البرکات کی رد فرمائی ہی یہ بھی آپکا زعم باطل ہی ان صاحبون
کی رد تو جب شمار کی جاتی کہ سبب نزول ور اسباب اختلاف مفسرین اور احتمالات اُنکے اور وہ قول کہ احتمالات
سے پیدا ہوے ہین ان سب کی رد فرماتے اور یہ امر اشد محالات سے ہی کہان امام فخر الدین رازی کہان
علامۂ ابو البرکات اور کجا آپ اُنکے کلام کے سمجھنے کی لیاقت پہلے پیدا فرمائیے پھر میدان مین معرکۂ کلام محققین کے
قدم رنجہ فرمائیے اگر آپ کلام امام فخر الدین رازی کو سمجھے ہوتے تو قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان رقم نہ فرماتے
اور ہمارا عرض کرنا آپ قبول نہ فرماوینگے کہ امام فخر الدین رازی نے پہلے سبب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ
کثیرین محققین کا ہی بیان فرمایا ہی بعد اُسکے سبب اختلاف مفسرین اور احتمالات اور اقوال اُنکے علی سبیل التنزل
بہ ترتیب تمام رقم فرمایا ہی اسوجہ سے ہم اُسکی توضیح کیے دیتے ہین کہ کسی کو مقام حرف باقی نہ رہے امام فخر الدین
رازی نے اتمام تفسیر آیۂ ما قبل وھم ینھون مین یہ عبارت بلفظہ رقم فرمائی ہی واعلم ان الجواب عن ھذا السوال
سیاتی فی الایۃ المذکورۃ بعد ذلک اور اس سے ظاہر ہی کہ جو آیت کہ ما قبل وھم ینھون ہی جس مین مذکور ہی کہ
کفار قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اُسی سے آیت وھم ینھون عنہ وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون
مرتبط ہی اور یہ امر کاشف سبب نزول ہی کہ اس مین احتمال کو دخل نہین اور مجمع علیہ ہی مفسرین محققین کا اور سابق
مین ذکر قرآن کا اور ذکر محمدؐ کا ہو چکا تھا ضمیر عنہ مین احتمال پیدا ہوا بعضون کو احتمال ہوا کہ ضمیر عنہ عائد ہی قرآن کیطرف
مگر ضمیر مرفوع یعنی وھم ینھون مین کوئی احتمال نہ ہوا وہی کفار سابق الذکر آیت سابقہ کے قائم رہے یہ احتمال
مطابق مضمون آیۂ ما قبل کے ہی اور سبب نزول سے مخالفت نہین رکھتا مگر چونکہ یہ قول ایک احتمال سے پیدا ہوا
فی الجملہ ضعیف ہی و قال الاخرون اور دوسرون کو احتمال ہوا کہ ضمیر مجرور عنہ کی عائد ہی محمدؐ کی طرف اب معنی آیت
کے یہ ہوے کہ کفار نہی عن الرسول کرتے تھے یہ احتمال بہ نسبت احتمال اول کے بھی ضعیف ہی کئی وجہون سے ایک
وجہ یہ ہی کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسری وجہ یہ ہی کہ تاویل کی ضرورت ہوئی کہ معنی درست نہین ہوتے لاچار ہو کر
نہی عن الرسول سے مراد ایک فعل کی کہ اُس فعل سے آنحضرت کو علاقہ ہو تیسری وجہ یہ ہوئی کہ وہ فعل بھی مذکور نہین تھا
اُس مین بھی دو احتمال ہوے چوتھی وجہ یہ کہ ایک فعل مقرر کیا یعنی اُن دو احتمالون مین سے ایک احتمال بعض نے
تصدیق نبوت اور اقرار رسالت کا لیا اور کہا ینھون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ ان بعض نے بھی
ضمیر وھم ینھون مین تغیر اور تبدیل نہین کیا وہی کفار مذکورہ آیت سابقہ کے قائم رہے پانچوین وجہ ان دو احتمالون

بعض دیگرنے ایک دوسرا ہی فعل مقرر کیا یعنی بعض دیگرنے فعل متعلق بالرسول سے ایذاے نبی مراد لے لی احتمال
ثانی کے دو احتمالون مین سے دوسرا احتمال ہی کہ ضعف ترین احتمالات ہی کہ جامع ہوا احتمالات کا اس مین تمام اسباب
ضعف مجتمع ہین اب ہم اس احتمال اضعف کے ضعف کو اور جو جو نقصان وخرابیان کہ اس قول کے قائلین کو حاصل
ہوئی ہین اور جن جن خرابیون سے یہ قول حاصل ہوا ہی اُسکی بھی تصریح کیے دیتے ہین پہلا احتمال ضمیر عنہ سے مراد
رسول کی لی اور اس مین یہ خرابی لاحق ہوئی کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسرا احتمال جب نہی عن الرسول کو محال پایا تو
فعل متعلق بالرسول مراد لینا پڑا تیسرا احتمال فعل متعلق برسول سے مراد ایذاے نبی لے لی اس مین یہ خرابی لاحق ہوئی
کہ دوسری ضمیر عنہ مین چسپیدگی حاصل نہ ہوئی چوتھا احتمال ایذاے نبی نے دوسرے ضمیر عنہ مین کام نہ دیا کہ مطلب بھی
خبط ہوا جاتا تھا وان یہلکون الا انفسہم صادق نہ آتا تھا لاچار ہو کر لا یتبع علی دینہ مراد لی پانچوان احتمال
معنی تو آیت کے درست ہوے مگر ضمائر مرفوع نے سب مشقت برباد کر دی کہ کفار تو ایذا دینے پر تلے ہوے
تھے اُنھین تو مانع ایذا کہہ نہ سکے ضمائر مرفوع وھم ینہون اور ینئون کا مرجع جناب ابوطالب کو قرار دیا
چھٹا احتمال ضمائر مرفوع سب جمع کے ہین جناب ابوطالب واحد ہین اور توہین اُنکی منظور ہی نہ تعظیم کھینچ تان
کے جبرًا قہرًا ابوطالب سے مراد مع اتباع ابوطالب کے قرار دی باین کشمکش وخرابی نزلت فی ابی طالب
صادق آیا لیجیے جناب بندہ مبارک ہو معنی آیت بھی درست ہو گئے دونون ضمیرین مجرور بھی عائد ہو گئین
ضمائر مرفوع بھی ٹھیک ٹھاک سبب نزول بھی چوکس مگر یہ تو فرمایئے کہ آیات متقدمہ مین تو جناب ابوطالب کا
ذکر پایا نہین جاتا نہ جناب ابوطالب شریک اُن لوگون کے تھے کہ جو تکذیب آنحضرت کی کرتے تھے نہ شرکت
ابوطالب کی اُن کفار مین پائی جاتی تھی جو قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ ابن عباس نے تصریح فرما دی ہے نہ
اُن کفار مین صریحًا کہین ذکر ابوطالب کا پایا جاتا ہی نہ ضمنًا یہ ضمائر مرفوع کیونکر راجع ہونگے ابوطالب کی طرف
اور اتباع ابوطالب مین باتفاق علما بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب باقی تھے اور تو سب منحرف ہو گئے تھے جنکی وجہ سے
ابوطالبؑ نے شعب مین پناہ لی تھی وہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کہ اُن مین اکثر مشرف باسلام بھی ہوے ہین وہ
سب اُسوقت تک اتباع ابوطالب مین محسوب تھے وہ سب کے سب مستحق وان یہلکون الا انفسہم کے ہوے اور
سب سے بڑھکر احسان آپ کا اُن کفار پر ہوا کہ جو ماقبل آیۂ وھم ینہون مین مذکور ہین جنکی شان مین حق تعالی فرماتا
ہی ومنہم من یستمع الیک وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی اذانہم وقرا وان یروا کل اٰیۃ لا یومنوا
بہا حتی اذا جاوک یجادلونک یقول الذین کفروا ان ھذا الا اساطیر الاولین اس آیہ کی تفسیر مین ابن عباس نے
نام بھی اُن کفار کے بتلا دیے ہین تفسیر کبیر مین بھی موجود ہی قال ابن عباس حضروا عند رسول اللہ ابو سفیان
وابو الولید بن مغیرۃ والنضر بن الحرث وعتبۃ وشیبۃ ابنا ربیعۃ وامیۃ وابی ابنا خلف والحرث
بن عامر وابو جہل بشارت ہو اُن سب کفار گذشتگان کو اور اُنکے اعراب موجودین اور آیندگان کو کہ جناب
احمد رضا خان صاحب نے بڑی عرق ریزی اور جانفشانی سے وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون سے

مصداق ہونے سے بچا لیا خداوند عالم نے تو تم کو مصداق اس آیہ کا بنا ہی دیا تھا مگر جناب ممدوح احمد رضا خان
نے وان یہلکون الا انفسہم کی بلا تمام بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب پر الٹ دی کہ تمام قوم و قبیلۂ محمد ہی اس میں
گرفتار رہیں اور تم سب نے عنایت ممدوح الصدر کی بدولت نجات پائی تم کو تو شکریہ لازم و واجب ہی اور
ہزار ہزار آفرین ہی آپ کی عقل و دانائی پر اے احمد رضا خان صاحب کیا سچے مسلمان اور پکے سنت جماعت ہیں
آپ کہ محبت اور مودت خاندان رسالت کی آپ کے کلام سے ٹپک رہی ہی افسوس ہی اسی روز بد کی خبر حق تعالی
نے اپنے حبیب کو دی تھی کہ سب کچھ امت آپ کی قبول کریگی مگر محبت امر دشوار ہی قل لا اسئلکم علیہ اجرا
الا المودة فی القربیٰ اے محمد تو ان سب سے سوال کر کہ میں کچھ اجرت اپنے حق کی نہیں مانگتا مگر مودت کرنا میرے اقربا
سے بس جو سوال کہ رسول نے بحکم خدا کیا تھا کیا خوب اُسکو آپ ادا فرما رہے ہیں جزاکم اللہ فی الدارین اب رہا
وما یشعرون اور وہ شعور نہیں رکھتے یعنی وہ لوگ اپنے نزدیک ضرر پہونچا رہے تھے حضرت رسالت مآب کو اور
قرآن کو کہ لوگ ایمان نہ لائیں اور معجزہ نہ سمجھیں مگر وہ ضرر انھیں کو پہونچتا تھا اور وہ سمجھتے نہ تھے کہ یہ ضرر انھیں پر
عائد ہی اور جناب ابو طالب نے تو کوئی فعل ضرر رسانی کا نہ کیا تھا پھر وما یشعرون انپر کیونکر صادق آیا الحاصل
باین تکلیفات کثیرہ اور ضمائر نامربوطہ اور خیالات فاسدہ اس قول کا وجود ہوا ہی بس تا قیام قیامت آپ سے
اور امثال سے آپ کے ثبوت اس قول ضعف کا بھی در بارۂ جناب ابو طالب نہ ہوسکیگا سبب نزول قرار پانا
تو امر محال ہی **قولہ** اصل الذم للناٰئی وقد تشدد بالنہی فان الذنب بعد العلم اشد منہ حین الجہل
فذکر النہی لا بانتہ شدة ما یلحقہ من الذم فی ذلک وعظمة ما یعتریہ من الوزر فیما ہنالک فان
العلم حجة اللہ ا مالک واما علیک **اقول** یا احمد رضا خان لا تغتر بتسویلات نفسک الامارة
ودع التکلفات التی ھی ابرد من الثلج ما ہذہ الخرافات التی سودت بہ الکتاب واردت ان تخادع
المومنین وتذل بہا عم رسول رب العالمین مع انہ کان مومنا برب الارباب وامام الاطیاب و
ان ھی الا کسراب بقیعة یحسبہ الظمآن ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ شیئا فانتبہ واعلم ان ہذہ
الایة ای ینہون عنہ وینئون عنہ نزلت فی شان المشرکین لا فی شان ابی طالب لان نہی ابی طالب
عن ایذاء النبی فعل حسن وتاَیہ عنہ لو فرض فعل مذموم ولا نظر المترتب المذکور بعد النہی والنأی
فی الایة اہلاک انفسہم ولا یمکن ان یکون متعلقا بالنہی فیکون متعلقا بالنائی فقط ولا یلیق ان
یکون الاہلاک متعلقا باحد الفعلین المذکورین فقید کما ثبت من کلام الامام فخر الدین الرازی
فثبت ان ہذہ الایة لیست بنازلة فی شان ابی طالب وان سلمنا ان ہذہ الایة نزلت فی شان
ابی طالب لان ابا طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی فیکون نہی ابی طالب عن اذیة النبی فعلا
ناشیا عن محبة طبعیة جبلتہ ینجذب الیہا بالطبع وہذہ المحبة توجد فی کل الحیوانات کما
اوضحت فی ہذہ الرسالة فکیف یصح استدلالک بالنہی علی علمہ بل یکون ہذا النہی ناشیا عن محبة

جبلية لمحبة الوالد للولد او العم لابن اخيه لا لعلمه بنبوة النبي فقولك فان الذنب بعد العلم اشد منه حين الجهل لا يصدق عليه ابدا ومع قطع النظر عن ذلك فاين الدلالة في الاية على ما ادعيت من شدة الذم للناهي بسبب النهي الدال على العلم لانه انما يصح ذلك اذا كان الفعل مع النهي عنه فانه اشد ذما لمفروضية العلم بالنهي وليس الامر في شان الاية المتنازع فيها كذلك لان في شان الاية على قولك ظهر ترك الفعل مع النهي عنه والفعل ههنا ايذاء النبي وهو مذموم والنهي عنه مع تركه ليس بمذموم بل هو حسن واما النائي عنه فهو امر اخر فلا يصح ما زعمت وما ذكرت ههنا دليل قوي على الجهل وعدم المدارسة في العلوم العقلية والنقلية لانه اذا قيل ان زيدا ينهى عن سب عمرو وينائ عن اكرام عمرو فلا ادري اي لومة في ذلك لانه ترك السب مع النهي عنه وهو ليس بمذموم بل هو حسن نعم اذا نهى عن سب عمرو وسبه هو بنفسه فقد استحق اشد العذاب والملامة بالضرورة واذ ليس فليس فافهم **قوله** الا ترى الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في ابي طالب ولولا انا لكان في الدرك الاسفل من النار كما سياتي **اقول** في الحديث دلالة واضحة على مذاق العامة على ان ابا طالب كان من المومنين كما سياتي تفصيله فكن من المنتظرين لكن ليس لك ادراك لان الله قد القى على قلبك اغطية الا ترى قوله تعالى وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه فذكر هذا الحديث ههنا دليل قوي على عدم التفقة **قوله** مع ما علم من حمايته وكفالته ونصرته ومحبته للنبي صلى الله عليه وسلم طول عمره فانما كان يكون في الدرك الاسفل لولا شفاعة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما ابى الايمان مع كمال العرفان **اقول** هذا الشفاعة لا تخلو من ان تكون مع علم النبي بان ابا طالب كان عالما عارفا بانه نبي ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك فيكون الشفاعة الصادرة عن النبي مخالفا لوعد الله فكيف يكون مقبولا لان العلم حينئذ كان حجة الله عليه صلى الله عليه واله وسلم فيكون شفاعته عبثا او معصية وكلاهما غير جائز على اكابر الانبياء فضلا من ان يكون مثل هذا صادرا عن سيد المرسلين تكون مع علم ابي طالب بان محمدا نبي حق ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك فبالضرورة صار مستحقا لاشد العذاب فكيف حصل له استحقاق شفاعة النبي لان العلم كان حجة الله عليه فيكون طلب الشفاعة لابي طالب ايضا عبثا او معصية لوجهين الاول قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك وقال جل وعلا لا تنفعهم شفاعة الشافعين فطلب الشفاعة يكون جاريا مجرى ان يخلف الله وعده ووعيده في حق الكفار وهو غير جائز والثاني كما قال رسول الله م اني اختبات شفاعتي وجعلتها لمن مات من امتي لا يشرك بالله شيئا رواه احمد والطبراني وابن ابي شيبة عن ابي موسى الاشعري وورد عن انس في رواية طويلة قال رسول الله ثم اشفع فيحد لي حدا

فاخرج فاخرجهم من النار وادخلهم الجنة حتى ما يبقى فى النار الا من قد حبسه القرآن اى وجب عليه الخلود فثبت شفاعة النبى مختصة لامة النبى لا تشرك بالله شيئا وهى لا تكون للمشرك فحينئذ طلب الشفاعة يقوم مقام لم تقولون ما تفعلون فهذه الشفاعة يوجب التخلف لهذين النصين وهو لا يجوز **قوله** فالاية على وزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم وانتم تتلون الكتاب افلا تعقلون فذكر فى سياق الذم امرهم بالبر وتلاوتهم الكتاب وانما القصد الى نسيانهم انفسهم وذكر هذين للتسجيل بل قال جل ذكره يا ايها الذين امنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون فشدد النكير على القول من دون عمل وان كان القول خيرا فى نفسه قال فى معالم التنزيل قال المفسرون ان المومنين قالوا لو علمنا احب الاعمال الى الله عز وجل لعملناه ولبذلنا فيه اموالنا وانفسنا فانزل الله عز وجل ان الله يحب الذين يقاتلون فى سبيله صفا فابتلوا بذلك يوم احد فولوا مدبرين فانزل الله تعالى لم تقولون ما لا تفعلون الخ **اقول** الاية المذكورة المتنازع فيها ليست بوزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم لان الامرين لا يفعلون ما يامرون اى يامرون بالبر وهم يفعلون خلاف ذلك البر وذلك مذموم بخلاف اية وهم ينهون عنه وينئون عنه لان البر مامور به ومتروك وترك المامور به اشد ذما لحصول علم الامر به وايذاء النبى فيها منهى عنه ومتروك ايضا وترك المنهى عنه حسن لا مذموم فكيف يكون اشد ذما ونائى ابى طالب وبعده عن النهى جاز ان يكون لمصلحة اخرى فلا موازنة بين الايتين وانما يكون الموازنة بينهما اذا كان المنهى عنه معمولا لان عمل المنهى عنه اشد ذما لحصول علم الناهى به ومن اين حكمت بان الاية على وزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم لانه حينئذ يكون المعنى وهم ينهون الناس عن ايذاء النبى ولا ينئون عن المنهى عنه اى يوذونه بانفسهم وليس كذلك فكيف تكون احدى الايتين على وزان الاخرى ولما ثبت ان النهى عن ايذاء النبى صلعم حسن فكيف يكون ذكر هذا النهى فى سياق الذم فظهر انه لا مناسبة بين الاية المتنازعة فيها وبين اية لم تقولون ما لا تفعلون **قوله** وبه ينحل الوجهان لما تصنعت **اقول** اولا وان فرضنا صحة قولك وبه ينحل الوجهان فيكون القول الثانى مساويا للقول الاول فى الاشتهار مع ضعفه فيقوم مقام التفسير ولا يكون سبب النزول لانه احتمال من احتمالات المفسرين وثانيا هو مهمل فاسد ليس يجرى للتوجه لانه مردود من البراهين القاطعة المذكورة **قوله** وبالجملة فغطاء **اقول** ليس فيه غطاء بل ختم الله على قلبك وسمعك وجعل على بصرك غشاوة لا تدرك فلا تبصر ولا تسمع **قوله** اعلومنا ومنكرا باساليب القران ونظمه فضلا عن هذا الحبر العظيم الذى قد فاق اكثر الامة فى علم القران وفهمه والله تعالى اعلم

اقول مثل الخفاجی فی علم تفسیر القرآن یظهر وصفه وفضله مما قال العلامة محمد الملقب
بالحنفی فی شرح رسالة السید الشریف التی هی فی علم اصول الحدیث وقد اخطاء المفسرون ای
وقعوا فی خطاء کالواقدی المفسر وغیره بین المفسرین فی ایداعها ای ایراد الاحادیث الموضوعة
ودرجها فی تفاسیرهم الا من عصمة الله تعالی کصاحب المدارک العلامة النسفی والامام فخر الدین
الرازی فکیف یکون قول الخفاجی راجحا وقول الامام والعلامة النسفی مرجوحا بل هما فائقان
علی الکثیرین من المفسرین المحققین الراسخین فی علم القرآن واسالیبه ونظمه والله اعلم تتمیم و
اعلم ان للقلوب عیونا وبصائر قال الله تعالی لا تعمی الابصار ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور
فمن ابصر من البصر الظاهر فالمعرفة تجلوها والجهالة تعمیها فابصر بالمعرفة ان هداک الله تعالی
ثم ان الامر بالمعروف والنهی عن المنکر واجبان باجماع الامة والکتاب والسنة بهما ناطقتان ولا یشترط
فی الامر بالمعروف ان یکون الامر فاعلا له لان امر الامر بنفسه واجب ولغیره واجب اخر فان
الاخلال باحد الواجبین لا یوجب الاخلال بالاخر بل لا یجوز ترک احدهما بترک الاخر وکذلک فی
النهی واما فی القرآن العظیم ثلث آیات احدها اتأمرون الناس بالبر وتنسون انفسکم وثانیها
لم تقولون ما لا تفعلون وثالثها ما ارید ان اخالفکم الی ما انهاکم عنه قیل لکل واحد منها دلالة ظاهرة علی ذم
قول بلا عمل وهو التشدید والتکبیر علی الامر والواعظ کما ظننت لکن لیس کذلک بل المراد بها
حث الواعظ علی تزکیة النفس والاقبال علیها بالتکمیل لیعمل عملا بنفسه ویحث علیه ویتعظ
بنفسه ویعظ غیره لا منع الامر غیر العامل من الوعظ لان من فات منه واجب واحد لا یجوز
له ترک الواجب الاخر وان سلمنا ان ورود الایات الثلث المذکورة فی الامر بالمعروف والنهی عن
المنکر فالمراد منها الزجر والتوبیخ علی الامر لترک الفعل الواجب وعلی الناهی للفعل المنکر لا للامر
الامر وغیر الناهی لانهما کانا واجبین علیهما فکیف یکون التشدید والتکبیر علی الفعل الحسن و
اداء الواجب فالنهی عن المنکر مثل الامر بالمعروف لکن لا یشترط فی النهی عن المنکر الا ان یکون
الناهی تارکا له ولان فی الاصول قاعدة معینة وهی انه اذا کان الانکار یتوجه الی مجموع
الشیئین ففهم الانکار لکل واحد منهما خطاء ففی هذه الایات الثلث بناء علی القاعدة
المقررة فی الاصول انکار علی المجموع هکذا فسر شیخ عبد العزیز الدهلوی فی تفسیر العزیزی و
القاضی البیضاوی فی انوار التنزیل وشیخ عبد الحق الدهلوی فی شرح المشکوة المسمی باشعة
اللمعات فافهم وتبصر **قوله** فصل دوم احادیث **اقول** فصل اول مین جناب نے آیات قرآنیہ یوسوسہ یوسوس
فی صدور الناس ثبوت کفر جناب ابوطالب مین رقم فرمائے اور اقوال مفسرین اور محدثین مین جو جو تحریفین
اور خیانتین فرمائین خدا کے فضل وکرم سے وہ سب طشت از بام افتادہ ہو گئین اور انھین آیات

الواقدی

اور محققین مفسرین کی تفسیرون سے اور محققین محدثین کی حدیثون سے مومن کامل ہونا جناب ابوطالب کا ثابت ہوگیا اور ... یہ ہوا کہ بقول امام احمد بن حسین حنفی اور علی اجہوری اور تلمسانی وغیرہم آپ موذی نبی کہلا کر خسر الدنیا والآخرۃ قرار پائے جب آیات و اقوال مفسرین سے آپ کی یہ حالت ہوئی تو فصل احادیث آپ کی کس قطار مین ہے کہ اُنکی رد کے لیے وہی احادیث مرقومہ آپ کی بھاری دلیلین ہین لیکن ہم کو تو منظور یہ ہے کہ جس امر کا آپ کتمان فرما رہے ہین اور پردہ امنا باللہ و رسولہ مین عوام فریبی کر رہے ہین اُسکا اظہار کر دین کہ آپ کیا ہین اور کیسے ہین اور آپ کے ظاہر اور باطن مین کیا فرق ہے لہذا مناسب ہے کہ اس فصل مین ہم مجملاً کچھ فضائل اہلبیت اور مناقب آل طٰہٰ و یٰسین اور سبب اختلاف بین الاصحاب اور کیفیت اقوال علماء کو لکھ جاتے ہین تاکہ ناظرین جب ان سب امرون پر بنظر انصاف نظر فرمائین تو امر حق اُن پر واضح اور ثابت ہوجائے اور بے کم و کاست پہچان لین کہ مذہب حق کیا ہے روایت کی ہے مسلم نے عن عائشۃ قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم غداۃ و علیہ مرط مرحل من شعر اسود فجاء الحسن ابن علی فادخلہ ثم جاء الحسین فدخل معہ ثم جاءت فاطمۃ فادخلہا ثم جاء علی فادخلہ ثم قال انما یرید اللہ لیذھب عنکم الرجس اھل البیت و یطہرکم تطہیرا کہا عائشہ نے کہ ایک روز صبح کے وقت نکلے نبی کہ ایک گلیم سیاہ منقش اوڑھے ہوئے تھے پس آئے حسن بن علیؑ اور داخل گلیم کیا آنحضرت نے اُنکو پھر آئے حسینؑ پس داخل ہوے وہ ساتھ اُنکے پس آئین فاطمہؑ پس لے لیا اُنکو آنحضرتؐ نے اُس مین پس آئے علیؑ اور داخل گلیم کیا اُنکو بعد اسکے پڑھی آنحضرت نے یہ آیت انما یرید اللہ الخ یعنی جز این نیست کہ چاہتا ہے اللہ کہ دور کرے تم سے رجس کو اے اہل بیت نبوت اور طاہر کرے تم کو طاہر کرنا ترمذی کتاب التفسیر سورہ احزاب مین عمر ابن ابی سلمہ سے مروی ہے لما نزلت ھذہ الآیۃ علی النبی انما یرید اللہ لیذھب عنکم الرجس اھل البیت و یطہرکم تطہیرا فی بیت ام سلمۃ فدعی النبی فاطمۃ و حسنا و حسینا فجللھم بکساء و علی خلف ظہرہ ثم قال اللھم ھؤلاء اھل بیتی فاذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیرا قالت ام سلمۃ و انا معھم یا رسول اللہ قال انت علی مکانک و انت علی خیر یعنی آیۂ تطہیر ام سلمہ کے مکان مین نازل ہوئی پس بلایا پیغمبرؐ خدا نے فاطمہ اور حسنؑ اور حسینؑ اور علی علیہم السلام کو اور اپنی ردا مین اُنکو لے لیا پھر فرمایا خدایا یہ میرے اہل بیت ہین پاک کر اُنکو پاک کرنا ام سلمہ نے عرض کیا کہ مین ان مین سے ہون فرمایا تو اپنے مقام پر ہے اور عاقبت تیری بخیر ہے اور صحیح ترمذی کتاب المناقب مین خود ام سلمہ سے مروی ہے اور ترمذی کتاب تفسیر سورۂ احزاب مین انس بن مالک سے مروی ہے ان رسول اللہ کان یمر بباب فاطمۃ ستۃ اشھر اذا خرج الصلوۃ الفجر یقول الصلوۃ یا اھل البیت انما یرید اللہ الخ یعنی بہ تحقیق رسول اللہ صلعم بعد نزول آیۂ ہذا چھ ماہ تک دروازۂ فاطمہ پر وقت نماز صبح تشریف لے جاتے تھے اور بآواز بلند فرماتے تھے الصلوۃ یا اھل البیت انما یرید اللہ الخ مشکوٰۃ شریف مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہے لما نزلت ھذہ الآیۃ ندع ابناءنا و ابناءکم دعا رسول اللہ علیا

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہل بیت ۲۹۴ سطر ۸ جلد ۴

ینابیع المودۃ ... صحیح ترمذی ...

ینابیع المودۃ ... سطر ۱۱ ... ۲۹۴

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہلبیت ۳۷۸ جلد ۴ سطر ۲۷

وفاطمۃ وحسنا وحسینا فقال اللھم ھؤلاء اھل بیتی رواہ مسلم یعنے جب آیہ مباہلہ نازل ہوئے تو بلایا رسول خدا نے علی و فاطمہ حسن وحسین علیہم السلام کو اور فرمایا کہ اے اللہ یہہ اہلبیت میرے ہین ایسی حدیث کی شرح مین کہ جو اشعۃ اللمعات مشہور ہی مولانا عبد الحق دہلوی رقم فرماتے ہین کہ جب مباہلہ مقرر ہوا پس برآمد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ درحالیکہ درکنار خود گرفت حسنؑ وحسینؑ را کہ خورد بودند دران زمان و فاطمہ پس آنحضرت وعلی پس فاطمہ سبحان اللہ این چہ وقت وچہ کسانند ازین وقت وامر کرد آنحضرت بایشان کہ چون من دعا کنم شما آمین گوئید وچون پیشوائے ترسایان ایشان را دید گفت با قوم خود وائے بر شما من می بینم این روئے ہا را کہ اگر از خدا درخواست کنند کہ کوہ را از جائے برکنند برمی کنند تا چہ انوار تجلی دران وقت برروئے ایشان تافتہ بود کہ کافر بیگانہ آنرا دریافت واز جائے رفت مومن محب بیگانہ را کہ با آن نور آشنا است چہ حال باشد عرفہ من ذاق اب ایک لطیفہ اور سنیے کہ قبل آن روایات و آیات کے رقم فرمانی کی مولانا ممدوح نے معنے اہلبیت رقم فرمائے ہین جسکا خلاصہ یہہ ہی کہ اہلبیت کے کئے معنی ہین ایک یہ کہ جنکو زکوۃ لینا حرام ہی وہ بنی ہاشم ہین کہ شامل ہین انمین آل عباس اور آل علی اور آل جعفر اور آل عقیل اور آل حارث اس معنے سے یہہ سب اہل بیت ہین دوسرے اہلبیت بمعنے اہل وعیال ہی کہ جس رو سے ازواج نبی بھی داخل ہین پھر فرماتے ہین کہ ازواج کو اہل بیت سے نکالڈالنا مکابرہ ہی اور مخالف سیاق آیت ہی کہ امام فخر الدین رازی کہتے ہین کہ سیاق آیت ندا کرتی ہی کہ نسائے آنحضرت شامل ہین پس نکالڈالنا اُنکا اور مخصوص کرنا اُنکی غیر کا اس آیہ مین صحیح نہ ہوگا اور روایت صحیح مسلم وترمذی ومشکوٰۃ جو ام سلمہ سے منقول ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام کو جناب رسولؐ برحق نے اپنی عبا مین لے لیا اور فرمایا ھولاء اھل بیتی اور جب ام سلمہ نے بھی داخل عبا ہونا چاہا تو فرمایا آنحضرت نے انت علی مکانک یعنے تو مقام زوجیت پر ہی وانت علی خیر یعنے عاقبت تیری بخیر ہی پس مولانا عبد الحق صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ نسبت مکابرہ کی کسکو دی اور خلاف سیاق آیت کسنے کیا اور کسکا فعل ہوا یا مولانا صاحب ام سلمہ کو زوجہ آنحضرتؐ نہین جانتے اور اگر جانتے ہین تو ظاہر ہی کہ پیغمبر خدا نے نہ ندائے آیت کو سنا نہ سیاق آیت کو دیکھا اور ازواج کو آیت سے خارج کردیا اور اُنکے غیر یعنے فاطمہؑ وعلیؑ وحسنؑ وحسینؑ کو اپنی عبا مین لے لیا اور پکار پکار فرمایا اللھم ھولاء اھل بیتی کہ خداوندا یہہ اہلبیت میرے ہین پس مکابرہ اور خلاف سیاق آیت فعل آنحضرت ہوا نہ کسی غیر کا فافہم پھر تیسرے معنے فرماتے ہین کہ کبھی طلاق اہلبیت کا اصطلاح آیا ہی کہ جسکا مفہوم مخصوص ہی فاطمہؑ وعلیؑ وحسنؑ وحسینؑ پھر بعد اُسکے روایت ام سلمہ بھی رقم فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ یہہ مسجد میری حرام ہی ہر حیض والی عورت پر اور ہر جنب کے لئے

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہلبیت ص ۳۷۸ جلد

مرد پر مگر خود آنحضرت اور اہلبیت اُنکے یعنے فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ اور حسینؑ مستثنیٰ ہین کہ حالت حیض و جنب مین وہ مسجد اُنپر حرام نہین اس مقام پر ہمکو بحث کرنا مطلوب نہین ہی مگر اتنا ضرور عرض کرینگے کہ طہارت صوری اور معنوی کا استحقاق انھین پانچ فرد ون پر منحصر ہو جاتا ہی پھر مولانا عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ بیت تین قسم کا ہوتا ہی ایک بیت نسب دوسرے بیت سکنی تیسرے بیت ولادت بالجملہ بنی ہاشم اور اولاد عبد المطلب اہلبیت از روئے نسب کے ہین اور ازواج آنحضرت اہلبیت سکنی ہین اور اولاد آپکے اہلبیت ولادت ہین اس مقام پر مولانائے ممدوح نے توریہ اور ابہام فرمایا اور یہ نہ فرمایا کہ اہلبیت کے تمام معنی ان چار ہی شخصون مین پائے جاتے ہین اسلیے کہ صدقہ یعنے زکوٰۃ انپر حرام ہی اس وجہ سے بھی یہ اہلبیت ہین بیت نسب بھی انپر صادق آتا ہی کہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب بھی ہین بلکہ ان چار شخصون کو خصوصیت ہی کہ اولاد جد قریب کو اہلبیت کہتے ہین اور اولاد شریف آنحضرت کو اہلبیت کہتے ہین اُنھین بھی یہی اشرف ہین بیت سکنی مین بھی یہہ شامل ہین اور مطابق اس حدیث کے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ یہ مسجد سب حیض والی عورتون پر اور سب جنب والے مردون پر حرام ہی مگر مجھپر اور میرے اہلبیت پر کہ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام ہین اس حدیث سے تو اہلبیت مثل پیغمبر برحق سب سے ممتاز ہین کہ جنکا مثل انھین پانچ مین منحصر ہی کہ تطہیر بالذات انھین مین پائی گئی نہ انکے غیر مین پس با وجود کثیر المعنی ہونے اہل اور بیت اور عترت اور آل اور ذریت اور ذوی القربی کے یہہ چار شخص سب معنے مین شامل اور جناب رسول خدا نے جو معنے قرار دیے اُسکے مصداق اور سب سے ممیز اور ممتاز ہین پھر ان دونو آیتون مین اور حدیثون مین اسقدر معنے بیان کرنا کسی وجہ خاص سے ہی ترمذی اور مشکوٰۃ مین ہی عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ لعلی لا یحل لاحد یجنب فی ھذا المسجد غیری وغیرک یعنے فرمایا رسول خدا نے واسطے علیؑ کہ نہین حلال ہی کسی کو جنب ہو بیچ اس مسجد کے سوا میرے اور سوا تیرے خصائص امام نسائی مین ان یجنب ہی عبد الحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہہ ہی کہ علی مرتضے اور خود رسول خدا کا گھر مسجد نبی واقع ہوئی تھی اور یہ جائز ہی کہ اگر کسیکا خاص گھر مسجد واقع ہو تو اُسمین سے گذر جائے اگرچہ جنب ہو اسی واسطے فی ھذا المسجد کہا کہ یہہ مسجد کہ گھر واقع ہوئی اور گھر ور اُسمین سے ضروری ہی بخلاف سائر مساجد کے اولاً حاصل یہ ہی کہ یہ حدیث کیسی ہی صحیح ہو کوئی منقبت اور فضیلت نہین ہی مگر ہم اسیقدر عرض کرینگے کہ ترمذی اور مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ مین اس حدیث کا رقم فرمانا دلیل ناسخی قرار پائیگا ثانیاً شاہ عبد الحق صاحب نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ باب مناقب ابوبکر مین جو حدیث صحیحین سے منقول ہوئی جسکا آخری کلمہ یہہ ہی کہ لا یبقین المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکر

ملہ لمعات اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد ۴ باب مناقب علی صفحہ ۳۶۹ سطر ۳

۵ لمعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ صفحہ ۳۵۰ جلد ۴ سطر ۳

یعنے مسجد مین کوئی روزن نہ چھوڑا جائے مگر روزن ابو بکرؓ تکریماً و تعظیماً اور اس استثنا رخوخہ کو تعریض قرار دیا ہی یعنے کنا یہ ہی خلافت صدیق اکبرؓ پر پس ایک روزن دیوار جو مسجد نبی کی طرف رکھنے کو اجازت ملی تو اُسکو کنایہ خلافت ٹھرایا اور حدیث لایحل لاحد الخ کی شرح ایسی فرمائیے کہ ایک منقبت بھی نہ قرار پائے حالانکہ مسجد کا مہر ہونا اُسی وقت ثابت ہوگا کہ پہلے سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؑ اُسی مسجد مین منظور کر لیا جائے پس دروازہ علی بمقابلہ خوخہ ابو بکرؓ تکریماً و تعظیماً و کنایۃً بلکہ صراحۃً استحقاق خلافت قرار پائیگا اور یہ باجماع اہل سنت وجماعت باطل ہی بہر حال اس حدیث سے ممیز اور ممتاز ہونا کلیۃً جمیع صحابہ سے حضرت علیؑ کا ثابت پھر رقم فرماتے ہین کہ بعد صدور حکم حضرت رسولؐ باستثنائے خوخہ دیوار ابو بکر عمرؓ نے درخواست کی کہ انکی دیوار مین بھی ایک خوخہ رکھا جائے جسکے جواب مین پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سر سوزن کے برابر بھی نہ رکھا جائے یہ مقام انصاف ہی کہ گر خوخہ کنایہ خلافت درجا و لے تھا تو خلافت درجہ نا لوئی نکا حق ہوا جنکو سر سوزن کے برابر بھی سوراخ جانب مسجد رکھنے کا حکم نہ ہوا اور جس علیؑ کا باب مثل باب نبی اُسی مسجد مین مفتوح رہا جسکا مرشل مہر رسولؐ وہ ہی مسجد ہوئی جنکا مرور وسکون مثل پیغمبرؐ متحقق ہوا وہ نہ مستحق خلافت قرار پائے نہ لائق تعظیم و تکریم ٹھہرے نہ اُمور مذکورہ کوئی منقبت قرار پائی سبحان اللہ شرح اسکو کہتے ہین تحقیق اسکا نام ہی محبت اہلبیت کے یہ معنے ہین ثالثاً علیؑ ابن منذر نے ضرار ابن صرد سے جو معنے اس حدیث کے سنے تھے کہ یستطرقہ جنبا ہین وہی معنے شارح صاحب نے بھی رقم فرمائے لیکن فی الحقیقت اس حدیث کو اگر تعریض سبب سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؑ بجانب مسجد قرار دین تو ہو سکتا ہی کہ سکون و مرور مسجد نبوی مین علیؑ کا ہر حال مین مثل نبیؐ تھا کیونکہ ان یجنب باب فعال سے ہی اور اجناب بمعنے جنب کردن خود را باختیار ہی پس وہ جنب کرنا فی المسجد شامل ہی سکون مرور در خواب و بیداری ور روز و شب اختیاراً کو علی جمیع الاحوال پس مراد یہ ہوئی کہ کوئی شخص مجاز نہین کہ جنب کرے خود کو اس مسجد مین سوا میرے اور سوا تیرے یعنے جماع اور خواب و بیداری و مرور و سکون ہر حال مین علیؑ و نبیؐ کو اُس مسجد مین جائز ہی اور انکی غیر پر حرام اور آیہ مباہلہ اور آیہ تطہیر اور فرمانا جناب رسول خدا کا اللھم ھولاء اھلبیتی اور مبالغہ جو آیہ تطہیر مین ہی دلیل قاطع ہی کہ علیؑ الواث و انجاس صوریہ اور معنویہ سے طاہر تھی پس بالضرور اپنی خصائص ممتازہ سے ممتاز ہوئے اور جب طہارت باین مبالغہ ثابت ہوئے تو ہر وقت و ہر حال مین اور ہر مکان محترم اور ہر مسجد معظم مین سکون و مرور وغیرہ کی ماذون اور مجاز ہوئی رابعاً فردوس و تاریخ الخلفاء و صواعق مین ہی قال عمر ابن الخطاب لقد اعطی علی ثلث لان یکون لی خصلۃ منہا احب الی من اعطی حمر النعم فسئلہ وما ھی قال عمر تزوجہ بنتہ فاطمۃ و سکنا المسجد لایحل فیہ لاحد مایحل لہ والرایۃ یوم خیبر

[اشعۃ اللمعات جلد ۳ صفحہ ۳ سطر ۵]

[حقائق لدنی شرح خصائص علوی مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۹ مصنفہ سید ابو القاسم لاہوری]

البتہ ابن کو تین خصلتین دی گئین... [illegible]

یعنے کہا عمر ابن خطاب نے کہ علیؑ کو تین چیزین دیگئین کہ اُسمین سے ایک چیز ہونا واسطے میرے زیادہ دوست
ہی واسطے میرے اس بات سے کہ دیے جاوین مجکو شتر سرخ بال والے پس پوچھا کسی سائل نے عمرؓ سے کہ وہ کیا
چیزین ہین کہا کہ ایک زوجہ اُسکی فاطمہ بنت رسول ہین دوسرے سکونت اُس علیؑ کی بجمیع احوال مسجد نبوی
مین ہی اور اصحاب واقربا مین سے کیسکو حلال نہ تھا جو کچھ کہ حلال تھا علی کو اُس مسجد مین تیسرے عطائے علم اسلام
بروز خیبر اس بیان سے بھی عبور اور سکون ہرحال مین علیؑ لدوام واسطے علیؑ کے مسجد نبوی مین ثابت
ہوا اور جو شئے کہ بنفسہ مطہر ہو تو وہ مجنب اور متنجس بنجاست صوری ومعنوی نہین ہوسکتی یہ سبب تھا
کہ علی لدوام سکوت اور مرور علیؑ کا مسجد نبوی مین کہ بعد کعبہ اشرف مساجد دنیا ہی حلال تھا اور یہی
سبب تھا کہ باب علی مسدود نکیا گیا اور فرمانا حضرت عمرؓ کا لایحل لاحد مایحل لہ یعنے جو کچھ علیؑ کو حلال
تھا وہ کسی کو حلال نہ تھا صاف دلالت کرتا ہی کہ سونا جاگنا رہنا آمد ورفت جنب ہونا سب علیؑ کو اُس
مسجد مین حلال تھا اور حدیث ابو سعید جو ترمذی ومشکواۃ سے منقول ہوئی کہ حضرت رسول نے فی
ھذا المسجد فرمایا پس فائدہ اس تخصیص کا یہ ہی کہ مسجد نبوی تمام مساجد دنیا سے بعد کعبہ کے اعلی اور
اشرف ہی جب حلت اُسکے بجمیع احوال ثابت ہوئی تو مساجد دیگر بدرجہ اولی حلال ومباح ہونگین اور ابن مغازلی
نے یہہ روایت کی ہی قال خرج رسول اللہ الی المسجد فقال ان اللہ عزوجل اوحی الی نبیہ
موسی ان ابن لی مسجدا طاہرا لا یسکنہ الا موسی وھارون وابنا ھارون وان اللہ
اوحی الی ان ابنا مسجدا طاھرا لا یسکنہ الا انا وعلی وابنا علی۔ بیان کرتا ہی کہ نکلے رسول خدا
طرف مسجد کے پس ارشاد فرمایا آنحضرت نے کہ اللہ تعالے نے وحی کی اپنے نبی جناب موسیؑ کیطرف اس امر کی
کہ بناوین وہ ایک مسجد پاک اور پاکیزہ کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی شخص مگر موسیؑ اور ہارون اور دونون
فرزند ہارون کے اور بہ تحقیق کہ وحی نازل کی خداوند عالم نے میری جانب کہ مین بھی ایک مسجد پاک اور پاکیزہ
بناؤن کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی مگر مین اور علیؑ اور دونون فرزند علیؑ کے انتہی۔ یہی ابن مغازلی
بسند خود حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت کرتے ہین قال قال النبی واللہ ما اخرجتہم ولا
اسکنتہ ان اللہ عزوجل اوحی الی موسیٰ واخیہ ان تبوا لقومکما بمصر بیوتا
واجعلوا بیوتکم قبلۃ واقیموا الصلوۃ وامر موسی ان لا یسکن مسجدہ ولا ینکح
فیہ ولا یدخل الا ھارون وذریتہ وان علیا منی بمنزلۃ ھارون من موسیٰ
فرمایا پیغمبر خدا نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مسجد سے صحابہ کو مین نے نہین نکالا اور نہ ساکن کیا مین نے علیؑ کو اُس
مسجد مین بہ تحقیق حق تعالے نے وحی کی موسے کیطرف اور اُنکے بھائی کیطرف کہ اپنی قوم کو اپنے
شہر مین گھر دو اور آگے اپنے گھر کے اور برپا رکھو صلوۃ کو حکم کیا موسیٰ کو کہ ساکن مسجد حق تعالی کوئی
شخص نہ ہو اور وطی اُسمین کوئی نہ کرے اور داخل اُسمین کوئی نہو یعنے ہرحال مین داخل اُسمین نہو

اشعۃ اللمعات باب مناقب ابی بکر رض صفحہ ۲ جلد

سوائے ہارون اور انکی ذریت کے اور تحقیق علیؓ میرے نزدیک مرتبہ ہارون کا رکھتے ہین کہ جو ہارون نزدیک موسیٰ کے رکھتے تھے حاصل یہہ کہ ان سب حدیثون سے بجمیع الوجوہ ممیز اور ممتاز ہونا حضرت علیؓ کا ثابت ہی پھر مولانا عبد الحق صاحب لا تبقین فی المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکرؓ کی شرح کے بعد رقم فرماتے ہین وہذا عبارتہ بدانکہ حافظ ابن حجر عسقلانی در شرح صحیح بخاری گفتہ کہ بہ تحقیق آمدہ است در این باب احادیث بطرق متعددہ کہ بظاہر مخالف مینماید این حدیث مذکور را کہ در باب ابی بکرؓ آمدہ است از آن جملہ حدیث سعد ابن ابی وقاصؓ است کہ گفت امر کرد رسول خدا بسد ابوابے کہ بجانب مسجد بود مگر باب علیؓ را و روایت کرد این حدیث را احمد ونسائے و اسناد او قوی است و روایت کرد طبرانی در اوسط بنقل ثقات کہ صحابہ جمع شدند و گفتند یا رسول اللہ امر کردی بسد ابواب اصحاب و فتح کردی باب علیؓ را گفت آنحضرت من نہ بستہ ام ونکشادہ ام بلکہ خدا بست وکشاد ومن امر کردہ شدہ ام بسد ابواب جز باب علیؓ وہمچنین روایت کردہ احمد ونسائی از ابن عباس و ابن عمر وگفت شیخ ابن حجر وہر یکے ازین احادیث صالح است مر حجت را لاسیما کہ متعاضد شدہ اند بعضی از آنہا بہ بعضی و قوت گرفتہ بدان وگفت کہ ابن جوزی حکم کردہ است بر این حدیث کہ وارد شدہ است در شان علیؓ بوضع وتکلم کردہ بر بعضی طرق وی بجہت مخالفت وی احادیث صحیحہ را کہ وارد شدہ اند در شان ابوبکرؓ وگفت وضع کردہ اند این را روافض در معارضہ آن رد کردہ است شیخ ابن حجر بر ابن جوزی در حکم کردن وی بوضع این حدیث بمجرد توہم معارضہ وی بحدیث ابی بکر وگفتہ است کہ حدیث علیؓ را طرق کثیرہ است بعضے ازان بحد صحت رسیدہ است وبعضی بمرتبہ حسن ومعارضت میان این حدیث وحدیثے کہ وارد شدہ است در شان ابی بکرؓ نیست وجہ توفیق آن است کہ امر بسد ابواب وفتح باب علی در اول امر بود نزد بنائے مسجد وبود مر علیؓ را دری جانب مسجد کہ می در آمد ومی بر آمد ازان وبہ تحقیق بصحت رسیدہ است از آن حضرت کہ فرمود مر علیؓ را در نیاید این مسجد را جنب ہیچ یکے مگر من وتو وامر بسد خوخات مگر خوخہ ابی بکرؓ در آخر امر بود در مرض آنحضرت کہ باقی ماندہ بود از عمر شریف دے دو سہ روز بعد اس عبارت کے پھر شاہ عبد الحق صاحب نے یہہ عبارت رقم فرمائی ہی و دلیل بر این سخن اینست کہ وارد شدہ است کہ چون امر کرد آنحضرت بسد ابواب جز باب علیؓ مد حمزہ ابن عبد المطلب بعد ازانکہ ظاہر شد ازوے در قتال اعدا دسنے توقفی وہر دو چشم دے رمد داشت وآب میرفت ازان ہا وگفت یا رسول اللہ بیرون کردی عم خود را ودر آوردی ابن عم را گفت پیغمبر خدا ای عم من امر کردہ شدہ ام باین ومرا درین اختیاری نیست پس بذکر حمزہ درقصہ دانستہ شد کہ این مقدم بود زیرا کہ حمزہ در غزوہ احد شہید شد۔ اس دلیل سے ہمکو کوئی نقصان نہین کیونکہ اگر سد ابواب کا حکم مقدم ہی تو ہو مگر سد خوخات کا حکم جو آخر مین بیان کیا جاتا ہی وہ کب ثابت ہوا جو یہ دلیل سبب جمع وتوفیق ہو سکے

اور عدم ثبوت کی حالت خود آپ بندہ ظاہر ہوگی با این ہمہ خود اہل سنت کی احادیث سے ثابت ہی کہ سدابواب کے متعلق حضرت عباسؓ نے بھی گفتگو کی تھی اور اسلام عباس و سکونت اُنکی مدینہ مین بعد فتح مکہ ہوئی ہی تو پھر آپکو چاہیے کہ اس حدیث حمزہ کو حدیث عباس سے جمع کیجیے اور کہیے کہ ایک مرتبہ اول مین سدابواب ہوا اور ایک مرتبہ آخر مین اور ایک مرتبہ حمزہ نے عذر کیا اور ایک مرتبہ عباس نے اور اگر آپنے اسطرح ان دونون حدیثون مین جمع کیا تو فضیلت امیرالمومنین علیہ السلام کی دوبالا ہوجائیگی اور دو مرتبہ کے سدابواب سے اُنکی افضلیت ثابت ہوگی ور سدخوخات کی حدیث بفرض ثبوت بھی اسکے مقابل نہوسکے گی اب وہ حدیث جس سے حضرت عباسؓ کا گفتگو کرنا سدابواب مین ثابت ہوتا ہی سنیے امام نسائیؒ خصائص مین فرماتے ہین قال فنطو عن عبداللہ ابن شریک عن عبداللہ ابن ارقم عن سعد ان العباس اتی النبیؐ فقال سددت ابوابنا الا باب علیؑ فقال ما انا فتحتہا ولا انا سددتہا یعنی روایت کی فطر نی عبداللہ ابن شریک سے اور اُسنے عبداللہ ابن ارقم سے اور اُسنے سعد ابن ابی وقاص سے کہ آئیے عباسؓ پیغمبر خدا کے پاس اور عرض کی کہ ہمارے دروازے بند کروا دیئے آپنے سوائے باب علیؑ کے فرمایا آنحضرت نے کہ نہ مین نے کھولے نہ بند کیئے پھر ساتھ ہی اس حدیث حمزہؓ کی دوسری روایت فرماتے ہین کہ در روایتے آمدہ است کہ خطبہ خواند آنحضرت و گفت وحی فرستاد حضرت رب العزت جل شانہ بسوی موسیٰ علیہ السلام تا مسجدی بنا کند مطہر کہ ساکن نگردد دروے مگر وے و ہارون و ہردو پسر ہارون شبر و شبیر ہم چنین وحی فرستاد وی سبحانہ بسوئے من کہ بنا کنم مسجد را مطہر کہ ساکن نگردد دروے مگر من و علیؑ و ہردو پسر وی حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام عنہم اجمعین پس امیر حمزہؓ ماہ شوال ۳ہجری غزوہ احد مین شہید ہوئے کہ حضرت حسنؑ تو ماہ رمضان ۳ہجری مین پیدا ہوچکے تھے ولادت حضرت امام حسنؑ اور شہادت امیر حمزہؓ مین ایک ماہ سے بھی کم کا فاصلہ تھا اور امام حسینؑ تو پیدا بھی نہ ہوئے تھے پس تعارض ان دونون روایتون کا ظاہر ہی پھر ایسی متضاد اور معارض روایتوں سے توافق اور تعاضد کیونکر ہوسکتا ہی اگر یہہ ہی دونون روایتین علامہ ابن حجر نے اپنی دلیل مین پیش کی ہین تو یہ ہی دونون حدیثین علامہ ممدوح کی تردید کے لیے کافی ہین پس قرائن سے تو یہہ معلوم ہوتا ہی کہ مولانا عبدالحق صاحب نے ان دونون روایتون کو دلیل گردانا ہی اور تعریضا علامہ ابن حجر عسقلانی کی تردید فرمائی ہی کہ شاہ صاحب کی عادت ہی جہان کہین مناقب و فضائل اہلبیت اور آل رسولؐ پاتے ہین ضرور معنی بناتے ہین اور تضعیف مین اُنکی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہین فرماتے اور طرہ یہ ہی کہ جذب القلوب مین خود ہی یہہ روایت رقم فرماتے ہین کہ دبالہ دیگی بستہ بگیرد ارند از یکے از اصحاب رسول اللہ روایت آوردہ اند کہ اصحاب ہمہ در مسجد نشستہ بودند ناگاہ منادی

لہ صفہ ۱ طبع مصر

لہ جذب القلوب چھاپہ کلکتہ صفحہ ۱۶۲ و ذوالفقار حیدری صفحہ ۶۵

ندا در داد ایہا الناس سدوا ابوابکم انتباہی در مردم پیدا آمد ولیکن ہیچکس بر نہ ایستاد بار دیگر ندا آمد
ایہا الناس سدوا ابوابکم قبل ان ینزل العذاب مردم ہمہ بر آمدند و بملازمت آنحضرت مبادرت
کردند علی مرتضیٰ نیز آمد و بر سر آنحضرت بایستاد و فرمود تو چہ ایستادی برو و بخانہ خود بنشین در خانہ خود را
بحال خود بگذار در میان مردم ازین معنی گفتگوئے افتاد و زلیغی در دلہا راہ یافت آنحضرت در غضب
شد و بمنبر رفت و حمد و ثنائے الٰہی گفت و گفت حق تعالے وحی فرستاد بر موسیٰ علیہ السلام کہ مسجدے بنا کن موصوف
بصفت طہارت و ساکن نشود در وی جز تو و ہارون و پسران وی شبر و شبیر ہمچنین وحی کرد بر من کہ
مسجدی سازم طاہر ساکن نشود در وے جز من و علیؓ و پسران وی حسنؓ و حسینؓ پس من بمدینہ آمدم و مسجدے
گرفتم و مراد را مدن مدینہ و گرفتن مسجد اصلا اختیاری نبود و من نمی کنم مگر آنچہ کنانند و نمی دانم مگر آنکہ بدانانند
پس بر ناقہ سوار شدم و بیرون آمدم و قبائل انصار پیش آمدند تا برایشان فرود آیم و منزل گیرم و من بگفتہ
ایشان فرود نیامدم و گفتم راہ بر ناقہ من تنگ نکنید او مامور است ہر جا کہ بنشیند منزل من ہمان است
واللہ من درہائے را نہ بستہ ام و نکشادہ ام و علیؓ را من نہ در آوردہ ام او را خدا در آورد من چہ کنم
انتہی اس روایت میں چند امور لائق اظہار ہیں انشاء اللہ انکا اظہار عنقریب کیا جائیگا قسطلانی[1]
نے حدیث لا یبقین فی المسجد باب الا باب ابی بکر کی شرح باین عبارت فرمائی ہے قیل وفیہ
تعریض بالخلافۃ لہ لان ذلک شرط ان ارید بہ الحقیقۃ لان اصحاب المنازل
الملاصقۃ بالمسجد کان لہم الاستطراق منہا الی المسجد فامر بسدہا سوی خوخۃ
ابی بکر تنبیہا للناس علی الخلافۃ لانہ یخرج منہا الی المسجد للصلوٰۃ وان ارید
بہ المجاز فہو کنایۃ عن الخلافۃ وسد ابواب المقالۃ دون التطرق والتطلع الیہا
کہا گیا ہے کہ اس حدیث میں تعریض خلافت ہے اسواسطے کہ اگر معنی حقیقی مراد لیں کہ جن اصحابون کے
مکانات ملتصق و متصل تھے مسجد سے اور ان مکانون کے دروازے اُسی مسجد میں تھے کہ آمد و رفت
کرتے تھے اُسی سے پس حکم ہوا انکے بند کرنیکا سوائے خوخۂ ابی بکر کے تنبیہا الناس علی الخلافۃ
اسواسطے کہ نکلتے تھے وہ اُس خوخہ سے نماز کو اسطے اور اگر مجازی معنے مراد لیں تو وہ کنایہ ہے خلافت
سے اور سد ابواب مقالات سے سوائے تطرق و تطلع کے اس مقام پر ہمکو کوئی بحث اثبات خلافت
سے نہیں لیکن ابن خطیب قسطلانی نے تعریض کو بلفظ قیل بیان کیا ہے اور شیخ عبد الحق صاحب نے بھی گفتہ اند
فرمایا ہے پس یہ قول خود ہی ضعیف ہے استنباط تردید کی نہیں ہے پھر قسطلانی فرماتے ہیں قال لعوذ بشتی
وارى المجاز اقوی اذ لم یصح عندنا ان ابا بکر کان لہ منزل بجنب المسجد وانما
کان منزلہ بالسنح من عوالی المدینۃ یعنی تورپشتی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک معنے
مجازی قوی معلوم ہوتے ہیں کہ بہ تحقیق میرے نزدیک ابی بکر کا کوئی مکان قریب مسجد ہونا ثابت نہیں

[1] قسطلانی مطبع نولکشور جلد اول صفحہ ۲۹

کہ انکا مکان تھا سخ ہین کہ عوالی مدینہ ہی انتہی لیجیے معنی حقیقی تو حقیقۃ ثابت ہو سکتے ہی نہین معنی مجازی
خود قول ضعیف ہی پھر اس استدلال کی تضعیف بھی کی ہی اور یہہ بھی کہا ہی کہ ابی بکر کا ایک مکان مسجد سے
ملحق تھا جسکے خوخہ کا استثنا ہوا پھر وہ مکان بضرورت ابو بکر نے بیچ کیا اور ام المومنین حفصہ نے چار ہزار
درہم کو خریدا غرض بعد تضعیف استدلال تورپشتی احتمال معنی حقیقی کا حاصل ہوا غرض بعد اس قیل و قال
کے رقم فرماتے ہین وقد وقع فی حدیث سعد ابن ابی وقاص عند احمد والنسائی باسناد
قوی امر رسول اللہ بسد ابواب الشارعۃ فی المسجد وترک باب علی اور تحقیق کہ احمد نسائی
کے نزدیک حدیث سعد ابن وقاص مین جو کہ قوی الاسناد ہی واقع ہوا ہی کہ حکم کیا رسول اللہ نے سد ابواب
کا سوائے باب علیؑ کے وللطبرانی فی الاوسط رجال ثقات من الزیادۃ فقالوا یا رسول اللہ
سددت ابوابنا فقال ما انا سددتہا ولکن اللہ سدہا اور طبرانی نے اوسط مین باسناد
ورجال ثقات یہہ عبارت زیادہ کی ہی کہ پس کہا اصحاب نے رسول اللہ بند کیے آپنے دروازہ اصحاب
کے پس جواب دیا آنحضرت نے کہ مین نے بند نہین کیا دروازونکو لکن اللہ نے بند کیا انکے دروازونکو
ونحوہ عند احمد والنسائی والحاکم ورجالہ ثقات عن زید بن ارقم وابن عباس
اور اسیطرح نزدیک احمد ونسائی وحاکم کے باسناد رجال ثقات زید ابن ارقم سے اور ابن عباس سے
مروی ہی وزاد فکان یدخل المسجد وھو جنب ولیس لہ طریق غیرہ رواہ احمد
والنسائی ورجالہ ثقات اور زیادہ کیا ہی کہ علیؑ مسجد مین بحالت جنب داخل ہوتے تھے اور کوئی
راستہ انکا نہ تھا روایت کیا اسکو احمد اور نسائی نے اسکے رجال بھی ثقات ہین ونحوہ من حدیث
جابر بن سمرۃ عند الطبرانی اور اسیطرح حدیث جابر ابن سمرہ سے ہی طبرانی کے نزدیک
وھی کما قال الحافظ ابن حجر احادیث یقوی بعضہا بعضا وکل طریق منہا صالح
للاحتجاج فضلا عن مجموعہا لکن ظاھرھا یعارض حدیث الباب اور یہ احادیث جیسا
کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہی بعض انکے مقوی بعض کے ہین اور ہر طریق انکا صالح ہی حجت کے لیے فضلا
عن المجموع لکن بظاہر احادیث بخاری سے تعارض پایا جاتا ہی والجمع بینہما بما دل علیہ
حدیث ابی سعید الخدری فی الترمذی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لعلی لا یحل لاحد
ان یطرق ھذا المسجد غیری وغیرک والمعنی ان باب علی کان الی جہۃ المسجد
ولم یکن لبیتہ باب غیرہ فلذلک لم یامر بسدہ اور اجتماع بینہما اسطرح سے ہی کہ
حدیث ترمذی ابو سعید سے منقول ہی کہ واسطے علیؑ کے فرمایا حضرت نے کہ حلال نہین کسیکو کہ طریق
کرے اس مسجد کو سوا میرے اور سوا تیرے اس حدیث مین ابو سعید کے ان یجنب وارد اور ضرار ابن
صرد نے اسکے معنے ان یطرق کے یہہ لکھے کہ اسکو حالت جنب مین راستہ کر دیا اور اسپر بھی اکتفا نہین کی گئی اور

اور معنے بیان کرتا ہے کہ سنتے ہین کہ دروازہ علی مسجد کیطرف تھا اور کوئی دروازہ سوا اُس کے دروازہ
جہت مسجد کے نہ تھا بہت سنتے بند کرنیکا حکم ہوا حالانکہ اکثر اصحاب آنحضرت کے دروازہ مسجد
مین تھے خصوصاً دروازہ صدیق اکبر اور عمر فاروق اور عثمان ذالنورین کہ مسجد مین تھا مثل
دروازہ علی اور سب کے دروازہ بند کیے گئے سواے دروازہ علیؑ اور تحقیق اس کی
آتی ہی پھر صاحب ارشاد الساری بن خطیب قسطلانی رحمہ فرماتے ہین ومحصل الجمع ان الامر بسد
الابواب وقع مرتین نفی الاولی ستثنی علیا وفی الاخری استثنی ابا بکر ولکن لا
یتم ذلک الابان یحمل ما فی قصۃ علی علی الباب الحقیقی وما فی قصۃ ابی بکر علی
الباب المجازی والمراد بہ الخوخۃ کما صرح بہ فی بعض طرقہ وکانہم لما امروا
بسد الابواب سدوھا محصل جمع یہ ہو کہ حکم سد ابواب کا دومرتبہ واقع ہوا مرتبہ اول مین استثنا کیا
علی کو مرتبہ آخر مین استثنا کیا ابوبکر کو لکن اس کہنے سے بھی مطلوب حاصل نہین ہوتا جب تک کہ قصہ
علی مین احتمال باب حقیقی کا اور قصہ ابی بکر مین احتمال باب مجازی کا نکرین اور اس باب سے خوخہ
مراد نلین جیسا کہ تصریح کی گئی ہی بعض طرق مین اُسکی اور گویا کہ اُن لوگون کو جسوقت حکم ہوا سد ابواب
کا بند کر لیے اُنھون نے ابواب وقد صرح ابو بکر الکلاباذی فی معانی الاخبار بان بیت
ابی بکر کان لہ باب من خارج المسجد وخوخۃ الی داخل المسجد وبیت علی لم یکن
لہ باب الا من داخل المسجد انتہی ؛ ملخصا من فتح الباری ابو بکر کلاباذی نے معانی
الاخبار مین تصریح کی ہی کہ ابو بکرؓ کا دروازہ خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور علیؑ کے مکان کا
کوئی دروازہ نہ تھا مگر داخل مسجد انتہی ملخصاً من فتح الباری اس شرح قسطلانی سے بھی یہہ بات ثابت
نہین ہوتا کہ حدیث امیر حمزہؓ اور حدیث خطبہ کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے رد ابن جوزی مین اپنی دلیل
قرار دی ہو پس فہم فرمانا مولانا عبدالحق صاحب کا دلیل بر این سخن این است کنایۃً رد ابن حجر کی قرار
پاتی ہی اور بسبب تعارض وتضاد کے مردود بھی ہوئی جاتی ہی اب یہ معلوم ہونا چاہیے کہ حکم
سد ابواب مین خلفاء ثلثہ بھی شامل ہین یا نہین مناقب فقیہؒ ابوالحسن مغازلی مین ہی عن حذیفہ
ابن اُسید الغفاری قال لما قدم اصحاب النبیؐ المدینۃ لم یکن لہم بیوت
یبیتون فیہا فکانوا یبیتون فی المسجد فقال لہم النبیؐ لا تبیتوا فی المسجد فتحتلموا ثم
ان القوم بنوا بیوتا حول المسجد وجعلوا ابوابہا الی المسجد وان النبی بعث الیہم
معاذ بن جبل فنادی ابا بکر فقال ان رسول اللہ یا مرک ان تخرج من المسجد
فقال سمعا وطاعۃ وسد بابہ وخرج من المسجد ثم ارسل الی عمر فقال ان
رسول اللہ یامرک ان تسد بابک الذی فی المسجد وتخرج منہ فقال سمعا وطاعۃ

فسد بابه وخرج من مسجد الله ورسوله غیر ان زینب الی رسول الله
فی خوخة فی المسجد فابلغه معاذ ما قال عمر ثم ارسل الی عثمان وعنده رقیه فقال
سمعا وطاعة فسد بابه وخرج من المسجد حذیفہ ابن اسید غفاری سے منقول ہی کہ جب اصحاب
مدینہ مین وارد ہوئے تو اُنکے مکان نہ تھے کہ اُسمین سوتے پس سوتے تھے مسجد مین پیغمبر خدا نے منع فرمایا کہ مسجد
مین نہ سویا کرو شاید احتلام ہو جائے بعد اسکے اُن لوگون نے گرد مسجد کے مکانات بنائے اور دروازے
جانب مسجد قرار دیئے پس رسول اللہ نے معاذ ابن جبل کو اُنکے پاس بھیجا اُنھون نے ابوبکر کو آواز دی
کہ حکم رسول کا ہی کہ مسجد سے نکل جاؤ اور دروازے بند کرلو پس کہا ابوبکر نے سمعا وطاعةً اور دروازہ بند
کیا اور مسجد سے نکل آئے بعد اسکے بھیجا عمر کے پاس پس کہا معاذ نے کہ حکم رسول ہی کہ دروازہ جو مسجد مین
واقع ہی اُسکو بند کرلو اور نکل جاؤ وہان سے اُنھون نے بھی کہا سمعا وطاعة اور دروازہ بند کرلیا اور
نکل آئے مسجد اللہ و رسول سے اور ایک روزن رکھنے کی خواہش کی معاذ نے یہہ خواہش خدمت رسول
مین ظاہر کی پھر بھیجا عثمان کے پاس اور یہی حکم اُنکو بھی سنایا حالانکہ اُسوقت رقیہ اُنکے پاس تھین اُنھون نے
بھی سمعًا وطاعةً کہا اور دروازہ بند کرلیا او مسجد سے نکل گئے شہاب الدین احمد نے توضیح الدلائل مین
اسکو روایت کیا ہی مگر یہہ جملہ اُسمین زیادہ ہی وروی ان بعض الصحابة قال لرسول الله
یا رسول الله دع کوة حتی نظر الیك منها حین تغدو وحین تروح فقال رسول الله
لا والله ولا مثل ثقب الابرة یعنے بعض صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ایک روزن کھلا رہے
کہ جب آپ صبح وشام تشریف لاوین تو ہم دیکھ لیا کرین حضرت نے فرمایا کہ نہ واللہ سوئی کے ناکے کے
برابر بھی نہ کھلا رہیگا مولانا عبد الحق صاحب اشعة اللمعات مین رقم فرماتے ہین خوخہ بفتح ہر دو خا معجمہ
دری باشد در میان آن روزنے کہ گذاشتہ میشود در دیوار تا روشنائی در خانہ درآید پھر جذب القلوب
اور اشعة اللمعات مین رقم فرماتے ہین کہ در روایتے آمدہ کہ عمر ابن خطاب التماس کرد کہ در دیوار خانہ
خود سوراخ بگذارد کہ در وقت برآمدن رسول اللہ برائے نماز نظر بر جمال وے افتد فرمود در وا ندارم الخ
مقدار سر سوزن بود ان احادیث سے سد ابواب صحابہ علی الخصوص ابواب خلفاء ثلثہ واخراج مسجد نبوی
سے بعلت وقوع احتلام باستثناء علی بوضاحت ثابت ہوگیا اور تاویلات بے سروپا سے علما کے
رازہائے مخفی کا انکشاف در محبت ومودت اہلبیت سے انحراف ور زیغ وبغض وحسد کا اعتراف
ہوگیا بغرض محال اگر مکان علی کا کوئی دروازہ نہ تھا سوا اُس دروازہ کے جو داخل مسجد تھا اور
دروازہ مکان ابوبکر کا خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور اسی وجہ سے دروازہ مکان علی اور
خوخہ دیوار ابوبکر مفتوح رہا تو نہ کوئی منقبت علی ثابت ہوئی نہ فضیلت ابوبکر ٹھہری ور لطف تو یہہ ہوا
کہ حدیث خوخہ جو تعریض منصب خلافت تھا وہ ایک چھوٹی سی منقبت بھی نرہی مگر بڑی خوشی کی

بات وہ ہوئی کہ فتح باب علیؑ کی عظمت اور فضیلت ہے جسکو خود باطن فرما دیکھی غافل سے کہ الخلق یحلو ا
لا لعلی ہی آیہ تطہیر اسی بات مدینہ المسجد ہو لا الاہلبیت حدیث ام سلمہ کہ یہہ مسجد ہر نا نصل و جنب
پر حرام ہی مگر علیؑ و فاطمہ حسنؑ و حسینؑ پر اور حدیث لا یحل لاحد ان یجنب کے مصداق اور طہارت صوری
و معنوی کا استحقاق منحصر ہی آنحضرتؐ اور اہلبیت پر انکے اور اخص و اکمل افراد اہلبیت علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ
و حسینؑ ہین نہ غیر انکے اسی وجہ سے ہر مکان معظم اور مساجد محترم کے ماذون و مجاز تھے اور جو کچھ کہ انکو
حلال تھا کسیکو حلال نہ تھا یہہ ہی سبب تھا کہ ابواب اصحاب مسدود کئے گئے اور فرمایا لا تبیتوا فی المسجد
فتحتلموا اور استثنا کیا باب علیؑ کو اب ناظرین اہل انصاف خود ہی انصاف فرمالین کہ تعلیل مذکورہ بالا
حکم نبوی لا یحل لاحد اور الا باب علی واقع ہوا یا اس سبب سے کہ مکان علیؑ کا کوئی دروازہ تھا
سوائے اُس دروازے کے جو داخل مسجد تھا اور خوخہ دیوار ابو بکر تعریض خلافت تھا یا نہین پس اگر
سد ابواب اصحاب و رفتح باب علیؑ کوئی فضیلت و منقبت نہ تھی تو بعد صدور حکم آنحضرت کے اصحاب نے
قیل و قال کیون کی تعمیل حکم آنحضرت مین اصحاب سے تاخیر کیون واقع ہوئی زیغ نے دلو نمین کیون
راہ پائی نزول عذاب سے پیغمبر برحق نے کیون ڈرایا پیغمبر خدا نے غصہ کیون کیا غضبناک کیون ہوئے
خطبہ مین بوحی الٰہی حضرت موسیٰؑ مسجد کا طاہر بنانا اور اسمین مثل حضرت ہارونؑ و ذریت ہارون علیؑ
اور ذریت علیؑ کا ساکن ہونا اور انکے غیر پر حرام ہونا کیون بیان فرمایا پیغمبر خداؐ کو کیون ظاہر کرنا پڑا کہ
مین نے سد ابواب کسیکا نہین کیا بلکہ خدا نے کیا اور مین نے علیؑ کو داخل نہین کیا بلکہ خدا نے اُسے داخل
کیا مین بے اختیار رہون ترمذی و نسائی و ابونعیم و احمد و ابن مغازلی و طبرانی و حاکم و صاحب جامع الاصول
و جمع بین الصحاح الستہ و ابن خطیب قسطلانی و فتح الباری و علامہ ابن حجر عسقلانی و شاہ عبد الحق صاحب
وغیرہم نے ان احادیث متعددہ متواترہ صحیحہ کو بہ تعدد طرق و باسانید رجال ثقات بالاتفاق نقل
فرمایا ہی پھر اسقدر تاویلین کرنا معنے بنانا اور بعض علما کا موضوعات روافض سے قرار دینا زیغ و بغض
حسد نہین ہی تو کیا ہی مناقب و فضائل اہلبیت اور علیؑ مین تو یہہ عرق ریزیان یہہ تاویلین کہ کسیطرح
منقبت و فضیلت نرہے اور مناقب صدیق اکبر مین حدیث لا یبقین فی المسجد
خوختہ ابی بکر کہ جو تعریض خلافت تھی نہ اصحاب نے قیل و قال کی نہ تعمیل حکم مین تاخیر کی نہ دلون مین
زیغ و بغض و حسد نے راہ پائی بلکہ حکم سد ابواب سنتے ہی بطیب خاطر ابواب موصوفہ کو بند کر لیا نہ پیغمبر خدا
کو نزول عذاب سے ڈرانا پڑا نہ غضبناک ہوئے نہ خطبہ پڑھنے کی ضرورت ہوئی نہ کہنا پڑا کہ یہہ حکم میرا ہی
یا امر انہین من جانب اللہ ہی معلوم نہین کہ اس تعریض کو اصحاب سمجھے بھی تھے یا نہین اور اگر سمجھے تھے تو
امیر منکم و امیر منا کیون کہنا پڑا یا یہہ علم اصحاب پر مخفی رہا اور انکشاف اُسکا بعض علما ہی پر ہوا اور وہ بھی
بایں کشاکش کہ خوخہ سے کنایہ باب کا اور باب سے کبھی معنی حقیقی اور کبھی معنی مجازی یعنے تعریض خلافت

کھڑکی یا روشندان کے معنے روزن دیوار کے پیغمبر خدا صلعم جب تشریف لاتے دیکھتے ہین کبھی خوخہ کے یہ معنے ہین کہ صدیق اکبر جسمین سے دیکھا کرین نماز کیواسطے مسجد مین جاتے تھے بعض علما کہتے ہین کہ کوئی مکان متصل مسجد تھا ہی نہین بعض کا فرمانا ہی مکان تو متصل مسجد تھا مگر دروازہ اسکا خارج مسجد تھا اور خوخہ۔ الحق جبکہ بحکم سد ابواب کو دو مرتبہ ثابت کرنا کہ ایک مرتبہ استثنا ہوا باب علی کا ایک مرتبہ باب ابو بکر کا جو باب ہی کے معنے حقیقی ہین تو باب ابو بکر سے معنی مجازی مراد لینا اور اسکو تعریض خلافت قرار دینا غرض علی بولی مضطرب مختلفہ منداد حضہ علما دلیل قطعی ہی عدم تصدیق کی اسکی اسواسطے کہ کوئی مصدق قول مخترع ہو نہین سکتا اگر مصدق ہوگا تو ایک ہی قول کا ہوگا ماحصل یہہ ہی کہ جہانتک ممکن ہوتا ہی با تباع اصحاب ہی فضائل اہلبیت کی تنقیص مین کوشش فرماتے ہین گویا کہ اسکو ایمان فرض کر لیا ہی اور آنکھین بند کرکے جو چاہتے ہین لکھے چلے جاتے ہین یہہ نہین خیال فرماتے کہ اگر خوخہ کو دروازہ بنایا اور اسکو باب خلافت ٹھرایا تو علی اس باب خلافت سے کیون محروم کیے گئے اور باب خلافت حضرت فاروق اور ذی النورین کیونکر مفتوح ہوا کہ انکو تو بالاتفاق سر سوزن کے برابر بھی خوخہ رکھنے کی اجازت نہ ملی تھی اور فی الحقیقت وہ خوخہ جو تعریض خلافت قرار دیا جاتا ہی اسکی قدر و منزلت و عظمت صدیق اکبر کے آگے اتنی تھے کہ چار ہزار دینار پر بیع فرمایا فافہم ولا تغفل اے مسلمانون نام اسلام کو برباد نکرو آل نبی گوشت و خون و روح و جگر ہین پیغمبر خدا کے انکے فضائل و مناقب کی تنقیص و رد سے روح آنحضرت کو ایذا پہونچتی ہی اور موذی نبی موذی خدا آپکے اصول کے موافق ہی فضائل و مناقب کو منصب خلافت سے کیا نسبت خلافت کیلیے کیا یہہ دلیل کافی نہین ہی کہ خلافت اجماع امت پر منحصر ہی اور اجماع امت ضلالت پر محال اور حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ اسپر دال کہ حل و عقد دین و ملت اسی پر منحصر تھا اور احتمال خطا امت سے محال پھر فضائل و مناقب کے اہلبیت تنقیص اور خلافت اجماع خلافت کے تنقیص و لو بالتعریض ضلالت بالتحقیق قرار پائیگی تصدیق حدیث لن یجتمع امتی مین رخنہ پڑ جائیگا نعوذ باللہ من الجہالۃ و الضلالۃ والعناد صحیح مسلم مین زید ابن ارقم سے روایت کی ہی کہ بروز غدیر پیغمبر خدا نے خطبہ فرمایا اور فرمایا انا تارک فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا بہ فحث علی کتاب اللہ ورغب فیہ ثم قال واہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی وفی روایۃ کتاب اللہ حبل اللہ من اتبعہ کان علی الہدی ومن ترکہ کان علی الضلالۃ یعنے چھوڑنے والا ہون تم مین دو متاع نفیس اول انکی کتاب اللہ ہی کہ جسمین نور ہدایت ہی پس لو تم کتاب خدا کو یعنے عمل کرو تم کتاب خدا پر اور محکم پکڑو تم اسکو اور اہلبیت میرے یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین ؛ اور مکرر فرمانا اس کلمہ کا مبالغہ اور تاکید کے واسطے ہی اسکی شرح

تشغر الفاظ کتاب مناقب اہلبیت صفحہ ۸۴ و ۱۰۸

مین بھی مولانا عبد الحق نے داد محبت اہلبیت دی ہی رقم فرماتے ہین کہ یا دمید ہم شما را خدا و پیغمبر سائم انہ
عقاب و بر تقصیر کردن شما در حق آنہا اور یہہ بھی رقم فرماتے ہین و شمنی اہلبیت معلوم شد و حمل این بر جمیع آن
معانی درست است خصوصًا بر معنی اخیر کہ محبت و تعظیم ایشان در رعایت حقوق و آداب ایشان اقدم واہم
واتم است و ظاہر چنان مے نماید کہ این اشارت باخذ سنت است الخ ملاحظہ فرمائیے شارح
ممدوح نے یہان بھی حکم لگا دیا کہ حمل این بر جمیع معانی درست است حالآنکہ ہم ثابت کر چکے ہین کہ معنی
متعددہ جو متعدد افراد پر صادق آتے ہین وہ من بعض المعنی اہلبیت قرار پاتے ہین اور بعض معنی سے
خارج از اہلبیت ہوتے ہین اور جو معنی کہ پیغمبر خدا نے فرمائے اور خدا کو اُن معنی پر شاہد کر دیا ہی کہ حی
اہلبیت کے کچھ ہی معنے ہون مگر میرے یہہ ہی چار شخص اہلبیت ہین اور نیز جتنے معنی لغوی و اصطلاحی
بیان فرمائے گئے اُن سب کے مصداق بھی یہہ ہی چار شخص ہین کہ کسی معنی سے یہہ خارج از اہلبیت
ہو نہین سکتے پس حمل اس حدیث کا اُنھین پر ہو سکتا ہی جو جمیع معنی اہلبیت ہین نہ من بعض المعنی
کہ بعض معنی دیگر سے وہ اہلبیت اہلبیت ہی نہین رہتے پھر حمل اس حدیث کا اُنپر کیونکر ہو سکتا ہی اور
یہہ جو رقم ہوا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ ہماری سمجھ مین نہین آتا اس لیے کہ اگر مراد اخذ سنت
اہل بیت ہی تو یہہ عین اہل بیت کے واجب الطاعۃ و لازم الاطاعۃ ہونیکی دلیل ہی اور اگر یہہ مراد ہی
کہ رسول کی سنت اُنسے اُسطرح حاصل کرو کہ جسطرح اصحاب سے حاصل کرتے ہو تو تخصیص اہل بیت بیکار
ہوئی جاتی ہی اور یہہ سب تاکید بے محل ہوتی ہی معاذ اللہ من ذلک روایت ہی عن جابر قال
رایت رسول اللہ فی حجتہ یوم عرفۃ وھو علی ناقتہ القصوی یخطب و یقول یا ایھا الناس
انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم و قال اخذتم بہ لن تضلوا کتاب اللہ و عترتی
اھل بیتی یعنے دیکھا مین نے رسول خدا کو حجۃ الوداع یوم عرفہ کو ناقہ قصوی پر سوار تھے خطبہ فرمایا
اور کہا کہ اے گروہ مردم مین تم مین وہ چیز چھوڑتا ہون کہ اگر تم لوگ اُسکو اور تمسک کروگے اور عمل کروگے
اُس سے تو ہرگز گمراہ نہوگے ایک کتاب خدا ہی کہ اُسمین نور ہدایت ہی اور عترت میری اہلبیت میرے ہین
یہان بھی شارح صاحب فرماتے ہین کہ مراد اینجا از عترت اخص از قوم و اقربا است کہ اولاد و جد قریب
باشند یعنے اولاد و ذریت وے صلعم و سابقًا گذشت کہ این اشارت باخذ سنت است تاہم ہم بھی قبل
ازین عرض کر آئے ہین اور پھر گذارش ہی کہ عترت کے کچھ ہی معنے آپ لین خواہ اولاد خواہ ذریت
خواہ اولاد جد قریب خواہ اخص قوم مگر فاطمۃ اور علی اور حسن اور حسین مصداق ان کل معنی کے ہین کہ انکے
دیگر جو انکے غیر ہین اور یہہ اشارہ آپکا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ آپکی سنت ہی پیغمبر بر حق نے
تو صاف صاف تمسک کا حکم دیا جس سے اُنکا ہر قول و فعل حجت قرار پاتا ہی اور عصمت ثابت ہوتی ہی
دوسری روایت ترمذی کی زید ابن ارقم سے یہہ ہی قال رسول اللہ انی تارک فیکم ما ان

تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی احدھما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود من
السماء الی الارض وعترتی اھل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف
تخلفونی فیھما یعنی کہ مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے تو ہرگز گمراہ نہوگے
ایک اُن دونوںکا اعظم ہے دوسرے سے کتاب خدا مانند ریسمان ممدود کے ہے آسمان سے زمین تک کہ اُسکو
پکڑین اور آسمان قدس تک پہنچین اور عہد و امان حق تعالے کا ہے بندون کے واسطے اور چھوڑتا ہون
مین عترت اپنی کو کہ اہلبیت میرے ہین اور ہرگز جدا دونون نہوینگے یہانتک کہ پہنچین میرے پاس حوض
کوثر پر پس نظر کرو تم اور تامل و تفکر کرو تم کہ کیونکر چلتے ہو تم اور معاملہ و سلوک کرتے ہو تم بعد میرے درمیان
قرآن اور اہلبیت کے مشکوٰۃ باب مناقب اہلبیت عن ابی ذر قال وھو اخذ بباب الکعبۃ
سمعت النبی یقول الا ان مثل اھلبیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من رکبھا نجا ومن
تخلف عنھا ھلک رواہ احمد منقول ہے ابو ذر سے کہ کہا اُنھون نے دروازہ کعبہ کو پکڑ کر سنا
مین نے پیغمبر خدا کو کہ فرماتے تھے کہ خبردار ہو کہ تحقیق مثل میرے اہلبیت کے تم مین مثل کشتی نوح کے ہے کہ
جو شخص راکب کشتی نوح ہوا نجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا اُس سے ہلاک ہوا ترمذی مین زید
ابن ارقم سے روایت ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے لعلی وفاطمۃ والحسن والحسین انا حرب لمن
حاربھم وسلم لمن سالمھم واسطے علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ کی کہ ہم جنگ کرنیوالے ہین اُس سے
جو جنگ کرے ان سے اور صلح کرنے والے ہین اُس سے جو صلح رکھے ان سے حاصل یہہ ہے کہ یہانتک جتنی
حدیثین مناقب اہلبیت مین لکھی گئین مولانا عبد الحق صاحب نے شرح مین اُنکی کوشش بلیغ فرمائی اور خروج محبت
اہلبیت دا فرمایا اور معنی کثیر رقم فرمائے اور علی جمیع التقدیر یہہ ہے چار شخص علی و اکمل و اخص و مصداق
اہلبیت قرار پائے پس جو بعض معنی سے داخل اہلبیت ہوگا تو بعض معنی آخر سے خارج از اہلبیت بھی قرار پائیگا
اور باین معنی مستحق خروج و عدم مصداقیت آیات و احادیث مرقومہ بالا بھی ہوگا پھر دوسرونکو داخل کرنا
لغو و عبث ہوا علامہ فخر الدین رازی فرماتے ہین تفسیر آیہ مودت مین المسئلۃ الثالثۃ نقل صاحب
الکشاف عن النبی انہ قال من مات علی حب آل محمد مات شہیدا الا ومن مات علی
حب ال محمد مات مغفورا لہ الا ومن مات علی حب آل محمد مات تائبا الا ومن مات
علی حب ال محمد مات مومنا مستکمل الایمان الا ومن مات علی حب آل محمد بشرہ
ملک الموت بالجنۃ ثم منکر ونکیر الا ومن مات علی حب آل محمد یزف الی الجنۃ
کما تزف العروس الی بیت زوجھا الا ومن مات علی حب آل محمد فتح لہ فی قبرہ بابان
الی الجنۃ الا ومن مات علی حب آل محمد جعل اللہ قبرہ مزار ملائکۃ الرحمۃ الا ومن
مات علی حب آل محمد مات علی السنۃ والجماعۃ الا ومن بغض آل محمد جاء یوم القیمۃ

اسنی المطالب فی مناقب اہل البیت صفحہ ۳۹۸ سطر ۱۲ ...

تفسیر کبیر ... سورۃ شوریٰ ...

ملتوبا بین عینیہ آیس من رحمۃ اللہ الا ومن مات علی بغض آل محمد مات کافرا الا ومن مات علی بغض آل محمد لم یشم رائحۃ الجنۃ ہذا ہو الذی رواہ صاحب الکشاف
مسئلہ ثالث نقل کیا صاحب الکشاف نے نبی سے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ جو شخص مرے او پر محبت آل محمد کے مرا شہید آگاہ ہو کہ جو شخص کہ مرے محبت آل پر وہ مرا در آنحالیکہ مغفرت کیگئی واسطے اُسکے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر تو مرا تائب ہو کر آگاہ ہو کہ جو شخص مرے محبت آل محمد پر وہ مرا مومن مستکمل الایمان آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر خوشخبری دیتا ہی ملک الموت اُسکو جنت کی پھر نکیر و منکر خوش خبری جنت دیتے ہین آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر بھیجا جائیگا طرف جنت کے جسطرح عروس اپنے شوہر کے گھر بھیجی جاتی ہی آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر کھولے جاتے ہین اُسکے لیے دو دروازہ جنت کیطرف آگاہ ہو کہ جو مرا محبت آل محمد پر گردانتا ہی اللہ اُسکی قبر کو مزار ملائکہ رحمت کا آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد مرا او پر سنت اور جماعت کے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر یوم القیامت اسطرح آئیگا کہ درمیان دونون آنکھون کے لکھا ہوگا مایوس ہی رحمت خدا سے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر مرا کافر آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر نہ سونگھے گا بوئی جنت کو یہ وہ ہی کہ جسکو صاحب کشاف نے بیان کیا ہی امام فخر الدین رازی کہتے ہین انا اقول مین کہتا ہون آل محمد ہم الذین یؤل امرہم الیہ فکل من کان امرہم الیہ اشد واکمل کانوا ہم الآل ولا شک ان فاطمۃ وعلیا والحسن والحسین کان التعلق بینہم وبین رسول اللہ اشد التعلقات وہذا کالمعلوم بالنقل المتواتر فوجب ان یکونوا ہم الآل وایضا اختلف الناس فی الآل فقیل ہم الاقارب وقیل ہم امتہ فان حملناہ علی القرابۃ فہم الآل وان حملناہ علی الامۃ الذین قبلوا دعوتہ فہم ایضا آل فثبت ان علی جمیع التقدیرات ہم الآل واما غیرہم فہل یدخلون تحت لفظ الآل فمختلف فیہ وروی صاحب الکشاف انہ لما نزلت ہذہ الآیۃ قیل یا رسول اللہ من قرابتک من ہؤلاء الذین وجبت علینا مودتہم فقال علی وفاطمۃ وابناہما فثبت ان ہؤلاء الاربعۃ اقارب النبی و اذا ثبت ہذا وجب ان یکونوا مخصوصین بمزید التعظیم ویدل علیہ وجوہ
آل محمد وہ ہین کہ رجوع امر اُنکا طرف رسول کے ہو پس کل وہ لوگ کہ ہو رجوع امر اُنکا طرف رسول کے اشد اور اکمل ہونگے وہ ہی لوگ آل رسول اور کوئی شک نہین ہی کہ تحقیق فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین علیہم السلام تھے کہ تعلق اُنکین اور رسول خدا مین اشد تعلقات سے تھا اور یہ امر کالمعلوم اور متواترات سے ہی پس واجب ہی کہ ہون وہ ہی آل اور نیز اختلاف کیا ہی آدمیون نے معنی آل مین بعض نے کہا کہ وہ اقارب ہین آنحضرت کے بعض نے کہا کہ اُمت رسول ہی پس اگر حمل کرین ہم اُسکو قرابت پر

پس جب بھی وہ آل ہین اور اگر حمل کرین ہم اُسکو اُمت پر ایسی اُمت کہ قبول کیا اُسنے دعوت آنحضرت
کو پس جب بھی وہ آل ہین پس ثابت ہوا کہ علی جمیع التقدیرات وہ ہی آل ہین اور داخل ہونے مین
اُنکے غیر کے تحت لفظ آل اختلاف ہی اور روایت کی ہی صاحب کشاف نے کہ جسوقت یہہ آیت مودت
نازل ہوئی تو پوچھا گیا آنحضرت سے کہ یا رسول اللہ وہ کون لوگ ذوالقربےٰ ہین کہ جنکی مودت ہمپر واجب
ہوئی پس کہا پیغمبر خدا نے کہ وہ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہین پس ثابت ہوا کہ یہہ چار شخص اقارب نبیؐ ہین
اور جب یہ ثابت ہو گیا تو واجب ہوا کہ ہون وہ لوگ مخصوصین ساتھ مزید تعظیم کے اور دلالت
کرتے ہین اس امر پر کئی وجہ الاول قولہ تعالی الا المودۃ فی القربی ووجہ الاستدلال بہ ما
سبق وجہ اول قول حقتعالے الا المودۃ فی القربےٰ ہی اور وجہ استدلال مذکور ہو چکی الثانی لاشك
ان النبی کان یحب فاطمۃ قال صلعم فاطمۃ بضعۃ منی یوذینی ما یوذیہا وثبت
بالنقل المتواتر عن محمد انہ کان یحب علیا والحسن والحسین اذا ثبت ذلك
وجب علی کل امۃ مثلہ لقولہ تعالی واتبعوہ لعلکم تہتدون ولقولہ تعالی
فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ ولقولہ تعالی قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی
یحببکم اللہ ولقولہ سبحانہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ وجہ ثانی یہہ ہی کہ شک نہین کہ تحقیق
رسول اللہ دوست رکھتے تھے فاطمہؑ کو فرماتے تھے پیغمبر خدا صلعم فاطمہؑ پارۂ جگر میری ہی ایذا دی اُسنے مجکو جسنے ایذا دی
فاطمہؑ کو اور ثابت ہوا ہی منقولات متواترہ سے کہ آنحضرت صلعم دوست رکھتے تھے علیؑ و حسنؑ و حسینؑ کو اور جب ثابت ہو گیا
تو واجب ہو کل اُمت پر مثل اسکا یعنی دوست رکھنا فاطمہ اور علی و حسن و حسین کا اور دلیل اُسپر قول حق سبحانہ تعالی ہی واتبعوہ لعلکم
تہتدون اور اتباع اور پیروی کرو تم اُسکی تاکہ ہدایت پاؤ تم دوسرے مقام پر حقتعالی فرماتا ہی
فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ پس چاہیے کہ پرہیز کرین وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہین حکم
پیغمبرؐ سے تیسری دلیل قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ یعنے کہہ تو کہ اگر تم دوست
رکھتے ہو اللہ کو تو پیروی کرو تم میری دوست رکھیگا تم کو اللہ چوتھے لقد کان لکم فی رسول اللہ
اسوۃ حسنۃ الثالث ان الدعاء للآل منصب عظیم ولذلك جعل هذا الدعاء
خاتمۃ التشہد فی الصلوۃ وهو قولہ اللہم صل علی محمد وال محمد وارحم
محمدا وال محمد وهذا التعظیم لم یوجد فی حق غیر الآل فکل ذلك یدل علی
ان حب ال محمد واجب وقال الشافعی ان کان الرفض حب ال محمد فلیشہد
الثقلان انی رافضی تیسری وجہہ تحقیق کہ دعا کرنا واسطے آل کے منصب عظیم ہی اسی واسطے
خاتمہ تشہد صلوۃ مین اس دعا کو رکھا ہی وہ یہہ ہی کہ خداوندا درود بھیج تو محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور رحم کر
تو محمدؐ و آل محمدؐ پر اور یہہ تعظیم غیر آل کے حق مین پائی نہین جاتی ور یہ کل دلالتین ہین اسبات پر

که محبت آل محمدؐ واجب ہی کہا امام شافعی نے کہ اگر فرض حب آل محمد ہی پس گواہ رہین ثقلان کہ ہین رافضی ہون
اور علامہ ابی السعودؒ نے بھی تحت آیہ ہذا رقم فرمایا ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو پوچھا رسولؐ خدا سے کہ یا رسول اللہ
من قرابتك من هولاء الذين وجبت علينا مودتهم قال عليٌ وفاطمةُ وابناهما
کون ہین وہ قرابت دار کہ جنکی محبت اور مودت ہمپر واجب ہوئی فرمایا علیؑ اور فاطمہؑ اور دونون بیٹے اُنکے
وعن النبیؐ حرمت الجنة علی من ظلم اهل بیتی واذانی فی عترتی فرمایا نبیؐ نے کہ حرام
کی گئی جنت اُسپر جو ظلم کرے میرے اہلبیتؑ پر اور ایذا دے مجکو میری عترت مین یعنے جسنے میری عترت
کو ایذا دیُ اُسنے مجکو ایذا دی امام فخر الدین رازی فرماتے ہین فیه منصب عظیم للصحابة
یعنے اس آیت مین منصب عظیم ہی صحابہ کے واسطے کہ حقتعالےٰ نے السابقون اولئك
المقربون فرمایا ہی فکل من اطاع الله کان مقربا عند الله پس کل اُن لوگون کے کہ اطاعت کی
اُنھون نے اللہ کے ہوئے مقرب عند اللہ تعالےٰ اور داخل ہوئے تحت قوله تعالی الا المودة
فی القربی والحاصل ان هذه الآیه تدل علی وجوب حب آل رسول الله وحب الصحابه
اور حاصل یہہ ہی کہ آیت دلالت کرتی ہی وجوب حب آل رسول اللہ پر اور حب اصحاب پر تمام ہوا قول
امام فخر الدین رازی کا اتنا قول اب مین بھی عرض کرتا ہون کہ آیہ تطہیر اور آیہ مباہلہ اور آیہ مودت اور
احادیث مناقب اہلبیتؑ کی شرح جو مولانا عبد الحق صاحب نے فرمائی اُسکا حاصل یہ ہی کہ اہلبیتؑ اور آل
اور عترت اور قربیٰ وغیرہ ان آیات واحادیث مین جمیع معنی پر شامل ہین اور ظاہر امر واخذ سنت ہی کوئی
خصوصیت اور منقبت فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کو نہین ہی اور صاحب کشاف اور امام فخر الدین
رازی نے محبت آل رسول کو واجب اور الفاظ مذکورہ کو مخصوص فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ اور حسینؑ سے
ثابت کرکے فرمادیا کہ غیر آل کے حق مین یہہ تعظیم پائی نہین جاتی اور امام شافعی نے تو محبت آل مین رافضی
ہونیکا اقرار کرلیا امام فخر الدین نے یہہ بھی رقم فرمایا ہی کہ جو شخص طاعت اللہ کرے وہ مقرب عند اللہ ہی
اور تحت آیۂ مودت داخل ہی اور اصحاب کو بھی اس آیہ مین منصب عظیم ہی اصحاب کا لفظ عام ہی شامل ہی
جمیع صحابہ کو تخصیص کسی کی نہین اور کل اُمت جو مطیع خدا ہو تحت آیہ ہذا داخل ہے مگر وجوب محبت مخصوص
ہی علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے پس ناظر منصف پر موازنہ کرنے سے ان اقوال کے مثل آفتاب عیان
ہو جائیگا کہ کون انہین سے محب اہلبیتؑ و آل رسول ہی اور کون مبغض اہلبیتؑ و آل رسولؐ ہی اور کون
مداح اہلبیتؑ ہی اور کون مدح بالذم کررہا ہی وما علینا الا البلاغ اور تفسیر نیشاپوری مین تحت
آیہ قل لا اسئلکم لکھتے ہین کفی شرفا لآل رسول الله وفخرا ختم التشهد بذکرهم والصلوة
علیهم فی کل صلوة یعنے آل رسولؐ کے لیے یہ شرف و فخر کافی ہی کہ تشہد اُنکے ذکر پر تمام ہوتا ہی
اور ہر نماز مین اُنپر صلوٰۃ بھیجی جاتی ہی صحیح بخاری و صحیح مسلم مین اور مشکوٰۃ مین مروی ہی کہ اصحاب نے

عرض کی یا رسول اللہ خدا نے جو ہمکو حکم کیا کہ صلوۃ اور سلام بھیجین ہم اوپر اہلبیت کے فکیف الصلوۃ
علیکم اهل البیت فان الله قد علمنا کیف نسلم علیک پس کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اہلبیت پر
پس بتحقیق سکھایا ہمکو خدا نے کہ کسطرح سلام بھیجین ہم آپ پر فرمایا پیغمبر خدا نے قولوا اللهم صل علی
محمد وال محمد وعلی ال محمد کما صلیت علی ابراهیم وعلی ال ابراهیم انک حمید مجید
اللهم بارک علی محمد وال محمد کما بارکت علی ابراهیم وال ابراهیم انک حمید مجید
متفق علیه الا ان مسلما لم یذکر علی ابراهیم فی موضعین یعنے کہو تم کہ خدایا درود و رحمت
بھیج محمد اور آل محمد پر جیسا کہ درود بھیجا تونے ابراہیم پر اور آل ابراہیم پر برکت بھیج محمد پر جیسا کہ برکت
بھیجی تونے ابراہیم اور آل ابراہیم پر تحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی پس ظاہر ہو گیا کہ آل اور اہلبیت
متحد المعنی ہین اسواسطے کہ اصحاب نے سوال کیا ساتھ لفظ اہلبیت کے اور آنحضرت نے جواب مین
بلفظ آل فرمایا چنانچہ ابن طلحہ شافعی ذیل مین اسی حدیث کے لکھتے ہین فنزل احدهما بالاخر
فالمفسر والمفسر به متحد معنے آنحضرت نے ایک لفظ کی دوسری لفظ سے تفسیر فرمائی
پس معلوم ہوا کہ آل اور اہلبیت کے ایک ہی معنی ہین اور یہ حدیث متفق علیہ ہی لیکن صحیح مسلم مین
علی ابراہیم دونون مقام پر مذکور نہین ہی اور صحیح بخاری مین دوسری حدیث اسطرح منقول ہی
وعن ابی حمید الساعدی قال قالوا یا رسول الله کیف نصلی علیک فقال
رسول الله قولوا اللهم صل علی محمد وازواجه وذریته کما صلیت علی ابراهیم
وبارک علی محمد وازواجه وذریته کما بارکت علی ال ابراهیم انک حمید مجید متفق علیه
ابی حمید ساعدی نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے یا رسول اللہ کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اوپر
آپکے فقال پس فرمایا رسول خدا نے کہو تم درود خدا کا اوپر محمد کے اور ازواج پر اُسکے اور ذریت پر
اُسکی جیسا کہ درود بھیجا تونے ابراہیم پر اور برکت بھیج تو محمد کو اور ازواج کو اُسکے اور ذریت کو اُسکی
جیسا کہ برکت بھیجی تونے آل ابراہیم پر تحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی اس حدیث متفق علیہ کو ہم نے اسواسطے
لکھا ہی کہ ماسبق مین مذکور اور ثابت ہوا ہی کہ ذریت عترت کو اور عترت اہلبیت کو کہتے ہین کہ قول
رسول خدا عترتی اہل بیتی ہی پس اس حدیث مین ذریت فرمانا گویا اہلبیت فرمانا ہی پس اگر ازواج
داخل ذریت یعنے اہلبیت ہوتے تو ازواجہ کی حاجت نہ تھی کہ تکرار لفظ موضع واحد مین خلاف
فصاحت افصح الفصحا ہوتی ہی اور بروایت مسلم مروی ہی فقلنا من اهل بیته نساءه قال لا
ایم الله ان المرءة تکون مع الرجل العصر من الدهر ثم یطلقها فترجع الی ابیها
وقومها اهل بیته اصله وعصبته الذین حرموا الصدقة علیهم بعده خلاصہ یہ کہ
کہا راویون نے زید ابن ارقم سے پوچھا کہ ازواج آنحضرت اہلبیت ہین زید ابن ارقم نے کہا قسم بخدا ازواج

ایک مدت مدید شوہر کے ساتھ رہتے ہی اور بعد طلاق رجوع کرتی ہی اپنے باپ اور قوم کیطرف اور اہلبیت
اصل اُنکے ہین اور قرابت دار آنحضرتؐ کے ہین اور صدقہ بعد آنحضرتؐ اُنپر حرام ہی تو وہی ذیل حدیث
ہذا فرماتے ہین هذا دلیل لابطال قول من قال هم قریش کلها فقد کان فی نسائه
قرشیات وهن عائشه وحفصه وام سلمه وسوده وام حبیبه یعنے قسم کھانا اور
انکار کرنا زید ابن ارقم کا دلیل ہی بطلان قول کے اُس شخص کے جو کہتا ہی کہ تمام قریش اہلبیت ہین
اسواسطے کہ زمان آنحضرت مین قرشیہ بھی تھین اور وہ عائشہ اور حفصہ اور ام سلمہؓ اور ام حبیبہؓ وسودہ
ہین پس نووی کے اس قول سے کہ کل قریش کا اہلبیت ہونا باطل ہی ازواج قرشیات کا بھی داخل
اہلبیت ہونا باطل ہوا اور مسلم وسنن ابو داؤد ونسائی ومشکواۃ مین بہت سی سندون سے مروی
ہی عن عبد المطلب بن ربیعه قال قال رسول الله صلی الله علیه واله وسلم ان
هذه الصدقات انما هی اوساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد یعنے
عبد المطلب بن ربیعہ ابن الحارث ابن ہاشم نے کہا کہ رسولؐ خدا نے فرمایا کہ اقسام صدقات
اوساخ یعنے میل مردم سے ہی اور وہ حلال نہین ہی محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور موطاء مالک ابن انس
مین بھی ایسا ہی ہی قال النبی لا تحل الصدقة لآل محمد انما هی اوساخ الناس کہ صدقہ
آل محمدؐ پر حلال نہین ہی کہ وہ چرک ہی آدمیونکا مشکوۃ اور مسلم مین اور بخاری نے من تکلم بالفارسیه
مین ابوہریرہ سے روایت کی ہی قال اخذ الحسن ابن علی تمرة من تمر الصدقة فجعلها
فی فیه فقال النبی کخ کخ اما شعرت اور بعض نسخ مین اما تعرف ہی انا لا ناکل الصدقة
کہا ابوہریرہ نے کہ حسن ابن علیؑ نے دانہ خرما اُٹھایا کہ وہ خرمہاے صدقہ سے تھا اور اُسکو منہ مین رکھ لیا
فرمایا پیغمبر خدا نے کخ کخ یعنے پھینک دے پھینک دے اس خرمہ کو آیا تم نہین جانتے کہ ہم اہلبیت پر صدقہ حرام ہی
ہم صدقہ نہین کھاتے یہہ لفظ کخ کخ واسطے زجر کے بولتے ہین اُسوقت کہ بچونکو باز رکھنا ہو اُس فعل سے
کہ وہ کرتے ہون اور بعض کے نزدیک یہہ کلمہ فارسی ہی اسی سبب سے بخاری مین باب تکلم بالفارسیه
مین لکھا ہی اور اشعة اللمعات مین انا لا ناکل الصدقة کا ترجمہ باین عبارت کیا ہی کہ ما بنی ہاشم واہلبیت
طہارت نمیخوریم صدقہ را اور مروی ہی کہ ایک روز آنحضرت نے عائشہ کے خرمون مین سے ایک خرمہ
اپنے منہ مین رکھا عائشہ نے عرض کی کہ یہہ صدقہ ہی پیغمبر خدا نے فرمایا علیك صدقة ولنا هدية
یعنے تجھپر صدقہ ہی اور تیرا حصہ اور مال میرے واسطے ہدیہ ہی مسلم مین ہی کہ حصین نے زید ابن ارقم
سے پوچھا من اهل بیته یا زید الیس نسائه من اهل بیته قال نساؤه من اهل بیته
ولکن اهل بیته من حرم الصدقة بعده قال ومن هم قال آل علی وآل عقیلؓ
وآل جعفرؓ وآل عباس کل هؤلاء حرم الصدقة قال نعم یعنے کون اہلبیت ہین آنحضرت کے

کیا ازواج اہلبیت نہیں ہین آنحضرت کے جوابدیا کہ ازواج اہلبیت ہین یعنے خانہ صوری کے کہ مٹی وغیرہ
سے بنا گیا ہی واسطے قضا وحاجت کے لئن اہلبیت صوری ومعنوی وہ ہین جنپر صدقہ حرام ہی بعد
پیغمبرؐ کے پوچھا وہ کون ہین جواب دیا کہ آل علیؑ وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس ہین اسواسطے کہ صدقہ
اُنپر حرام ہی خلاصہ یہہ ہی کہ آیات واحادیث سے اور اقوال سے ثابت ہوگیا کہ اہلبیت مین ازواج
داخل نہین ہین بعض علمانے تبا ویلات علیہ مضطربہ شامل کیا ہی من بعض لوجہ ودیکل لوجوہ اللھم
ھولاء اہل بیتی جنکی شان مین فرمایا وہ ہی اہلبیت آنحضرت ہین پھر نووی نے ذیل حدیث صلوۃ کہا ہی
فذھب ابوحنیفہ ومالک الی انہا سنۃ لو ترکت صحت الصلوۃ وذھب الشافعی
واحمد الی انہا واجبۃ لو ترکت لم یصح الصلوۃ یعنے مذہب ابوحنیفہ اور مالک یہہ ہی
کہ صلوۃ سنت ہی اُسکے ترک سے نماز باطل نہین ہوتی ور مذہب شافعی ور احمد مین واجب ہی کہ
ترک صلوۃ سے نماز باطل ہی امام شافعی کی ایک رباعی مشہور ہی یا اھل بیت رسول اللہ حبکم
فرض من اللہ وفی القرآن انزلہ ؛ کفاکم من عظیم الفخر انکم ؛ من لم یصل علیکم
لا صلوۃ لہ ؛ یعنے ای اہلبیت رسول محبت تمھاری خدا نے فرض کی ہی اور منزل من اللہ ہی قرآن
مین کافی ہی تمھاری قدر ومنزلت کو کہ جو شخص نماز پڑھے اور تمپر صلوۃ نہ بھیجے نماز اسکی صحیح نہین ہی
پس آل ور اہلبیت ور قربے اور ذریت ور عترت مین تو علیؑ بالاتفاق شامل ہین اب کچھ مناقب
خاص بھی علی بن ابی طالب کے عرض کرین صحیح بخاری مین ہی حدثنا قتیبہ ابن سعید قال
حدثنا یعقوب بن عبد الرحمن عن ابی حازم قال اخبرنی سھل بن سعد الساعدی یحب اللہ
ان رسول اللہ قال یوم خیبر لاعطین ھذہ الرایہ غدا رجلا یفتح اللہ علی یدیہ
رسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ قسطلانی رقم فرماتے ہین زاد ابن اسحاق لیس بفرار وفی حدیث بریدۃ
لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ قال فبات الناس یدوکون لیلتھم ایھم یعطاھا فلما
اصبح الناس غدوا علی رسول اللہ کلھم یرجون ان یعطاھا وفی حدیث بریدۃ
فما منا احد لہ منزلۃ عند رسول اللہ الا و ھو یرجوان یکون ذالک الرجل حتی
تطاولت انا فقال این علی بن ابی طالب فقالوا ھو یا رسول اللہ یشتکی عینیہ قال
ارسلوا الیہ فاتی بہ فبصق رسول اللہ فی عینیہ ودعالہ فبراء حتی کان لم یکن
بہ وجع فاعطاہ الرایۃ فقال یا رسول اللہ اقاتلھم حتی یکونوا مثلنا فقال انفذ
علی رسلک حتی تنزل بساحتھم ثم ادعھم الی الاسلام واخبرھم بما یجب
وعلیھم من حق اللہ فیہ فواللہ لان یھدی اللہ بک رجلا واحدا خیر لک
من ان یکون لک حمر النعم یعنے بیان کیا مجھسے قتیبہ ابن سعید نے کہا حدیث کی مجھسے یعقوب

بن عبد الرحمن نے ابی حازم سے کہا کہ خبر دی مجکو سہل بن سعد الساعدی نے کہ تحقیق رسول اللہ نے فرمایا
بروز خیبر کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین اس نشان کو کل اُس شخص کو کہ فتح کریگا اللہ اُسکے ہاتھونپر اور وہ ایسا ہی
کہ دوست رکھتا ہی اللہ کو اور اُسکے رسول کو اور دوست رکھتا ہی اُسی اللہ اور رسول اُسکا - اسمقام پر
اتنا ہی عرض کرنا ہی کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہر مومن من جہۃ الایمان محب خدا ہی اور خدا بھی بسبب
اُسکے ایمان کے محب ہر مومن ہی پس جواب اسکا یہ ہی کہ یہہ محبت جسکا ذکر پیغمبر خدا نے کیا مخصوص تھی
علیؑ سے اور افراد اصحاب مین کسیکو یہہ تخصیص نہ تھی وکذلک جو محبت کہ خدا و رسول کو علیؑ سے تھی
اصحاب مین سے کسی کے ساتھ مخصوص نہ تھی قسطلانی مین ہی کہ زیادہ کیا ابن اسحاق نے لفظ لیس
بفرار کا یعنے اُس شخص کو علم دونگا جو غیر فرار ہی الخ اور حدیث بریدہ مین ہی کا یرجع حتی یفتح اللہ لہ
یعنے نہ پھریگا اُسوقت تک کہ فتح دے اللہ اُسکو ابن اسحاق و بریدہ کے درمیان مین الفاظ کا فرق ہی
مطلب ایک ہی ہی قال فبات الناس کہا کہ تمام شب اصحاب اسی تمنا مین بیدار رہے اور آپسمین تذکرہ
رہا کہ یہہ دولت عظمی کسکے مقدر مین ہی چنانچہ عبد الحق صاحب فرماتے ہین آوردہ اند کہ صحابہ را تمام شب
خواب نبرد از شوق و انتظار آنکہ فردا این نعمت نصیب کہ باشد فلما اصبح الناس پس جب صبح ہوئی
توسب حاضر ہوئے رسول کے سامنے اور وہ سب امیدوار علم تھے اور حدیث بریدہ مین ہی کہ ہم مین
سے کوئی ایسا نہ تھا کہ جسکی قدر و منزلت رسول کے آگے تھی وہ امیدوار اس مرتبہ عظمی کا نہ تھا یہانتک
کہ مین بھی خواہش مند تھا پس فرمایا آنحضرت نے کہان ہین علی ابن ابی طالب پس اصحاب نے عرض کی
کہ اُنکی آنکھین دکھتی ہین فرمایا بلواؤ اُنکو پس لائے گئے علیؑ پس لعاب دہن اپنا آنحضرت نے اُن کی
آنکھون مین لگا دیا اور دعا کی اُنکے واسطے پس اسطرح سے اچھے ہوگئے کہ گویا کوئی درد ہی اُنکو نہ تھا
اور عطا فرمایا اُنکو رایت پس فرمایا علیؑ نے یا رسول اللہ قتال کرونگا مین یہانتک کہ ہو جاوین وہ لوگ
مثل ہمارے مومن فرمایا پیغمبر برحق نے کہ نفوذ کر اپنی نرمی کے ساتھ کہ تو اُنکے قریب پہنچے اور دعوت
اسلام کی کرے اُنکو اور خبر دے اُن لوگون کو اُس چیز سے کہ اُنپر واجب ہی حق اللہ سے پس قسم ہی
خدا کی کہ ہدایت کرے بسبب تیرے ایک آدمی کو بہتر ہی تیرے واسطے چار پائہائے سرخ اور شتران
سرخ سے اور مسلم مین ہی ما احببت الامارۃ الا یومئذ قال فتساورت لہا رجاء ان ادعی
لہا - عمر ابن خطاب کہتے ہین کہ مین امارت کو نرکھتا تھا مگر اُس روز پس آمادہ رہا مین اس امید پر
کہ مجھے بلوائین اس منصب کے لیے پس جب صبح ہوئی تو علیؑ کو طلب کیا اور عطا فرمایا رایت اُنکو الخ
اور دوسری روایت صحیح بخاری[له] مین اسطرح ہی حدثنا عبد اللہ ابن مسلمۃ قال حدثنا
حاتم عن یزید ابن ابی عبید عن سلمۃ قال کان علی بن ابی طالب تخلف عن النبی
فی خیبر وکان رمدا فقال انا اتخلف عن النبی فلحق بہ فلما بتنا اللیلۃ التی

له صحیح بخاری باب غزوہ خیبر صہ ۵۸۴

فخفت قال لاعطین الرایۃ غدا او لیاخذن الرایۃ غدا رجل یحب اللہ و رسولہ و
ویحبہ اللہ و رسولہ یفتح اللہ علیہ فنحن نرجوھا فقیل ھذا علی فاعطاہ ففتح علیہ
یعنے بیان کیا مجھسے عبد اللہ ابن مسلمہ نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھسے حاتم نے یزید ابن ابی عبید سے اُسنے
سلمہ سے کہا علی ابن ابی طالب پیغمبر خدا کے ہمراہ خیبر نہ گئے کہ آشوب چشم تھا اور ابو نعیم نے زیادہ کیا ہے
بسبب آشوب کے دیکھائی ندیتا تھا پس کہا علی نے کہ مین بسبب رمد چشم کے ہمراہ پیغمبر نہ جاؤن گویا کہ اپنے
پس ماندگی کو نا پسند کیا اپنے نفس کے واسطے اور لاحق ہوئے پیغمبر خدا سے بعض کہتے ہین کہ خیبر مین پہنچکر
اور بعض کہتے ہین کہ قبل خیبر پہنچنے کے لاحق ہوئے آنحضرت سے پس جبکہ وہ رات ہوئی ہمکو کہ جسکی
صبح کو فتح ہوئی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین یہہ رایت یا بہ تحقیق لیگا اس رایت کو کل
وہ شخص جو دوست رکھتا ہے خدا کو اور اُسکے رسول کو اور دوست رکھتا ہے اُسکو خدا اور رسول

قسطلانی[له] مین ہے عند احمد والنسائی وابن حبان والحاکم من حدیث بریدۃ بن
الخصیب لما کان یوم خیبر اخذ ابوبکر اللواء فرجع ولم یفتح لہ فلما کان الغد
اخذہ عمر فرجع ولم یفتح لہ وقتل محمود بن مسلمۃ فقال النبی لادفعن لوائی
غدا الی رجل یفتح علیہ یعنے نزدیک احمد اور نسائی اور ابن حبان اور حاکم کی حدیث بریدہ ابن
حصیب سے یہہ ہے کہ یوم خیبر لوائے آنحضرت ابو بکر نے لیا اور جہاد کو گئے پس پھر آئے اور نہ فتح ہوئی
اُنکی اور جب دوسرا روز ہوا تو لیا اُسی علم کو عمر نے اور پھر آئے اور فتح نہ ہوئی اور قتل کیے گئے محمود ابن
مسلمہ پس فرمایا آنحضرت نے کہ ہر آئینہ کل اُس شخص کو علم دونگا کہ جسکو فتح حاصل ہوگی اور نیز قسطلانی مین ہے
یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ زاد ابن اسحق لیس بفرار وفی حدیث بریدۃ
لا یرجع حتی یفتح اللہ یعنے ابن اسحق نے بعد جملہ یحب اللہ الخ کے لیس بفرار زیادہ کیا ہے اور
روایت بریدہ مین لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ ہے یعنے وہ بھاگنے والا نہین ہے اور پھرنے والا
نہین ہے جب تک اسکو فتح ندے اللہ۔ غرض حاصل اس حدیث کا اور حدیث اول کا ایک ہی ہے کہ
علی محب خدا اور رسول کے تھے اور خدا و محمد محب علی کے تھے اور یہ امر ظاہر ہے اور مذکور بھی ہو چکا کہ کل
صحابہ اور مومنین محب خدا و رسول ہین اور خدا و رسول محب صحابہ و مومنین ہین پس یہ تخصیص جو آنحضرت نے
فرمائی اس سے ثابت ہو گیا کہ جس قسم کی محبت علی کو خدا اور رسول سے تھی اصحاب و مومنین مین سے
کسیکو حاصل نہ تھی اور جس قسم کی محبت خدا اور رسول کو علی سے تھی اصحاب و مومنین مین سے کسیکے ساتھ
نہ تھی یہہ ہی سبب تھا کہ تمام اصحاب آنحضرت شب بھر اس منصب عظمیٰ کی تمنا مین بے چین رہے اور
یہہ شرف و منزلت سوائے علی کے کسیکو حاصل نہ ہوا مولانا عبد الحق صاحب ذیل جنگ احد[له] لکھتے ہین
کہ جب احد کی لڑائی بگڑی تو اصحاب اُسوقت سراسیمگی مین چار قسم ہوئے ایک گروہ لڑے اور شہید ہوئے

[له] قسطلانی جلد ۶ صفحہ ۳۶۰

[له] مدارج النبوۃ ... جلد ... صفحہ ...

رضے اللہ ایک گروہ بہاگ کر کونہین اور دامنون مین پہار کے چھپے ایک گروہ وہ جو بھاگ کر
شہر مین جا کر دم لیا اور فراریکو احتمال ابن عفان انھین سے تھے کہ جو بھاگ کر شہر مین یک راست گئے
مقاتلہ کے معاملہ کے تمام ہونے کے بعد اور شعلہ جنگ کے تسکین پانے کے بعد خدمت مین حضرت کی پھر آئے
اور قسم چہارم مرکز صدق پر ثابت قدمی کر کے قائم و دائم رہے انتہی پھر رقم فرماتے ہین کہ سوائے چودہ تن
کے کہ ساتھ رہا ... کوئی نہ تھا ان چودہ شخصون مین حضرت ابوبکر اور حضرت علی
کا نام بھی ہی مگر حضرت عمر کا نام ان چودہ مین نہین ہی اس مقام پر مولانا کو تعجب لاحق ہوا ہی کہ کیون
ان چودہ مین نام حضرت عمر کا نہ لکھا مگر مین تعجب کرتا ہون کہ مولانا ممدوح نے کیون تعجب نہ کیا کہ حضرت
ابوبکر اور حضرت عمر کا نام اُس قسم مین نہ لکھا جو کونون مین اور دامنون مین پہارون کے چھپے تھے
جیسا کہ آیندہ مذکور ہوگا پھر لکھتے ہین کہ جب اصحاب آنحضرت جمع ہوئے تو ابوسفیان نے ندا کی کہ
هل فی القوم محمد هل فی القوم ابن ابی قحافه هل فی القوم عمر ابن الخطاب
یعنے قوم مین محمد زندہ ہین ابو بکر ابن ابی قحافہ ہین عمر ابن الخطاب زندہ ہین جناب رسول اللہ
نے فرمایا جواب نہ دو آخر عمر ابن خطاب نہ رہ سکے بیتاب ہو کر جواب اُسکو دیا لیکن اُسکے آگے کا ذکر نہین
کیا کہ تیراندازون مین تھے عمر ابن خطاب یا اُنھین جو بھاگے یا اُنھین جو متزلزل ہوئے وہ حکایت مشتبہ ہی
ہان عثمان کے احوال مین آیا ہی کہ بھاگے احد کے روز جیسا کہ صحیح بخاری مین آیا ہی مگر عمر ابن خطاب
کا ذکر نہین ہی کہ بھاگنے والون مین تھے یا ہمراہ آنحضرت باقی رہنے والون مین انتہی آیندہ انشاء اللہ
ہم اس شبہہ کو مولانا عبد الحق صاحب کے رفع کر دینگے پھر لکھتے ہین کہ جب لشکر اسلام فراری ہوا
اور حضرت کو اکیلا چھوڑا حضرت غضب مین آئے اور پسینہ پیشانی مبارک سے متقاطر ہوا دیکھا کہ
حضرت علی پہلو مین کھڑے ہوئے ہین حضرت نے فرمایا کہ کسطرح کی بات ہی کہ تم یارون مین اپنے ملحق
نہ ہوئے یعنے نہ بھاگے اُنکے ہمراہ علی مرتضیٰ نے کہا اَاَکفر بعد الایمان ان لی بک اسوة
یعنے آیا کافر ہون مین بعد ایمان کے بہ تحقیق مجھے تمسے کام ہی یارون سے کیا کام انتہی اس کلام سے
بھی فراریونکا ایمان سے خارج ہونا اور نبی و علی کا ایک ہونا اور دیگر اصحاب سے مستثنیٰ ہونا ثابت
پھر لکھتے ہین کہ علی مرتضیٰ نے جب یہ مردانگی کی تو جبرئیل نے حضرت سے کہا یا محمد یہہ کمال مواسات
اور جوان مردی ہی جو علی مرتضیٰ تمسے کر رہے ہین حضرت نے فرمایا انه منی وانا منه تحقیق کہ
وہ مجھسے ہی اور مین اُس سے جبرئیل نے کہا انا منکما یعنے مین تم دونون سے ہون کہتے ہین کہ
ایک آواز غیبی سنی کہ گوئندہ غیبی کہتا ہی لا فتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار اور قصہ نادعلی بھی اسی معرکہ
مین واقع ہوا ہی اور مشہور جنگ خیبر ہی انتہی پھر لکھتے ہین کہ روایت کرتے ہین کہ انس ابن مالک کا
چچا واقعہ بدر مین حاضر نہین تھا چاہا کہ احد مین آکر تدارک مافات کرے جب پہنچا حضرت کا حول ...

له مدارج النبوة ص ۲۴۷
ع مدارج النبوة ص ۲۶۲
ع مدارج النبوة ص ۲۰۶
ه مدارج النبوة صفحہ ۱

لوگون نے کہا کہ ایسا سنتے ہین کہ حضرت مقام شہادت کو پہنچے تب اُسنے اصحاب سے کہا کہ یہہ روا ہی کہ تم جیتے رہو اور پیغمبر کو مار ڈالین یہہ کہکر محاربۂ عظیم کیا اور شہید ہوا انتہی صاحب السیر لکھتے ہین کہ انس بن نضر عم انس بن مالک در معرکہ احد عمر ابن خطاب را دید کہ با طائفۂ از اہل اسلام در مقام تحیر بگوشۂ نشستہ بود از وسبب حزن پرسید جواب ادکہ رسول بقتل رسید گفت پس دیگر حیات چہ میکند برخیزید و با عدا مقاتلہ نمائید تا کشتہ شوید انتہی مناہج النبوت اور حبیب السیر کا مضمون واحد ہی فرق یہہ ہی مولا عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ انس بن مالک نے لوگون سے پوچھا اور صاحب حبیب السیر لکھتے ہین کہ عمر ابن خطاب ایک طائفۂ اہل اسلام کے ساتھ متحیر بیٹھے تھے اُنسے پوچھا اس روایت سے بھی حضرت عمر کا اُس قسم مین ہونا ثابت ہی جو بھاگ کر دامنون مین پہاڑون کے چھپے تھے ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قد اختلف فی عمر ابن الخطاب هل ثبت یومئذ ام لا مع اتفاق الرواة کافة علی ان عثمان لم یثبت و لواقدی ذکر انه لم یثبت واما محمد ابن اسحاق والبلاذری فجعلاه مع من ثبت ولم یفروا تفقوا کلهم علی ان ضرار بن الخطاب الفهری قرع راسه بالرمح وقال انها نعمة مشکورة یا بن الخطاب انی آلیت ان لا اقتل رجلا من قریش وروی ذلک محمد ابن اسحاق وغیره ولم یختلفوا فی ذلک و انما اختلفوا هل قرعه بالرمح وهو فار هارب ام مقدم ثابت والذین رووا انه قرعه بالرمح وهو هارب ولم یقل احد منهم انه هرب حین هرب عثمان ولا الی الجهة التی فر الیها عثمان وانما هرب معتصما بالجبل وهذا لیس بعیب ولا ذنب لان المسلمین الذین ثبتوا مع رسول الله اعتصموا بالجبل کلهم و اصعدوا فیه ولکن یبقی الفرق بین من اصعد فی الجبل فی آخر الامر ومن اصعد فیه والحرب لم تضع اوزارها فان کان عمر اصعد فیه آخر الامر فکل المسلمین هکذا صنعوا حتی رسول الله وان کان ذلک والحرب قائمة بعد فقد فر ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ اختلاف واقع ہوا ہی ثبات و رقرار عمر ابن خطاب مین اور جمیع روات کا اتفاق ہی کہ عثمان کو ثبات نہین ہوا اور واقدی نے ذکر کیا ہی کہ لم یثبت یعنے عمر ثابت نرہے اور محمد ابن اسحاق و بلاذری نے رکھا ہی حضرت عمر کو اُس شخص کے ساتھ جو ثابت رہا اور نہین بھاگا اور اس امر مین کل کا اتفاق ہی کہ ضرار ابن خطاب فہری نے اُنکے سر مین نیزہ چبھویا اور ہلکا سا چرکا دیا اور کہا کہ یہہ نعمت مشکورہ ہی یا ابن الخطاب بہ تحقیق مین نے قسم کھائی تھی کہ مین کسی مرد قریشی کو قتل نکرونگا اور اسیطرح محمد ابن اسحق وغیرہ نے روایت کی ہی اور اسمین کسی نے اختلاف نہین کیا اور اختلاف واقع ہوا ہی تو اسمین کہ قرعہ رمح حالت فرار و حرب مین تھا یا وقت مقابلہ اور ثبات

حبیب السیر جزو سیم از جلد اول
صفحہ ۱۶۱

شرح نہج البلاغہ جزو ۱۵
صفحہ ۲۰۹ سطر ۲/۱

پس جو قائل ہین کہ حالت فرار میروب مین ضرار نے نیزہ سر مین چبھویا تو کوئی ایسا نہین لکھتا کہ وہ بھاگے
ہین اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے اور جزاین نیست کہ
بھاگنا اُنکا جبل پر واسطے پناہ لینے کے تھا اور یہ عیب و ذنب نہین ہی اسواسطے کہ جن مسلمانونکی
ثبات قدمی ثابت ہی اُن سب نے پہاڑ پر پناہ لیے ہی اور اُسپر چڑھ گئے ہین لیکن فرق یہ ہی کہ
صعود جبل آخر امر مین ہوا کہ فتح ہو چکی تھی یا اُسوقت مین کہ لڑائی قائم تھی پس اگر پہاڑ پر چڑھنا
آخر امر مین تھا تو سب مومنین حتی کہ پیغمبر خدا بھی پہاڑ پر چڑھے تھے اور اگر لڑائی قائم تھی ور ثنائے
دار و گیر مین حضرت عمر پہاڑ پر چڑھے تو بہ تحقیق اُنھون نے فرار کیا انتہی پھر ابن حدید لکھتے ہین
روی الواقدی ان عمر کان یحدث فیقول لما صاح الشیطان قتل محمدا قبلت
ارقا فی الجبل کانی اروبة یعنے واقدی روایت کرتے ہین کہ تحقیق عمر بیان کرتے تھے کہ
جب شیطان نے چیخنا شروع کیا کہ محمد قتل ہوگئے تو گیا مین اُچکتا ہوا پہاڑ پر گویا کہ مین بز کوہی
تھا دوسری روایت ہی جاءته فی ایام خلافته امراة تطلب بردا من برود کانت
بین یدیه وجاءته معها بنت العمر تطلب بردا ایضا فاعطی لمراة وردا
ابنته فقیل له فی ذلک فقال ان ابا هذه ثبت یوم احد وابا هذه ویوم احد
ولم یثبت یعنے خلافت حضرت عمر مین ایک عورت چادر مانگتی ہوئی آئی اُن چادرونسے
کہ حضرت عمر کے آگے رکھی ہوئی تھین اور اُسی عورت کے ہمراہ بنت حضرت عمر بھی چادر کو
مانگتی ہوئی آئی پس حضرت عمر نے چادر اُس عورت کو دی اور اپنی بیٹی کو نہ دی پوچھا گیا اُنسے اسبات
مین تو جواب دیا کہ اسکا باپ یوم احد ثابت قدم رہا اور نہ بھاگا اور اسکا باپ یعنے خود عمر بھاگے احد مین
اور ثابت قدمی نہ کی روی الواقدی فی کتاب المغازی قصة حدیبیة یعنے واقدی نے کتاب
مغازی مین بیان کیا ہی اور نیز ملا معین کاشفی نے معارج النبوت رکن ۳ باب نہم وقائع سال ششم
صہ ۱۹۱ سطر ۱۴ مین اسی مضمون کو بوضاحت بیان کیا ہی کہ حدیبیہ مین جب صلح کی پیغمبر خدا نے تو کہا عمر
ابن خطاب نے یا رسول اللہ لم تکن حدثتنا انک ستدخل المسجد الحرام وتاخذ مفتاح
الکعبة وتعرف مع المعرفین اپنے نہین کہا تھا کہ تم مسجد حرام مین داخل ہوگے اور کلید ہائے کعبہ
لے لین گے فقال رسول اللہ اقلت لکم فی سفرکم هذا قال عمر لا پس پیغمبر خدا نے جواب دیا کہ
کیا مین نے تمسے اس سفر کا وعدہ کیا تھا کہا عمر نے نہین پیغمبر برحق نے فرمایا کہ قریب ہی کہ مسجد الحرام مین داخل
بھی ہونگے اور کلید کعبہ بھی لے لینگے اور معرفین کے ہمراہ عرفہ بھی کرینگے ثم اقبل علی عمر وقال
انسیتم یوم احد اذ تصعدون ولا تلوون علی احد وانا ادعوکم فی اخرکم انسیتم
یوم الاحزاب اذ جاءکم من فوقکم ومن اسفلکم واذ زاغت الابصار وبلغت القلوب

تصحیح نہج البلاغہ
جلد ۳ صفحہ ۱۱

الحناجرا نسیتم یوم کذا وجعل یذکرھم امورا انسیتم یوم کذا پھر آگے آئے رسول خدا عمر کے اور فرمایا کہ آیا بھول گئے تم یوم احد کو جسوقت کہ تم چڑھے جاتے تھے پہاڑ پر اور کسیکو پیچھے پھر کر نہ دیکھتے تھے اور مین بلاتا تھا اور پکارتا تھا ایک ایک کو کیا تم بھول گئے یوم احزاب کو جسوقت کہ آگئے وہ لشکر تمھارے پاس اوپر سے تمھارے یعنے جانب مشرق سے وہ بنی غطفان سے اور نیچے سے یعنی جانب مغرب سے وہ قریش تھے اور جسوقت کہ بصارتین تمھاری خیرہ ہوگئین تھین اور کلیجے تمھارے منھ کو آگئے تھے بسبب خوف کے آیا بھول گئے تم اُن دونون کو غرض بار بار پیغمبر برحق انسیتم فرماتے تھے اور اُمور گذشتہ یاد دلاتے تھے فقال المسلمون صدق اللہ و رسولہ انت یا رسول اللہ اعلم باللہ منا پس مسلمانون نے کہا کہ سچ فرمایا خدا اور رسول خدا نے ای رسول اللہ آپ اعلم ہین قسم ہے خدا کی ہم سب سے فلما دخل عام القضیہ وحلق راسہ قال ھذا الذی کنت وعدتکم بہ پس جب وہ دن آیا اور حلق راس ہوا کہا کہ یہ وہ روز ہے کہ وعدہ کیا تھا مین نے تم سے ساتھ اُسکے فلما کان یوم الفتح واخذ مفتاح الکعبۃ قال ادعوا الی عمر ابن الخطاب فجاء فقال ھذا الذی قلت لکم پس جب یوم فتح ہوا اور مفتاح کعبے لی تو فرمایا بلاؤ عمر ابن خطاب کو پس آئے اُسوقت فرمایا رسول خدا نے کہ یہہ وہ روز ہے کہ جسکا وعدہ کیا تھا تم سے قال فلولہ یعنی فی یوم احد لما قال انسیتم احاذ تصعدون ولا تلوون پس جو لوگ کہ قائل ہین فرار حضرت عمر کے وہ کہتے ہین کہ اگر فرار نہین کیا حضرت عمر نے تو پیغمبر خدا نے کیون فرمایا انسیتم الخ کو مخاطب ہوکر حضرت عمر سے اور اُنکے آگے جاکر انتہی خلاصہ یہہ ہے کہ ان روایات منقولہ بالا سے تو صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمر اُس قسم مین تھے جو بھاگ کر کونون مین اور پہاڑ کے دامنون مین چھپے تھے اور فرار کرنا انکا خود اُنکی زبان سے اور پیغمبر خدا کی لسان سے جو روز حدیبیہ فرمایا جسکا ذکر گذرا ثابت ہے اور ضرار ابن خطاب فہری گستاخانہ کلام اور ترجیح سے کہ جسمین اختلاف بھی نہین ہے صاف صاف ظاہر ہے کہ قرع رجح حالت فرار مین واقع ہوا اگر حالت ثبات مین اور مقابلہ مین تھا تو ضرار کو کیون نہ منھ توڑ جواب دیا قتل کیون نہ کیا اگر جزاء الاحسان الا الاحسان منظور تھا تو نیکی ہی کرکے چھوڑ دیا ہوتا اور واقدی نے یہہ جو رقم فرمایا کہ جو لوگ روایت کرتے ہین کہ حالت فرار مین بزہ جمہور یا اُنمین سے کوئی یہ نہین کہتا کہ عمر بھاگے اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا جسطرف عثمان بھاگے تھے اُسطرف بھاگے اور جزا این نیست کہ وہ پناہ لینے کو پہاڑ پہ بھاگے ہم بھی یہہ ہی گذارش کرتے ہین کہ نہ اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے تھے نہ اُسوقت بھاگے جسوقت کہ عثمان بھاگے تھے بلکہ بالضرور پناہ لینے کو کونون اور دامنون مین پہاڑ کے چھپے تھے مگر فرمانا شاہ عبد الحق صاحب کا کہ وہ حکایت منشیہ ہے ایسا ہے کہ گواہ چست و مدعی سست حضرت عمر تو اپنی خلافت مین صدق مقال کو

ترک نہ فرماوین اور اقرار کرین کہ مین بھاگا پیغمبر خدا انسیتم یوم احد و احزاب فرماکر یاد دلاوین محدثین مورخین ضبط و ثبت کرتے جاتے مگر اللہ رے شبہہ کہ کسیطرح بر طرف ہی نہین ہوتا اب ورملاحظہ ہو ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ قال لو واة من اهل الحديث ان ابابكر لم يفر يومئذ وانه ثبت في من ثبت وان لم ينقل عنه قتل وقتال والثبوت جهاد وفيه وحده كفاية یعنے راویان اہل حدیث کہتے ہین کہ بہ تحقیق یوم احد ابوبکر نہین بھاگے اور وہ ثابت رہے اُسکے ساتھ جو ثابت رہا اگرچہ اُنسے قتل و رقتال منقول نہین ہی اور ثابت رہنا بھی بمنزلہ جہاد کے ہی کہ ہمراہ آنحضرت کے تھے اور اُنکی نسبت فقط وہ جہاد کافی ہی یہہ روایت بھی معنی کثیر رکھتی ہی یعنے فرار یوم احد بھی ثابت نہین اور ثبات کا ثبوت اگرچہ نہ کسیکو قتل کیا نہ کوئی مقتول ہوا کسی سے مقابلہ ہوا نہ کوئی خود اُنسے معارض ہوا نہ کسیکو زخمی کیا نہ خود زخمی ہوئے فقط جہاد مین ہمراہی آنحضرت کا ثبوت ہی وہ ہی اُنکے ثبات کے لیے کافی تصور کیا گیا ہی حالانکہ قصہ احد مشہور اور کتب احادیث و تفسیر و تواریخ مین مسطور ہی کہ ایسی شکست ہوئی کہ ہوش و حواس اہل اسلام مین باقی نہ رہے تھے آپسمین ایک دوسرے کو قتل کر رہے تھے ایسے مہلکہ مین نہ حضرت ابوبکر بھاگے نہ درجہ شہادت پر فیض یاب ہوئے نہ زخمی ہوئے نہ زخمی کیا نہ حراست و حفاظت پیغمبر زمان کر سکے نہ کوئی اُنسے متعرض ہوا پیغمبر خدا زخمی ہوئے دندان مبارک شہید ہوئے کڑیان خود کی رخسار مین گھس گئین گڑھے مین گر پڑے مگر حضرت ابوبکر کو کوئی امر پیش ہی نہین آیا مگر استقامت پر نہ علماء سنت کو شبہہ ہوتا ہی نہ استعجاب بذا لشئے عجاب درمنثور سیوطی سورہ آل عمران مین ہی عن عمر اما كان يوم احد هزمنا ففرت حتى صعدت الجبل وقد رايتني انزو كاني اروى یعنے کہا عمر نے کہ احد کی لڑائی مین ہم بھاگے پہاڑ پر اور دیکھتا تھا مین اپنے تئین اچکتا ہوا اسطرح کہ جیسے بز کوہی اچکتی ہی تاریخ الخلفا باب شجاعت حضرت صدیق مین ہیثم ابن حکم کی مسند سے نقل فرماتے ہین قال ابو بكر لما كان يوم احد انصرف الناس كلهم عن الرسول الله فكنت اول من فاء یعنے کہا ابو بکر نے کہ جب یوم احد ہوا انصراف کیا کل آدمیون نے رسول اللہ سے پس مین اول اُس شخص کا ہون کہ جسنے رجوع کی دوسری حدیث صحیح حاکم سے منقول ہی عن عائشة قالت قال ابوبكر الصديق لما جال الناس عن رسول الله يوم احد كنت اول من فاء عائشہ صدیقہ سے مروی ہی کہ کہا ابو بکر صدیق نے کہ جسوقت معرکہ کارزار مین جولان کیا آدمیون نے رسول اللہ سے یوم احد تو تھا مین اول اُسکا کہ رجعت کی جسنے اس حدیث مین اور حدیث اول مین جو لفظ فار ہی وہ خود دلالت کرتا ہی کہ رجعت کی ابو بکر نے اس لیے کہ فار بمعنے رجع ہی اور یہہ بھی ان دونو حدیثون سے ثابت ہوتا ہی کہ انصرف الناس اور جال الناس مین بھی ابو بکر صدیق شریک ہین کہ رجعت مین اُن سب پر سابق اور اول ان سب کے ہین اور یہہ امر بھی ظاہر ہی کہ اہل حدیث

سنے جدال و قتل و قتال انکا نہین کیا اب خفیا رہی خواہ انصراف للناس خواہ جال الناس خواہ فرالناس مین حسبین چاہیے شریک فرار ہوین جب تک کہ موقع جنگ سے ٹل جانا کہ خود بخود ثابت ہو رہا ہی قبول نہ کیا جائیگا اول مین فار صادق ابیضا اور مولانا صاحب نے جو رقم فرمایا کہ وہ حکایت مشتبہہ ہی اسکا بڑا سبب یہہ بھی ہی کہ روایات کے اختلاف پر عمل فرمانا اور تحقیق سے ہاتھ اُٹھایا ہی ورنہ تحقیق سبب اختلاف روات سے رفع اشتباہ بخوبی ہو جاتا راویون کے اختلاف کرنیکا بڑا سبب یہہ ہی کہ جسنے موقع جنگ سے منحرف پایا اور صاعۃ معتصما الی الجبل دیکھا یا گوشہ جبل مین ہمراہ طائفہ فارۃ متحیر بیٹھا ہوا پایا اُن لوگون نے فرار یونہین محسوب کیا اور جن لوگون نے پیغمبر خدا کے پاس وقت مراجعت وحصول فتح دیکھا ثابت قدم کہا مگر خود حضرت صدیق اکبر کے صدق مقال سے کہ فرماتے تھے کنت اول من فاء اور فاروق اعظم کے بیان سے کہ اقبلت ارقا الی الجبل کانی اروی فرمایا سب اختلاف مرتفع ہوگئے اور علی جمیع الاحوال اختلاف مورخین اور محدثین کا ثبات اور فرار مین تو بلا اختلاف ہی پس صفت فرار سے متصف ہونا حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا بعید از قیاس تو نہ ٹہرا کوئی گناہ تو قرار نہین پایا بلکہ فی الظاہر کوئی ذلت اور منقصت بھی نہین ہو سکتی ہی نہ منصب خلافت کے مخالف قرار پاتا ہی کہ خود مولانا عبدالحق صاحب اور تمام محدثین حتی کہ امام بخاری تک فرار حضرت عثمان کے قائل اور مصرح ہین اور بالاتفاق ثابت ہی کہ پیغمبر برحق کو ایسے مہلکہ مین تنہا چھوڑ کر یکدست بھاگے کہ شہر مین جاکر دم لیا اور بعد شعلہ جنگ کے تسکین پانیکے خدمت مین آنحضرت کی حاضر ہوئے اور عند البعض تو بعد تین روز کے تشریف لائے پھر اس فرار نے اُنکو کونسی مضرت پہنچائی کیا شان و شوکت حضرت عثمان کی گھٹ گئی کونسا فضائل و مناقب مین نقصان واقع ہوا کیا افضلیت حضرت عثمان کی حضرت علیؑ پر بالاتفاق ثابت نہین کی گئی کیا استحقاق خلافت مین کچھ کمی ہوئی کیا خلیفہ درجہ ثالث مین بشورہ و باجماع اُمت معین نہین ہوئے کیا وہ شورہ اور اجماع ضلالت قرار پایا کیا باوجود فرار کے حضرت عثمان لیس بفرار اور علیؑ ابن ابی طالب سے افضل نہین قرار پائے چنانچہ یہہ مسئلہ تو اعتقادیہ ہی تمام کتب عقائد اس بیان سے مملو ہین اور نیز عبدالحق صاحب رقم فرماتے ہین وفضلہم علی ترتیب الخلافۃ والمراد بالافضلیۃ الکثرۃ الثواب یعنے افضلیت خلفاء اربعہ کی علی ترتیب الخلافت ہی اور مراد افضلیت سے اکثریت ثواب ہی پھر تصریح فرماتے ہین ومقام ثانی آنکہ افضلیت خلفاء اربعہ بر ترتیب خلافت است یعنے افضل اصحاب ابوبکر است ثم عمر ثم عثمان ثم علیؑ پس از برائے خدا فرمایئے کہ فرار سے کیا بگڑ گیا کونسا خلل پڑ گیا پھر اسقدر رکد و کوشش کرنا کہ فرار شیخین مین اختلاف ہی یا یہہ حکایت مشتبہہ بھی محض ہٹ دھرمی ہی بالفرض یوم احد اختلاف ہی صحیح فرار اور اثبات مین اور یوم خیبر بھی رجع ولم یفتح سے فرار مراد نہین تو پیغمبر برحق کا یہہ فرمانا کہ کل اُسکو علم دونگا جو لیس بفرار ہی کیا معنی رکھتا ہی اور دوسرے غزوات مین فرار تو بالاتفاق مثل شمس آشکارا ہی چنانچہ ملا معین کاشفی ذکر جنگ احزاب مین رقم فرماتے ہین اُسکا خلاصہ یہہ ہی

کہ جب بعساکر عزا احزاب کا مومنین نے محاصرہ کر لیا تو اُن کفار مین ایک پہلوان تھا کہ بوفور شجاعت اور کمال جرأت
کے قبائل عرب مین مشہور تھا اور مبارزان عرب اُسکو مقابل مین ہزار سوارون کے جانتے تھے چنانچہ عمر
کہتے تھے کہ ایک مرتبہ مین اسباب تجارت لیکر ہمراہ ایک طائفہ کے کہ اُسمین عمرو ابن عبدود بھی تھا بعزم شام
روانہ ہوا ناگاہ قریب ایک ہزار قطاع الطریق کے ہمپر آگرے اور اہل کاروان ایسے ہراسان ہوئے کہ
جان و مال دونون سے ہاتھ دھو بیٹھے اس اثنا مین عمرو ابن عبدود نے نیام سے تیغ کھینچی اور مانند شیر ژیان
اور پیل دمان کے مخالفون پر حملہ آور ہوا اور سبکو بھگا دیا اور قافلہ کو صحیح و سالم لیکر اُس راہ سے
گذر گیا پھر صاحب معارج رقم فرماتے ہین کہ روز جنگ قریب سو سرہنگون کے ہمراہ عمرابن عبدود خندق کے
کنارہ پر آئے اور عمرو نے اپنے گھوڑے کو تازیانہ مارا کہ ایک ہی جست مین خندق کے پار رہوا
اور قریب لشکر اسلام پہنچکر مبارز طلب کیا چونکہ اہل اسلام اُسکی شجاعت و رزور سے مطلع ہو چکے تھے اور
تہور و مردانگی سے اُسکی واقف ہو چکے تھے ایسا خوف اُنپر غالب ہوا کہ خون اُنکے بدنون کا خشک
ہو گیا اور سر بگریبان ہو کر کھڑے ہو رہے کوئی مقابلہ کو نہ نکلا اُسوقت جناب رسالتمآب صلعم نے
فرمایا کہ کون میرا ایسا دوست ہی کہ شر کو اس دشمن کے مجھسے دفع کرے کسی مین جان باقی نہ تھی سب خاموش
کھڑے رہے اُسوقت علیؑ نے فرمایا انا ابارزہ پیغمبر برحق نے جواب مین اُنکے کچھ نہ فرمایا دوسری مرتبہ
عمرو ابن عبدود نے مبارزطلبی کی اس مرتبہ بھی سب نے سکوت کیا اور کچھ جواب ندیا پھر علیؑ ابن ابیطالب
نے رخصت حرب طلب کی رسالتمآبؐ نے اس مرتبہ بھی رخصت ندی اب تیسری مرتبہ عمرو ابن عبدود نے
نہایت توہین سے کہا کہ تم مین کوئی مرد بھی ہی یا نہین کہ مرد میدان نبرد ہوا و رمردانگی کرے بار سیوم بھی اصحاب
مین سے کسیکو بجز خاموشی و سر بگریبان کھڑے رہنے کے طاقت جواب کی نہ ہوئی پھر علیؑ نے عرض کی یا
رسول اللہ مجھے اجازت دیجیے اُسوقت حضرت ختمی مرتبت نے اپنی شمشیر جسکا نام ذو الفقار تھا کمر مین ان کے واسطے
کی لگائی اور اپنی زرہ خاص پہنائی اور اپنا عمامہ سر پر اُنکے باندھا پھر دونو ہاتھ جانب آسمان بلند کئے
اور دعا فرمائی کہ خداوندا عبیدہ کو روز بدر اور حمزہؓ کو یوم احد لے لیا تو نے اور یہہ علیؑ بھائی میرا اور
ابن عم میرا ہی فلا تذرنی فردًا و انت خیر الوارثین یہہ فرمایا اور رخصت کیا علیؑ اُسوقت پیادہ
روانہ ہوئے انتہی اور اس حدیث کو دیلمی نے بھی بیان کیا ہی کہ پیغمبر خداؐ نے فرمایا اللهم انك اخذت
عبیدة ابن الحارث یوم بدر و حمزة ابن المطلب یوم احد وهذا علی فلا تذرنی فردًا
وانت خیر الوارثین خداوندا بتحقیق لے لیا تو نے عبیدہؓ ابن حارث کو بدر کے روز اور حمزہؓ ابن مطلب
کو احد کے روز اور یہ علیؑ ہی پس نہ چھوڑ تو مجکو تنہا اور تو خیر الوارثین ہی و روی المحاملی فی امالیه
عن ابن عباسؓ قال سمعت عمر یقول جاء عمرو بن عبدود فجعل یجول بفرسه حتی
جاوز الخندق وجعل یقول هل من مبارز وسکت اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله

وسلم ثم قال رسول الله هل یبارزہ احد فقام علی فقال انا یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلعم هل یبارزہ احد فقال علی دعنی یا رسول الله فانما انا بین حسنیین اما ان اقتله فیدخل النار واما ان یقتلنی فادخل الجنۃ فقال رسول اللہ اخرج یا علیؑ فقال عمرو یا ابن اخی من انت قال انا علی قال ان اباک کان ندیما لی لا احب قتالک فقال علی نلث ثنتان قسمت لا یسئلک احد ثلثا الا اعطیته فاقبل منی واحدۃ فقال عمرو وما ذاک قال دعوک ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقال عمرو لیس لی ذلک سبیل قال فترجع فلا تکون علینا ولا معنا ثلاثا قال انی نذرت ان اقتل حمزۃ فسبقنی الیه وحشی ثم انی نذرت ان اقتل محمدا قال علی فانزل فنزل فاختلفنا فی نضربة فضربه علیؑ فقتله ترجمہ روایت کی ہی محاملی نے اپنی امالیہ مین ابن عباس سے کہا سنا مین نے عمر سے کہ کہتے تھے کہ عمرو ابن عبد ود اپنے فرس کو جولان کرتا ہوا آیا اور خندق کو پھاند کر مبارزطلبی کی اور کہتا تھا ہی کوئی لڑنے والا ہی اور اصحاب رسول اللہ سب ساکت تھے بعدہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ آیا ہی کوئی مقابلہ کرنے والا اس عبدود سے پس علیؑ کھڑے ہوئے اور کہا مین ہون یا رسول اللہ پھر رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا آیا کوئی اس سے مقابلہ کرنے والا ہی پھر کوئی نہ بولا پس علیؑ نے بار دیگر بھی فرمایا کہ رخصت دیجیے مجھکو یا رسول اللہ کہ مین درمیان دو فائدون کے ہون یا مین قتل کرونگا اور فی النار کرونگا اسکو یا وہ مجھکو قتل کریگا اور داخل جنت ہونگا مین پس پیغمبر برحق نے اجازت دی جب میدان کارزار مین پہنچے اور مقابل عمر ابن عبدود ہوئے اسنے کہا ابن اخی تو کون ہی جواب دیا کہ مین علیؑ ہون اسنے کہا کہ تیرا باپ میرا دوست تھا مین قتال کو دوست نہین رکھتا تجھسے پس علیؑ نے کہا کہ مین نے سنا ہی کہ تو نے قسم کھائی ہی کہ جو تو مجھسے تین سوال کرے تو تو ضرور ایک کو قبول کریگا پس ان سوالون سے ایک میرا سوال قبول کر عمر ابن عبدود نے کہا کہ وہ کیا سوال ہی کہا کہ تو اشهد ان لا اله الا الله کہہ عمر نے کہا کہ یہہ مجھسے ممکن نہین علیؑ نے فرمایا کہ پس تو ہم سے نہ مقابلہ کر نہ ہمارا شریک ہو یعنے پھر جا تین مرتبہ اسی قول کو فرمایا اسنے جواب دیا کہ مین نے نذر کی تھی کہ کہ حمزہؓ کو شہید کرونگا پس سبقت کی مجھپر وحشی نے بعد اسکے مین نے نذر کی ہی کہ مین محمدؐ کو قتل کرون فرمایا علیؑ نے پس اتر گھوڑے سے پس وہ فورًا کود پڑا اور متواتر حرب وضرب طرفین سے ہونے لگے اور حضرت علیؑ مرتضے نے قتل کیا اسکو وقال الشافعی عمرو بارز یوم الخندق عمرو ابن عبد ود لانہ خرج ونادی من یبارز فقام علیؑ وهو مقنع بالحدید فقال انا له یا نبی الله فقال انه عمرو اجلس فنادی عمرو الا رجل یبارزہ جعل یونجهم ویقول این جنتکم التی تزعمون ان من قتل منکم دخلها افلا یبرز الی رجل الخ وفیه فاستقبله علی بدرقته فضربه عمرو فی الدرقة فقدها واثبت فیها السیف واصاب راس علی فشجه وضربه

علی رض علی جبل عاتقه فسقط قتیلا وجاء فی بعض الروایات ان علیا لما بارز عمرا قال رسول الله

الیوم برز الایمان کله للشرک کله کذا فی حیاة الحیوان الکبری ترجمہ شافعی رض کہتے ہین کہ مقابلہ کیا علیؑ نے

یوم خندق عمرو ابن عبدود کا اس صورت سے کہ عمر نکلا اور پکارا کون شخص مقابلہ کرتا ہی پس علی کھڑے ہوے اور

وہ پوشیدہ تھے لوہے مین پس کہا مین ہون اسکا مقابل یا رسول اللہ پس کہا پیغمبر خدا نے کہ بتحقیق وہ عمرو ہی

بیٹھ تو ای علیؑ پس بار دیگر پکارا عمرو آیا کوئی مرد نہین ہی کہ مقابلہ کرے اور زجر و توبیخ کرتا تھا اور طعن کرتا تھا کہ

کہان ہی جنت تمھاری جسکا تم گمان کرتے تھے کہ جو شخص تم مین سے قتل ہوگا تو داخل ہوگا اس مین آیا پھر

کیون نہین نکلتا میری طرف کوئی مرد الخ اور یہ بھی کہہ رہا تھا کہ نکلے علیؑ اور آگے گئے اسکے اور سپر لیے ہوے

تھے پس مارا عمرو نے ہاتھ تلوار کا اور پڑا سپر پر پس پھاڑ اس ڈھال کو اور ٹھہری اس مین تلوار اور پہونچا سر علیؑ

کو ملکا زخم پھیر مارا علیؑ نے ہاتھ اسکی گردن پر پس جدا ہوگئی گردن اور گر پڑا اور بعض روایات مین آیا ہی کہ جس وقت

علی لڑتے تھے عمرو ابن عبدود سے تو پیغمبر خدا فرماتے تھے کہ آج کے روز کل ایمان مقابل کل شرک کے ہی کذا فی

حیات الحیوان الکبری انھین مضامین کو ملا معین ہروی نے رقم فرمایا ہی کہ جب پیغمبر خدا رب لا تذرنی فردا و

انت خیر الوارثین فرما چکے بعد از ان حضرت مرتضی پیادہ روان شد دوران معرکہ عمرو سوار بود کہ علیؑ سر راہ برو گرفت

وگفت ای عمرو تو گفتہ کہ ہیچ کس مرا بہ یکی از دو چیز نخواند مگر اجابت کنم عمرو گفت بلی چنین ست امیر گفت من ترا

بخوانم بانکہ گواہی دہی کہ خدا یکی ست و محمد رسول وست و منقاد شوی بپروردگاریکہ پروردگار ہمہ عالمیان

است عمرو گفت این توقع از من مدار کہ این امر از من نیاید امیر گفت امر دیگر اختیار کن کہ مباشرت آن امر ترا

بہتر است عمرو گفت آن کدام ست امیر المومنینؑ گفت دست از محاربہ اہل اسلام بدار و بدیار خود باز گرد کہ اگر کار

محمد نظام ورونق گرفت و بر جماعت اعدای خود مظفر و منصور گشت تو اسعاد و امداد او بجای آوردہ باشی و اگر

کارش برعکس شود بے منازعت و مخاصمت تو آنچہ مقصود تو باشد بوصول پیوندد عمرو گفت زنان قریش این

تظلم نہ کنند ہرگز کہ من قدرت یافتہ باشم بر نذر خویش وفا نمایم و بوطن باز گردم و نذر وی آن بود کہ روز بدر

کہ زخم خوردہ گریختہ بود نذر کردہ کہ تا انتقام از محمد نہ کشد روغن بر خود نہ مالد القصہ چون عمرو ازین ہر دو امتناع

نمود امیر المومنین علی فرمود کہ کار ما و تو بمقاتلہ قرار گرفت عمرو بخندید و گفت این خصلتی است کہ گمان نمی بردم کہ ہیچ

از دلیران عرب این التماس را از من تواند نمود باز گرد کہ تو ہنوز در حداثت سن ہستی ہنوز ترا وقت نیست کہ

با مردان در میدان نبرد درآئی و حال آنکہ میان من و پدر تو دوستی و برادری بود و نمیخواہم کہ خون تو بر دست ما ریختہ

شود امیر المومنین فرمود کہ اگر تو دوست نمیداری کہ خون من بر دست تو ریختہ شود من دوست میدارم کہ خون

[illegible] عمرو ازین سخن بغایت [illegible] آشفتہ [illegible] فرود آمد و اسپ [illegible] شمشیر [illegible]

[illegible] علی حملہ آورد و علی [illegible] سپر [illegible] عمرو [illegible]

[illegible] آورد کہ اگر آن [illegible] قصہ کرد [illegible]

آن بفرق ہمایون امیر رسید آنگاہ حیدر کرار بیاب ضرب ذو الفقار بدن آن ملعون خاکسار را از بار سر سبکبار
گردانید و بالفور بآواز بلند تکبیر بگفت وچون رسول آواز تکبیر علی شنید دانست کہ عمرو ملعون مقتول گشت خلاصہ یہ
ہی کہ ضرار ابن خطاب اور ہبیرہ ابن ابی وہب اور نوفل بن عبد اللہ مخزومی ئے کہ ہمراہ عمرو تھے مقابلہ کیا ضرار
بھاگ کر نکل گیا ہبیرہ اور نوفل کو امیر المومنین نے قتل کیا منقول ہی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا مبارزۃ علی بن ابیطالب
یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامۃ اور دوسری روایت ہی کہ ضربۃ علی یوم الخندق
افضل من عبادۃ الثقلین پس اس جنگ خندق کے وقوع مین اور اصحاب کے اضطراب وتحیر وخوف مین تو کوئی
شک نہین ہی اور عمرو بن عبد ود کی مبارزطلبی اور اصحاب کے سر بہ گریبان ہوکر کھڑے رہنے مین تو اختلاف
نہین ہی اور استیلاے خوف وہراس ور اضطراب قلوب اصحاب تو قرآن مجید اور فرقان حمید سے ثابت ہی اور
وقت مبارزطلبی عمرو خوف سے اصحاب کے جان پر بن جانا خون کا بدنون مین خشک ہو جانا سر بگریبان ہوکر
کھڑے رہنا اور پیغمبر برحق کا فرمانا کون میرا دوست ہی کہ اس دشمن کے شر کو مجھ سے دفع کرے اور بار بار فرمانا
رسول خدا کا ھل یبارزہ احد اور کسی کا جواب نہ دینا بجز علی بن ابی طالب کے تو احادیث وتفاسیر وتواریخ وسیر
سے بلا اختلاف ثابت ہی اور یہی معرکہ یوم حدیبیہ پیغمبر برحق نے یاد بھی دلایا ہی اور حق تعالی نے کلام مجید مین
اذ زاغت الابصار وبلغت القلوب الحناجر فرمایا ہی اس جنگ خیبر مین ہم بھی کہتے ہین کہ فرار کسی صحابی کا ثابت
نہین ہوتا مگر یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ ھل من مبارز یبارزہ کا جواب بھی کسی نے نہ دیا اور کسی نے اتنی ہمت
بھی نہ کی کہ دوستی پیغمبر ظاہر کرتا اور اس دشمن سے آنحضرت کے بچانے کی کوشش کرتا اگرچہ آتش جدال وقتال
کی تاب نہ لاتا فرار ہی کرتا فرار وثبات تو بعد مقابلہ ومقاتلہ واقع ہوتا ہی جو میدان کارزار مین نکلیگا نہین سکا
فرار وثبات کیونکر ثابت ہوسکتا ہی فرار تو باین وجہ افضل قرار پاتا ہی تدبر وتفہم ملا معین ذکر غزوۂ حنین مین
فرماتے ہین حضرت پیغمبر وقت سحر بود کہ تعبیہ لشکر نمودہ علم با امیر المومنین عمرو دیگر با امیر المومنین علی و دیگر بسعد وقاص
وہمچنین ہر قبیلہ را از قبائل لواے اختصاص نمود نقل است کہ چون آن جنود ظفر ورود از مکہ بیرون شد نظر بجستہ اثر
صدیق اکبر بران کثرت وشوکت افتاد وبر زبان مبارکش گذشت کہ ما امروز بسبب قلت سپاہ مغلوب نخواہیم شد
وبواسطہ صدور این سخن در حنین اول لشکر ثقلین شکست یافتند وآیہ لقد نصرکم اللہ فی مواطن کثیرۃ
ویوم حنین اذ اعجبتکم کثرتکم درین باب نازل گشت ملا معین ہروی لکھتے ہین چون محل گذرگاہ تنگ بود
سپاہ اہل اسلام از طرق متعددہ بوادی حنین درآمدند مخالفان انتظار فرصت نمودہ یکبار بر مسلمانان حملہ آوردند
وتیر اندازان مشرکان جعبہ ہا بجانب اہل اسلام فرو ریختند مقدمہ لشکر خالد ابن ولید فرار نمود چنانکہ ایشان نشستند
دیگر تفرقہ در میان اہل اسلام بمرتبہ واقع شد کہ بیش از معدودی چند پیش آنحضرت نماندند واز جملہ دلاورانکہ دران
روز ثبات قدم ورزیدند امیر المومنین علی بود وعباس وعبد اللہ مسعود وسفیان بن حارث بن عبد المطلب واولاد
جعفر وربیعہ وقثم وفضل پسران عباس واسامہ بن زید وبرادر مادری او ایمن ابن ام ایمن وحضرت رسالت پناہ

[illegible]

چون دید کہ اصحاب بمقتضاے الفرار من لا یطاق من سنن المرسلین عمل مینمایند میفرمود الی این ایہا الناس
پھر بعد چند سطرون کے رقم فرماتے ہین ورروایت است کہ آن روز چہار کس بیش آنحضرت بیش نماند ند از بنی ہاشم
علیؑ وعباس وسفیان الحارث ویکی ودیگر غیر بنی ہاشم وآن ابن مسعود بود پھر فرماتے ہین آوردہ اند کہ چون
اصحاب درحنین متفرق شدند حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ویکچند معدودی کہ چہار نفر بود باجح
روایات باقی نماند ند وکذا فی روضۃ الصفا وحبیب السیر پھر ملا معین رقم فرماتے ہین درکشف الغمہ آوردہ
کہ بعد از غزوۂ تبوک اعرابی بنزد آنحضرت آمد وگفت قومی از عرب در وادی الرمل آمدند داعیہ آن دارند کہ
بسبیل شبخون بجانب مدینہ توجہ نمایند سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم با یاران گفت کیست سعیدی کہ دفع شر این
جماعت نماید طائفہ از اصحاب صفہ وغیرہم درامر رغبت نمودند آنگاہ حضرت رسالت لوا را با امیر المومنین ابوبکر
صدیق دادہ بر آن طائفہ اش امیر گردانید وبرسر راہ اعدا فرستادہ مقام لشکر آن را وادی بود کثیر الحجارۃ
والاشجار چنانچہ انحدار دران وادی دشواری نمود چون مومنان خواستند کہ پای دران وادی نہند ودست
بردی نمایند ناگاہ ارباب خلاف اتفاق نمودہ از ان وادی بیرون رفتند ودست بہ شمشیر وتیر بردہ نیران
قتال اشتعال پذیرفت چنانچہ بسیاری از سپاہ اسلام شربت شہادت چشیدند و باقی راہ انہزام پیش گرفتند
وبمدینہ مراجعت نمودند بعد از ان کہ آن سرور صلعم از ان واقعہ اطلاع یافت عقد رایتی نمود بفاروق اعظمؓ
تسلیم نمود وچون بمقصد رسید خواست تا دران وادی درآید مشرکان کہ از عقب اشجار واحجار کمین کردہ بودند
بیرون آمدند وروی بمسلمانان بیاوردند وبعد از کوشش وکشش لشکر اسلام باز طریق فرار اختیار کردہ بدار
اسلام معاودت نمودند بعد از وقوع این شیوہ عمرو عاص کہ بشیوۂ مکر وحیلہ اختصاص داشت التماس
نمود کہ آنحضرت صلعم او را با ایشان فرستند تا بمقتضاے الحرب خدعۃ عمل نماید واعدا را مغلوب ومقہور
گرداند آنحضرت التماس او را مبذول داشت واو را امیر جمیع گردانیدہ بجانب مخالفان فرستاد واو نیز چون متوجہ
معاندان شد ودر مقابلہ ومقاتلہ ایشان درآمد منہزم بازگشت وبعضی از مسلمانان شہید شدند وبعد از چند روز
از مراجعت عمر ابن عاص حضرت نبوی از برای امیر المومنین علیؑ لوای راست کرد دست بجانب آسمان برداشت
ودر شان او دعای نیکو بہ تقدیم رسانید وتا بہ مسجد احزاب بتشییع شاہ مردان قدم رنجہ فرمود وفرمان داد کہ
امیر المومنین ابوبکر وامیر المومنین عمر وعمرو ابن عاص وجمیع دیگر از یاران رضی اللہ عنہم دران سفر با امیر المومنین
علیؑ رفاقت نمایند واز صواب دید وتجاوز نہ نمایند امیر المومنین علیؑ از طریق وادی الرمل اعراض نمود متوجہ عراق
عرب شد بعد از طی منازل گرد عزیمت محاربت مخالفان نمودہ روز از راہ برکران میرفت وبآسایش واستراحت
می پرداخت وچون بمساکن اہل نفاق رسیدہ سپاہ را بہ تسکین دلالت نمود وخود پیش پیش لشکر روان شد عمرو
عاص خواست تا در انچہ رای امیر بران قرار گرفتہ تغیر دادہ دران قوم تفریق پدید آرد یاران گفتند کہ چون مارا حضرت
رسالت بمتابعت شیر یزدان دلالت نمودہ پیرامون خلافت او گشتن وبا تو اتفاق نمودن ممکن نیست القصہ

شاہ مردان برانچہ ضمیر منیر ادعکس انداختہ بود عمل نمودہ میراند تا وقت طلوع فجر بر سر عدو رسیدہ بر وفق خاطر خواہ
الحمد للہ از معاندان انتقام کشید و صاحب کشف الغمہ گوید کہ سورۂ والعادیات درین باب نازل شدہ و آن
سرور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اصحاب را بالفتح بشارت داد چون شاہ مردان مرتضی کرم اللہ وجہہ مراجعت نمود و
بنزدیک مدینہ رسید آن سرور صلعم یاران را باستقبال امر فرمود و خود نیز با یاران روان شد دران زمان کہ چشم
ولایت مآب و بر روی فرخندۂ آن سرور صلعم افتاد از اسپ پیادہ شد آن سرور فرمود کہ ای علی سوار شو کہ خدا و رسول
او از تو راضی اند شاہ مردان از غایت فرح درگریہ درآمد آنحضرت فرمود کہ اگر اندیشہ آن نمی داشتی کہ طوائف امت
دربارۂ تو گویند آنچہ دربارۂ مسیح یعنی عیسی ابن مریم گفتند ہر آئینہ دربارۂ تو سخنی میگفتم کہ بر ہیچ گروہی نمی گذشتی
الا آنکہ خاک قدمت را بردا شتہ کحل الجواہر دیدہ ہای دیدۂ خویش میکردند حاصل یہ ہی کہ جنگ حنین میں بھی فرار
ثابت ہی اور وادی الرمل میں تو سب تمام لشکر کے فرار فرمانا موجود ہی ہم تو یہ تعجب کرتے ہیں تحریر عبدالحق اور
بعض دیگر علماسے کہ اسقدر کیوں کد و کاوش کی گئی ہی اور امر حق میں کس واسطے اخفا کیا گیا ہی کہ اکثر غزوات مذکورہ
اور دیگر غزوات میں جو فرار اکثر مسلمین مذکور ہی کہ احد میں احزاب میں حنین میں بدر میں فرار اور جو امور باتصریح
منقول ہیں کیا وہ افعال داعمال مسلمین کے نہیں تھے کیا وہ لوگ اصحاب کبار میں محسوب نہیں تھے پھر جب اُن
سب کا فرار بلا خلاف ثابت ہی تو ان صاحبوں کو اصحاب سے کیوں مستثنی کیا جاتا ہی اگر انکا فرار بھی ثابت ہو تو کونسا
بڑا نقصان ہی کہ مولانا صاحب تکملہ ؒ فرماتے ہیں کہ از قطعیت خلافت قطعیت افضلیت لازم نیاید و ظنیت
افضلیت ظنیت خلافت را مستلزم نگردد پس قطعیت فرار و قطعیت خلافت کی معارض نہیں ہی اور ظنیت فرار تو
قطعیت خلافت کے منافی بطریق اولی نہیں ہی پھر فرار سے اسقدر فرار کرنا اور فرار کو ثابت قرار دینے میں
اسقدر ثبات کرنا مقام استعجاب ہی تنبیہ مولانا صاحب صحیح بخاری سے نقل کرتے ہیں جسکا خلاصہ یہ ہی کہ براء بن
عازب سے پوچھا کہ آیا تم بھاگے تھے حنین کے روز اُسنے کہا ہاں لیکن نہیں بھاگے رسول خدا اور مرکز
استقامت پر ثابت قدم رہے اور اپنے بغلۂ بیضا پر سوار تھے اور کہتے تھے انا النبی لا اکذب انا ابن
عبدالمطلب اس مقام پر عبدالحق صاحب رقم فرماتے ہیں کہ جائز نہیں اُس جناب یعنی پیغمبر پر فرار اور ہرگز کسی
مقام پر فرار و انہزام نہیں کیا اور خود فرار کیا صورت رکھتا ہی ساتھ اُس شجاعت کے اور حضرت حق کے ایسے
مضبوط وعدے کے ہوتے منزل ہوا اور فرار کریں نعوذ باللہ اور علما متفق ہیں کہ سرور عالم نے ہرگز فرار
نہیں کیا اور قاضی عیاض نے شفا میں ابن مرابط سے نقل کیا ہی کہ جو کوئی کہے کہ فرار کیا پیغمبر برحق نے تو اُسکو
توبہ دلائی جائیگی ورنہ قتل کیا جائیگا اور علامۂ بساطی نے کہا کہ جو شخص گالی دے پیغمبر کو اُسکا حکم اور جو کہے
کہ پیغمبر بھاگ گئے اُسکا حکم ایک ہی ہی یعنی توبہ بھی کرے تو مقبول نہیں علما نے اختلاف کیا ہی کہ گالی دینے
والے کی توبہ مقبول ہوگی یا نہیں اور حکم قتل بطور ارتداد ہی یا بجہت تعزیر فقط اور تاریخ الخمیس مطبوعۂ مصر میں ہی
کہ جناب رسول خدا نے ابو دجانہ کو ایک تلوار اور ایک عصا بعنایت فرمایا تھا تلوار کی ایک جانب لکھا تھا

فی الجبن عار و فی الاقبال مکرمة + والمرء بالجبن لا ینجو من القدر ۔ اور عصابہ پر یہ شعر تھا الجبانة فی الحرب عار ۔ ومن فر لم ینج من النار ۔ اور اسی مضمون[1] کو صاحب معارج نے بھی لکھا ہی کہ اثناے جنگ مین پیغمبر برحق نے فرمایا کون ہی کہ یہ شمشیر مجھ سے لے اور اسکا حق ادا کرے اصحاب آنحضرتؐ نے خواہش کی مگر یہ شرف ابو دجانہ کو ملا اور ابو دجانہ اُس تلوار کو لیے ہوے میدان مین گیا اور مقاتلہ کیا یہ حال تھا کہ جس طرف وہ متوجہ ہوتا تھا کوئی اُسکے سامنے نہ ٹھہرتا تھا حاصل یہ ہی کہ پیغمبر خداؐ نے خلفاے ثلاثہ کو لحمک لحمی اور انہم منی وانا منہم اور جبرئیل نے انا منکم نہین فرمایا اور حق تعالی نے اُن سب کو نفس رسول نہین قرار دیا کہ فرار جز مستلزم فرار کل ہو جائے یا اُن سب کے فرار سے فرار پیغمبرؐ اور جبرئیل لازم آئے اور محکوم بکفر و ارتداد ہو جائے اور پیغمبرؐ نے من سب اصحابی فقد سبنی بھی نہین فرمایا کہ فرار و سب حکم واحد مین قرار پائے اور قائل فرار اصحاب ثلاثہ قائل فرار پیغمبرؐ مین محسوب ہو کر واجب القتل سمجھا جائے ہان یہ فرار ایک ایسی صفت تو ضرور ہی کہ جو اس فرار کی نسبت پیغمبرؐ کو دی وہ بلا شک کافر مرتد و واجب القتل ہوا اور یہ بھی مذکور ہو چکا ہی کہ جب رسول خداؐ نے علیؑ سے فرمایا کہ تم اپنے یارون کے ساتھ کیون نہ فراری ہوے تو اُنھون نے جواب دیا اکفر بعد الایمان ان لی بك اسوة یہ صفت فرار شجاعان ذیوقار کے لیے البتہ ننگ و عار ہی خلفاے ثلاثہ کو اس سے کیا سرو کار ہی وہ تو رضی اللہ عنہم افضلیت کثرت ثواب سے ممتاز ہین اور فضلہم علی ترتیب الخلافة سے شرفیاب ایک صفت فرار سے متصف ہونا قطعیت خلافت اور اکثریت ثواب کے معارض نہین ہی اگرچہ اکثریت ثواب بھی ظنی ہی قطعی نہین ہی بلکہ تقلیدی ہی کہ مولانا ے ممدوح کو تقلید کرنا پڑی ہی رقم فرماتے ہین کہ ما[2] مشایخ سلف را چنان یافتیم کہ میگویند افضل ابوبکر است ثم عمر ثم عثمان ثم علی مرتضیؑ و حسن ظن ما بر ایشان اقتضای آن کند کہ اعتقاد کنیم کہ اگر ایشان بر آن دلیلی نمی دانستند حکم بدان نمی کردند و اتفاق بران نمی نمودند وما درین مسئلہ افضلیت اتباع ایشان می کنیم و براہ تقلید ایشان میرویم و حقیقت امر را بعلم الٰہی تفویض مینمائیم اور قبل اس عبارت کے ایک جملہ یہ بھی رقم فرماتے ہین کہ امامت مفضول با وجود فاضل نزد اہل سنت و جماعت جائز است و عدم جواز آن قطعی نیست اور اسی تکملہ پر مولوی حبیب اللہ صاحب نے صفحہ ۸۲ پہ نشان ۱ کے حاشیہ رقم فرمایا ہی کہ وجوب نصب امام متفق علیہ است الا وجوبش برحق تعالی است یا بر خلق درین اختلاف کردند صحیح آنکہ بخلق واجب است بدلیل نقلی یعنی بحدیث سرور عالم کہ فرمودند کسی کہ بمیرد و امام زمانش معلوم نہ گرداند بتحقیق آنکس مرد مانند موت ایام جاہلیت و بدلیل عقلی اینکہ جمع صحابہ کبار از مہاجرین و انصار بعد وفات سرور عالم نصب امام از اہم مہمات قرار دادند حتی کہ بر دفن آنحضرت ہم آنرا مقدم گردانیدند الخ پس آن دلائل قطعیہ سے قطعیت خلافت کا ثبوت ہی اگرچہ مولانا ی موصوف نے اپنا حسن ظن اس مسئلہ مین باتباع مشائخ سلف ظاہر فرمایا اور اُنکی تقلید کو واجب جانا لیکن انی تارك فیکم الثقلین اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ سے روگردانی فرمائی اور جب بالاتفاق ثابت ہی کہ امامت مفضول کی باوجود فاضل کے جائز ہی تو ہزار بار

[1] معارج النبوة رکن ۴ باب ۹ غزوہ احد صـ۱۳۰ [2] تکملة الایمان صـ۸۳ سطر اول

فرار بھی ایک ذرہ اُنکو نقصان نہین پہونچا سکتا اور اُسپر دلیل مولوی حبیب اللہ صاحب کی کس قدر قطعی ہی کہ جو شخص مرے اور اپنے امام زمان کو نہ پہچانتا ہو تو اُسکی موت مثل موت ایام جاہلیت کے ہی پس واجب ہی کہ جس مفضول سے مفضول کو پائے فوراً امام بنائے اور اُسکو امام زمان کا خطاب دیدے اور بیعت کر لے اگرچہ ناگہان کیون نہ ہو حق تعالے اُس کے شر سے بچا ہی لیگا اور دلیل عقلی کا تو کیا کہنا عقلا کا دم بند کر دیا کہ جمیع صحابہ کبار و مہاجرین و انصار نے نصب امام کو ایسا اہم قرار دیا کہ دفن پیغمبر پر مقدم گردانا مگر خلیفۂ ثانی نے اُس اجماع اور اُس بیعت کو شر محض و ناگہانی قرار دیا چنانچہ صحیح بخاری مین موجود ہی کہ خود حضرت عمر فرماتے تھے الا وان بیعۃ ابی بکر قد کانت فلتۃ ولکن اللہ وقی شرھا یعنی آگاہ ہون اہل اسلام یہ تحقیق بیعت ابی بکر کی تھی ناگہانی و دفعۃً لیکن خدا نے اُسکے شر سے بچا لیا لیجیے دلیل عقلی تو سراسر شر محض نکلی اب دلیل نقلی جو شرح عقائد نسفی مین بھی متفق علیہ بین الفریقین موجود ہی قال رسول اللہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاھلیۃ یعنی جو شخص مرے اور نہ پہچانتا ہو اپنے امام زمان کو تو موت اُسکی موت مثل جاہلیت کے ہی یعنی کافر کی موت مرا پس اب انصاف کا مقام ہی کہ جو رسول معرفت امام زمان کو اسقدر ضروری دین فرما دے وہی رسول بعد اپنے امام کو معین اور مقرر نہ کر جائے اور اپنی امت کو ورطۂ اضطرار مین ڈال دے کہ ہر ایک اُس مین سے کہے منا امیر و منکم امیر اور پیغمبر کو بے دفن و کفن تنہا چھوڑ دین کیا پیغمبر کو اپنے بیگور و کفن پڑے رہنے کا خیال بھی نہ آیا کیا پیغمبر خدا مثل حضرت ابو بکر کے بھی نہ تھے کہ استخلاف فرماتے یا مثل حضرت عمر کے عشرۂ مبشرہ پر منحصر فرماتے کہ دفن و کفن مین تاخیر تو نہ ہوتی امت تہ دل سے دفن تو کرتی اس حدیث مین چند امور قابل گذارش ہین امر اول من مات اعم ہی کہ شامل ہی اصحاب و کل مسلمین کو اور لم یعرف کے معنی لم یجعل کے نہین ہین کہ معرفت کے معنی اور استعمال لفظ کو اُسکے ہم بیان کر آئے ہین کہ معرفت حصول صورت الشئی فی العقل کو کہتے ہین یا اشیاے بسیط کے جاننے کو یا اشیاے معلوم شدہ فراموش ہو جائین اور بار دوم اُسکو جانے اس بار دوم کے پہچاننے کو معرفت کہتے ہین پھر فرمایا امام زمانہ یعنی اسپنے زمانہ کے امام کو پس ہر زمانہ مین وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی عدم معرفت کفر ہی پس بمجرد وفات فرمانے پیغمبر کے وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی معرفت تمام مسلمین اور اصحاب آنحضرت پر فرض ہی اور جماع ہوا تو نصب امام پر نہ معرفت امام پر کہ جو واجب تھی اور بالاتفاق ثابت و صریح ہی کہ پیغمبر کی تدفین و تکفین و تجہیز کل مسلمانون پر اور خصوصاً اصحاب پر آنحضرت کے واجب تھی پس قبل از تحقق اجماع صحابہ کے پاس کونسی دلیل تھی وجوب تعیین امام کی نہ کوئی نص کلام مجید مین پائی جاتی ہی نہ کوئی حدیث ہی کہ پیغمبر نے امت کو تعیین امام کا حکم دیا پھر اصحاب کے پاس کونسی سند تھی کہ اتفاق کیا تعیین امام پر اور اتفاق بھی تو ثابت نہین کہ علیؑ اور عباس اور ابی ذر اور مقداد و عمار و بریدۂ اسلمی و خالد ابن سعید بن عاص و ابو الہیثم ابن التیہان و سہل و عثمان ابنا حنیف و خزیمہ ابن ثابت ذو الشہادتین و ابی ابن کعب و ابو ایوب انصاری اور کل بنی ہاشم وغیرہ شریک

[illegible]

اجماع بالاتفاق نہ تھے پس تعین امام کو اہم مہمات سے قرار دیا اور دفن آنحضرتؐ سے مقدم کروا تاکہ دفن
وکفن آنحضرت کا بالاتفاق واجب تھا کس دلیل سے واجب ہوا اور نصب امام کا وجوب اجماع پر کیسے
واجب کیا **امر دوم** فرمایا پیغمبر برحق نے کہ الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ ثم یصیر بعد ھا ملکا عضوضا
یعنی خلافت میرے بعد تیس برس ہی بعد اسکے ہونگے بادشاہی گزندہ اس حدیث میں بھی ذکر خلافت مقید
ہی اور حدیث اول مین ذکر امامت لیکن امام اور خلیفہ کا نہ بالاجمال ذکر نہ بالتفصیل کہ جسکی معرفت واجب اور فرمانا
آنحضرت کا امام زمانہ عام ہی شامل ہی ہر زمانہ کو اور ثلثون سنۃ مقید ہی تیس برس تک کو پس کیا بعد تیس برس
کے حدیث من مات الخ منسوخ متصور ہو گی یا بعد ثلثین سنہ کے موت تمام امت محمد وحد کی موت جاہلیت
قرار پائیگی اور اگر بفرض محال اس تیس برس کو خلافت کاملہ کہین اور بعد اسکے تا زمانہ خلفاے عباسیہ خلافت
کو ناقصہ اور خلافت مجازی قرار دین تو پھر بعد خلفاے عباسیہ تو تمام امت کی موت موت جاہلیت ہو گی
اور بعد خلفاے عباسیہ کے تا زمانہ حال جو اجماع امت خلیفہ بنا نے پر نہین ہوا تو یہ گویا اجماع ہوا عدم
نصب امام پر اور اجماع ضلالت تو ہو سکتا ہی نہین مگر موت جاہلیت سے نجات دشوار ہی جب تک
خلیفہ نہ ہونے کو خلیفہ قرار نہ دین اور اگر دین تو البتہ جہالت کی موت سے نجات مل سکتی ہی اور یہ بھی ثابت
ہی کہ خلفاے عباسیین سے بعضے جابر اور خارج از دائرۂ عدل و احسان بھی ہوے ہین اور انکو امام
زمان کا خطاب دیا گیا ہی پس کیا وہ خلفاء مصداق قولہ تعالیٰ نہین ہین وجعلنا منھم ائمۃ یدعون الی النار
اور اطاعت و اقتدا دکرنا انکا ضلالت نہ ہو گا اور معرفت انکی موت جاہلیت سے نجات دے سکتی ہی حاصل
یہ ہی کہ یہ وہ مقام دشوار ہی کہ صاحب عقائدؒ نسفی نے فالامر مشکل فرما کر چھوڑ دیا ہی مگر محشی شارح نے
بہ نشان نمبر ۲ - اسے فالامر مشکل پر حاشیہ لکھا ہی وھو ھذا لانہ لو وجب الامام بعد الخلفاء العباسیۃ
ایضا لزم اطباق الامۃ فی اکثر الاعصار علی ترک الواجب لانتفاء الامام المتصف بما یجب من الصفات
واللازم منتف لان ترک الواجب معصیۃ وضلالۃ والامۃ لا یجتمع علی الضلالۃ والجواب انہ
انما یلزم الضلالۃ لو ترکوہ عن قدرۃ واختیار لا عن عجز واضطرار شرح مقاصد جواب الجواب
فوق ان ارتفاع القدرۃ والاختیار واستیلاء العجز والانکسار مع کثرۃ امۃ رسول المختار و
وجود السلاطین ذوی الاقتدار وتسلط الامراء والملوک صاحب الاختیار محال وعذر بارد
وتعلیل علیل ودلیل غیر جمیل **امر سوم** حضرت ابوبکر کا استخلاف فرمانا چنانچہ اصحاب سیر وتواریخ وحدیث
بالاتفاق لکھتے ہین کہ جب صدیق اکبر کی علالت زیادہ ہوئی اور تاب وطاقت کم ہوئی تو ایک عہد نامہ لکھا
اور صحابہ مین سے ایک کو دیا کہ مسجد مین لیجاؤ مہاجر و انصار وضیع و شریف کو طلب کرو اور یہ عہد نامہ سناؤ
غرض وہ شخص عہد نامہ لیے ہوے مسجد مین آیا وہان سب کو مجتمع پایا کہا کہ ای یاران رسول خلیفۂ رسول نے
عہد لکھا ہی اور اسکی متابعت کا حکم فرمایا ہی خواجہ احمد محمد ابن علی المعروف باعثم کوفی کے ترجمۂ مطبوعۂ بمبئی مین

یہ عبارت لکھی ہو ہمہ گفتند تقریر باید کرد پس کاغذی کہ بخط صدیق بود و عمر خطاب را خلیفہ خویش کردہ بود
بیرون آوردو برایشان بخواند قومی گفتند سمعنا و اطعنا و جماعتی خاموش بودند پس طلحہ ابن عبید اللہ
نزدیک امیر المومنین ابو بکر صدیق شد و گفت ای خلیفۂ رسول عمر خطاب را بر مسلمانان خلیفہ می کنی صدیق فرمود
چرا خلیفہ نہ کنم طلحہ گفت عمر مردی درشت است و دانستہ کہ مردم از غلظت او چہ رنج دیدہ اند در حیات تو و اگر
عیاذا باللہ از سرای فانی بدار رجا و دانی انتقال کنی چہ ایذا ہا بمردم رسد و توان دانست کہ بر چہ منوال ما با
زندگانی کند و لاشک دران جہان ازین معنی ترا سوال کنند کہ بکار زیر دستان چگونہ پرداختی و کدام کس را بر
مسلمانان نائب و خلیفہ ساختی غرض صدیق اکبر نے ایک نہ سنی اور طلحہ کو جواب دیا کہ مین خدا کو جواب دونگا
کہ بہترین مردم کو مین نے خلیفہ کیا پھر عثمان کو طلب کیا اور وصیت نامہ لکھوایا کہ عمر ابن خطاب کو مین نے
اپنا نائب اور خلیفہ کیا اور اُس مین بہت سی شرطین نصیحت آمیز لکھین اور عمر ابن خطاب کو بلوایا اور زبانی بھی
بہت سی نصیحتین کہین اور وہ عہد نامہ سنایا پھر حاضرین صحبت کی طرف متوجہ ہوے اور اسی اعثم کوفی مین
یہ عبارت ہو کہ فرمود ای امت رسول عمر ابن خطاب را بر شما امیر گردانیدم راضی باشید و از فرمان او سر بر
مگردانید تا بخدای سبحانہ و رسول او قربت یابید گفتند سمعنا و اطعنا و از نزدیک او دل تنگ بیرون آمدند
اس استخلاف مین بھی بعض مقام لائق توضیح ہین اوّلا استخلاف فرمانا حضرت صدیق کا اتباع اور سنت پیغمبر
کے مخالف ہوا کہ آنحضرت نے اپنی امت کو ایسا لائق اور فائق اور عادل قرار دیا کہ امر امامت کو کہ جسکی عدم
معرفت کفر ہی اجماع امت پر منحصر کردیا اور لن یجتمع امتی علی الضلالۃ سے سرفراز فرمایا لیکن دوہی برس
مین اُس امت کا یہ حال ہوا کہ اُنکے اجماع پر وثوق نہ رہا اور بے بنیاد تصور کرکے استخلاف کرنا پڑا اگر جس طرح کہ
استخلاف نہ کرنا پیغمبر کا دلالت کرتا ہو کہ نصب امام بحدیث من مات الخ خلق پر واجب ہو اسی طرح استخلاف
صدیق اکبر دلالت کرتا ہو کہ اجماع امت ضلالت ہو ورنہ استخلاف کی کیا حاجت تھی اگر اجماع امت علی
الضلالۃ محال تھا تو استخلاف بالضرور ضلالت پائیگا اور طلحہ کے اعتراضات اور ایک قوم کا سکوت سمعنا
او اطعنا سے اور رنجور و دلتنگ ہوکر چلے جانا اسپر دال ہی ثانیا جسطرح صدیق نے آخری وقت
دوات و قلم طلب کیا اور وصیت نامہ لکھا اسی طرح تو رسول نے بھی قریب وفات دوات و قلم طلب فرمایا تھا
جسپر فاروق اعظم نے ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی کو نسبت ہذیان دی اور کہا کہ یغلب علیہ
الوجع یعنی درد اُنپر غالب ہوگیا جسپر پیغمبر خدا کو غصہ آیا اور فرمایا قوموا عنی یعنی دور ہو مجھ سے یا چھوڑ دو
مجھکو اس کلام سے کس قدر ملال آنحضرت ظاہر ہو اور اسی کو ابن عباس یاد کرتے تھے اور روتے تھے کہ سنگریزے
آنسوون سے تر ہو جاتے تھے اور صدیق اکبر نے جب دوات و قلم طلب فرمایا تو نہ کسی نے نسبت ہذیان کی
دی نہ انحراف سنت پیغمبری سے متنبہ کیا نہ حدیث لن یجتمع الخ یاد دلائی گئی حالانکہ وقت تحریر کرانے
وصیت نامہ کے حضرت ابو بکر پر غشی طاری ہوئی چنانچہ صاحب روضۃ الصفا لکھتے ہین کہ طائفہ از علما و اخیار رحم

له روضۃ الصفا ج ۲

از اسلم مولای عمر چنین روایت کنند کہ عثمان ابن عفان در زمان اشتداد مرض ابوبکر باشارت او این کلمہ در قلم آورد کہ خلیفہ بعد از ابوبکر و دران حین ابوبکر از ہوش رفتہ و عثمان لمحہ توقف کردہ نوشت کہ عمر خواہد بود و چون ابوبکر بہوش آمد صحیفہ را طلب داشت نام عمر دران جا ثبت دید پرسید کہ این نام را کہ نوشت عثمان جواب داد کہ من در قلم آوردم ابوبکر فرمود کہ رحمک اللہ وجزاک اللہ خیرا غرض دن کو وصیت نامہ لکھا اور شب کو انتقال فرمایا اور وقت تحریر وصیت نامہ بھی بیہوشی عارض ہوئی مگر نہ کسی نے غلب علیہ الوجع کہا نہ حسبنا کتاب اللہ فرمایا اور پیغمبر باوجود ثبات عقل اور ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی ہونے کے متصف بہ غلب علیہ الوجع ہوے اور لوگون کو تردد ہوا کہ پیغمبر برحق مختلط العقل ہو گئے فقالوا ما شانہ اھجر یعنی کہا ان لوگون نے کیا حال ہے اور کیا ہوا ہے اسکو آیا مختلط اور پریشان ہے کلام اسکا اور فحش و ہذیان بکتا ہے اعوذ باللہ من ہذا المقال اور یہ سب نسبتین پیغمبر خدا کو فقط اسوجہ سے دیگئین کہ فرمایا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی اور اس وصیت نامہ کو کہ جسکی شان مین پیغمبر نے لن تضلوا فرمایا لکھنے نہ دیا اور کہا کہ حسبنا کتاب اللہ حالانکہ حجۃ الوداع سے پھرتے وقت غدیر خم مین حضرت فرما چکے تھے انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اھل بیتی فان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی مگر تھوڑے ہی عرصہ مین عترتی اھل بیتی کو کہ مکرر حضرت نے فرمایا تھا بھول گئے معلوم نہین لن تضلوا بعدی سے کیون تنفر تھا کہ فقط حسبنا کتاب اللہ پر اکتفا فرمائی اور جب صدیق اکبر نے باوجود غلبہ درد و لزوم عروض بیہوشی کے انھین حضرت عمر کے واسطے وصیت نامہ لکھا تو یغلب علیہ الوجع کا تو کیا ذکر ہے حسبنا کتاب اللہ کو بھی فراموش فرمایا اور بطیب خاطر اس وصیت نامہ کو منظور فرمایا مقام تاسف اور انصاف ہے کہ فقط اکتب لکم کتابا فرمانے پر نسبت ہذیان کی آنحضرت کو دی یغلب علیہ الوجع فرمایا جسکے جواب مین پیغمبر نے فرمایا قوموا عنی اٹھ جاؤ دور ہو جاؤ مجھ سے دعوانی ذرونی چھوڑ دو مجھکو اور رہا کرو مجھکو اس نزاع اور خلاف اور لغط سے یہ سب گوارہ کیا مگر تحریر وصیت نامہ لن تضلوا گوارہ نہ کی حاصل یہ ہے کہ باعث ضلالت اہل اسلام اگر ہے تو یہی ایک امر ہے کہ کتابت لن تضلوا بعدی نہ لکھی گئی اسواسطے کہ اگر آنحضرت رسول برحق اور ما ینطق عن الھوی سے تھے تو اکتب کتابا لن تضلوا بعدی بھی بوحی الٰہی فرمایا تھا پس بالضرور عدم تحریر کتابت باعث ضلالت ہوئی اور قول آنحضرت قوموا عنی اور دعونی ذرونی یعنی اٹھ جاؤ دور ہو مجھ سے چھوڑ دو مجھکو یہ سب گوارہ کیا اور کتابت گوارہ نہ کی اور جب حضرت ابوبکر نے وصیت نامہ لکھا اور سنایا تو سمعنا واطعنا کے نعرے بلند ہوے فتبصر ولا تغفل ور کیا نسیان غالب ہو گیا تھا کہ حضرت ابوبکر بھی اپنا فرمانا بھول گئے چنانچہ اعثم کوفی لکھتے ہین کہ جب بیعت ابوبکر کی منعقد ہو چکی اور علیؑ طلب کیے گئے اور ان سے بھی بیعت پر اصرار بالجبر کیا گیا تو اسوقت حضرت مرتضی نے بھی اپنا استحقاق ظاہر فرمایا کہ ما حجت شما بر شما بکار میدارم و دعوی بر شما بہ حجت می آرم اسکے جواب مین فرمایا کہ ای ابو الحسن اگر من دانستمی کہ تو درین کار منازعت کنی قبول نکردمی

ازالۃ الغین ج ۲ صفحہ ۲۳۲ سطر ۸

اکنون کہ مردمان بیعت کردند اگر تو ہم موافقت نمائی خطائی ماصواب بودہ باشد اور نیز روضۃ الاحباب مین بھی
رقم فرمایا ہی اور نیز روضۃ الاحباب [illegible] مین شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ عمدہ ترین کتب سیر ہی
لہذا مین بخوف طول خلاصہ اسکا اور بعض بعض مقام پر بعینہ عبارت بھی نقل کرتا ہون لکھتے ہین کہ بعد از فراغت
مہم بیعت علیؑ کو مجمع مہاجرین و انصار مین طلب کیا اور کہا کہ سب نے بیعت ابوبکر کی تم بھی بیعت کرو علیؑ نے
فرمایا کہ من ہمان سخن کہ شما بر انصار حجۃ ساختہ این منصب را گرفتید مر شما حجت میگیرم و انتم راست بگوئید کہ بحضرت
رسالت اقرب کیست عمر گفت ترا نگذارم تا بیعت نہ کنی علیؑ گفت اول مرا جواب باصواب بگوئید بعد ازین از
من بیعت جوئید غرض ابوعبیدہ نے کہا کہ آپ بواسطہ سبقت اسلام و فضل قرابت کے سزاوار خلافت
ہین لیکن اصحاب نے بیعت کی ہی آپ بھی اگر موافقت کرین تو بہتر ہی علیؑ نے جواب دیا کہ تو امین این امتی
بقول رسول مختار مقتضای امانت و راستی است در گفتار و کردار موہبتی کہ حق سبحانہ تعالی بخاندان نبوت
کرامت کردہ در بند ما بیبا شید کہ بجای دیگر کنید مہبط قرآن و وحی و مورد امر و نہی و منبع فضل و علم و معدن
عقل و حلم ما ایم و بواسطۂ این امور خلافت را شائستہ و امارت را سزاواریم بشیر ابن سعد انصاری نے
کہا کہ اگر آپ پہلے ادعا کرتے تو سب آپ سے بیعت کرتے لیکن آپ نے خانہ نشینی کی لوگون کو گمان
ہوا کہ خلافت سے آپ نے کنارہ کیا جناب امیرالمومنینؑ نے جواب دیا کہ ای بشیر تو روا داری کہ من
جسد انور و قالب اطہر سید عالم را غسل نا دادہ و تجہیز و تکفین او نہ نمودہ و از دفن او فراغت نہ کردہ دم از
طلب حکومت زدمی و با مردم در منازعت و خصومت شدمی ابوبکر صدیق چون دید کہ کلمات علیؑ جملہ محکم و استوار
و ہر یکی از انہا مقابلہ صد کلمہ بلکہ صد ہزار کلمہ است در رفق و مدارا در آمد و گفت ای ابوالحسن مرا گمان این بود
[illegible] و اگر میدانستم کہ از بیعت با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم اکنون
مردمان با من اتفاق نمودہ اند اگر تو نیز [illegible] اتفاق نمودہ [illegible]
توقف کنی و خواہی کہ درین تامل و تفکر نمای ہیچ حرجی نیست انتہی پس [illegible]
کہ مجمع اصحاب مین فرما چکے تھے کہ اگر تو ہم موافقت نمائی خطای ماصواب بودہ باشد و اگر [illegible]
با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم فالثا حضرت عمر نے قریب انتقال شوری مقرر کیا کہ علیؑ و عثمان
و طلحہ و زبیر و سعد وقاص و عبدالرحمن تین روز مین مشورہ کرکے ایک کو ان مین سے خلیفہ بنائین و قال
لا یمضی الیوم الرابع الا و لکم امیر و ان اختلفتم فکونوا مع الذی معہ عبدالرحمن ففہم علیؑ ان
العباس و قال لعدل عنا لان سعد لا تخالف عبدالرحمن لانہ ابن عمہ و عبدالرحمن صہر
عثمان فلا یختلفون فیولیہا احدہم الاخر یعنی چار روز نہ گذرین کہ تم پر امیر یعنی خلیفہ مقرر ہو جائے
اور اگر اختلاف ہو تم مین تو جس طرف عبدالرحمن ہو اس طرف تم رجوع کرنا اور عبدالرحمن کی متابعت کرنا اس احوال کو علیؑ نے عباس
سے کہا اور کہا کہ سعد ابن عم عبدالرحمن ہی اور عبدالرحمن بہنوئی عثمان کا پس ایک دوسرے کی خلافت کا خواہشمند ہوگا پس ضرور عثمان

[illegible] ابوالفدا [illegible] مطبوعہ مصر [illegible]

خلیفہ ہوگا اعثم کوفی لکھتے ہین کہ کہا حضرت عمر نے کہ ای بھائیو بعد میرے تین روز تک طلحہ ابن عبد اللہ کا انتظار کرنا اور بعدہ ان چھ شخصون مین سے جسکو لائق سمجھنا اپنے اوپر امیر کرنا کہ مین نے ان چھ شخصون کو امر خلافت سپرد کیا ہی اور میرے پسر عبد اللہ کو بلوانا اس شرط سے کہ اُسکو امر خلافت مین کوئی حصہ نہین ہی اور جس شخص کو تمین سے تم اختیار کرو اور کوئی اُس سے مخالفت کرے اُسکو قتل کرنا اور ایسا ہی دیگر اصحاب سیر نے بھی لکھا ہے چنانچہ ابن اثیر نے تاریخ کامل مین روایت کی ہی اور تصریح کی ہی کہ اگر تین تین ایک دوسرے کے مقابل مین ہو جائین فحکموا عبد اللہ ابن عمر فان لم یرضوا بحکم عبد اللہ ابن عمر فکونوا مع الذین فیہم عبد الرحمن و اقتلوا الباقین پس حاکم کرنا عبد اللہ ابن عمر کو اگر اسپر بھی راضی نہ ہون تو جس طرف عبد الرحمن ہون اُس طرف تم ہونا اور قتل کرنا باقی کو اب صاحبان بصیرت پر مخفی نہ رہا کہ سوا عثمان کے کون خلیفہ بن سکتا ہی اور کون خلیفہ بنا سکتا ہی چھ شخصون کا نام لینا بھی حکمت عملی و رتالیف قلوب سے خالی نہین تھا کہ سعد ابن عم عبد الرحمن اور خود عبد الرحمن صہر حضرت عثمان اُسپر قطعیت حکم قتل مخالفت پر کون کلمہ مخالف کہہ سکتا ہی سبحان اللہ دو ہی کلمو نمین بیخ و بنیاد مخالفت کی کھود کر پھینک دی کہ یہ تین شخص تو آپس مین مخالفت کر نہین سکتے کہ ایک چچا زاد بھائی دوسرے بہنوئی تیسرے سالے اجماع ان ثلاثہ کا ضروری ہی اب رہے علیؑ کہ وہ اور طلحہ و زبیر ممکن ہی کہ ایک راے نہ ہون اور اگر ایک راے بھی ہوے تو عبد الرحمن جس طرف ہونگے وہ راے مقبول ہوگی اور مخالفین کے لیے شرط قتل لگی ہوئی ہی تو علیؑ و طلحہ و زبیر ضرور مقتول ہونگے بچشم انصاف دیکھیے تو دو شخصون پر انحصار امام بنانے کا ہوا اور ایک پر انحصار خلافت کا اور مابقی قابل قتل سبحان اللہ دو شخصون پر اطلاق اجماع امت کا کیسا زیبا اور درست و بجا ہی یہ فرمان حضرت عمر کا اجماعی ہی اختلافی نہین مین حیران ہون کہ اس حکم کا نام اجماع ہی یا قتل پیغمبر خدا تو بنا بر گمان اہل سنت تمام اصحاب کے حق مین اور خاص امیر المومنین علی بن ابی طالب کے حق مین فرمائین اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم اور علی مع الحق والحق مع علی اور اللہم ادر الحق حیث ما دار و القران مع علی و علی مع القران ومن کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ و عاد من عاداہ و علی منی و انا منہ اور ما ورا اسکے آیات و احادیث جو فضائل و مناقب مین ہین اُنکا ذکر باعث طول ہے وہی اصحاب اور وہی علیؑ بفرمان حضرت فاروق واجب القتل ٹھہرین اور حق عبد الرحمن کی طرف رہے یہ چھ شخص تو عشرہ مبشرہ مین سے تھے پس اصحابی کالنجوم ہونے نے اور علی مع الحق ہونے نے کیا نفع دیا فضلیت عشرہ مبشرہ ہونے کی کیا کام آئی مہاجر صاحب بیعۃ الرضوان صاحب حل عقد ہونے نے کون سی جان بخشی کی فاعتبروا یا اولی الابصار اور سب پر طرہ یہ ہی کہ واجب القتل ہونے پر کوئی حدیث بھی نہین بنائی گئی نہ اُنکے ارتداد و نفاق پر کوئی دلیل بیان ہوئی نہ اُنکا کفر ثابت کیا گیا معلوم نہین کس جرم پر کشتنی و گردن زدنی ہوے حق تعالی نے تو اہل بدر و حدیبیہ اور احد کو اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم کا اختیار دیا جیسا کہ تکملۃ الایمان مین مرقوم ہی ان اللہ قد اطلع علی اہل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم

وجای دیگر فرمود لن یدخل الله النار رجلا شهد بدر والحدیبیة و در حدیث دیگر آمده است که آن ملائکہ که در غزوۂ بدر حاضر بودند فضل و عزتی در درگاه خداوندی دارند که دیگران را نیست فاهل احد بعد از اہل بدر فضیلت مر اہل غزوہ احد راست انتہی جن اصحاب کے یہ فضائل ہون کہ اہل بدر و حدیبیہ اور احد ہون بلکہ آن سب کا خلاصہ ہون عشرۂ مبشرہ سے مخاطب ہون حق تعالی تو اُنکو مرفوع القلم کردے کہ جو چاہو کرو مین بخش دونگا مگر فاروق اعظم بیدھڑک اُنکے قتل کا حکم لگا دین یہ حکم حضرت فاروق کا تو فوق حکم خدا و رسول بلکہ ناسخ حکم خدا و رسول قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی کہ بعد شہادت خلیفۂ ثانی مطابق وصیت جب تین روز گذر گئے ثم جمع عبد الرحمن الناس بعد ان اخرج نفسه عن الخلافة فدعا علیا فقال علیك عهد الله ومیثاقه لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسیرة الخلیفتین من بعده فقال ارجو ان افعل واعمل مبلغ علمی وطاقتی ودعا بعثمان وقال له مثل ما قال لعلی فرفع عبد الرحمن راسه الی سقف المسجد ویده فی ید عثمان وقال اللهم اسمع واشهد اللهم انی جعلت ما فی رقبتی من ذلك فی رقبة عثمان وبایعه فقال علی لیس هذا اول یوم تظاهرتم علینا فیه فصبر جمیل والله المستعان علی ما تصفون یعنی جمع کیا عبد الرحمن نے آدمیون کو اور بلایا علیؑ کو اور کہا کہ تم پر عہد و میثاق خدا ہی کہ عمل کرو ساتھ کتاب خدا کے اور سنت رسول کے اور سیرۃ خلیفتین کے جواب دیا علیؑ نے کہ امید کرتا ہون مین کہ عمل کرونگا اپنے مبلغ علم و طاقت کے ساتھ پھر بلایا عثمان کو اور اُنسے بھی ویسا ہی کہا جو علیؑ سے کہا تھا پس عبد الرحمن نے سر اپنا سقف مسجد کی طرف بلند کیا اور ہاتھ عثمان کا اپنے ہاتھ مین پکڑے ہوے تھے اور کہا کہ خداوندا سن تو اور گواہ رہ تو خداوندا جو کچھ امر خلافت سے میری گردن مین تھا مین نے عثمان کی گردن مین ڈالا اور بیعت کی اُسکی اُسوقت علیؑ نے فرمایا کہ یہ پہلا دن نہین ہی کہ آپس مین ایک دوسرے کو مدد دی تم نے اور ہم پر غلبہ کیا تم نے اس امر مین فصبر جمیل والله المستعان علی ما تصفون افسوس صد ہزار افسوس کہ خلیفۂ ثانی نے تین روز کی مدت مقرر فرمائی اس تقرری مدت مین ما ورا دیگر مصالح کے ایک مصلحت تو بدیہی یہ تھی کہ بعد وفات تجہیز و تکفین و تدفین مین کسی طرح کا خلل و ہرج نہ ہو کل مسلمین شریک متابعت ہون تجمل و شوکت سے مدفون ہون اگرچہ اس چار روز کی مدت مین من مات ولم یعرف کے مصداق ہو کر مومنین جہنم واصل ہون یا تو نصب امام ایسا اہم مہام تھا کہ دفن پیغمبرؐ پر مقدم گردانا گیا یا ایسا امر سہل ہو گیا کہ تقریب سوم خلیفۂ ثانی سے بھی موخر گردانا گیا ایک شعر مولانا روم کا مشہور اور زبان زد خلائق ہی وہ یہ ہی ؎ چون صحابہ طمع دنیا داشتند + مصطفی را بے کفن بگذاشتند + جسد مطہر اور جثۂ انور رسالت مآبؐ تو بے گور و کفن پڑا رہے اور سقیفۂ بنی ساعدہ مین منا امیر و منکم امیر کے ڈنکے بجائے جائین اور خلیفۂ رسول اللہ کی وفات کے بعد کوئی کان نہ ہلائے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفی و حدیث خیر الوری بالائے طاق رکھی جائے چوتھے روز دو شخصون کے اجماع سے خلیفہ مقرر کیا جائے اور اس اجماع کو اجماع امت کا نام دیا جائے اور مخاطب بحدیث لن یجتمع امتی علی الضلالة کیا جائے اب

لہ ازالۃ الخفا جلد ۲ ص ۱۶۲

مین باوب پوچھتا ہون کہ اس تین دن کی مدت مین جو لوگ مرے اُنکی موت مثل کافر کی موت کے قرار دیجائیگی یا نہین اور عدم اجماع امت باوجود قدرت و اختیار لاعن عجز واضطرار ضلالت اور معصیت ہوگا یا نہین اور ایسے واجب فوری کا جو دفن پیغمبر پر مقدم گردانا گیا تھا ترک لازم آئیگا یا نہین اور جو ایسے واجب فوری مین تاخیر کرنے کا حکم قطعی لگائے اوسکا بھی عندالاجماع کچھ حکم ہے یا نہین امر چہارم صحیح بخاری صحیح مسلم مشکوۃ وغیرہ مین جابر ابن سمرہ سے منقول ہے قال سمعت النبی یقول یکون اثنا عشر امیرا فقال کلمۃ لم اسمعہا فقال ابی انہ قال کلہم من قریش یعنی جابر ابن سمرہ سے منقول ہے کہا کہ سنا مین نے نبی کو کہ فرماتے تھے کہ ہونگے بارہ امیر پس ایک کلمہ کہا کہ مین نے نہین سنا میرے باپ نے جواب دیا کہ فرمایا کلہم من قریش قسطلانی مین ہے وعند ابی داود من طریق الشعبی عن جابر ابن سمرۃ لا یزال ہذا الدین عزیزا الی اثنی عشرۃ خلیفۃ قال فکبر الناس وضجوا فلعل ہذا ہو سبب خفاء الکلمۃ المذکورۃ علی جابر وفیہ ذکر الصفۃ التی تختص بولایتہم وہی کون الاسلام عزیزا وعند ابی داود من طریق اسمعیل لا یزال ہذا الدین قائما حتی یکون علیکم اثنا عشر خلیفۃ کلہم تجمع علیہ الامۃ کذا فی فتح الباری یعنی ابی داؤد کے نزدیک طریق شعبی سے جابر ابن سمرہ سے ہے کہ ہمیشہ یہ دین عزیز رہیگا بارہ خلیفہ تک کہا پس تکبیر کی لوگون نے اور شور کیا پس شاید کہ یہی سبب خفاے کلمہ کا ہوا جابر پر اور اس مین ذکر صفت ہے کہ جو مخصوص ہے ولایت پر اُن اثنا عشر کی اور وہ اسلام کا عزیز ہونا ہے اور ابو داؤد کے نزدیک طریق اسمعیل سے ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہیگا جب تک کہ ہون اوپر تمھارے بارہ خلیفہ کل وہ ہونگے کہ جمع ہون اُنپر امت ایسا ہی فتح الباری مین ہے اور عبدالحق اشعۃ اللمعات مین ان احادیث کی شرح فرماتے ہین کہ اس حدیث مین علما نے اشکال کیا ہے ظاہر حدیث یہ ہے کہ بارہ خلیفہ بعد آنحضرت پے در پے متصل ہون کہ مستقیم ہو ساتھ اُنکے امر دین اور عزیز ہو اُنکے وجود سے اسلام اور جاری ہو دین اُنکی عدالت سے احکام پھر اس بیان کے بعد بعینہ یہ عبارت رقم فرماتے ہین باآنکہ شہادت نمی دہد بآن انچہ واقع ست در وجود زیرا کہ ہستند در ایشان از امراء جور و فساد از بنی مروان کہ ممدوح نیست طریق ایشان و محمود نیست سیرت آنہا پھر لکھتے ہین کہ اس اشکال کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ مراد بارہ نفس ہین کہ بعد آنحضرت سلطنت اور امارت پر قائم ہوئے اور انتظام ملک و سلطنت کا بے نزاع و اختلاف کے اُن سے واقع ہوا اگرچہ بعضے اُن مین کے جابر اور خارج از دائرۂ عدل و احسان تھے ایسا ہی قاضی عیاض نے اور علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ بعض طرق صحیحہ مین اس حدیث کے واقع ہوا ہے کلہم تجتمع علیہ الامۃ الناس اور مراد اجتماع سے انقیاد و اطاعت اور اتفاق ہے اُنکی بیعت پر اگرچہ بکراہت ہو اور یہ حدیث مدح وثنا مین اُنکے دین اور مذہب اور عدالت اور حقانیت پر وارد نہین ہوئی عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ این قول خالی نیست از عدم ملائمت و سیاق حدیث صریح است در مدح ایشان بصلاح دین و ظہور حق و قوت اسلام در زمان ایشان واللہ اعلم بعضون کا قول ہے کہ مراد خلفاء عادل اور امراء صالح ہین کہ مستحق اسم خلافت ہوئے

لہ صحیح بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۷۲ قسطلانی جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۴ اشعۃ اللمعات ج ۴ صفحہ ۳۳۴

مگر یہ لازم نہین ہی کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم پے درپے متصل ہون شاید کہ یہ عدد بارہ کا تمام ہو اگرچہ قریب قیامت ہو توربشتی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہی بعضون نے کہا کہ مراد اس حدیث سے یہ ہی کہ بعد موت مہدی انکا وجود ہوا اور پانچ اولاد امام حسنؑ سے اور پانچ اولاد امام حسینؑ سے خلیفہ ہون اور آخر انکا وصیت کرے ایک شخص کو اولاد امام حسنؑ سے اور وہ اپنے فرزند کو پس تمام ہوا عدد بارہ کا اور ہر شخص انہین کا امام عادل و ہادی و مہدی ہو عبد الحق صاحب لکھتے ہین کہ اگر اس مین حدیث صحیح وارد ہوئی ہو تو یہ توجیہ موجہ ہی اور بعضون نے کہا کہ مراد یہ ہی کہ بارہ خلیفہ ایک زمانہ مین موجود ہون اور وجود زمانۂ واحد مین اثنا عشر خلیفہ کا سبب اختلاف اور انہدام اسلام کا ہو حاصل یہ ہی کہ یہ توجیہات منتشر النظام مختلف القوام کیسی موجب اختلال حواس انام اور مخرب اور متعارض احادیث صحیحہ عظام اور مغیر و ہادم شریعت حقہ خیر الانام ہین اسلیے کہ مقتضاے حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ تو یہ تھا کہ مجمع علیہ امت مفضول فاسق وظالم وجابر وخارج از دائرۂ عدل واحسان نہ ہون کہ جبر وظلم و فسق و خروج از دائرۂ عدل و احسان بالبداہۃ ضلالت ہی پس اتباع واطاعت وانقیاد ایسے خلفا کا بدرجۂ اولی ضلالت ہوگا اور بعض توجیہ مہمل اور بے ربط اور مخالف سیاق حدیث ہی بعض وجہ سے انحصار خلفاے عادل کا اور صالح کا کہ جو مستحق اسم خلافت ہین بعد وفات امام مہدی کے پایا جاتا ہی تو حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ مصداق لن یجتمع امتی الا علی الضلالۃ ہوا جاتا ہی بعض وجہ سے خلافت اثنا عشر سبب اختلاف اور اختلال کا قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی اختلاف علما خود ہی ضلالت ہی کہ باتباع امرا ظلم وجبر وفسق اور انقیاد خلفاے بغض وعناد خارج از دائرۂ عدل واحسان وخوشامد رؤساے فساق ذوی الاقتدار باستیلا وطمع دنیای ناپائدار یا بجہت بغض وحسد اہل بیت اطہار ان سے ظہور مین آیا ہی پھر معرفت امام زمان کہ اہم مہمات سے اور واجب فوری ہی کیونکر حاصل ہو سکے اور ایسے اختلافات سے عقول مسلمین خصوصًا ضعفا وجہال کیونکر منتشر اور متحیر نہ ہون حالانکہ احادیث ایک دوسرے کی متعاضد ہوتی ہین کلام معصوم کا تضاد اور تعارض سے منزہ اور مبرا ہوتا ہی اگر چشم بصیرت اور منصف مزاجی ہو تو ملاحظہ فرمایئے کہ احادیث منقولہ صحاح مذکورہ مین قال کلہم من قریش ہی اور سید علی ہمدانی شافعی نے کتاب المودۃ فی القربی[له] مین اسی حدیث جابر ابن سمرہ کو بلفظ قال کلہم من بنی ہاشم لکھا ہی پس یہ حدیث منقولہ سید علی ہمدانی مبین اور مخصص حدیث صحاح ہی کہ بنی ہاشم افضل و اشرف قریش ہین اور بالاتفاق قریشی متنازل المرتبہ ہین بنی ہاشم سے جسکی تحقیق بھی انشاءاللہ بعدہ مذکور ہوگی اسی مودۃ[عه] فی القربی مین شعبی نے عمر ابن قیس سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نے عبد اللہ ابن مسعود سے پوچھا کہ تمھارے پیغمبر نے تم سے بیان کیا ہی کہ بعد انکے خلفاے حق کتنے ہونگے عبد اللہ ابن مسعود نے کہا نعم اثنا عشر عدد نقباے بنی اسرائیل اسی مودۃ[عه] مین شعبی سے اور اسنے مسروق سے روایت کی ہی کہ ہم مین ابن مسعود بیٹھے ہوئے مقابلۂ قرآن کر رہے تھے کہ ایک جوان نے پوچھا اھل عھد الیکم نبیکم کم یکون بعدہ خلیفۃ یعنی آیا کچھ بیان کیا ہی

له کتاب البشری بالحسنی فی شرح رسالۂ مودۃ فی القربی صفحہ ۱۱۶ عه کتاب البشری بالحسنی فی شرح مودۃ فی القربی صفحہ ۱۳۳ عه کتاب البشری بالحسنی فی شرح مودۃ فی القربی صفحہ ۱۱۱

تمھارے نبی نے کہ کے خلیفہ ہونگے بعد اُنکے عبد اللہ ابن مسعود نے جواب دیا کہ تو حدیث السن ہی اور تو عمر ہی
آج تک مجھ سے یہ سوال کسی نے نہین کیا تھا نعم عہد الینا نبینا یکون بعدہ اثنا عشر خلیفۃ بعدد
نقباء بنی اسرائیل ہان ہمارے ساتھ ہمارے نبی نے عہد کیا ہی کہ ہونگے اونکے بعد بارہ خلیفہ بعدد نقباء
بنی اسرائیل پس اس روایت سے ثابت ہوا خلافت کا معہود اور منصوص ہونا من اللہ والرسول کہ سائل
نے ہل عہد الیکم کہا اور ابن مسعود نے نعم عہد الینا فرمایا اور دوسرا امر بعدد نقباء بنی اسرائیل کہنے
سے ثابت ہوا کہ عدد اُنکا بارہ ہی اور یہی بارہ خلفاء رسول ہین انھین کی خلافت تا بقاء نبوت نبیؐ
کہ تا بقاء دنیا ہی موجود رہیگی پھر اُسی کتاب مودۃ فی القربیٰ مین جریر سے اور اُسنے اشعث سے اور اُسنے
ابن مسعود سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے الخلفاء بعدی کعدد نقباء بنی اسرائیل یعنی خلفاء
بعد میرے بارہ مثل عدد نقباء بنی اسرائیل کے ہونگے اُسی کتاب المودۃ مین روایت ہی کہ سلیم ابن قیس
ہلالی نے سلمان فارسی سے روایت کی ہی کہ مین داخل ہوا خدمت پیغمبر خدا مین اُسوقت امام حسینؑ گود مین آنحضرت
کی بیٹھے ہوے تھے اور حضرت دونون آنکھین اور لب امام حسینؑ کے چوم رہے تھے اور فرماتے تھے انت سید
ابن السید انت امام ابن الامام وانت حجۃ ابن حجۃ ابو حجج تسعۃ من صلبک تاسعہم قائمہم یعنی تو
اے حسینؑ سید ابن سید اور امام ابن امام اور حجۃ ابن حجۃ اور ابو حجج ہی کہ تیری پشت سے نوامام پیدا ہونگے نوان
اُنکا قائم اُنکا ہو ابراہیم حموینی نے فرائد سبطین مین باسانید خود سعید ابن جبیر سے اور عبد اللہ ابن عباس سے
روایت کی ہی قال قال رسول اللہ ان خلفائی واوصیائی وحجج اللہ علی الخلق بعدی اثنا عشر اولہم
اخی واخرہم ولدی قیل یا رسول اللہ ومن اخوک قال علی بن ابی طالب قیل فمن ولدک قال المہدی
الذی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت جورا وظلما والذی بعثنی بالحق بشیرا لو لم یبق من
الدنیا الا یوم واحد لطول اللہ ذلک حتی یخرج فیہ ولدی المہدی وینزل روح اللہ عیسی بن مریم
فیصلی خلفہ وتشرق الارض بنورہا ویبلغ سلطانہ المشرق والمغرب یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خلفاء
اور اوصیا میرے اور حجتہاے خدا اوپر خلق کے بعد میرے بارہ ہین کہ اول اُنکا بھائی میرا اور آخر اُنکا بیٹا میرا ہی
عرض کیا گیا کہ کون بھائی آپکا فرمایا علی بن ابی طالب پھر عرض کیا گیا کون بیٹا فرمایا مہدی کہ جو بھر دیگا زمین کو
انصاف و عدل سے جیسا کہ بھر گئی ہوگی جور و ظلم سے قسم ہی اُس خدا کی کہ جسنے مجکو نبی بشیر کرکے بھیجا ہی اگر
باقی نہ رہے دنیا سے مگر ایک دن تو ہر آئینہ طویل کریگا خدا اُس دن کو یہانتک کہ خروج کرے اُس روز فرزند
میرا مہدی اور نزول فرمائین عیسیٰ بن مریم اور نماز پڑھین عقب اُسکے اور روشن ہوجاوین نور پروردگار سے اور
پہونچے اُسکی سلطنت مشرق و مغرب مین امام حافظ ابو نعیم حلیۃ الاولیا مین اور ابی الحدید نہج البلاغہ مین اور
حموینی فرائد سبطین مین باسانید خود عکرمہ سے اور اُنھون نے ابن عباس سے روایت کی ہی قال قال رسول
اللہ من سرہ وفی اخر من اراد ان یحی حیواتی ویموت مماتی ویسکن جنۃ عدن غرسہا ربی فلیوال

علیا من بعدی ولیوال ولیہ ولیقتد بالائمۃ من بعدی فانہم عترتی خلقوا من طینتی ورزقوا
فہمی وعلمی وویل للمکذبین بفضلہم من امتی والقاطعین منہم صلتی لا انالہم اللہ
شفاعتی یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو شخص چاہتا ہے کہ مسرور ہو اور دوسری روایت میں ہی کہ جو شخص کہ ارادہ
کرے مثل میری زندگی کے اور موت اُسکی مثل میری موت کے ہو اور سکونت جنت عدن کی کرے کہ جس کو
میرے پروردگار نے دست قدرت سے بنایا ہی پس ہر آئینہ چاہیے کہ دوستی کرے علیؑ کی میرے بعد یعنی
باعتقاد امامت کیونکہ ولایت عامہ قبل و بعد یکسان ہی اور چاہیے کہ دوست رکھے اُنکے ولی کو تحقیق کہ وہ
ذریت میری ہین پیدا کئے گئے ہین میری طینت سے روزی گئی ہی اُنکو علم و فہم میرے سے اور مقام ویل ہی اُنکے مکذبین
پر جو اُنکی بزرگی کی تکذیب کرین میری امت سے اور قاطعین پر اُنھین مین سے یعنی جو میری قرابت کو قطع
کرین اُن سے نہ پہونچائیگا اُن مکذبین اور قاطعین کو خدا شفاعت میری زمخشری نے ربیع الابرار مین اور حموینی
نے فرائد سمطین مین باسناد خود اور نیز مناقب مین موفق ابن احمد مکی نے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ صلعم
فاطمۃ مہجۃ[2] قلبی وبعلہا قرۃ عینی ونور بصری وابناہا ثمرۃ فوادی والائمۃ من ولدہا امناء ربی
وحبلہ الممدود بینہ وبین خلقہ من اعتصم بہ نجی ومن تخلف عنہ ہوی وفی اخر من اعتصم
بہم فالی الجنۃ سلک ومن تخلف عنہم ففی النار ہلک پیغمبر خداؐ نے فرمایا کہ فاطمہ سرور قلب ہی میری اور
شوہر اُسکا نور چشم اور خنکی چشم ہی میرا اور فرزند اُسکے میوۂ دل ہین میرے اور ائمہ اُسکی اولاد سے امین ہین میرے
رب کے اور حبل ممدود ہین درمیان خالق اور خلق کے پس جس شخص نے محکم اور مضبوط پکڑا اُنکو وہ جنت کو گیا اور
جسنے تخلف کیا اُن سے وہ نار مین ہلاک ہوا حموینی[3] نے باسانید خود روایت کی ہی جسکا آخر یہ ہی ثم قال الحسن
والحسین اماما امتی بعد ابیہما وسیدا شباب اہل الجنۃ وامہما سیدۃ نساء العالمین وابوہما سید
الوصیین ومن ولد الحسین تسعۃ ائمۃ تاسعہم القائم من ولدی طاعتہم طاعتی ومعصیتہم
معصیتی الی اللہ اشکو المنکرین لفضلہم والمضیعین لحرمتہم بعدی وکفی باللہ ولیا وناصرا
لعترتی وائمۃ امتی ومنتقما من الجاحدین حقہم وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
بعد اُسکے فرمایا پیغمبر نے کہ حسنؑ و حسینؑ دونون میری امت کے امام ہین اپنے باپ کے بعد اور سردار ہین جوانان
اہل جنت کے اور مان اُن دونون کی سیدۂ نساء عالمین ہی اور باپ ان دونون کا سید اوصیاء اولین و آخرین
ہی اور اولاد حسینؑ سے نو امام ہین نوان اُنکا قائم اُنکا ہی اُنکی اطاعت میری اطاعت ہی اور معصیت اُنکی میری
معصیت ہی جو اُنکے فضائل کے منکر ہین اُنکی شکایت کرتا ہون خدا سے اور اُنکی حرمت ضائع کرنے والون کی
شکایت کرتا ہون اور خدا کافی و بس ہی از روے ولایت اور نصرت کے میری عترت اور ذریت کا اور میری امت
کے امامون کا اور خدا کافی ہی انتقام لینے کو اُنکے منکران حق امامت سے اور بہت جلد اُن لوگون کو معلوم ہوگا
کہ جنھون نے ظلم کیا ہی (یعنی حق امامت مین) کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین پس ان مرویات سید علی

[1] کتاب البشری شرح مودۃ فی القربی ج ۲ سنا صفحہ ۱۱ [2] المہجۃ بالضم الدم او دم القلب والروح ۱۲ قاموس صفحہ ۱۱ [3] کتاب البشری شرح مودۃ فی القربی صفحہ ۱۱ ج ۲

ہمدانی اور اخطب خوارزم اور ابراہیم حموینی اور ابونعیم اور زمخشری سے بوضاحت ثابت ہی کہ کلمہ من قریش سے
مراد کلمہ من بنی ہاشم ہی اور امامت و خلافت کا معہود اور منصوص من اللہ والرسول ہونا سائل کے سوال
سے کہ ھل عھد الیکم نبیکم اور ابن مسعود کے جواب سے نعم عھد الینا سے ثابت اور اسپر تخصیص کہ بارہ
خلیفہ بعد د نقبائے بنی اسرائیل ہونگے اول انکا بھائی میرا علیؑ اور آخر انکا بیٹا میرا مہدی ہی اب کون اخفا
رہا پھر فرمایا کہ جو چاہے کہ مثل میری زندگی کے زندگی کرے اور مثل میری موت کے اسکی موت ہو اور سکونت
اسکی جنت عدن ہو تو وہ اعتقاد کرے علیؑ کی امامت کا اور میری ذریت کی پیروی کرے کہ انکی طینت میری
طینت سے ہی اور میرے علم و فہم سے انکو روزی ملی ہی اور جو میری ذریت کی تکذیب کرین اور میری قرابت کو
ان سے قطع کرین میری شفاعت سے محروم رہین گے پس کسی طرح تردد نہ رہا اس بات مین کہ معتقد امامت علیؑ
اور پیرو ذریت نبوی کی موت مثل موت معصوم کے ہوئی اور قاطعین قرابت اور مکذبین ذریت آنحضرت
بقول آنحضرت شفاعت آنحضرت سے محروم ہوے اب مبصرین ملاحظہ فرمائین کہ یہ حدیثین اور حدیث من
مات الخ متحد المعنی ہین یا نہین اسلیے کہ حدیث مذکور من مات یعنی جو شخص اپنے امام زمان کو نہ پہچانتے
اسکی موت مثل موت کافر کے ہی اور اس حدیث کا یہ مطلب ہی کہ جو اعتقاد علیؑ کی امامت کا کرے اور ذریت و
وعترت آنحضرت کی پیروی کرے اسکی موت مثل موت پیغمبرؐ کے ہی اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ جو پردۂ اتباع مین
داخل ذریت کیے جائین ذوی القربی کے مصداق بنائے جائین وہی مکذبین اور قاطعین ہین اور یہی
فرمایا حضرت نے کہ فاطمہؑ سرور قلب ہی اور علیؑ نور چشم اور سید اوصیائے اولین و آخرین ہی دونون فرزند
اُنکے حسنؑ و حسینؑ میری امت کے امام ہین اور سرداران جوانان اہل جنت ہین اور اولاد حسینؑ سے نو امام ہین
نوان اُنکا قائمؑ اُنکا ہی اُنکی اطاعت میری اطاعت ہی اُنکی معصیت میری معصیت ہی اُنکے منکرین فضائل اور
اُنکی حرمت ضایع کرنے والون کی شکایت پیش خدا کرتا ہون پس ان نصوص صریحہ سے انکار گویا بدیہیات
سے انکار کرنا ہی اگر ان احادیث و آیات مذکورۂ سابق پر حکم لگا دیجیے کہ گفتہ را ناگفتہ اور شنیدہ را ناشنیدہ
انکار ہر تو اختیار ہی اور جان بوجھ کر افلا یبصرون اور افلا یعقلون کے مصداق بنیے تو لاچاری یا ان
احادیث کو حالت بغلب علیہ الوجد مین داخل فرمائیے تو دعاے آنحضرت اُنکی ذریت کے واسطے کافی
ہی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ خدا کافی ہی از روے ولایت اور نصرت میری ذریت کا اور اُنکے منکرین اور مکذبین
سے انتقام لینے کو بس ہی اور بہت جلد اُنپر واضح ہو جائیگا کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین اور
مضامین احادیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ جناب رسالت مآبؐ واقف تھے کہ بعد میرے میری ذریت
کی تکذیب کی جائیگی حرمت اُنکی ضائع ہوگی قرابت اُنکی قطع کرینگے پردۂ اتباع مین قرابت اپنی ظاہر کرینگے
حق اُنکا غصب کیا جائیگا اطاعت اُنکی ناپسند ہوگی آل رسول اور ذریت اور ذوی القربی اور عترت اور اولی
اور مولی کے معنی بنائے جائینگے اُنکی مخالفت پر اجماع ہوگا کوئی پرسان حال میری ذریت اور عترت کا نہ ہوگا

سبب تھا کہ فرمایا خدا کافی ہے از روے ولایت اور نصرت کے میری عترت کا اور وہی بس ہے انتقام لینے کو پھر
یہ بھی فرمایا کہ خلافت اور امامت منحصر ہے علی اور حسنین اور نو فرزندان حسین میں اور اسی کو استخلاف کہتے ہیں
پس ثابت ہو گیا کہ نصب امام یا اعلام اور اعلام بغیبر اتمام صلی اللہ علیہ و آلہ الخ اور یہ واجب تھا اور آنحضرت
نے ابتدا نزول وحی و آیہ انذر عشیرتک الاقربین سے لیکر تا حدیث قرطاس یہ نصوص خفیہ و جلیہ بمواقعات
و مقامات مختلفہ و متعددہ میں ظاہر فرمایا جو احادیث صحاح ستہ و غیر صحاح ستہ سے کہ جو مبین اور مصرح اور
مخصص صحاح ستہ میں ہو یدا اور آشکار ہے اور ان حدیثوں سے تو خلافت کاملہ اور خلافت ناقصہ بھی مراد
نہیں لے سکتے کہ یہ وہ خلفا ہیں جنکی خلافت میں با حادیث صحیحہ دین محمدی ہمیشہ قائم رہیگا اور یہ دین
اسلام ہمیشہ عزیز رہیگا اور روایت ان اثنا عشر خلیفہ کی مخصص ہے لا یزال ہذا الدین قائما اور لا یزال
ہذا الدین عزیزا کے ساتھ پس کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی خلیفہ ان بارہ سے اس صفت مذکورہ میں کامل اور
ناقص متصور ہو بلکہ اثنا عشر کو ایک ہی صفت سے متصف فرمایا ہے اب اگر کوئی ناقص اور کامل کا خطاب دے
تو اسکی عقل کا کمال نقص ہے اور نیز یہ احادیث متعارض حدیث الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ اور لن یجتمع امتی
علی الضلالۃ سے ہیں پس اب یہ فرمانا کہ المذہب انہ یجب علی الخلق سمعا لقولہ من مات الخ اور روایات
الامامۃ قد جعلوا اہم المہمات بعد النبی نصب الامام حتی قدموہ علی الدفن یہ دونوں دلیلیں نقلی و
عقلی وجوہات مذکورہ بالا سے مخالف عقل و نقل و لیس بشئی ہو گئیں اور امام کا منصوب اور منصوص من اللہ و
الرسول بالاجمال اور بالتفصیل ثابت اور حکم وجوب نصب امام علی الخلق ہباءً منثورا ہو گیا اب فقط باقی رہا الاجماع
علی نصب الامام واجب اور اختلاف تھا تو یہی تھا کہ انہ واجب علی اللہ او علی الخلق پس جب وجوب نصب
علی الخلق باطل ہو گیا تو انہ واجب علی اللہ ثابت اور صحیح ہوا کہ جناب ختمی مآب نے ظاہر فرمایا اب اس مقام پر دو امر کا
بار ثبوت ہم پر ضروری ہے ایک تو یہ کہ احادیث منقولہ سید علی ہمدانی وغیرہم لائق اعتماد ہیں یا نہیں اور دوسرے
یہ کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہے یا نہیں امر اول سید علی ہمدانی شافعی اعاظم اولیاے عارفین اور اکابر مشائخ
مکرمین سے تھے چنانچہ عبقات الانوار میں مدائح و مناقب و فضائل انکے کتب مبسوطہ اور علماء مقبولین سنت و
جماعت سے بتصریح مذکور ہیں تھوڑے قلیل یہاں بھی حیز تحریر میں آتی ہیں نور الدین جعفر بدخشانی کی کتاب خلاصۃ
المناقب میں بعض مسائل سید علی ہمدانی اس طرح مذکور ہیں لکھتے ہیں قرۃ عین محمد رسول اللہ ثمرۃ فؤاد المرتضی
والبتول المطلع علی حقائق الاحادیث والتفاسیر الممعن فی السرائر بالبصیرۃ والتبصیر المرشد
للطالبین فی الطریق السبحانی الموصل للمتوجہین الی جمال الرحمانی العارف المعروف بالسید علی
الہمدانی نفحات الانس میں عبد الرحمن جامی نے اس طرح لکھا ہے میر سید علی بن شہاب الدین ابن محمد الہمدانی قدس
سرہ جامع بودہ است میان علوم ظاہری و باطنی و ویرا در علوم مصنفات مشہور است چون کتاب اسرار النقطہ و شرح
اسماء الحسنی و شرح فصوص الحکم و شرح قصیدہ خمریہ فارضیہ و غیر آن وی مرید شیخ شرف الدین محمود ابن عبد اللہ

المزدقانی بوده واما کسب طریقت پیش صاحب الذین الاقطاب تقی الدین علی دوستی کرده چون تقی الدین
علی از دنیا برفت باز رجوع بشیخ شرف الدین کرد وگفت فرمان حبیبست وی او را توبه کرد وگفت فرمان آنست
که در اقصای عالم بگردی سه مرتبه ربع مسکون را سیر کرد وصحبت هزار وچهارصد ولی را دریافت وچهارصد ولی
را در یک مجلس دریافت محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب اعلام الاخیار من فقہاء مذہب النعمان المختار مین لکھا ہے
لسان العصر سید الوقت المنسلخ عن الہیاکل الناسوتیہ والمتوکل الی الہیات اللاہوتیۃ الشیخ
العارف الربانی والعالم الصمدانی میر سید علی ابن شہاب الدین بن محمد ابن محمد الصمدانی
قدس اللہ تعالی سرہ کان جامعا بین العلوم الظاہرۃ والباطنۃ بعد کسب طریقت کو اونہین مرتبہ سیر
ربع مسکون کی اور ملاقات ایک ہزار چارسو ولیون کی اس طرح ذکر کی ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور مجد الدین
علی ابن ظہیر الدین محمد بدخشانی نے جامع السلاسل مین اس طرح لکھا ہی علی ثانی لقب اوست ومشائخ زمان تصنیف
او چنین نوشته اند سلطان الاولیا برہان الاصفیا قدوۃ العارفین زبدۃ المحققین مستجمع الاسماء والصفات جامع
جمیع التجلیات محی الشریعۃ والطریقۃ والحقیقۃ ختم المتقدمین زبدۃ المتاخرین وارث الانبیاء والمرسلین مرشد
الاولیاء الی طریق الحق والیقین مرکز دائرۃ الوجود الہادی الی المقصود قطب الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی
علی ثانی امیر کبیر سید علی ہمدانی سمط مجید احمد قشاشی مین ہی کہ قد ساح الہمدانی الربع المسکون ثلث مرات
بامر شیخہ المزدقانی وقد اوضحت ہذا فی سیاحتہ وصحب الفا واربعمائۃ ولی شاہ ولی صاحب نے
رسالۂ انتباہ فی سلاسل اولیا مین رقم فرمایا ہی کہ آنحضرت یعنی سید علی ہمدانی مدت عمر خود معمورۂ عالم را سہ نوبت
سیر کردہ اند وہزار وچہارصد ولی کامل را دریافتہ وچہارصد را از ایشان در یک مجلس سلطان خدابندہ دیدہ اند
واز ہر ولی در وقت وداع دعا واقعۂ التماس نمودہ اند وآن رقعہا را بر جامۂ خود مرقع کردہ اند وآن ادعیہ
واذکار راکہ بی اختیار بر زبان ایشان جاری می شد جمع ساختہ اند این اوراد شدہ است منقول است از ہمان
حضرت کہ چون دوازدہم بار بزیارت کعبہ رفتم بمسجد اقصی رسیدم حضرت رسول را در واقعہ دیدم کہ بجانب
این درویش می آیند برخاستم پیش رفتم وسلام کردم از آستین مبارک خود خبر وی بیرون آوردہ این درویش
را فرمود خذ ہذہ الفتحیۃ بگیر این فتحیہ را چون از دست مبارک حضرت گرفتم ونظر کردم ہمین اوراد بود تا
بدین اشارہ اوراد فتحیہ تام کردہ شد واللہ الہادی الی الصراط المستقیم شیخ عبد العزیز محشی شرح مقاصد
شارح مقاصد کا قول شرح فتوح الغیب سے نقل فرماتے ہین انہ قال انا نری النبی ونسالہ عن الاحادیث
یقول لصلعم ہو صحیح وقد یکون غیر صحیح باصطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب فتوحات
فرماتے ہین کہ ہم دیکھتے ہین آنحضرت کو اور ان سے پوچھتے ہین احادیث کو اور وہ حضرت فرماتے ہین کہ اس مین
یہ صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علوم کے وہ صحیح نہین ہوتے اور بہ اکثر علما نے تصریح فرمائی ہی کہ قول اہل علم دلیل
صحت حدیث ہی اگرچہ اسناد اوہ حدیث قابل اعتماد نہ ہو پس جب بتصریح علما ثابت ہی کہ قول اہل علم دلیل صحت

حدیث ہی تو سلطان الاولیا برہان الاصفیا قدوة العارفین زبدة المحققین محی الشریعة والحقیقة والطریقة ختم المتقدمین وارث الانبیاء والمرسلین مرشد الاولیا الی طریق الحق والیقین مرکز دائرة الوجود الہادی الی المقصود قطب الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی علی ثانی سید علی ہمدانی کہ ایکہزار چارسو ولیون سے شرفیاب ہوے ہون اور مجلس مین چارسو اولیا کی بیٹھے ہون بشرف زیارت محمد مصطفے سے بلا واسطہ مشرف ہوے ہون پیغمبر برحق نے بالمشافہہ ان سے کلام کیا ہو اور خذ ہذہ الفتحیہ سے ممتاز فرمایا ہو اُنکے احادیث منقولہ کیونکر صحیح نہ ہو نگے اور حدثین بھی وہ حدثین جنکی عظمت وجلالت اُنکے خطبہ سے ظاہر ہی کہ اُن حدیثون کو جواہر اخبار اور لآلی آثار جان کر حق تعالی سے امید کی کہ اُنکو وسیلہ اپنا ساتھ اہل بیت علیہم السلام کے اور باعث نجات اپنا بسبب آن حضرات کے گردانا ہو اور نیز دعا کی ہو کہ حق تعالی مجھے نگاہ رکھے خبط وخلل سے قول وعمل مین اور نہ محول ہو قلم میرا طرف مالم ینقل کے الحمد لله علی ما انعم اولی النعم والهمنی مودة حبیبه جامع الفضائل والكرم الذی بعثه الله رسولا الی كافة الامم محمد الامی العربی صلی الله علیه وسلم وبعد فقد قال الله تعالی قل لا اسئلكم علیه اجرا الا المودة فی القربی وقال رسول الله احبوا الله لما رفدكم من نعمه واحبونی بحب الله واحبوا اهل بیتی لحبی فلما كان مودة آل النبی مسئولا عنها حیث امر الله تعالی حبیبه العربی بان لا یسئل عن قومه سوی المودة فی القربی وان ذلك سبب النجاة للمحبین وموجب وصولهم الیه والی آله علیهم السلام كما قال قال علیه السلام من احب قوما حشر فی زمرتهم وایضا قال ع المرء مع من احب فوجب علی من طلب طریق الوصول ومنهج القبول محبة الرسول ومودة اهل بیت البتول وهذه لا تحصل الا بمعرفة فضائله وفضائل آله علیهم السلام وهی موقوفة علی معرفة ما ورد فیهم من اخباره علیه السلام ولقد جمعت الاخبار فی فضائل العلماء والفقراء اربعینات كثیرة ولم تجمع فی فضائل اهل البیت الا قلیلا فلذا وانا الفقیر الجانی علی العلوی الهمدانی اردت ان اجمع فی جواهر اخباره ولآلی آثاره مما ورد فیهم مختصرا موسوما بكتاب المودة فی القربی تبركا بالكلام القدیم كما فی مامولی ان یجعل الله ذلك وسیلتی الیهم ونجاتی بهم وطویته علی اربعة عشر مودة والله یعصمنی من الخبط والخلل فی القول والعمل ولم یحول قلمی الی ما لم ینقل بحق محمد ومن اتبعه من اصحاب الدول ترجمہ جمیع حمد ثابت ہین اُس خدا کو جسنے بہترین نعمتون سے اپنی نعمت دی ہم کو اور اپنے حبیب کی مودة کی طرف الہام کیا ہم کو وہ حبیب جو جامع فضائل وکرم ہی اور وہ ایسا ہی کہ اللہ نے اُسکو رسول کر کے سب امتون کی طرف بھیجا جسکا نام محمد امی عربی ہی درود اللہ کا اُسپر اور سلام بعد حمد وصلوة کے پس بہ تحقیق کہ فرمایا حق تعالی نے کہ کہہ تو ای محمد مین تم سے ابلاغ رسالت کی اجرت کا سوال نہین کرتا مگر سوال کرتا ہون مین کہ میرے اقربا سے دوستی کرنا اور فرمایا رسول خدا نے کہ دوست رکھو خدا کو کہ اُسنے تم کو اپنی نعمتین بخشی ہین اور دوست رکھو مجکو بسبب محبت خدا کے اور دوست رکھو میرے اہل بیت کو

بسبب میری محبت کے پس ہر گاہ کہ محبت آل رسول مسئول عنہا ہی کہ حکم کیا خدا نے اپنے حبیب کو کہ سوال نہ
کرے امت سے کسی چیز کا بجز محبت اقربا کے کہ وہ نجات محبین کا سبب ہی اور موجب وصول محبین ہے
بسوے آنحضرت وآل آنحضرت اسلیے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ جو شخص جس قوم سے دوستی رکھیگا وہ شخص
زمرہ مین اُسی قوم کے محشور ہوگا اور نیز فرمایا کہ ہر شخص اپنے محبوب کے ساتھ ہی پس واجب ہوا اُس شخص پر
کہ طلب کرے طریق وصول ومنہج قبول کو یہ کہ اختیار کرے محبت رسول ومودۃ اہل بیت بتول کی اور یہ حاصل
نہین ہوتا مگر بمعرفت فضائل رسول و فضائل آل رسول کے اوپر اُن سب کے سلام اور یہ معرفت موقوف
ہی اُن اخبار کی معرفت پر جو وارد ہوے ہین اُنکی شان مین اور بہ تحقیق جمع کیے گئے ہین اخبار اور احادیث
فضائل علما اور فقرا مین اربعینات کثیرہ یعنی چالیس چالیس حدیثین بکثرت اور نہین جمع کی گئین فضائل
اہل بیت مین مگر قدرے قلیل پس اسی واسطے مین فقیر گنہگار علی ہمدانی نے ارادہ کیا کہ جمع کرون جواہر
زواہر احادیث نبوی اور لآلی درخشندہ آثار مصطفوی کو کہ جو وارد ہوئی ہین اُن اہل بیت کی شان مین ایک
مختصر کو اور مسمی کرون مین اُسکو بکتاب المودۃ فی القربی درانحالیکہ برکت چاہتا ہون مین ساتھ کلام قدیم کے
چنانچہ آرزو میری اور امید ہی کہ گردانے اللہ اس کتاب کو وسیلہ طرف اُنھین اہل بیت کے اور نجات دے مجھکو
بسبب اُنھین کے اور مرتب اور منطوی کیا مین نے اُسکو اوپر چودہ مودتون کے اور اللہ حفاظت کرے میری
خبط وخلل سے میرے قول وعمل مین اور نہ پھراے میرے قلم کو حق تعالی اُس چیز کی طرف کہ منقول نہ ہو بحق محمد اور
بحق اُس شخص کے کہ پیرو ہی اُن حضرت کا اُنکے اصحاب دول سے یعنی جو اصحاب کہ دولت ایمان سے بہرہ ہین انتہی ترجمہ
اس خطبہ سے ثابت ہو گیا کہ محبت اہل بیت مسئول عنہا ہی اور سبب نجات ہو امت کا اور باوجود اسکے علماء وفقراء
کے فضائل بکثرت جمع کیے گئے اور نہین جمع کیے گئے فضائل اہل بیت مگر بہت کم اس سبب سے حضرت علی ہمدانی
نے یہ فضائل جمع کیے اور انکو جواہر اخبار اور لآلی آثار فرمایا اور وسیلہ نجات قرار دیا اور دعا کی کہ قول وعمل
مین خبط وخلل واقع نہو اور مالم ینقل پر قلم محول نہو پس ان احادیث مذکورہ منقولہ علی ثانی سید علی ہمدانی مین
اور اُنکی صحت مین کسی طرح کا تردد نہ رہا بلکہ صحاح ستہ مین اگر یہ حدیثین نہبھی ہون توبھی اُنکی صحت یقینی ہی
کہ سید علی ہمدانی بالاتفاق اولیاء عارفین مین سے ہین مین یہانتک لکھ چکا تھا کہ اوراد فتحیہ مطبوعہ نول کشور
میرے ایک دوست نے عنایت کی حق تعالی اُنکو جزاے خیر دے اسناد مین اس اوراد کی درج ہین سید علی
ہمدانی کی چند نقلین مرقوم ہین جو اُنکے علو مرتبت اور سمو منزلت پر دلالت کرتی ہین لہذا سپرد قلم کرتا ہون لکھتے
ہین کہ سید علی ہمدانی سر حلقہ مشایخ ہمدانیہ است وسر دفتر اصحاب حضرت شیخ محمود مزدقانی علیہ الرحمہ واز سی و
مشایخ کامل ارشاد واجازات داشت از انجملہ یکی سعید حبشی بود رضی اللہ عنہ کہ از اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم بودہ است وعلی ہمدانی از صحبت او بشرف تابعین مشرف شد وفروغ دل یافت وخرقہ خلافت گرفت
ودر علم از فحول علما بود وطی ارض داشت چنانچہ سہ مرتبہ ربع مسکون را طی کرد نقل ست کہ علاء انصاری را در ولایت

روم با علماء اہل اسلام بروایت حدیث مذاکرہ افتاد کہ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل یعنی پیغامبر شما گفتہ است
کہ علمائے امت من مثل انبیاء بنی اسرائیل اند و عیسی احیاء اموات میکرد اگر درین قول پیغمبر شما راسخ است مردہ را
زندہ کنید علماء اسلام عاجز گشتہ مہلت چہل روز خواستند چون مدت رسید مخدوم جناب امام ربانی علی ہمدانی بطی الارض
دران مجمع حاضر شد و گفت پیغمبر ما راست گفتہ است پس فرمود تا مردہ را حاضر آوردند روی بعلماء نصاری کرد
و فرمود کہ پیغمبر شما کہ احیاء اموات میکرد چہ میگفتند جواب گفتند پیغمبر ما قم باذن اللہ میگفت فرمود اگر من بفرمان
اللہ تعالی قم باذنی بگویم و این مردہ زندہ شود شما بہ پیغمبر ما ایمان آرید گفتند آری پس فرمود من یکی از فروترین
امت وی ام چون من ہزاران ہزار درین زمان یافتہ میشوند پس گفت قم باذنی و دست آن مردہ بگرفت و بر داشت
پس ہمہ ایمان آوردند پس مثل اسکے بکثرت کشف و کرامات کتب متعدد ہ مین منقول ہین چنانچہ نقل ہی کہ کشمیر مین
ایک شخص فقیر صورت صاحب استدراج سے مناظرہ ہوا ایک گائے کے پیٹ مین گوسالہ کا رنگ اور اُسکا
نر ہونا بتایا اُسکے رنگ مین اختلاف ہوا اُس فقیر نے کہا پیشانی گوسالہ کی سفید ہی سید علی ہمدانی نے فرمایا
کہ سر دُم اُس گوسالہ کی سفید اور وہ دم اُس کی پیشانی پر رکھی ہوئی ہی غرض اُسکا پیٹ چاک کر کے دیکھا تو
فی الحقیقت دُم اُسکی پیچ کھائی ہوئی اُسکی پیشانی پر رکھی ہوئی تھی غرض اہل کشمیر مین اسلام کی ترقی اسی سبب سے
ہوئی اور وہ کافر صاحب استدراج شرمندہ اور غمناک ہوا اور منفعل ہو کر وہ بھی اسلام لایا غرض احادیث منقولہ
سید علی ہمدانی خصوصًا وہ احادیث جو کتاب المودۃ فی القربی مین جمع فرمائے احادیث صحیحین سے صحت مین بدرجہا
فائق ہین کہ بہ تصریح علماء قول اہل علم دلیل صحت حدیث ہی پس سید علی ہمدانی کہ تابعین اور صاحب خوارق ہین کہ طی
الارض اور احیاء اموات جن سے واقع ہوا اور پیغمبر کے بلا واسطہ ملاقات سے مشرف ہوئے اُنکی بیان فرمائی ہوئی
حدیثین کیونکر صحاح ستہ سے اصح نہ ہونگی فتبصر ولا تغفل اب رہا امر ثانی کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہی یا نہین
پس ماورا دیگر دلائل عقلی اور نقلی کے یہ حدیث متفق علیہ یعنی من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ
دلیل کافی ہی بجنسہ وجہ اول عقائد نسفی پر بہ نشان شہ ملا جلال سے حاشیہ لکھا ہی اعلم ان مسئلۃ
الامامۃ لیست من الاصول التی یجب علی کل مکلف معرفتہا عند اہل السنۃ والجماعۃ یعنی مسئلہ امامت
اصول سے نہین ہی کہ جسکی معرفت ہر مکلف پر واجب ہو پس فرق بین الاصول والفروع کیا ہی وہ بھی عرض
کر دیا جائے پس علم و معرفت سے اگر مقصود بالذات نفس تصدیق و اذعان ہی چنانچہ خدا کا اور اُسکے رسول کا
اور اُسپر ایمان لانا اگرچہ بالواسطہ یا بوسائط متعددہ تفرع عمل کا بھی اُسکے ضمن مین ہو اُسکا نام حکمت نظریہ اور
اصول دینیہ ہی اور اگر علم و معرفت سے نفس تصدیق مقصود بالذات نہ ہو بلکہ اُن سے مقصود بالذات نفس
عمل ہو تو اُسکو حکمت عملیہ اور فروع دینیہ کہتے ہین حاصل یہ ہی کہ مقصر اول دائرۂ اسلام اور ایمان سے باہر
ہی اور مقصر ثانی اگر معذور نہ ہو تو آثم ہی مگر خارج از دائرۂ اسلام و ایمان نہین ہو سکتا اب دیکھنا چاہیئے کہ
حدیث من مات کس امر پر دلالت کرتی ہی آثم پر یا خروج از اسلام پر چونکہ دلالت حدیث کی یہ ہی کہ جو نہ پہچانتا ہی

ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۵ [illegible]

امام زمان کو اسکی موت کافر کی موت ہی پس عدم معرفت ملکوم بموت جاہلیت ہوئی اسی سے ثابت ہو گیا کہ معرفت
سے مراد نفس امام زمان ہی ہیں معرفت سے مراد نصب امام لینا اور نصب کو خلق پر منحصر کرنا اور اسکو تکلیف عملی
قیاس کرکے مسائل فرعیہ میں سے سمجھنا اور پھر اسکی عدم معرفت کو محکوم بموت جاہلیت قرار دینا بناء فاسد
علی الفاسد ہی سبحان اللہ علمای اہل السنۃ والجماعۃ تو اصول سے نہیں ہی کہ معرفت اسکی
واجب ہو اور معرفت امام واجب ہو اور وجوب معرفت امام دلیل وجوب نصب امام علی الخلق او رعدم معرفت
محکوم بموت جاہلیت ہو الی آخر فروع ضروریہ فرعیہ سے اتم ہی نہ خارج از ایمان جیسا کہ بحث ایمان میں مذکور
ہوا تو مقصر معرفت فروع ضروریہ بدرجہ اولی کافر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مقصر معرفت امام کی موت موت کافر قرار
دی جائے پس بالضرور مسئلہ امامت اصول قطعیہ سے قرار پائیگا ورنہ حدیث متفق علیہ من مات الخ کا معاذ اللہ
آنا محال ہو جائیگا چنانچہ حدیقہ سلطانیہ میں مذکور ہی کہ جمعی دیگر چون قاضی بیضاوی در کتاب منہاج و شراح
کلام او بر آنند کہ این مسئلہ از اعظم مسائل اصول دین است و مخالف آنرا کافر و مبتدع شمردہ اند و یکی از علماء حنفیہ
در کتابی کہ بہ فصول مشہور است گفتہ کہ ہر کہ با مامت ابی بکر قائل نیست کافر است بلکہ جمعی از ایشان متصدی
بقتل کسی میشوند کہ اعتقاد با مامت ابی بکر نداشتہ باشد یا بگوید کہ علی بعد از رسول بلا فاصلہ امام است مرتکب
قتلش میشوند پس اس تقریر سے بالبداہۃ ثابت ہو گیا کہ مسئلہ امامت اصول دین سے ہی اسواسطے کہ کسی طرح
ایک فرع کا نہ جاننے والا کافر و اجب القتل نہیں ہو سکتا محشی کا رقم فرمانا لیست مسئلۃ الامامۃ من الاصول
عند اہل السنۃ والجماعۃ بھی اتہام ہی کہ ایک جماعت اور قاضی بیضاوی اور صاحب فصول خارج از سنت
جماعت ہوے جاتے ہیں کہ جو اعلی اور اکمل و اعلم و افہم اہل سنت جماعت ہیں اور فی الحقیقت یہ وہ بحث ہی
کہ اعاظم اعلام و افاضل تام اور اکابر اہل کلام اور عقلاء عالی مقام ہوش وحواس باختہ معرکہ مناظرہ میں سپر
انداختہ ہو کر امام زمان سے مراد قرآن مجید اور سورۂ حمد کہ ہر نماز میں واجب ہی لینے لگتے ہیں تدبر و تفہم و جہ
دوم امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں رقم فرماتے ہیں آیۂ فقد جاءکم بشیر و نذیر المعنی ان حصول الفترۃ
یوجب احتیاج الخلق الی بعثۃ الرسول واللہ تعالی قادر علی کل شیئ فکان قادرا علی بعثتہ ولما کان
الخلق محتاجین الی البعثۃ والرحیم الکریم قادرا علی بعثۃ الرسل وجب فی کرمہ ورحمتہ ان یبعث
الرسل الیہم یعنی حصول فترت سبب ہی خلق کی محتاجی کا طرف بعثت رسل کے اور حق تعالی قادر ہی ہر شی پر پس
وہ قادر ہی بعثت پر اور ہر گاہ کہ خلق محتاج ہوئی طرف بعثت کے اور رحیم و کریم قادر ہی بعثت پر تو واجب ہوا
کرم و رحمت میں اسکی کہ مبعوث کرے رسل کو انکی طرف پھر دوسرے مقام پر فرماتے ہیں آیۂ کتب ربکم علی نفسہ
الرحمۃ المسئلۃ الاولی کتب کتب اعلی فلان یفید الالزام وکلمۃ علی یفید الایجاب ومجموعہما مبالغۃ
فی الایجاب فہذا یقتضی کونہ سبحانہ راحما لعبادہ رحیما بہم علی سبیل الوجوب انتہی یعنی کتب
کتب اعلی فلان فائدہ دیتا ہی لزوم کا اور کلمۂ علی مفید ایجاب ہی اور مجموع ان دونوں کا مبالغہ ہی ایجاب میں

پس یہ مقتضی ہی ہونے کو اُس سبحان کے راحم اپنے بندون پر اور رحیم ہونے کو اُنھین بندون پر علی سبیل الوجوب
انتہی اس کلام سے امام فخر الدین رازی کے ثابت ہوگیا کہ فضل و کرم حق تعالی پر کسی امر کا واجب ہونا مذموم
اور مقدوح نہین ہی اور اسی کا نام واجب علی اللہ ہی پس جس طرح سے فترت نے محتاج کیا تھا خلق کو طرف
بعثت رسل کے اسی طرح سے وفات پیغمبر نے محتاج کیا خلق کو طرف امام کے ایسے امام کہ راسخین فی العلم
ہون صادقین ہون رموز و غوامض قرآن و شریعت کو بتلا سکین حافظ شریعت رسول آخر الزمان رہین
معصوم ہون گناہان کبیرہ و صغیرہ سے عالم ہون علوم دینی اور دنیوی کے جمیع صفات کمال سے متصف
ہون جمیع عیوب سے مبرا ہون اور تا قیامت حافظ شریعت پیغمبر آخر الزمان رہین اور حق تعالی قادر ہی ہر
شی پر اور جب خلق کی احتیاج طرف امام کے ضروری ہوئی کہ موت جاہلیت سے بغیر امام کے چھٹکارا نہین ہی اور
رحیم و کریم قادر ہی اور پر نصب امام ممدوح کے پس واجب ہوا کرم و رحمت حق تعالی مین نصب امام معصوم اور اسی کا
نام اللہ واجب علی اللہ لا علی الخلق ہی اور یہ بھی ظاہر اور بالاتفاق ہی کہ عصمت پر بجز خدا اور رسول خدا کے کوئی
واقف نہین اسواسطے کہ العصمۃ ملکۃ نفسانیۃ قدسیۃ لا یمکن الاطلاع علیہا الا من قبل علام العلیم
الحکیم بہا یعنی عصمت ملکہ نفسانیہ قدسیہ ہی جسپر اطلاع ممکن نہین مگر از طرف اعلام علیم حکیم پس با علام علیم حکیم
رسول کریم نے مکرر بتایا اور کس کس طرح سمجھایا پھر آخر کو اکتب لکم کتابا فرمایا اُسپر بھی مخالفت قول رسول
کہ بعینہ مخالفت خدا ہی کی جائے اور منصب رحمت حق تعالی اور رحمۃ للعالمین نے لیا جائے اور اللہ واجب علی
الخلق بتایا جائے تو تری ہٹ دھرمی اور نفس پرستی ہی اور عصمت امام نص ملک العلام سے ثابت ہی حق تعالی
فرماتا ہی انی جاعلک للناس اماما امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مین فرماتے ہین کہ یہ آیت دلالت کرتی ہی عصمت
پر خلیل الرحمن کی با این علت کہ امام وہ ہی کہ جسکی اقتدا کی جاتی ہی پس اگر اُس سے کوئی گناہ صادر ہو تو اقتدا اُسکی مخصوص
اُس گناہ مین نہ کی جائیگی اور ہم پر واجب نہین ہی کہ ہم اُس گناہ مین اُسکی اقتدا کرین اسواسطے کہ اگر اطاعت
اُسکی واجب ہو تو محال لازم آئیگا اسواسطے کہ معصیت ممتنع ہی اور بایں وجہ کہ فعل امام ہی عمل کرنا اُسپر واجب تو
اجتماع امر و نہی کا واجب ہوا اور یہ محال ہی مناقب ابن مغازلی شافعی مین عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہی
کہ فرمایا پیغمبر برحق نے انا دعوۃ ابراہیم یعنی مین دعوت ابراہیم ہون پس مین نے کہا کہ کیونکر آپ دعوت
ابراہیم مین فرمایا کہ جب وحی کی ابراہیم کو خدا ے یگانہ نے کہ انی جاعلک للناس اماما قال و من ذریتی
قال لا ینال عہدی الظالمین یعنی جب ابراہیم نے جلالت مرتبت امامت کو دیکھا آرزو کی کہ میری ذریت
کو بھی یہ مرتبہ ملیگا فرمایا جو تیری ذریت سے ظالم ہوگا وہ اس عہد کو نہ پائیگا پوچھا حضرت ابراہیم نے ظالم کون
لوگ ہین فرمایا جو اصنام پرستی کرین اُسوقت حضرت ابراہیم نے دعا کی وہ دعا ے ابراہیم منتہی ہوئی میری
طرف کہ ہرگز ہم مین سے کسی نے پرستش اصنام نہین کی فاتخذنی نبیا و اتخذ علیا ولیا امام فخر الدین اسی آیہ
کی تفسیر مین مسئلہ خامسہ رقم فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جمہور فقہا و متکلمین سے عقد امامت فاسق پر جائز نہین

رکھی ہی اور اسی آیہ سے حجت لاتے ہین اُس عنوان پر کہ مراد عہد سے امامت ہی فوجب ان یکون المراد بهذا العهد هو الامامة فیصیر الاية کانه قال تعالیٰ لا ینال الامامة الظالمین اذ کل عاص فانه ظالم لنفسه فکان الاية دالة علی ما قلنا یعنی پس واجب ہی کہ ہو مراد عہد سے امامت پس معنی آیت یہ ہوے کہ نہ پہنچی گی امامت ظالمین کو اسواسطے کہ کل عاصی ظالم لنفسہ ہین پس دلالت آیہ وہی کرہے جسے کہا ہم لکھتے ہین کہ اگر کہا جاے کہ ظاہر آیہ کا یہ ہی کہ ظاہراً اور باطناً ظلم منتفی ہو تو وہی عصمت ہی تو جواب دینگے ہم کہ جسنے ترک کیا اعتبار باطن کا اور باقی رہا ظاہر اس سوال وجواب مین ضعف وقوت آشکار ہو اگر کوئی کہے کہ جسنے دونون اعتبار ترک کیے تو کچھ باقی نرہا کہ عصیان ظلم ہی نہین ہی پس جو جواب امام فخرالدین اسکا فرماینگے وہی جواب ہمارا ہی تفسیر بیضاوی مین آیہ فلما انبأهم مین رقم فرماتے ہین واعلم ان هذه الايات تدل علی شرف الانسان ومزية العلم وفضله علی العبادة وانه شرط فی الخلافة بل العمدة فیها جان تو کہ یہ آیتین دلالت کرتی ہین اوپر شرف انسان کے اور مزیت علم کی اور اُسکے بہتری پر عبادت کے اور یہ تحقیق وہ شرط ہی خلافت مین بلکہ عمدہ ہی خلافت مین اور امام فخرالدین رازی لکھتے ہین آیہ وکونوا مع الصادقین مین کہ یہ آیہ دلالت کرتی ہی دوام وجود صادقین پر اور صیغہ امر شامل ہی جمیع اوقات پر اور تعین وقت بھی نہین ہی پس لازم ہوا کہ جائز الخطا اقتدا کرے اُنکی کہ صدور خطا جسے ممتنع ہوا اور اس آیت کی تفسیر مین بعض مفسرین نے صادقین سے مراد اجماع لی ہی جواب اُسکا یہ ہی کہ معنی آیہ سے ثابت ہوتا ہی کہ غیر صادقین مامور ہین باطاعت صادقین اور حدیث مین لن یجتمع امتی ہی اور اُمت کا لفظ اعم ہی شامل ہی صادقین اور غیر صادقین پر اور ظاہر ہی کہ اتحاد مطیع اور مطاع کا ممتنع ہی پھر صادقین سے مراد اجماع کیونکر لے سکتے ہین اور بعض نے صادقین سے مراد صحابہ لی ہی اور تفسیر اسطرح کی ہی وکونوا مع النبی واصحابه حالانکہ یہ بھی مراد نہین ہو سکتی کہ یہ آیہ دلالت کرتی ہی دوام وجود صادقین پر اور کونوا شامل ہی ہر زمانہ کو اور ہر زمانہ مین وجود صحاب کا محال پس بالضرور وجود صادقین کا ہر زمانہ مین واجب ہوا اور ہر شخص پر معرفت اُنکی بھی واجب ہوئی اور منصب نصب امام خلق پر منحصر کرنا غصب منصب خدا و رسول ہوا اور نصب امام خدا و رسولؐ پر واجب ہوا کہ عقول امت ادراک اوصاف مذکورہ سے عاجز ہین اور امامت مفضول باوجود موجودگی فاضل از سرتا پا باطل اسواسطے کہ حال امامت کا بعینہ حال بعثت کا ہی جو دلیلین کہ وجوب بعثت پیغمبرون کی دلالت کرتی ہین وہی وجوب نصب امام پر بھی دال ہین اور شارح مواقف اور نیز صاحب مواقف نے مبحث امامت مین بیان کیا ہی کہ امامت ریاست عامہ ہی دنیا و دین کی پس امام دنیا و دین کو لازم ہی کہ حاوی کمالات دنیا و دین ہو بجمیع الوجوه اسواسطے کہ امت کو اُسکی اتباع واجب ہے پس فاضل اتباع مفضول کیونکر کر سکتا ہی اور مفضول بجمیع الوجوه حاوی کمالات کیونکر ہو سکتا ہی هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر اولو الالباب یعنی کیا مساوی ہوتے ہین وہ لوگ کہ صاحب علم ہین اور وہ لوگ جو صاحب علم نہین ہین

اور حجر این نیست کہ بند بکڑتے ہین صاحبان عقل اور آیہ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم یعنی اے مومنو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اُسکے رسول کی اور اولی الامر کی اپنی اطاعت خدا مین اور اطاعت رسول مین فرق ہے مگر اطاعت رسول مین اور اطاعت اولی الامر مین کچھ فرق نہین ہے اسی سے ثابت ہے کہ اولی الامر وہی صادقین معصومین ہین جنکی اطاعت بعینہ اطاعت رسول ہے اور یہ خطاب بھی اعم ہے جمیع متکلمین پر الی یوم القیامہ اسی سے ثابت ہے کہ ہر زمانہ مین اولی الامر موجود ہون اور یہ امر بھی مخفی نہین ہے کہ اولی الامر اگر فساق وعصاۃ ہونگے تو اطاعت اور مخالفت اُنکی یہ دونون امر واجب ہوجاینگے اور یہ امر بالضرور محال اور ممتنع ہے اور اگر اولی الامر سے اجماع مراد لیجائے تو عدم اجماع ہے اکثر اعصار مین اور خصوصاً فی زماننا موجود ہے ضلالت اور معصیت قرار پائیگا اور خلو زمان از صادقین و اولی الامر لازم آئیگا اور حدیث لن تجتمع امتی کا صدق محال ہوجائیگا یا عدم اجماع کو اجماع کا خطاب دیا جائیگا اور عدم امام کو امام گردانا جائیگا ورنہ موت علی الکفر سے نجات محال پس ثابت ہوگیا کہ نصب امام واجب ہے خدا پر اور اُسکے رسول پر وجہ سوم چونکہ نصب امام حق تعالی پر واجب تھا یہ نصوص متعددہ حق تعالے نے اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا منجملہ اُنہین نصوص کے آیہ انما ولیکم اللہ و رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ وھم راکعون ہے کہ باتفاق مفسرین یہ آیت شان مین علیؑ اور آل رسولؐ کے نازل ہوئی ترجمہ کوئی ولی تمہارا نہین ہے مگر خدا اور رسول اُسکا اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین قائم رکھتے ہین صلوٰۃ کو اور دیتے ہین زکوٰۃ کو درانحالیکہ وہ رکوع کرنیوالے ہین خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت سے ثابت ہے کہ جو نسبت خدا کو اور اُسکے رسولؐ کو مومنین سے ہے وہی نسبت علیؑ کو مومنین سے ہے اگر خدا کو اور رسولؐ کو ولی امر صاحب اختیار مومنین کا مانا جائے تو علیؑ کو بھی ولی امر صاحب اختیار ماننا لازم ہوگا اور یہی معنی امام کے ہین پس ثابت ہوا کہ علیؑ امام ہین بعد اُسکے فرمایا حق تعالے نے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ ثعلبی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہ آیت شان علیؑ مین نازل ہوئی جناب رسالتمآب صلعم مامور ہوے کہ اُنکے باب مین تبلیغ فرمائین پس پیغمبر خداؐ نے ہاتھ علیؑ کا پکڑا اور فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ تفسیر کبیر مین امام فخر الدین نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ العاشر نزلت ھذہ الایۃ فی فضل علی رضی اللہ عنہ یعنی دسوان قول یہ ہے کہ یہ آیت فضل علیؑ ابن ابیطالب مین نازل ہوئی ولما نزلت ھذہ الایۃ اخذ بیدہ وقال من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ فلقیہ عمر ابن خطابؓ فقال ھنیاً لک یا ابن ابی طالب اصبحت وامسیت مولای ومولا کل مومن ومومنۃ وھو قول ابن عباس والبراء بن عازب ومحمد بن علی ہرگاہ کہ نازل ہوئی یہ آیت تو ہاتھ پکڑا آنحضرت نے علیؑ کا اور فرمایا من کنت مولاہ الخ پس ملاقات کی

عمر ابن خطاب نے اور مبارک باددی کہ تم مولا ہوئے میرے اور کل مومنین اور مومنہ کے اور یہ قول ابن عباس و برا ابن عازب و محمد ابن علی یعنی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا ہو آیہ والنجم اذا ھوی مناقب ابن مغازلی شافعی مین ابن عباس سے منقول ہو کہ پیغمبر نے فرمایا یہ ستارہ جسکے مکان مین گرے وہی میرا وصی ہو پس جو صحابہ آنحضرت کی خدمت مین تھے اُٹھے اور نظر کی تو دیکھا کہ وہ علی ابن ابیطالب کے مکان مین تھا پس ایک کہنے والے نے کہا یا رسول اللہ تو محبت علی مین گمراہ ہوا اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی والنجم اذا ھوی ما ضل صاحبکم وما غوی آیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تفسیر ابن تفسیر مین اور صاحب سیر اسطرح لکھتے ہین کہ ابتدائے بعثت مین یہ آیہ نازل ہوئی پیغمبر نے طعام پکوایا اور بنی عبد المطلب کو جمع کیا اور دعوت اسلام فرمائی اور فرمایا کون ہو کہ میری دعوت کو قبول کرے اور وارث و وزیر و خلیفہ میرا ہو میرے بعد اُسوقت علی نے فرمایا انا یا رسول اللہ تین مرتبہ رسولخدا نے فرمایا اور سہ مرتبہ علی نے انا یا رسول اللہ کہا اُسوقت تمام قوم نے ابوطالب سے کہا کہ اے ابو طالب اب طاعت اپنی لڑکے کی کرو کہ تمہارا امیر ہوا اور اسکو ہم معارج النبوت سے بھی بیان کر آئے ہین امام نسائی نے بھی اس حدیث کا ذکر کیا ہو اور حافظ محمد ابن موسی الشیرازی نے آیہ وربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لھم الخیرۃ کی تفسیر مین انس ابن مالک سے روایت کی ہو کہ فرمایا رسولخدا نے کہ حق تعالے نے مٹی سے آدم کو پیدا کیا اور مجکو اور میرے اہلبیت کو اختیار کیا اور برگزیدہ کیا جمیع خلق سے اور گردانا مجکو نبی اور علی کو وصی امام احمد ابن حنبل نے اور شیرویہ دیلمی نے کتاب فردوس مین اور ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب مین روایت کی ہو جسکا خلاصہ یہ ہو کہ مین اور علی ایک نور تھا خدا کے نزدیک قبل از پیدایش حضرت آدم پھر وہ نور صلب آدم مین رکھا گیا اور ہمیشہ اصلاب طاہر سے منتقل ہوتا ہوا صلب عبد المطلب تک پہنچا اور وہان سے دو حصہ ہوا مجھ مین نبوت اور علی مین خلافت ہوئی مناقب امام احمد ابن حنبل مین ہو کہ سلمان نے کہا یا رسول اللہ من وصیک یعنی کون ہو وصی قال من کان وصی اخی موسیٰ قال سلمان یوشع ابن نون قال رسول اللہ ان وصی و وارثی ومن یقضی دینی وینجز وعدی علی ابن ابی طالب فرمایا کون شخص تھا وصی اخی موسیٰ کا سلمان نے کہا یوشع ابن نون جواب دیا رسول اللہ نے کہ تحقیق وارث اور ادا کرنے والا میرے قرضہ کا اور وفا کرنے والا میرے وعدہ کا علی ابن ابیطالب ہو صحیحین مین مشکوٰۃ مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہو قال رسول اللہ لعلی انت منی بمنزلۃ ھارون من موسی الا انہ لا نبی بعدی کہ فرمایا رسول خدا نے واسطے علی کے کہ تو مجھسے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ سے مگر بعد میرے کوئی نبی نہین ہوا اور فرمایا پیغمبر نے القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور فرمایا اللھم ادر الحق حیث ما دار اور انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی پس ان نصوص جلیہ و خفیہ سے اور دلایل قطعیہ و وجوہات مذکورہ سے مثل آفتاب ظاہر ہوگیا کہ غضب امام خالق علام پر اور تعلیم حکیم علیم رسول انام پر واجب لازم تھا کہ

حافظ ابن مغازلی شافعی نے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ ...

کو ہمارا مراد ...

کہ جسکو پیغمبر خدا نے ابتدا مین نزول وحی آیہ انذر عشیرتک الاقربین سے اور انتہا سے وقت وفات مین
الست للہ ثنا باکہکر اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا نہ خلق وانام پرا ور معرفت اُسکے ہر فرد پر افراد اُمت سے
واجب ہوئی او رمقصر اس معرفت کا حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاھلیۃ
کا مصداق ہوا تنبیہ ہماری مراد تحریر سے اس رسالہ کے یہ نہین ہو کہ ہم حقیقت مذہب مین یا امامت یا خلافت
مین بحث کرین بلکہ خاص منشا ہمارا یہ ہو کہ ابتدا ظہور اسلام اور اظہار رسالت سید مرسلین سے الی الآن
حسد و بغض و کینہ بنی ہاشم سے او رخصوصاً اہلبیت اور علیؑ اور آل رسولؐ سے جاری ہو حتی کہ صحابہ نے وقت
مین منافقین کی شناخت بغض و عداوت علیؑ سے ہوتی تھی بعد وفات حضرت رسالتمآب تو جو ... لاد
ظاہر ہو کہ وہی بغض و حسد علیؑ علامت تقوی او رایمان قرار پائی کوئی فضیلت و منقبت آل رسول اور اہلبیت
اور علیؑ ابن ابیطالبؑ کی ایسی نہین ہو جسکی تاویل او رتضعیف نہ کیگئی حتی کہ یہ شیوہ علما قرار پایا ہو کہ جب کسی
کتاب حدیث کی شرح رقم فرماتے ہین تو جہان کہین فضائل اہلبیت اور مناقب آل و عترت کا ذکر آیا تو تغیر و
معنی اور تاویلین کرنا پڑتا ہو حاصل یہ ہو کہ کوئی دقیقہ تذلیل اور تنقیص علیؑ اور آل رسول اور اہلبیت کے اُٹھا نہین
رکھی گئی امیر معاویہ کے وقت مین تو سب و شتم باعلان منبر و نبر جاری کیا گیا یزید نے تو باعلان اپنے آباؤ اجداد
کا ایسا معاوضہ لیا کہ تا قیامت یادگار رہیگا اور بڑا سبب بغض کا یہ بھی تھا کہ کوئی قبیلہ قبائل عرب سے
ایسا نہ تھا کہ جسکے نامی گرامی شجاعونکو قتل نہ کیا ہو کوئی غزوہ غزوات حضرت رسالتمآب سے ایسا نہین ہوا کہ
جسمین علیؑ موجود نہون اور اُنکے ہاتھ سے کوئی مقتول نہوا ہو پھر کسطرح ممکن ہو کہ وہ بغض و کینہ و حسد سے پاک
صاف ہون جب کل بنی ہاشم اور علیؑ اور آل اور اہلبیت نبیؐ کی توہین مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا
گیا اور نہین کیا جاتا تو جناب ابو طالبؑ کہ باپ تھے علیؑ کے اور عم تھے نبیؐ کے اُنکو کافر کہنا کونسا مقام تعجب
ہو امیر معاویہ اور دیگر خلفاء امویہ نے تو خطبونمین منبر و نبر ہر جمعہ و جماعت مین لعن کرنیکا حکم قطعی دیا تھا اور علیؑ
ولی خدا کو لعن بل اللص کا خطاب دیا تھا وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اس بحث مین
بغیر قصد ہمسے طول ہوا حالانکہ یکے از ہزار و مشتی از انبار بھی خیر تحریر مین نہین آیا کتب کلامیہ دلائل
و براہین قاطعہ اور نزاع و جدال اور قیل و قال جانبین سے مملو ہین فمن شاء فلیرجع الیہا ابتداء
ہم ذکر بغض و حسد و کینہ کا تمام قبائل کے بنی ہاشم سے کر آئے ہین لھذا بعض احادیث صحیحہ مناقب
و فضائل بنی ہاشم مین جو متفرق طور سے کتب مین مذکور ہین اُنکا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
کتب احادیث مین اکثر مناقب قریش تو مرقوم ہوے ہین مگر کوئی باب یا فصل مناقب بنی ہاشم
مین مستقل طور سے پائے نہین جاتے صحیح بخاری مشکواۃ شریف مین ہو عن ابی ہریرۃ قال
قال رسول اللہ بعثت من خیر قرون بنی آدم قرنا فقرنا حتی کنت من القرن الذی
کنت منہ شاہ عبدالحق صاحب اسکی شرح فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہو کہ میں بھیجا گیا ہون

بہترین طبقات بنی آدم مین ایک قرن سے بعد دوسرے قرن کے قرن سے مراد ایک زمانہ ہو بعد دوسرے زمانہ کے پس بہترین طبقات بنی آدم ہر وہ طبقہ ہو کہ پیدا ان آنحضرت اُس طبقہ مین تھے چنانچہ بعد اسمعیل کنانہ اور انکے بعد قریش اور اُنکے بعد ہاشم یہانتک کہ پہنچا مین اُس قرن مین کہ ہو مین اُس سے پہ بعینہ یہ عبارت نقل فرماتے ہین کہ ہمہ ایشان از آدم تا عبداللہ طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس شرک چنانچہ فرمودہ بیرون آمدہ ام از اصلاب طاہرہ و ارحام طاہرہ و دلایل دیگر متاخرین علما عاشقہ آنرا تحریر و تقریر نمودہ اند بعمری این علمی است کہ حق سبحانہ تعالی مخصوص گردانیدہ است باین متاخرین را یعنی علم آنکہ آباوا شریف آنحضرت ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند بعد چند سطر کے رقم کرتے ہین کہ حضرا اجزاہ شیخ جلال الدین سیوطی را کہ درین باب رسائل تصنیف کردہ ہے لکھتے ہین وحاشا للہ کہ این نور پاک را در جاے ظلمانی نہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آبا ایشان مخذول گردانند وعن واثلۃ ابن الاسقع قال سمعت رسول اللہ یقول ان اللہ اصطفی کنانہ من ولد اسمعیل واصطفی قریشا من کنانۃ واصطفی من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم یعنے حق تعالے نے برگزیدہ کیا کنانہ کو اولاد اسمعیل سے اور برگزیدہ کیا قریش کو کنانہ سے اور برگزیدہ کیا قریش سے بنی ہاشم سے اور برگزیدہ کیا مجکو بنی ہاشم سے روایت کیا اُسکو مسلم نے اور ترمذی مین اسقدر زیادہ ہو ان اللہ اصطفی من ولد ابراہیم اسمعیل واصطفی من ولد اسمعیل بنی کنانہ الخ اور بیہقی نے دلائل مین اور طبرانی نے اوسط مین روایت کی ہو عن عائشہ قالت قال رسول اللہ قال لی جبرئیل تقلبت الارض مشارقہا ومغاربہا فلم اجد رجلا افضل من محمد ولم اجد بنی اب افضل من بنی ہاشم ترجمہ کہا عائشہ نے فرمایا رسولخدا کہ جبرئیل نے بیان کیا کہ مین تمام زمین کے مشرق و مغرب مین پھرا لیکن کسی کو مین نے افضل محمد سے نہ پایا اور اولاد بنی آدم مین افضل بنی ہاشم سے کسیکو نہ پایا مین نے وعن عمر قال قال رسول اللہ ان اللہ خلق الخلق فاختار من الخلق بنی آدم واختار من بنی آدم العرب واختار من العرب مضر واختار من مضر قریشا واختار من قریش بنی ہاشم فانا خیار من خیار الی خیار منقول ہو عمر سے کہ فرمایا رسولخدا نے کہ تحقیق اللہ نے پیدا کیا خلق کو اور برگزیدہ کیا خلق سے بنی آدم کو اور بنی آدم سے عرب کو اور عرب سے مصر کو اور مصر سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو اور مجکو بنی ہاشم سے پس مین ہا برگزیدہ ہوں سب برگزیدون سے اول برگزیدونسے آخر برگزیدہ تک عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ان اللہ حین خلق جعلنی من خیر خلقہ ثم خلق القبایل وجعلنی من خیرہم قبیلۃ وحین خلق الانفس جعلنی من خیر انفسہم ثم حین خلق البیوت جعلنی من خیر بیوتہم فانا خیرہم بیتا وانا خیرہم نسبا ابن عباس سے منقول ہو کہ کہا فرمایا رسول خدا نے کہ جسوقت خلق کیا مجکو

اشعۃ اللمعات جلد دوم

توگردانا مجکو بہترین خلق سے اپنے پھر خلق کیا قبائل کو اور گردانا مجکو بہترین قبائل سے اور جب خلق کیا نفسوں کو
توگردانا مجکو بہترین نفسوں سے پھر جب خلق کیا توبیوتونکو توگردانا مجکو بہترین بیوت سے اور مین بہتر انکا ہون ازروے
بیت کے اور ازروے نسب کے وعن العباس انہ جاء الی النبی صلعم فکانہ سمع شیئا فقام النبی
علی المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول اللہ فقال انا محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب
ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرھم ثم جعلہم فرقتین فجعلنی فی خیرھم فرقۃ ثم جعلہم
قبائل فجعلنی فی خیرھم قبیلۃ ثم جعلہم بیوتا فجعلنی فی خیرھم بیوتا فانا خیرھم نفسا
وخیرھم بیتا اور خود عباس سے منقول ہے کہ تحقیق وہ خدمت نبی مین داخل ہوے پس گویا کہ انہون نے
کچھ سنا تھا کہ آثار غضب چہرہ پر نمایان تھے اور آنحضرت سے بیان کیا پس کھڑے ہوگئے رسول خدا اور اوپر منبر کے
پر اور فرمایا کہ مین کون ہون سب نے کہا آپ رسول اللہ ہین فرمایا کہ مین محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب ہوں
تحقیق کہ اللہ نے خلق کیا خلق کو پس گردانا مجکو بہترین انکا پھر گردانا انکو دو فرقہ اور کیا مجکو بہترین فرقہ سے
پھر کیا انکو قبائل اور گردانا مجکو بہترین قبیلہ سے پھر گردانا انکو بیوت اور گردانا مجکو بہترین بیت سے پس مین
بہترین نفس ہون ازروے ذات کے اور بہترین انکا ہون ازروے بیت کے وعن عبد المطلب ابن
ربیعۃ ان العباس دخل علی رسول اللہ مغضبا وانا عندہ روایت ہیکہ عبد المطلب بن ربیعہ کہ
عباس عم آنحضرت در آمد بر آنحضرت حالیکہ در غضب درآوردہ شدہ است عباس یعنی کسے او را در غضب درآوردہ و کارے کردہ یا حرفے
گفتہ کہ موجب غضب عباس شدہ ومن نزدیک آنحضرت بودم فقال ما اغضبک پس گفت خطاب بعباس
کردہ چہ چیز در غضب درآورد ترا فقال گفت عباس یا رسول اللہ مالنا ولقریش چہ حال است
مارا و قریش را اذا تلاقوا بینہم تلاقوہ مبشرۃ وقتیکہ ملاقات کنند قریش میان خود ملاقات
کنند بروی ہاے تر و تازہ و مبشرہ یعنی تازہ دلی و کشادہ روی واذا لقونا لقونا بغیر ذلک وچون
پیش آیند مارا کہ بنی ہاشم و بنی عبد المطلبیم پیش آیند بغیر آن صفت و حال یعنی بے بشر و طلاقت فغضب
رسول اللہ پس در غضب آمد رسول خدا حتی احمر وجہہ تا آنکہ سرخ گشت روے آنحضرت ثم قال
والذی نفسی بیدہ لا یدخل قلب الرجل الایمان حتی یحبکم للہ ولرسولہ پس تر گفت آنحضرت
بخدا سوگند در نیاید در دل ہیچ مردے ایمان تا آنکہ دوست دارد شمارا براے محبت خدا و رسول وے
ثم قال یا ایہا الناس من آذی عمی فقد اذانی پس تر گفت آنحضرت آگاہ باشید اے مردم کسے کہ
آزار کند عم مرا پس بتحقیق آزار کرد مرا فانما عم الرجل صنو ابیہ زیرا کہ نیست عم مگر مثل پدر او
رواہ الترمذی غرض مرویات بیہقی و طبرانی و مشکوٰۃ و ترمذی و صحیحین وغیرہ سے بنی ہاشم کا
بہتر ہونا تمام بنی آدم سے بلکہ تمام خلق سے ازروے نسب اور زمانہ اور قبیلہ اور بیت اور نفس کے
اسی طرح ثابت ہے کہ جس طرح خیر البشر ختمی مآب رسول الثقلین محمد مصطفے صلعم کا افضل اور بہتر ہونا

۱ اشعۃ اللمعات ترجمہ

۲ صحیح ... ترمذی

۱ اشعۃ اللمعات

۳ صنو ابیہ یعنی دو شاخ یک بیخ

اور برگزیدہ ہونا تمام خلق سے ثابت ہی اور یہی فضلیت ایک سبب قوی بغض و حسد و کینہ کا دیگر
قبائل کے بمقابل بنی ہاشم سے جو بحدیث عبداللہ ابن عباس اور خود عم آنحضرت مذکور ہوا کہ حضرت عباس
عم رسول انام کو ظاہر کرنا پڑا جسکے سُننے سے پیغمبر خدا غضب مین آئے آثار قہر و غضب چہرۂ مبارک
رحمۃ للعالمین پر نمایان ہوئے واحمر وجہہ اور منہ آنحضرت کا سرخ ہو گیا استغفر اللہ من غضب اللہ
و رسولہ اور اسی حالت مین حضرت نے فرمایا کہ جو تمھین دوست نہین رکھتا اُسکے دل مین ایمان داخل
نہین ہوتا یہ حال تو تھا قریش کا بنی ہاشم سے اور بنی عبد المطلب سے اور بنی ہاشم مین جو مرتبہ اور فضیلت
علی ابن ابیطالب کو تھے کسیکو افراد بشر مین حاصل نہ تھی کہ علی و نبی نور واحد تھے شجر علی و نبی جاہر دو نسبت
بہم دو تا ہوئے چون زبان قلم چنانچہ احمد و ثعلبی و امام رازی و نیشاپوری و نبیرہ ابن جوزی و شیرویہ
و ابن مغازلی نے روایت کی ہی سبّاق الامم ثلثۃ لم یکفروا باللہ طرفۃ عین علی ابن ابی
طالب و صاحب آل یسین و مومن آل فرعون ثم الصدیقون و علی افضلہم
یعنی سباق امم تین شخص ہین کہ جنھون نے طرفۃ العین سے کفر نہین کیا ہو ساتھ اللہ کے ایک علی بن
ابیطالب ہین اور صاحب آل یسین اور مومن آل فرعون بس وہی صدیق ہین اور علی اُن سے افضل
ہین احمد حنبل سے دوسری روایت ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے خلقت انا و علی من نور واحد قبل
ان یخلق السموات والارض بالفی عام یعنی مین اور علی نور واحد تھا قبل ہونے آسمانون اور
زمینون کے دو ہزار برس پہلے اور حدیث انت منی و انا منہ و حدیث انت منی بمنزلۃ ہارون
من موسی اور حدیث ضربۃ علی یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامۃ اور حدیث
طیر اور حدیث غدیر اور حدیث ثقلین وغیرہ اور دیگر نصوص قطعیہ سے فضلیت بنی ہاشم اور اہلبیت کہ وہ سب
بنی ہاشم ہین اور خصوصاً علی ابن ابیطالب کہ اکمل افراد ہین بعد رسول ثابت ہے اور علی و نبی کا نور واحد ہونا اور جناب
رسول خدا کا جمیع ماکان و مایکون سے بجمیع الوجوہ افضل ہونا قطعی ہی اسی وجہ سے اور سبطین جیسے علی اور آل رسول کا
افضل کا ہونا بھی قطعی ہوا اب مقام انصاف ہی کہ فضلیت کثرت ثواب کہ ظنی ہی کیا مقابلہ رکھتی ہی فضلیت قطعی
کے ساتھ ایک ضربت علی اعمال سے تمام اُمت کے جو قیامت تک کرینگے افضل ہوا اور بالاتفاق ثابت ہی کہ کل
صحاب آنحضرت شامل اُمت آنحضرت ہین بس ضرور علی سب صحابون سے افضل ہین اگرچہ وہ صحاب
لن یجتمع حتی کے مصداق ہون مگر کیا مقابلہ ہو سکتا ہی کسی فرد کو افراد بشر سے کہ ہم پلہ علی ہو سکے اور
اکثریت ثواب کا دعوی کر سکے اور مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل فضول و نامعقول خلاصہ یہ ہی کہ از منہ
خلفاء جابر و خارج از دایرہ عدل و احسان و مبغضان و معاندان خاندان رسالت مآب مین جو وہ قلبی
عداوت سے توہین و تنقیص علی ابن ابیطالب و آل رسول مین مصروف تھے حتی کہ اپنی صحبت مین نام
ابوتراب یا ابو الحسن تک لینا اور سُننا گوارہ نہ کرتے تھے انکی خوش آمد مین یہ ہوا و ہوس نفسانی اور حصول

۵۱ حقائق کرمانی فی شرح خصائص علوی امام نسائی ص ۱۱ سطر ۳

دنیا رفانی نہماربا ہمدیتین انکی مدح وثنا مین لوگون نے بنا ڈالین ہر فاسق وفاجر وظالم وجاہل کو خلیفۃ اللہ
وخلیفۃ الرسول کہنا پڑا احادیث صحیحہ متواترہ کو ضعیف الاسناد آحاد اور موضوع کا خطاب دیا گیا ملت حقہ
رسول آخر الزمان کو متغیر کر ڈالا حدیث من مات فلم یعرف امام زمانہ کا ہر مفضول جابر وفاسق
وجاہل وخارج از دایرہ اسلام کو مصداق ٹہرایا نصب امام کا وجوب خلق پر منحصر کیا ثقلین کو پس پشت
پھینکا کتاب خدا وحدیث محمد مصطفے کو نسیاً منسیاً کر ڈالا رفتہ رفتہ اسیکو مذہب مقرر کیا حالانکہ امور مذکورہ
بجہتہ حفاظت جان ومال وآبرو یا بوجوہات دیگر بھی عمل مین آئے ہون نہ یہ کہ بنار مذہب اُن سب کا یہی
تھا غرض حسد وبغض دیگر قبایل کا خصوصاً قریش کا بنی ہاشم سے مثل آفتاب کے نمایان ہے انتہا یہ ہے
کہ کتب احادیث مین بالاستقلال ابواب وفصول مناقب وفضایل قریش کے مشرحا بیان کی گئی ہین
مگر مناقب بنی ہاشم کا ذکر اگر ضمناً کہین آگیا ہے تو ناچاری سے لکھنا پڑا ہے بالاستقلال کوئی باب منقبت
اور فضیلت کا بنی ہاشم کے صحیحین وغیرہ مین کہین پایا نہین جاتا اور حجۃ الاسلام امام غزالی سر العالمین
مین بیان فرماتے ہین باین عبارت اختلف العلماء فی ترتیب الخلافۃ وتحصیلہا لمن
آل امرہا الیہ فمنہم من زعم انہا بالنص ودلیلہم ثم قولہ تعالی قل للمخلفین
من الاعراب ستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون فان تطیعوا
یؤتکم اللہ اجرا حسنا وان تتولوا کما تولیتم من قبل یعذبکم عذابا الیما وقد دعاہم
ابوبکر رض الی الطاعۃ بعد رسول اللہ فاجابوہ وقال بعض المفسرین فی قولہ تعالی واذ اسرّ
النبی الی بعض ازواجہ حدیثا قال فی الحدیث ان اباک ہو الخلیفۃ من بعدی یا حمیرا فی
قالت امرئۃ اذا فقد ناک فالی من توجہ فاشار الی ابی بکر ولان امام المسلمین علی بقاء رسول اللہ
والامامۃ عماد الدین ہذا جملۃ ما یعلق بہ القائلون بالنصوص ثم تاولوا لو کان علیؑ اول الخلفا
لانصب علیہم ذیل الفناء ولم یاتوا بفتوح ولا مناقب ولا یقدح فی کونہ رابعا کما لا ینقدح فی نبوۃ
رسول اللہ اذا کان اخر الخلفاء والذین عدلوا عن ہذا الطریق زعموا ان ہذا التعلق فاسد و
تاویل بارد جاء علی زعمہم واہی یتلمہ وقد وقع المیراث فی الخلافۃ والاحکام مثل داؤد
وزکریا وسلیمان ویحیی قالوا کان لازواجہ ثمن الخلافۃ فہذا تعلقوا وہذا باطل
اذ لو کان میراثا لکان العباس اولی لکن اسفرت الحجۃ وجہہا واجمع الجماہیر علی متن الحدیث
عن خطبۃ یوم غدیر خم باتفاق الجمیع وہو یقول من کنت مولاہ فعلی مولاہ
فقال عمر بخ بخ لک یا ابا الحسن لقد اصبحت مولای ومولی کل مومن ومومنۃ فہذا تسلیم
ورضا وتحکیم وبعد ہذا غلب الہوی لحب الریاسۃ وحمل عمود الخلافۃ وعقود البنود وخفقان
الہوی فی قعقعۃ الرایات واشتباک ازدحام الخیول وفتح الامصار سقاہم کاس الہوی

فعادوا الی الخلاف الاول فنبذوہ وراء ظہورہم واشتروا بہ ثمنا قلیلا فبئس ما یشترون انتہی
یعنے اختلاف کیا ہی علما نے ترتیب خلافت مین اور اُسکی تحصیل مین جسکو یہ خلافت ملی بعض نے گمان کیا کہ از روئے
نص ابوبکر خلیفہ ہوئے اور دلیل اُنکی اس امر مین یہ قول باری ہی کہ کہہ تو ای پیغمبر مخلفین اعراب سے کہ قریب ہی تم
بلائے جاؤگے طرف اُس قوم کے جو صاحب باس شدید ہی پس بلایا اُنکو ابوبکر نے بعد وفات آنحضرت طرف طاعت
کے اُن لوگون نے اجابت کی پس معلوم ہوا کہ یہی خلیفہ ہین دوسرے یہ کہ بعض مفسرین نے تفسیر آیہ اذ اسر
النبی الی بعض ازواجہ مین کہا ہی کہ حضرت نے فرمایا کہ باپ تیرا خلیفہ ہوگا بعد میرے ای حمیرا تیسرے یہ کہ
ایک عورت نے حضرت سے پوچھا کہ اگر آپکو نہ پائین ہم توکسکی طرف رجوع کرین حضرت نے اشارہ کیا طرف
ابوبکر کے چوتھے یہ کہ حضرت کی زندگی مین ابوبکر نے امامت نماز کی اور نماز عمود دین ہی جو لوگ ابوبکر کے
بارے مین نص کے مدعی ہین اُنکی یہ دلیلین ہین اسکے بعد اُنھون نے تاویل کی اور کہا کہ اگر علیؑ اول خلیفہ ہوتے تو
سب کے سب ہلاک ہوجاتے اور یہ فتوح اور مرتبہ نمایان نہ ہوتے اور حضرت کا یعنے علیؑ کا خلیفہ رابع ہونا قادح
نہین ہی جیساکہ جناب رسالتمآب کا آخر انبیا ہونا قادح نہین ہی اور جن لوگون نے اس رائے سے عدول کیا
وہ کہتے ہین کہ تحقیق یہ سب اور جو اس سے متعلق ہی یہ سب عقائد فاسدہ اور تاویلات باردہ ہین کہ تمھارے زعم
مین تمھاری خواہشون سے واقع ہوئے ہین اور یہ تحقیق کہ خلافت مین میراث جاری ہوئی ہی مثل داود اور
ذکریا اور سلیمان اور یحیی کے کہ اُنکو نبوت بمیراث ملی اور اسی واسطے ازواج کو بھی ثمن خلافت پہنچتی ہی اور یہ باطل
ہی اسلیے کہ اگر میراث ہوتی تو عباس زیادہ مستحق خلافت تھے لیکن روشن ہوا چہرہ حجت اور دلیل کا یعنے روشن
اور نمایان ہوئی حجت کہ اجماع کیا ہی جمہور محدثین نے اوپر صحت متن حدیث کے کہ یوم غدیر خطبہ فرمایا آنحضرت
نے اور یہ باتفاق کل محدثین کے ثابت ہی کہ فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اُسپر عمر نے کہا مبارک ہو مبارک ہو
ای ابوالحسن کہ آج صبح کی آپنے اس حالت مین کہ مولا ہوئے ہمارے اور کل مومن اور مومنہ کے پس یہ قول
حضرت عمر کا تسلیم اور رضا ہی اور اظہار ہی اسکا کہ حضرت علیؑ کی خلافت اور حکومت پر راضی ہوئے
مگر بعد اسکے غالب ہوئی ہوا وہوس نفسانی بسبب حب ریاست کے اور اُٹھا لینے عمود خلافت کے اور
اور خلافت کے جھنڈونکا بستہ ہونا اور ہوا سے پھریرونکا اُڑنا اور سوارون کی کثرت سے گھوڑون کی ٹاپین
چوگرد مثل جال کے معلوم ہونا اور ہر شہر ودیار کا فتح کرنا ان سب خیالات نے اُن لوگونکو جام خواہش نفسانی
پلاکر مدہوش کردیا پس پھرگئے وہ لوگ خلاف اول کی طرف اور اُس عہد وتسلیم ورضا وتحکیم
ومبارکباد کو پس پشت ڈالدیا اور خرید لیا بسبب اُسی خواہش نفسانی کے مال قلیل یعنے حکومت
چند روزہ دنیا کو پس کیا بری چیز مول لی اُنھون نے تمام ہوا ترجمہ کلام امام غزالی کا اس جگہ پر
ہمکو ضرور ہی کہ ہم امام غزالی اور اُن کی تصنیف کی نسبت تحقیق علما کی لکھدین کہ عوام یا بعض
خواص اس عبارات کو ملاحظہ فرماکر یہ نہ کہہ بیٹھین کہ یہ عبارت کسی رافضی اور عالم شیعی کی ہی یا اس

عبارت کو منسوب بہ امام غزالی کردیا ہو یا امام غزالی لائق اعتبار نہین ہین یا سر العالمین اُنکی تصنیف
نہین ہی چنانچہ علامہ سیوطی توثیق امام غزالی مین رقم فرماتے ہین قال بعض العلماء الاکابر الجامعین
من العلوم الظاهر والباطن لو كان بعد النبی نبی لكان الغزالی وانه يحصل ثبوت معجزاته ببعض
مصنفاته یعنی بعض اکابر علماء ظاہر و باطن نے کہا ہی کہ اگر بعد نبی کوئی نبی ہوتا تو غزالی ہوتے اور اُن کے
معجزات کا ثبوت خود اُنکی بعض مصنفات سے ظاہر اور علامہ سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ
خواص الائمہ مین بھی بایجاز و اختصار عبارت امام غزالی کو اسی سر العالمین سے نقل کیا ہی اور علامہ
ذہبی نے میزان الاعتدال مین اسی سر العالمین کو تصنیفات امام غزالی سے لکھا ہی اور مرآۃ الجنان
امام شافعی و علامہ سیوطی اور شرح مواہب لدنیہ اور ہدایۃ السعداء دولت آبادی مین مدح
امام غزالی قابل ملاحظہ ہین بلحاظ طول اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور یہ کتاب یعنے سر العالمین شامل ہی
بیس مقالونپر اور مقالہ چہارم مین یہ عبارت ہی فمن شاء فليرجع اليه پس امام غزالی ابی حامد
محمد ابن محمد الغزالی الشافعی مصنف احیاء العلوم حجۃ الاسلام نے تو پوست کندہ احوال اصحاب رقم
فرما دیا کہ وہ ہوا و ہوس ریاست مین بادہ حب جاہ و ثروت سے مدہوش ہوگئے تھے اور ما و راء دیگر
قبائل کے اکثر انمین قریشی تھے پھر بنی ہاشم اور آل رسول کا کون پرسان حال تھا اور جبتک اہلبیت و آل
و عترت و ذریت و ذوی القربا مین شریک نہوتے استحقاق خلافت کیونکر حاصل ہوتا اور اگر مسئلہ
فضیلت کثرت ثواب و مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل نہ گڑھا جاتا تو فضیلت کیونکر
ثابت کی جاتی اور الی الان ہر ڈھینہ جلاہا چند احادیث موضوعہ یاد کرکے اہلبیت و آل رسول اور
عترت اور ذریت و ذوی القربی مین کیونکر شامل ہوتا پس صاف ظاہر ہی کہ امام غزالی نے جن اصحاب کی نسبت
رقم فرمایا سقاهم کاس الہوی اُنھین کی محبت و مودت مین باتباع اُنھین اصحاب کے بعض علما بھی متوالی
ہو رہے ہین اپنے تصنیفات مین کوئی دقیقہ مذلت و منقصت و خذلان آل رسول اُٹھا نہین
رکھتے منجملہ اُنھین کے مسئلہ اثبات کفر و شرک آبائے نبوی ہی اور مسئلہ کفر جناب ابی طالب بھی ہی جو پدر مجازی
اور عم حقیقی رسول مختار اور والد بزرگوار جناب حیدر کرار کے تھے پس جب تمام بنی ہاشم اور اہلبیت نبوی کا
یہ حال ہو تو جناب ابو طالب سب سے زیادہ مستحق ہوئے وہ کیونکر کافر و مشرک نہ بنائے جائین وسيعلم
الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون وعن البراء بن عازب وزید بن ارقم لما نزل بغدير خم
اخذ بید علی فقال لستم تعلمون انی ولی بالمومنين من انفسهم قالوا بلی قال الستم تعلمون
انی ولی بكل مومن من نفسه قالوا بلى فقال اللهم من كنت مولاه فعلی مولاه اللهم وال
من والاه وعاد من عاداه فلقيه عمر بعد ذلك فقال له هنيئا يا ابن ابی طالب اصبحت و
امسيت مولى كل مومن ومومنة رواه احمد روایت ہی براء ابن عازب و زید ابن ارقم سے کہ جب ہوئے

سزاوار ستایش

آنحضرت غدیر خم مین پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین اولی ہون ساتھ مومنین کے اُن کے
نفسون سے سب نے کہا ہان آپ ویسے ہین پھر فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین ویسے ہون ہر مومن اور مومنہ کی
ذات سے سب نے کہا ہان آپ ویسے ہین پھر فرمایا خداوندا جسکا مین مولی ہون اُسکا علیؓ مولے ہی خداوندا دوست
رکھ اُسکو جو دوست رکھے علیؓ کو اور دشمن رکھ اُسکو جو دشمن رکھے علی کو بس ملاقات کی علی سے عمر نے اور کہا
کہ مبارک ہو یا ابن ابیطالب صبح کی تمنے اور شام کی تمنے اسطرحپر کہ ولی ہوئے ہر مومن اور مومنہ کی روایت کی اُسکو احمد نے
مولانا عبدالحق صاحب فرماتے ہین اشعۃ اللمعات مین کہ یہ روایت صحیح ہی بلاشک روایت کیا ہی اسکو
ایک جماعت نے مانند ترمذی و نسائی و احمد کے اور طرق اسکے کثیر ہین روایت کیا اسکو سولہ صحابیون
نے اور احمد کی روایت سے ثابت ہوتا ہی کہ تیس صحابیون نے گواہی دی بہت سی سندین اس کے
صحاح وحسان ہین اور التفات نکرنا چاہیے اُس شخص کے کلام پر کہ جس نے اس روایت کی صحت مین کلام
کیا ہی حاصل یہ ہی کہ باعتراف شیخ عبدالحق صاحب کہ اس حدیث کے طرق کثیرہ ہین اور سب صحاح وحسان ہین
اُسپر بھی بعض نے اسکی صحت مین کلام کیا ہی اور مولے اور اولے کے معنے نباہی ڈالی ہین مگر اکثر علما اور
خصوصًا امام غزالی انصاف فرماچکے ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا تو ہم مولی و اولے کے وہ معنی جو مولوی وحید
الدین صاحب نے حد تحقیق مین فرمائے ہین پسند کرتے ہین وہ فرماتے ہین کہ اولی اور مولی کے معنی کچھہی ہون
مگر جو نسبت رسول اللہ کو مسلمانون سے اور مومنین اور مومنات سے ہی وہ ہی نسبت علیؓ کو بھی ہی یعنے اگر رسولؐ
کو صاحب اختیار اولی بتصرف اور حاکم کل مسلمین اور مومنین کا سمجھین تو علیؓ کو بھی سمجھین اور مبارکباد دینا عمر کا دلیل
قوی ہی کہ اُنھون نے مولی ہونا علیؓ کا بہ نسبت کل کے قبول کیا جیسا کہ کلام حجۃ الاسلام امام غزالی سے مذکور ہوا
عنؓ سعد ابن ابی وقاص قال قال رسول اللہ لعلیؑ انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ
الا انہ لا نبی بعدی سعد ابن ابی وقاص کہتے ہین کہ فرمایا رسول اللہ نے واسطے علیؑ کے کہ تم مجھسے
بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰؑ سے مگر فرق یہ ہی کہ تحقیق نہین ہی کوئی نبی بعد میرے متفق علیہ یعنے صحیح مسلم
وصحیح بخاری ہر دونون مین یہ حدیث مذکور ہی اس حدیث سے بعد پیغمبر خدا کے اگر حضرت علیؑ کو کوئی نبی کہے
تو خلاف حدیث ہی رافضی بھی علیؑ کو پیغمبر یا نبی نہین کہتے اُسی مشکواۃ مین بہ روایت ابن عمر منقول ہی
کہ جناب رسولؐ خدا نے مواخات مقرر کی درمیان اصحاب کے بس علیؑ نے آبدیدہ ہوکر عرض کیا کہ یا
حضرتؐ آپ نے عقد مواخات کیا درمیان اصحاب کے اور میرے درمیان مین برادری نہین قرار دی فرمایا حضرتؐ
نے کہ تو بھائی میرا ہی دنیا و آخرت مین مجھکو کیا مناسبت ہی کسی سے برادری کی اُسی مشکواۃ مین ہی عن انس
قال کان عند النبیؐ طیر مشوی فقال اللھم ائتنی باحب خلقک الیک یاکل معی ھذا
الطیر فجاء علی فاکل معہ رواہ الترمذی روایت ہی انس سے کہ جناب رسول خدا کے پاس
ایک طیر مشوی تھا پس کہا رسولؐ برحق نے خداوندا بھیج تو میرے پاس ایسے شخص کو کہ محبوب ترین خلق ہو

تیرے نزدیک کہ میرے ساتھ اس طیر کو کھاوے پس آئے علیؑ اور کھایا اُس طیر مشوی کو ہمراہ اُس رسولؐ کے
روایت کیا اسکو ترمذی نے اس لفظ احب پر بھی بہت قیل و قال ہی اور پھر یہ بھی کہا گیا ہی کہ احب مطلق حضرت
رسولؐ تھے پس ہم زیادہ بحث اس لفظ احب پر نہین کرتے مگر یہ کہنا ہی کہ احب خلق حضرت رسول تھے
اس امر کو تو آنحضرت بھی جانتے تھے کہ مین احب خلق عند اللہ ہون پھر یہ سوال فرمانا آنحضرت کا معاذ اللہ
عبث قرار پاتا ہی مگر یہ دعا فرمانا رسالتمآب کا اور بھیجنا خدا کا حضرت علی کو خود دلالت کرتا ہی کہ احب مطلق
نے باوجود علم سوال کیا مراد یہ تھی کہ سب پر واضح ہوجائے کہ بعد میرے یہی حب خلق عند اللہ ہی جیسا کہ
اوپر بھی مذکور ہوچکا کہ فرمایا آنحضرت نے لاعطین ھذہ الرایۃ غدًا رجلًا یفتح اللہ علی یدیہ
یحب اللہ و رسولہ و یحبہ اللہ و رسولہ پس جسکو خدا اور اُسکا رسولؐ دوست رکھے اور جو خدا اور
رسول کو دوست رکھے وہی حب خلق عند اللہ و عند الرسول ہی اور یہ بھی مذکور ہوا کہ کل مومنین محب خدا
و رسولؐ ہین اور خدا و رسولؐ بھی محب مومنین ہین اب پیغمبر خدا کا فرمانا خود دلالت کرتا ہی کہ جو محبت خدا اور
رسول کو علیؑ سے تھی مومنین ہین سے کسی سے وہ محبت نہ تھی اور علیؑ کو جو محبت خدا و رسولؐ سے تھی مومنین
مین سے کیکو وہ محبت خدا و رسول سے نہ تھی پس بعد احب مطلق رسولؐ برحق وہی علیؑ احب خلق قرار
پائے اور پیغمبر نے اُسی کو طلب کیا اور خدا نے اُسی کو بھیجا فاکل معہ پس کھایا اُنھون نے اُنکے ساتھ اور
اسی معنی مین دوسری حدیث ابن عمر سے بھی منقول ہی قال دخلت مع عمتی علی عایشہ فسالت ای
الناس کان احب الی رسول اللہؐ قالت فاطمۃ فقیل من الرجال قالت زوجہا کہا ابن عمر نے کہ
داخل ہوا مین اپنی پھوپھی کیساتھ عائشہ کے پاس پوچھا مین نے کون شخص محبوب تر تھا رسول اللہ کے پاس
کہا فاطمہ کہا پھر پوچھا گیا مردونسے کون محبوب تر تھا کہا شوہر اُسکا وعن زر ابن حبیش قال قال علیؑ والذی
فلق الحبۃ و برء النسمۃ لعہد النبی الامی الی ان لایحبنی الا مومن ولا یبغضنی الا منافق رواہ مسلم
زر ابن حبیش سے روایت ہی کہ فرمایا علیؑ نے کہ قسم ہی خدا کی کہ جسنے چیر ادانے کو اور پیدا کیا خلق کو کہ عہد کیا
نبی نے میرے ساتھ کہ دوست رکھیگا مجھکو مگر مومن اور نہ بغض رکھیگا مجھسے مگر کافر اور حدیث انا مدینۃ العلم و علیؑ بابہا
تو مشہور ہی اور یہ قصہ بھی مشہور ہی کہ حضرت عمر نے ایک عورت حاملہ کو بعلت زنا سنگسار کرنیکا حکم دیا اُسوقت حضرت
علیؑ نے کہا کہ تا ولادت مولود مہلت دیجائے ورنہ ایک زانیہ کی سزا مین دو جانین تلف ہونگی چنانچہ حضرت عمر نے
مہلت دی اور فرمایا لولا علی لہلک عمر اور اکثر حضرت عمر فرماتے تھے اعوذ باللہ ان اعیش فی قوم لست فیہم
یا ابا الحسن اور قضیۃ ولا ابا حسن لہا تو ضرب المثل ہوگیا تھا اور مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ مین ہی عن جابر قال
دعا رسول اللہ علیا یوم الطایف فانتجاہ فقال الناس لقد طال نجواہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ
ما انتجیتہ ولکن اللہ انتجاہ جابر سے روایت ہی کہ بلایا رسول اللہ نے علیؑ کو بروز غزوہ طائف پس راز مین بات کی
آنحضرت نے اُنسے پس لوگون نے کہا بہت طول ہوا راز مین باتین کرنیکو اُس نبی کو اپنے ابن عم سے اُسوقت کہا آنحضرت نے

کہ مین نے نہین راز مین بات کی تو علی سے ولیکن اللہ نے راز مین بات کی ہو ام سلمہ سے روایت ہو کہ
فرمایا رسول خدا نے لا یحب علیا منافق ولا یبغضہ مومن رواہ احمد والترمذی دوسری روایت انھین
ام سلمہ سے ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے من سب علیا فقد سبنی رواہ احمد اور القرآن مع علی وعلی مع
القرآن اور فرمانا آنحضرت کا اللھم ادر الحق معہ حیث دار اور آیہ انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین
امنوا یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وھم راکعون ترجمہ نہین کوئی ولی تمھارا مگر اللہ اور رسول
اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین اور قائم رکھتے ہین صلوٰۃ کو اور دیتے ہین زکوٰۃ کو در آنحالیکہ وہ رکوع
کرنیوالے ہین تفسیر معالم التنزیل ونیشاپوری وغیرہ مین ہین کہ آیہ شان حضرت علی مین نازل ہوئی
اسکی بابت یک میرے عنایت فرما ذی علم حافظ قرآن نے فرمایا کہ اس لفظ ولی سے اس آیہ مین صاحب
امر اور حاکم اور صاحب اختیار مراد لیتے ہین تو ایک بڑی قباحت لازم آتی ہو کہ بمجرد نزول آیہ علی حاکم اور
صاحب امر ہوئے جاتے ہین اور بموجودگی رسول برحق یہ امر محال اور غیر جائز ہو جسکے جواب مین حقیر نے
عرض کیا کہ کیا آپ بموجودگی خدا رسول کو بھی حاکم نہین سمجھتے یا رسول کو حاکم سمجھنے سے خدا کو حاکم سمجھنا محال
اور غیر جائز ہو جسطرح بموجودگی خدا رسول کو حاکم سمجھتے ہین اُسی طرح بموجودگی رسول علی کو قیاس فرمایئے
عدم جواز اور لزوم محال دونو باطل ہین اور چھوٹی سی قباحت بھی لازم نہین آتی شاہ ولی اللہ صاحب
تفہیمات الٰہیہ مین رقم فرماتے ہین یا اخی انی ذاکر لک من الوجاہۃ واحدا من الالف
اذا صار العبد وجیہا جمل وکمل فتکون کل خطوۃ منہ یخطوھا حسنۃ وکل حرکۃ
یتحرک بہا حسنۃ واذا رفع اللقمۃ الی فمہ کانت حسنۃ واذا استنت فرسہ کان لہ
بکل خطوۃ حسنۃ واذا نام انقلب بیمنۃ ویسرۃ کلہا حسنات ویشکر اللہ منہا لا یشکر
اضعافہ من غیرہ وھو المحبوب ولاجلہ خلق ما خلق واذا تمت العصمۃ کانت افاعیلہ
کلہا حقۃ لا اقول انہا تطابق الحق بل ھی الحق بعینہا بل الامر ینعکس من تلک الافاعیل
کالضوء من الشمس والیہ اشار رسول اللہ حیث دعی اللہ تعالی لعلی اللھم ادر الحق معہ
حیث دار ولم یقل ادرہ حیث دار الحق ای بھائی مین نے وجاہت مین سے ہزار مین سے ایک کو
ذکر کیا کہ جسوقت بندہ وجیہہ ہوتا ہو تو جمیل اور کامل ہو جاتا ہو ہر قدم اُسکا کہ اُٹھاتا ہو حسنہ اور کل حرکت کہ
متحرک ہوتا ہو ساتھ اُسکے حسنہ اور جسوقت کہ لقمہ منھ مین رکھتا ہو حسنہ ہوتا ہو اور جسوقت گھوڑا اُسکا
قدم رکھتا ہو یہ سب حسنہ ہوتا ہو سونے مین جو دہنے بائین کروٹ لیتا ہو حسنہ ہوتا ہو قبول کرتا ہو خدا
اُس سے اُس چیز کو جسکے اضعاف کو اُس کے غیر سے قبول نہین کرتا اور وہ ہی محبوب ہے اور اُسیکے
واسطے کل مخلوقات پیدا ہوئی ہو اور جب عصمت تمام ہو جاتی ہو تمام افعال اُس کے حق ہین
مین یہ نہین کہتا کہ وہ افعال مطابق حق ہوتے ہین بلکہ وہ افعال اُسکے مین حق ہین بلکہ حق ایک امر ہو

کہ منعکس ہوتا ہی اُسکے افعال سے جیسا کہ نور منعکس ہوتی ہی آفتاب سے اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہی
رسول اللہ نے جب کہ دعا کی علی کے لیئے خدا سے کہ خدایا پھیر تو حق کو ساتھ اُنکے جسطرف کہ وہ پھرین اور یہ
نہ فرمایا کہ پھیر تو اُنکو اُسطرف کہ جسطرف حق پھرے انتہی اس بیان سے شاہ ولی اللہ صاحب کے ظاہر ہو گیا
کہ علی معصوم تھے اور حق علی کے ساتھ پھرتا تھا بلکہ جو افعال واقوال علی سے منعکس ہوتے تھے وہی حق تھے پس
حق ایک امر قرار پایا کہ جو مستنبط ہوا اقوال وافعال سے علی کے نہ اُنکے غیر سے اور اس قول کو شاہ ولی اللہ صاحب
سے رشید الدین خان مؤلف شوکت عمریہ نے کتاب ایضاح اللطافت مین نقل فرمایا ہی اس امر کے ثبوت مین
کہ اہل سنت عصمت جناب امیر کے اور اہلبیت طاہرین کی عصمت کے قائل ہین اور غرۃ الراشدین مین بھی
انھین رشید الدین خانصاحب نے نقل کیا ہی امام فخر الدین رازی لکھتے ہین ومن اقتدٰی فی دینہ بعلی ابن
ابیطالب فقد اھتدٰی والدلیل علیہ قولہ اللھم ادر الحق معہ حیث مادار یعنے جو شخص پیروی
کرے اپنے دین مین علی ابن ابیطالب کی تو ضرور اُسنے ہدایت پائی دلیل اسپر قول رسول اللہ ہی کہ فرمایا خدایا
پھیر تو حق کو علی کی طرف جسطرف کہ وہ پھرے اور امام فخر الدین رازی نے یہ قول بنا اُس مقام پر لکھا ہی کہ مذہب
علی تھا کہ نماز کے پہلے بسم اللہ کا آواز بلند کرنا چاہیے مولوی مبین لکھنوی کتاب وسیلۃ النجات مین رقم فرماتے ہین
باب اول در شمائل وفضائل واعمال وافعال وکرامات مخزن اسرار رسالت معدن انوار ولایت محبوب خدا
حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام از حال ولادت موفور السعادت تا وقت وفات آنصاحب آیات وبینات
بدانکہ بموجب من سعد سعد فی بطن امہ آثار سعادت وصدور کرامت ازان مظہر ولایت قبل از
ظہور عالم شہادت واضح ولائح گشت چنانکہ در شکم مادر کہ بود کرامات ز روے مشہور است واول و آخر کسے کہ
با سعادت باشد واز لوث شرک و شوب شقاوت وخلط نجاست پاک باشد وبجز طہارت از ابتدا تا انتہا نگذشتہ
باشد سواے علی مرتضیٰ از صحابہ کسے نبود لہذا بر نام نامی وے کرم اللہ وجہہ گویند انتہی شاہ عبد العزیز صاحب
تفسیر عزیزی مین لکھتے ہین در حدیث شریف وارد است مثل اھلبیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من
رکبھا نجی ومن تخلف عنھا غرق یعنے مثال اہلبیت من در شما کشتی نوح است ہر کہ سوار شدہ
در آن کشتی از طوفان نجات یافت وہر کہ پس ماند ازان کشتی غرق طوفان گشت ووجہ تخصیص حضرات
اہلبیت باین مراتب وفضیلت آن است کہ کشتے حضرت نوح کمال عملے آنجناب بود وحضرات
اہلبیت را نیز حق تعالے صورت کمال عملے جناب خاتم المرسلین گردانیدہ بود کہ عبارت از طریقت است
زیرانکہ کمال عملے آنجناب بدون مناسبت مخصوصے با آنجناب در قواے روحیہ در عصمت وحفظ وفتوت
وسماحت متصور نیست کہ در ہر کسے جلوہ گر شود واین مناسبت بدون ولادت وعلاقہ اصلیت وفرعیت
ممکن الحصول نیست پس این کمال را با جمیع شعب آن کہ معدن ولایات مختلفہ است در این مجرا جاری
کردند واز ہمین تا و دان رخشند وہمین است معنے امامت کہ یکے مرد دیگری را از ایشان با آن وصی ساخت

[Margin notes:] ایضاح اللطافت ... / غرۃ الراشدین ... / تفسیر کبیر ... / وسیلۃ النجات ... / تفسیر عزیزی ...

وہمین است برانکہ این بزرگواران مرجع جمیع سلاسل اولیائے اُمت شدند وہرکہ تمسک بحبل متینش نماید بچارہ و ناچار رشد استفاضہ او باین بزرگواران منتہی میگردد ودران کشتی می نشیند انتہی اس بیان سے بھی شاہ عبدالعزیز صاحب کی عصمت حضرت علیؑ کے اور جو آئمہ کہ اُنکی ولادسے ہوئے ہین اُنکی بھی عصمت ثابت ہے اور اُنکے غیر ہین عصمت کا محال ہونا لازم ہے کہ سلسلہ اصلیت اور فرعیت سے وہ خارج ہین تحفہ اثنا عشری کے کیدہ ۸ مین شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہین امام نائب نبے است ونائب نبی صاحب شریعت است نہ صاحب مذہب زیراکہ مذہب نام راہے است کہ بعضے اتباع را در فہم شریعت کشادہ شود وبعقل خود چند قاعدہ قرار دہد کہ موافق آن قواعد استنباط مسائل شرعیہ ومأخذ آن نماید ولہذا محتمل خطا وصواب می باشد وچون امام معصوم از خطا است وحکم نبی دارد نسبت مذہب باو نمودن ہیچ معقول نمی شود ولہذا مذہب را بسوئے خدا وجبرئیلؑ ودیگر ملائکہ وانبیا نسبت کردن کمال بے خردیست بعد اُس کے فرماتے ہین پس حضرات آئمہ در زمان خود مقدمات سلوک وطریقت ساختہ اند وشریعت را بر ذمہ یاران رشید ومصاحبان حمید خود حوالہ فرمودند اس تقریر سے بھی عصمت جناب امیرالمومنین علی وکل اہلبیت طاہرین کی مثل خدا اور رسولؐ وجبرئیل وملائکہ وانبیا کے ثابت ہے علامہ عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجواہر مین رقم فرماتے ہین ذکر امام مہدی مین فان قلت فما صورۃ ما یحکم بہ المہدی اذا خرج ہل یحکم بالنصوص او بالاجتہاد او بہما فالجواب کما قالہ الشیخ محی الدین انہ یحکم بما القی الیہ ملک الالہام من الشریعۃ وذلک بہ یلہمہ الشرع المحمدی فیحکم بہ کما اشار الیہ حدیث المہدی انہ یقفو اثری ولا یخطی فعرفنا انہ متبع لا مبتدع لانہ معصوم فی حکمہ اذ لا معنی للمعصوم الا انہ لا یخطی وحکم رسول اللہ لا یخطی فانہ لا ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی وقد اخبر عن المہدی انہ لا یخطی وجعلہ ملحقاً بالانبیاء فی ذلک الحکم قال الشیخ فعلم انہ یحرم علی المہدی القیاس مع وجود النصوص التی منحہ اللہ ایاہا علی لسان ملک الالہام بل حرم بعض المحققین علی جمیع اہل اللہ القیاس لکون رسول اللہ مشہود الیہم فاذا شکوا فی صحۃ حدیثا وحکم رجعوا الیہ فی ذلک فاخبرہم بالامر الحق یقظۃ ومشافہۃ وصاحب ہذا المشہد لا یحتاج الی تقلید احد من الائمۃ غیر رسول اللہ قال تعالی قل ہذہ سبیلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی واطال فی ذلک ترجمہ پس اگر کہے تو کہ کیا صورت ہے اُس چیز کی کہ حکم کرینگے ساتھ اُسکے مہدیؑ جسوقت کہ نکلے وہ آیا حکم اُنکا بنص ہوگا یا باجتہاد یا بنص واجتہاد دونوں سے ہوگا پس جواب اُسکا مطابق قول شیخ محی الدین عربی یہ ہے کہ بحسب لقاء ملک الہام وہ حکم کرینگے شریعت سے اور شریعت محمدیہ ہے انکو الہام ہوگا جیسا کہ یہ حدیث اُس کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ مہدیؑ قائم رکھیگا میری سنت کو یعنی میری پیروی کریگا خطا نکریگا پس پہچانا ہم نے کہ مہدی متبع ہے

اور مبتدع نہین اور وہ اپنے حکمونمین معصوم ہین اسواسطے کہ معصوم کے معنی یہ ہین کہ وہ خطا نکرے اور حکم رسول
خطا نہین کرتا اسلیے کہ وہ اپنی خواہش سے حکم نکرتے تھے اُنکا حکم مطابق وحی تھا اور تحقیق کہ خبر دی انھون نے
مہدیؑ کی حالت سے کہ وہ خطا نکرینگے اور اس حکم مین اُنکو ملحق انبیاء کیا ہی شیخ کہتے ہین کہ پس جاننا چاہیے کہ قیاس
مہدی پر حرام ہی ساتھ پائے جانے ان نصوص کے کہ عطا کیا ہی حق تعالیٰ نے زبان سے ملک الہام کے بلکہ حرام
کیا ہی بعض محققین نے قیاس کو جمیع اہل اللہ پر کہ رسول اللہ ہر وقت پیش نظر اُنکے ہین پس جسوقت جس حدیث مین
یا جس امر مین اُنکو شک ہوتا ہی رجوع کرتے ہین رسول اللہ کی طرف پس آنحضرت خبر دیتے ہین اُنکو امر حق کی
جانتے ہین اور رو برو ہین اور صاحب اس مرتبہ کا محتاج نہین ہی کسی کی تقلید کا آئمہ مین سے بجز تقلید رسول اللہ
کے حق تعالیٰ فرماتا ہی کہہ تو یہ ہی راہ میری بلاتا ہون خدا کی طرف اوپر بصیرت کے مین اور جسنے میری پیروی کی
اور بہت طول پایا ہی اس مقام پر گویہ تقریر امام مہدی کی عصمت مین ہی مگر اس تقریر سے عصمت جناب مُرتضیٰ ثابت
ہی کہ وہ جناب افضل ہین اور یقینًا اہل اللہ ہین کہ مرجع جمیع سلاسل و لبار اللہ ہین پس یقینًا معصوم ہین شیخ
عبدالعزیز محشی شرح مقاصد شرح فتوح الغیب مین نقل فرماتے ہین کہ انہ قال تا توالنبی حیا و تنشلہ
الاحادیث منہا یقول صلعم ہو صحیح وقد یکون غیر صحیح باصطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب
فتوح الغیب فرماتے ہین کہ ہم دیکھتے ہین آنحضرت کو اور اُنسے پوچھتے ہین احادیث اور آنحضرت فرماتے ہین کہ
انمین سے یہ صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علوم کے وہ صحیح نہین ہی اور اکثر علمانے تصریح فرمائی ہی کہ قول اہل علم
دلیل صحت حدیث ہی اگرچہ اسنادًا وہ حدیث قابل اعتماد نہو اور شیخ محی الدین عربی فرماتے ہین کہ مین نے
ایک حدیث دیکھی کہ جو شخص ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ کہے اُسکی مغفرت ہوگی اور اگر کسی کے لیے پڑھے
تو حق تعالےٰ اُسکی بھی مغفرت کریگا مین نے ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھا مگر کسی کے لیے خاص نیت
نہین کی ایک روز مین اپنے بعض رفیقون کے ہمراہ دعوت مین گیا وہان ایک جوان صاحب کشف مشہور تھا
وہ بھی آیا اور شریک دعوت ہوا ناگاہ کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا مین نے اُس سے رونیکا
سبب دریافت کیا اُسنے کہا کہ مین اپنی مان کو گرفتار عذاب دیکھتا ہون اُسوقت مین نے اپنے
پڑھنے کا ثواب اُسکی مان کو بخشدیا فورًا وہ جوان ہنس پڑا اور کہنے لگا کہ اب مین اُسے اچھی طرح
پاتا ہون امام محی الدین فرماتے ہین کہ صحت حدیث اُس جوان کے کشف سے ثابت ہوئی اور اُسکے
کشف کی صحت اس حدیث سے پائی گئی انتہی شیخ عبدالعزیز کا بیان پہلے بھی مذکور ہوا ہی مجملًا بیان پر
بتصریح مرقوم ہوا اور اس سے مولانا علیؑ کا معصوم اور صاحب کشف و کرامات ہونا بالضرور ثابت ہی کہ وہ
حضرت منبع اہل کشف و کرامات اور مرجع اولیاء عالی صفات ہین اور معصوم وہ ہی جس سے خطا نہو اور اس
حالت مین خطا علیؑ سے محال ہی قاضی ملا مبین لاہوری شاگرد شیخ عبدالقادر مفتی مکہ معظمہ کے دراسات
اللبیب مین بعد ذکر کلام شیخ محی الدین عربی کے جو درباره امام مہدیؑ علامہ عبدالوہاب شعرانی نے کتاب

... نے ... فرمایا ہی اور مذکور ہوا فرماتے ہین ولہذا الحقیر ههنا کلام لا یاخذ ماخذه
من ... ابناء الزمان الا بعد خلعهم قلادة الغصارة والانحراف والقائهم آذان
العدالة ... ولا اسمح به على متاعب التحرير والتفصيل الا لما انشد وقيل فقل مالفيض
... من غير سامع ففي الدهر من يرجى لها الفوز ظافرًا ترجمہ اور واسطے حقیر کے اسجگہ
ایک کلام ہی کہ ابناء زمانہ کے قلوب اسکو حق نہ سمجھینگے اور قبول نکرینگے مگر جب کہ وہ حماقت و نادانی و انحراف
کے قلادہ کو اپنی گردنون سے جدا کرین اور عدل و انصاف کے کانون سے سنین اور نہین جوانمردی کرتا ہون
مین ساتھ اُسکے اور مشقت تحریر کے اور تفصیل کے مگر اسوجہ سے کہ شاعر کہتا ہی پس کہہ تو جو فیض پہنچاتا ہی
وقت بغیر کسی سامع کے یعنے جو فیض وقت ہو وہ کہہ بغیر کسی سننے والے کے کہ زمانہ مین وہ لوگ بھی ہین جنسے
اُمید کی جاتی ہی فوز کی در آنحالیکہ وہ ظفرمند ہون فاعلم رزقك الله تعالى الفوز والظفر بالحق
حيث ماوجدناه ان مدار اثبات العصمة هذه في المهدي على ثبوت الحديث فيه واخبار المعصوم
انه لا يخطاء فلو صح الحديث بالاخبار عن غيره بذلك ثبت عصمته بعين ما ثبته الشيخ
له من غير فرق في ذلك بينه وبين غيره فتفحصنا عنه فلم نجد مثله في امام من ائمة
الدين من غير اهل بيت النبي وعليهم اجمعين وهذا هو المراد من قول الشيخ المتقدم ما نص
على امام من ائمة الدين پس جان تو کہ دے تجکو حق تعالے فوز و ظفر حق پر اس حیثیت سے کہ جو ہمنے
پایا یہہ ہی کہ مدار عصمت کا بیچ مہدی کے ثبوت حدیث پر اور اخبار معصوم پر ہی کہ بتحقیق وہ خطا نہ کرینگے
پس اگر اخبار سے صحت حدیث اُنکے غیر مین ثابت ہو جائے کہ وہ خطا نکرینگے تو اُنکی عصمت بھی اسیطرح ثابت
ہوگی جسطرح کہ شیخ نے امام مہدی کی عصمت ثابت کی ہی ساتھ اُنکے اور کچھ فرق نرہیگا اُنمین اور اُنکے غیر مین پس
بہت تفحص کیا ہم نے اور نہ پایا ہم نے مثل اُسکا بیچ کسی امام کے ائمہ دین سے کہ عصمت اُسکی ثابت ہو سوائے اہلبیت
نبی صلعم کے اور یہہ ہی مراد ہی شیخ کی قول متقدم سے کہ نہین نص ہی کسی امام کی عصمت پر ائمہ دین سے بعد اسکے
ملا محمد معین لاہوری فرماتے ہین ووجدنا في اهل البيت سلام الله عليهم اجمعين وتحية حديث
التمسك المشهور ففتشنا عن مخرجيه فاذا من مخرجيه ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري
في صحيحه ولفظه من حديث زيد بن ارقم قال قام فينا رسول الله خطيبا فحمد الله
واثنى عليه ثم قال اما بعد يا ايها الناس انا بشر مثلكم يوشك ان ياتيني رسول ربي
عز وجل فاجيبه واني تارك فيكم الثقلين اولهما كتاب الله عز وجل فيه الهدى
والنور فتمسكوا بكتاب الله عز وجل وخذوا به وحث فيه ورغب فيه ثم قال اهل بيتي
اذكركم الله في اهلبيتي ثلث مرات الحديث فنظرنا فيه فوجدنا نا يعبر عن القران
واهل البيت بالثقلين وهو كل نفيس وخطير مصون ففهمنا نفاسة اهل البيت و

وخطرة وصونه من قبيل كل تلك الاوصاف التي للقرآن للجمع بينهما بذلك وعلمنا هذه
الاوصاف وغيرها للقرآن يرجع عمدتها الى افادة علوم المعارف الالهيه والاحكام
الشرعية فظننا انها في اهلبيت على منوالها في القرآن راجعة الى افادة تلك العلوم وقد
اعتضد ظني هذا قوله في هذا الحديث يوشك ان ياتيني رسول ربي فاجيبه واني
تارك فيكم الثقلين فان النبي لا يوصي بعده الا بالقيام على الحق والسنة فترك الثقلين
فيما والوصية لهما ليس الا لكونهما خليفتين منه في الارشاد در پایا ہم نے حقین اہلبیت
کے حدیث تمسک کو جو مشہور ہی اور ڈھونڈا ہم نے اُن محدثین کو جنھون نے اُس حدیث کو لیا ہی پس پایا اُنمین
سے مسلم ابن حجاج قشیری کو کہ اپنے صحیح مین بیان کیا ہی اور لکھا ہی حدیث زید ابن ارقم سے کہا زید ابن ارقم نے
کہ کھڑے ہوئے ہم مین رسول اللہ در آنحالیکہ خطبہ پڑھتے تھے پس بعد حمد و ثنا فرمایا ایہا الناس مین بھی مثل تمھارے
بشر ہون جلد آئیگا میرے پاس رسول میرے رب کا (یعنے ملک الموت) اور مین قبول کرونگا اُسکو اور بہ تحقیق مین چھوڑتا ہون
تم مین دو چیزین نفیس و بزرگ اول اُنمین کی کتاب خدا ہی جسمین ہدایت و نور ہی پس تمسک کرو تم ساتھ کتاب اللہ
عزوجل کے اور لو تم اُسکو اور برانگیختہ کیا کتاب خدا پر اور رغبت دلائی اُسپر بعد اُسکے فرمایا آنحضرت نے اور میرے اہلبیت
یاد دلاتا ہون مین تمھین خدا کو اپنے اہلبیت کے بارے مین تین مرتبہ فرمایا اسی کو پس ہم نے اس حدیث مین
نظر کی تو پایا ہم نے کہ تعبیر کیا رسول اللہ نے قرآن اور اہلبیت کو بلفظ ثقلین سے اور ثقل ہر نفیس و بزرگ
اور محفوظ کو کہتے ہین تو ہم سمجھے کہ نفاست اہلبیت کی و بزرگی اُنکی و حفظ اُنکا از قبیل اُن اوصاف کے ہی جو
قرآن کے لیے ہین بسبب مجتمع ہونے اُن اوصاف کے درمیان قرآن اور اہلبیت کے اور جانا ہمنے کہ یہ اوصاف
اور غیر ان اوصاف کے جو واسطے قرآن کے ہین تو عمدہ غرض اُن اوصاف کی راجع ہی طرف افادہ علوم
معارف الٰہیہ اور احکام شرعیہ کے پس گمان کیا ہم نے کہ یہی اوصاف اہلبیت مین بھی بطور قرآن راجع
ہین طرف افادہ انھین علوم کے اور تائید دی ہمکو اسی ظن مین قول آنحضرت نے کہ قریب ہی کہ آوے میرے
پاس رسول میرے رب کا پس قبول کرون مین اُسکو اور تحقیق کہ مین چھوڑتا ہون تم مین دو چیزین نفیس اور
بزرگ پس بہ تحقیق نہین وصیت کی نبی نے بعد اسکے مگر ساتھ قیام کرنیکے حق پر اور سنت پر پس چھوڑنا ثقلین کو
بیچ اُمت کے اور وصیت کرنا اُن دونون کے لیے نہین ہی مگر اسواسطے کہ ہین وہ دونون خلیفہ اُسی سوا کے
کے ہدایت و ارشاد مین واذ قد ثبت صحة هذا الحديث وما مر عليك مما ينوط به لفظا و
معنى و دلالة و انضمت اليه آية التطهير بتفسيرها الذي تدل عليها الصحيح فلا وجه
لان يجتري من له ادنى انصاف في ان من صدق عليهم هذا الحديث والاية من غير
شائبة وهم الائمة الاثنا عشر من اهل البيت وسيدة نساء العالمين بضعة رسول الله
ام الائمة الزهراء الطاهرة على ابيها وعليها الصلوة والسلام لاشائبة في كونهم

معصومین کالمھدی منہم من حدیث قفو الاثر وعدم الخطاء علی ما تمسک بہ الشیخ
الاکبر بالمعنی الذی بیناہ سوالا وجوابا فیما تقدم بل ھذا الحدیث اوثق عروۃ من حیث
الصحۃ بالسند القوی من ذلک الحدیث والکشف یوید ما شاء اللہ سبحانہ ان یوید
اور جسوقت ثابت ہوئی صحت اس حدیث کی اور اُن اُمور کے جو گذرے اوپر تیرے متعلقات سے اسی
حدیث کے لفظاً اور معنیً اور دلالۃً اور شامل ہوئے طرف اُسی حدیث کے آیۂ تطہیر اور وہ تفسیر جسپر دلالت
کرتی ہی حدیث صحیح مسلم پس کوئی وجہ شک کی نہیں ہی اُس شخص کو کہ کچھ بھی انصاف رکھتا ہی کہ جسپر یہ حدیث
اور آیت صادق آتی ہی بلاشک وہ ائمہ اثنا عشرہ ہیں اہل بیت ہیں سے اور سیدۃ النساء العالمین ہیں
بضعۃ رسول اللہ ام الائمہ زہراء طاہرہ اُنکے باپ پر اور اُنپر درود و سلام بلاشک وہ معصوم ہیں مثل مہدی
کے کہ اُنھیں میں سے ہیں اور تخصیص کی ہی شیخ نے اُنکی عصمت کی حدیث قفو الاثر سے اور عدم خطا سے
اُس چیز پر کہ تمسک کیا ہی ساتھ اُسکے شیخ اکبر نے ساتھ اُن معنی کے ظاہر کیا ہی ہم نے اُسکو سوالاً و جواباً بیچ
اُس امر کے کہ باطل کیا گیا ہی یعنے قیاس بلکہ یہ حدیث اوثق ہی من حیث الصحۃ ساتھ سند قوی کے بہ نسبت
اُس حدیث امام محمد مہدی کے اور کشف تائید کرتا ہی اُس چیز کی کہ چاہتا ہی اللہ سبحانہ تائید کرنا فان قلت
الخطاء فی الاجتہاد لیس بمعصیۃ حتی یشملہ الرجس فی الایۃ فیلزم تطہیر اہل البیت
الکرام عنہ ویشملہ الضلال فی الدین حتی ینتفی عنہم فیثبت عدم ضلال من تمسک
بہم فلا بہ والحدیث وان سلمنا اثباتہما عصمتہم عن الکفر بل المعصیۃ الصادق اطلاق
الرجس والضلال وشمولہما جمیعا لکن لا نسلم اثبات العصمۃ عن الخطاء کما فی المہدی
المصرح فیہ بقولہ لا یخطئ قلنا الخطاء فی دین اللہ جہل ومعصیۃ وانتساب لما
لیس من اللہ سبحانہ ورسولہ صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم والجہل والانتساب
المذکور مما یعظم امر ہذہ المعصیۃ ولا بد حبان فی کل معصیۃ فہو نفسہ رجس
وضلال یشملہ اللفظان بلا شک ولا یمنع صدق اللفظ علی معناہ زوال لازم لنفی الاکثر
بعارض فلا یمنع صدق الرجس والضلال علی الخطاء والجہل والانتساب المذکور زوال
العصیان عن مرتکبہ بعارض کونہ مجتہدا یبذل جہدہ فی طلب الحق وبالجملۃ کون الذنب
معفوا عنہ لا یخرجہ عن حقیقتہ حتی لا یصدق علیہ لفظہ واجراء الحاکم الخاطی علی ما ورد
بہ الخبر لیس لخطائہ بل لبذلہ وسعہ مالہ من الجہد فی فوز الحق لما لا یخفی واذا ثبت
ہذا علمت ان من اقر بصحۃ حدیث التمسک الزم بعصمۃ الائمۃ حتی استحالۃ صدور
الخطاء عنہم کالمہدی منہم عند الشیخ وہذا الخصوص فی الامۃ بالائمۃ من اہل البیت
پس اگر اعتراض کرے کوئی کہ خطا فی الاجتہاد معصیت نہیں ہی کہ شامل ہو اسکو رجس بیچ آیت کے اور

از منتہی صـ ۲۶۴

جس سے لازم ہو کہ اہلبیت کرام کی ورثا امل ہو اسی جہنا و تو ضلال فی الدین حتی کہ منتفی ہو جاوے یہی ضلال
انھین حضرات سے اور ثابت ہو عدم ضلال اُن لوگون کا جو متمسک ہون ساتھ انکے اور ... ضلال متمسک
بہم ہو) پس آیت و حدیث کو اگر تسلیم کرین ہم کہ اثبات اُن دونونکا عصمت اہلبیت کی ہی غرض
بھی کہ اسپر اطلاق رجس و ضلال کا ہوتا ہی لیکن ہم تسلیم نہین کرتے اثبات اُس عصمت کا کہ جسکے ... خطا نہ ہو
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین تصریح ہی کہ وہ خطا نکرینگے تو جواب ہم دینگے کہ خطا کرنا ... بیت کی ... ہو
ہی اور نسبت دینا ہی امر غیر واقع کی خدا اور رسولؐ کی طرف اور ایسا جہل اور ایسے نسبت ... امر ... معصیت کا
عظیم ہو جاتا ہی اور یہ دونو معصیت مین پائی نہین جاتی پس خطا فی نفسہٖ رجس و ضلال ہوا ... دونون
لفظون مین داخل ہی اور زوال لازم معنے کا اگر بسبب کسی عارض کے ہو تو وہ مانع صدق لفظ علی المعنی کو
نہین ہی پس صدق رجس کا اور ضلال کا خطا و جہل انتساب مذکورہ پر ممتنع نہین ہی زوال عصیان جو اُسکے
مرتکب سے ہوا بسبب کسی عارض کے تو اُسکے اصلی معنی بدل نہین سکتے اس لیے کہ مجتہد نے جو طلب امر حق مین
کوشش کی ہی اُسکا انعام دیا گیا ہی غرض خطا فی الاجتہاد پر بھی رجس و ضلال فی الدین کا اطلاق ہو گا کیونکہ
اگر گناہ بخش ہی دیا جائے معفو ہو جائے تو حقیقت اُسکی نہ بدلے گی (یعنے یہ نہ ہو گا کہ وہ گناہ گناہ نہ رہے)
یا اطلاق لفظ ذنب کا اُسپر صادق نہ آوے اور یہ جو خبر مین وارد ہوا ہی کہ حاکم خاطی اجر پائیگا تو اُسکی یہ جہہ نہین
ہی کہ اُسنے خطا کی اس وجہ سے مستحق انعام ہوا بلکہ وجہ اجر پانیکی یہ ہی کہ اُسنے بہت کوشش کی و رسعی کی کہ امر
حق پر فایز ہو جیسا کہ پوشیدہ نہین ہی اور جسوقت یہ ثابت ہوا تو معلوم ہوا کہ جو شخص اقرار کرے صحت حدیث
تمسک بالثقلین کا اُسکو ضرور لازم ہی قائل ہونا عصمت آئمہ ہدیٰ کا ایسی عصمت کہ صدور خطا اُنسے محال ہی
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین شیخ قائل ہین اور یہ عصمت مخصوص ہی اس اُمت مین ساتھ ائمہ اہل بیت
علیہم السلام کے وصایا جسکا انتبہ علیہ ان ھذا الکلام فی عصمۃ الائمۃ انما جر بنا فیہا
علی جری الشیخ الاکبر قدس سرہ فیہا فی المہدی رضی اللہ عنہ من حیث ان مقصودنا منہ
ان قولہ صلعم فیہ یقفو اثری لا یخطاء لما دل عند الشیخ علی عصمۃ فحدیث الثقلین یدل
علی عصمۃ الائمۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم بما مر تنبیا نہ ولیست عقدۃ الا ثنا عشریۃ علی
ان العصمۃ الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام لا توجد فی غیرہم وانما اعتقد
فی اہل الولایۃ قاطبۃ العصمۃ بمعنی الحفظ وعدم صدور الذنب لا استحالۃ صدورہ
والائمۃ الطاہرین اقدم من الکل فی ذلک وبذلک یطلق علیہم الائمۃ المعصومون
فمن رمانی من ھذا البحث باتباع مذہب غیر السنۃ مما یعلم اللہ سبحانہ براءتی
منہ فعلیہ اثم فریتہ واللہ خصیمہٗ اور واجب ہی ہم پر کہ ہم تنبیہ کرین اوپر اسکے کہ یہ کلام عصمت
ائمہ کے باب مین مطابق اُسکے ہی کہ شیخ اکبر قدس سرہ نے امام مہدیؑ کی ثابت کی ہی اس لیے کہ مقصود ہمارا

اس سے یہ ہی کہ رسول خدا کا دربارہ امام مہدی کے یقفوا اثری لا یخطئ یعنی پیروی کریگا میری اور خطا نکریگا
جسوقت یہ حدیث دلیل ہی شیخ کے نزدیک عصمت پر امامہ مہدی کے اور حدیث ثقلین دلالت کرتی ہی عصمت پر
ائمہ اہلبیت طاہرین کے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا اور نہیں ہی الفاظ یہ مراد یہ کہ جو عصمت انبیاء کے لیے ثابت ہی انکے
بجز میں نہیں پائی جاتی اور فاطمیہ اہل ولایت یعنے اولیاء اللہ کی عصمت کا اعتقاد کیا گیا ہی وہ عصمت کہ جسکے
معنے حفظ اور عدم صدور خطا ہی نہ یہ کہ خطا ہونا اُنسے محال ہو اور ائمہ طاہرین معصوم ہیں ان سب امر میں
تمام اولیاء اللہ پر اور اسی وجہہ سے اطلاق کیا جاتا ہی اُنپر ائمہ معصومین کا جو شخص تہمت لگاوے ہم پر
اس بحث کو دیکھکر کہ ہم پیروی کرتے ہین مذہب شیعہ کی جو شخص ہمکو مذہب شیعہ کا پیرو
کہے) تو بری ہونا ہمارا خدا کو معلوم ہی پس ایسے شخص پر ہی گناہ افترا کرنے کا اور اللہ خصم اسکا ہی انتہی
یہانتک جو فضائل اور مناقب اہلبیت بیان ہوئے اور یہ بھی بیان ہوا کہ بعض علمانے اہلبیت اور آل اور
عترت اور ذریت اور ذوی القربیٰ کے معنے بنانے مین کوشش بیجا تنقیص و تذلیل اہلبیت مین خصوصا
فاطمہ اور علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا اور یہ بھی مذکور ہوا کہ بعض علمانے قلادہ
تعصب کو گردنون سے اُتار کے پوست کندہ صاف صاف احوال لکھدیا کہ کوئی ائمہ دین مین بجز اہلبیت
کے معصوم نہین ہی اور جو کچھ اُنکو امر حق نظر آیا اُسکا اعتراف کیا حاصل یہ کہ اس اختلاف علما کا کوئی سبب بھی
ہونا چاہیے اگرچہ ابتدائً بعض بعض مقام پر مجملاً مذکور بھی ہوا ہی لیکن زیادتی بصیرت کے لیے پھر توضیح کیجاتی ہی
علامہ ابن تیمیہ اپنے منہاج السنۃ مین تحریر کرتے ہین فانہ من المعلوم انہ لما تولی کان الصحابۃ و
سائر المسلمین ثلثۃ اصناف صنف قاتلوا معہ وصنف قاتلوہ وصنف قعدوا عن هذا
واکثر السابقین الاولین من القعود وقد قیل ان بعض السابقین الاولین قاتلوہ وذکر ابن
حزم ان عمار بن یاسر قتلہ ابو الغادیہ وان ابا الغادیہ هذا من السابقین الاولین
ممن بایع تحت الشجرۃ یعنے جب علیؑ والی خلافت ہوئے تو صحابہ اور سائر مسلمین تین گروہ ہوئے ایک
گروہ تو وہ جنھون نے ساتھ دیا اور اُنکے ساتھ اُنکے مخالفین سے مقاتلہ کیا دوسرے وہ جنھون نے خود
حضرت علیؑ سے مقابلہ اور مقاتلہ کیا تیسرے وہ جو ادھر ہوئے نہ اُدھر بلکہ بیٹھ رہے اور اکثر سابقین اولین
اس قسم مین داخل تھے اور یہ بھی کہا گیا ہی کہ تحقیق کہ بعض سابقین اولین نے قتال کیا علیؑ سے اور ابن حزم
نے ذکر کیا ہی کہ عمار یاسر کو قتل کیا ابو الغادیہ نے اور یہ ابو الغادیہ سابقین اولین سے تھے اور شریک تھے
بیعت الرضوان کے پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہ جنکی مدح مین ہی کہ لوہا امام احمد کے اساتذہ اہل حدیث ہین لکھتے
ہین کہ اکثر مہاجرین اولین معاویہ کے ہمراہ تھے اس تقریر سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی واضح ہی کہ جو لوگ جنگ و
جدال اور قتال کرتے تھے علیؑ سے وہ لوگ ضرور کینہ رکھتے تھے علیؑ سے اور جو لوگ شریک نہ ہوئے علیؑ کے اور
اُنسے بیعت نہین کی وہ بھی علیؑ سے صاف نہ تھے اور اُنکو خلیفہ چہارم ہونا بھی علیؑ کا گوارا نہ ہوا اور بالضرور

ذوالفقار حیدری
صفحہ ۱۲۷ و ۱۲۸

مناقب و رفضائل علیؑ کے منکر ٹھہرے اور باوجود اُنکے امام برحق ہونیکے روگردانی کی اُنسے حالانکہ خلافت حضرت علیؑ کی باجماع اور باتفاق واقع ہوئی تھی اگرچہ بعض اُن قاعدین کے شریک معاویہ بھی نہین ہوئی مگر باعث خذلان جناب امیرؑ تو ہوئے اور مستحق ولم یعرفوا امام زمانہ بالضرور قرار پائے اور جو لوگ کہ بیعت سے علیؑ کی شرف اندوز ہوئے اور ابتدا سے انتہا تک ہر جنگ و جدال و ہر مہلکہ و قتال مین شریک علیؑ رہے وہی محب مخلص ٹھہرے اور یہ امر بھی بدیہی ہی کہ دو ثلث صحابہ کبار مین سے مخالفت علی ابن ابی طالبؑ تھے تو وہ بیشک مخالف حق تھے الحق مع علیؑ و علیؑ مع الحق اور اللھم ادر الحق مع علی حیث ما دار شان جناب امیر المومنین علی مین ثابت ہی اور یہ بھی ثابت ہی کہ بغض و عداوت و خذلان علیؑ بغض و عداوت و خذلان رسولؐ انام ہی جنگ با علیؑ جنگ با رسولؐ عربی صلعم ہی اور بروایت ابن عساکر قال علی امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بقتال الناکثین والقاسطین والمارقین یعنے کہا علیؑ نے کہ مجھکو حکم کیا ہی رسولؐ خدا نے ساتھ قتال ناکثین اور قاسطین و مارقین کے وھکذا روی ابن عساکر عن ابن مسعود ایضًا والمراد بالناکثین طلحہ والزبیر واصحاب الجمل وبالمارقین الخوارج وبالقاسطین معویہ واصحابہ اور اسیطرح روایت کی ہی ابن عساکر نے ابن مسعود سے بھی اور مراد ناکثین سے طلحہ اور زبیر اور اصحاب جمل ہین اور مارقین سے خوارج اور قاسطین سے معویہ اور اصحاب اُسکے اب ہم یہ بھی عرض کردین کہ خوارج کسکو کہتے ہین علامہ عبدالکریم شہرستانی ملل و نحل مین فرماتے ہین الخوارج والمرجیۃ والوعیدیۃ کل من خرج علی الامام الحق الذی اتفقت الجماعۃ علیہ یسمی خارجیا سواء کان الخروج فی ایام الصحابۃ علی الائمۃ الراشدین او کان بعدھم علی التابعین باحسان والائمۃ فی کل زمان والمرجیۃ صنف اخر تکلمون فی الایمان والعمل الا انھم وافقوا الخوارج فی بعض المسائل التی تتعلق بالامامۃ والوعیدیۃ داخلۃ فی الخوارج وھم القائلون بتکفیر صاحب الکبیرۃ وتخلیدہ فی النار یعنے خوارج مرجیہ اور وعیدیہ کل وہ لوگ ہین کہ جنھون نے خروج کیا امام حق پر جسکی امامت پر جماعت نے اتفاق کیا ہو اسکو خارجی کہتے ہین خواہ خروج زمانہ صحابہ مین ائمہ راشدین پر ہو یا بعد اُنکے تابعین پر یا اور ائمہ پر ہر زمانے مین اور مرجیہ دوسری قسم ہی جس نے کلام کیا ایمان مین اور عدل مین مگر اُنھون نے موافقت کی ہی خوارج کے بعض مسائل متعلق امامت مین پھر کہتے ہین الخوارج اعلم ان اول من خرج علی امیر المومنین علی ابن ابی طالب جماعۃ ممن کان فی حرب صفین واشدھم خروجا علیہ ومروقا من الدین الاشعث بن قیس ومسعود ابن فدکی التمیمی وزید ابن حصین الطائی خوارج مین جان تو تحقیق سب سے پہلے جنھنے خروج کیا امیر المومنین علیؑ پر وہ جماعت ہی جو جنگ صفین مین حضرت علیؑ کے ساتھ تھے اور اُنمین زیادہ تر اور سخت خروج مین اور دین سے نکلنے مین اشعث بن قیس اور مسعود تمیمی اور زید ابن حصین طائی ہین قالوا

القوم یدعوننا الی کتاب اللہ وانت تدعونا الی السیف حتی قال انا اعلم بما فی کتاب اللہ
انفروا الی بقیۃ الاحزاب انفروا الی من یقول کذب اللہ ورسولہ وانتم تقولون صدق
اللہ ورسولہ جسوقت کہ کہا اُنھون نے کہ قوم بلاتی ہی ہمکو کتاب خدا کیطرف اور تو بلاتا ہی تلوار کیطرف
فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین خوب جانتا ہون کتاب خدا کو کوچ کرو اور جاؤ طرف بقیہ احزاب کے اور ہجوم کرو
اور جاؤ طرف اُس شخص کے کہ کہتا ہی جھوٹ کہا اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو کہ سچ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے قاموس مین ہی النواصب والناصبیۃ اهل النصب المتدینون ببغض علی
کرم اللہ وجہہ لانہم نصبوا لہ ای عادوہ نواصب و ناصبیہ و اہل نصب وہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنا
دین بغض علیؑ کو قرار دیا ہی اسواسطے کہ دشمنی رکھتے ہین وہ لوگ علیؑ سے پھر علامہ عبدالکریم شہرستانی فہرست
خوارج کے اخیر مین لکھتے ہین والذین اعتزلوا الی جانب فلم یکونوا مع علیؑ فی حروبہ ولا مع خصومہ
وقالوا لا ندخل فی غمار الفتنۃ من الصحابۃ عبداللہ ابن عمر وسعد ابن وقاص ومحمد ابن
مسلمۃ الانصاری واسامۃ ابن زید بن حارثۃ الکلبی مولی رسول اللہؐ وقال قیس بن
حازم کنت مع علی فی جمیع احوالہ وحروبہ حتی قال یوم صفین انفروا الی بقیۃ الاحزاب
انفروا الی من یقول کذب اللہ ورسولہ وانتم تقولون صدق اللہ ورسولہ فعرفت ایش
کان یعتقد فی الجماعۃ فاعتزلت عنہ اور وہ لوگ جو جدا ہوئے اور کنارہ کش ہوئے اور نہ ساتھ دیا
حضرت علیؑ کا اُنکی لڑائیون مین اور نہ اُنکے دشمنون کے شریک ہو کر لڑے حضرت علیؑ سے کہتے تھے کہ ہم غمار
فتنہ مین داخل نہونگے وہ لوگ صحابہ سے یہ ہین عبداللہ ابن عمر و سعد ابن ابی وقاص و محمد ابن مسلمہ انصاری و اسامہ
ابن زید غلام رسولؐ خدا اور کہا قیس ابن ابی حازم نے کہ مین علیؑ کے ساتھ تھا ہر حال مین اور ہر جنگ مین
یہانتک کہ بروز صفین حضرت علیؑ نے کہا جاؤ طرف بقیہ احزاب کے جاؤ طرف اُس قوم کے جو کہتے ہین دروغ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو سچ کہا خدا نے اور اُسکے رسولؐ نے پس ہم نے پہچانا کہ علیؑ کا کیا اعتقاد
ہی جماعت معاویہ کی نسبت اُسوقت کنارہ کیا ہم نے علیؑ سے الغرض یہان ہمکو بحث کرنا دربارہ خلافت مطلوب نہین
ہی بلکہ اصل غرض یہ ہی کہ اکثر یاران رسولؐ مختار اور اصحاب رسولؐ کبار کا یہ حال تھا آئمہ اطہار اور جناب حیدر کرار
سے بقول ابن تیمیہ دو ثلث اصحاب کبار مخالف علی ابن ابی طالب تھے کہ بعض نے نکث بیعت کی بعض نے اُس بیعت
علیؑ کا نام غمار فتنہ رکھا بعض فی الظاہر شریک خصوم تو نہ ہوئے مگر فے الباطن مدد دیا اور ناکثین اور قاسطین کے
ہوئے اب جن صاحبون نے بیعت علیؑ کی اور یاور علی ابن ابیطالب فے الظاہر بنے شریک حروب علیؑ ابن ابیطالب
رہے وہ ایک ثلث تھے اب اس ایک ثلث کا حال جنگ صفین مین کھل گیا اور ایک ثلث کے تین حصہ ہوگئے
ایک حصہ تو معاویہ کو خلیفہ بحق سمجھکر اپنی سرشت کے موافق اُنسے جا ملے ایک حصہ اُنھین کا عثمان معاویہ طلحہ
زبیر علی سب کو خارج از دایرہ اسلام اور کافر کہنے لگا ایک حصہ مطیع و فرمان بردار علیؑ ابن ابی طالب کا یہ حال تھا

اصحاب کبار کا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ جب کہ حضرت صحابہ خاص مخالفت پر ہون تو احادیث فضائل و مناقب اہلبیت و علیؑ کو کون بیان کرے نصوص حقیقی کا کون ثبوت دے بلکہ بالعوض فضائل و مناقب کے یہ حال تھا کہ سب و شتم لعن و طعن منبر و منبر مر خطبہ مین و رحمیہ و جماعت مین جاری ہو گئی چنانچہ جرجانی مین شرح نہج البلاغۃ کی جناب امیر المومنین علیہ السلام سے نقل کرتا ہے کہ پوچھا اُنسے در باب ایمان معاویہ اور اصحاب معاویہ کے فقال علیؑ ما اقول المعاویہ و کذا صحابہ انہم موصنون ولا مسلمون پس فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین اقرار نہین کرتا کہ معاویہ اور اُسکے اصحاب مومن ہون یا مسلم پھر جناب علیؑ ابن ابی طالب سے منقول ہے قال والذی فلق الحبۃ و برء النسمۃ ما اسلموا ولکن ھم استسلموا واسروا الکفر فلما وجد علیہ اعوانا اظہرہ یعنے قسم اُس خدا کے یگانہ کی نہ بنے ہرا دانہ کو اور پیدا کیا خلق کو کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ ایمان نہ لائے تھے لیکن ظاہر مین اسلام قبول کیا تھا اور کفر کو مخفی رکھا تھا پس جسوقت کہ اعوان و انصار کو پایا کفر مکتوم کو ظاہر کیا اور اُسی جزو رابع مین ابن مسعود سے روایت کی ہے قال رسول اللہ اذا رئیتم معاویہ بن ابی سفیان یخطب علی منبری فاضربوا عنقہ فقال الحسن فواللہ ما فعلوا ولا افلحوا یعنے پیغمبر نے فرمایا جسوقت معاویہ کو میرے منبر پر خطبہ پڑھتے دیکھو اوسکی گردن مارو پس کہا حسن بصری نے قسم خدا کی نہ کیا اُنھون نے اور نہ فلاح پائی اُنھون نے ابن ابی الحدید لکھتے ہین و خطب بذلک معاویہ باللعن علی منابر الاسلام وصار ذلک سنۃ فی ایام بنی امیۃ الی ان قام عمر ابن عبدالعزیز فازالہ یعنے خطبہ پڑھا معاویہ نے اور لعن کی معاذ اللہ حضرت علیؑ پر اوپر منابر اسلام کے اور یہ لعن کرنا سنت امویہ ہو گئی تھی زمانہ بنی امیہ مین اور باقی رہی یہ سنت یہانتک کہ خلیفہ ہوا عمر ابن عبدالعزیز پس اُس نے موقوف کی کان خلفاء بنی امیہ یسبون علیا رضی اللہ عنہ من سنۃ احدی واربعین وھی السنۃ التی خلع الحسن فیھا نفسہ من الخلافۃ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلیمان عبدالملک فلما ولی عمر ابطل ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ ابدل المسیب فی اخر الخطبہ بقراۃ قولہ تعالی ان اللہ یامر بالعدل الخ و ذکر شیخنا ابو عثمان عمر ابن جاحظ ان معاویہ کان یقول فی اخر خطبۃ الجمعۃ اللھم ان ابا تراب الحد فی دینک وصد عن سبیلک فالعنہ لعنا وبیلا وعذبہ عذابا الیما وکتب ذلک الی الافاق فکانت ہذہ الکلمات ینادی بہا علی المنابر الی خلافۃ عمر ابن عبدالعزیز ملخص کلام ابن ابی الحدید اور ابو الفدا اور ابو عثمان عمر ابن الجاحظ کی یہی ہے معاذ اللہ بناہ بخدا کہ خود معاویہ بر ملا منابر اسلام پر عام طور سے خطبہ مین کہتا تھا خدایا ابو تراب نے شرک کیا تیرے دین مین اور برگشتہ ہو گیا تیری راہ سے پس لعنت و بال کر اور عذاب الیم کر اور یہ حکم آفاق مین ہر ہر مقام پر لکھا تھا کہ یہی کلمات ہر مشہد اور مسجد مین اور خطبون مین بالائے منابر پڑھے جائین چنانچہ یہ سنت قرار پائی تھی بنی اُمیہ مین اور عمر ابن عبدالعزیز کے زمانہ تک جاری رہی اور عمر ابن عبدالعزیز اول

جرجانی شرح نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۱۵۸ سطر ۲۱

جزو رابع صفحہ ۱۹۵ سطر ۲۲

شرح نہج البلاغہ جزو رابع صفحہ ۱۹۵ سطر ۲۲

شرح نہج البلاغہ جزو سوم صفحہ ۱۴ سطر ۱

ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۴۳ سطر ۲

شرح نہج البلاغہ جزو سوم صفحہ ۱۵

انکا ہی کہ جسنے موقوف کیا اُسکو اسی جز میں عمر جاحظ نقل کرتے ہین کہ ایک جماعت نے بنی امیہ کی معاویہ سے کہا کہ
اے معاویہ تو اپنی مراد کو پہنچا اب تو تو زبان عن کو اس مرد پر روک پس معاویہ نے جواب دیا کہ لا واللہ حتی
یربو علیہا الصغیر و یہرم علیہ الکبیر ولا یذکر ذاکر فضلا لہ واللہ واللہ زبان لعن کو نہ روکونگا
اُسوقت تک کہ بچے بڑے ہوجاوین اور بڑے بڈھے اور ذکر خیر دنیا سے فنا ہوجائے اور اسکافی سے نقل
کیا ہی کہ ان معاویہ وضع قوما من الصحابۃ وقوما من التابعین علی روایۃ اخبار قبیحۃ فی علیؑ
تقتضی الطعن فیہ یعنے اسکافی سے نقل کیا ہی کہ معاویہ نے ایک قوم کو اصحاب سے اور ایک قوم کو تابعین
سے مقرر کیا تھا کہ نقل کرین اخبار قبیحہ اور احادیث موضوعہ کو کہ شامل ہون طعن پر علیؑ کے اور بجات پر معاویہ
کے اُنمین ابوہریرہ وعمرابن عاص ومغیرہ ابن شعبہ ہین اور روایت زہری تابعین سے عروہ ابن زبیر ہین بیان
کرتے ہین قال حدثتنی عایشہ قالت کنت عند رسول اللہ اذ اقبل العباس وعلیؑ فقال عایشہ
ان ھذین یموتان علی غیر ملتی او قال دینی بیان کیا مجھسے عایشہ نے کہ مین رسول اللہ کے پاس
تھی کہ ناگاہ آئے عباس اور علیؑ پس فرمایا رسولؐ خدا نے اے عائشہ بہ تحقیق یہ دونو مرینگے کہ میری ملت پر
نہ ہونگے یا فرمایا کہ میرے دین پر نہونگے وروی عبدالرزاق عن معمر قال کان عند الزھری حدیثان
روایت کیا عبدالرزاق نے معمر سے کہا کہ زہری کے نزدیک دو حدیثین تھین عروہ سے کہ اُسنے عایشہ سے نقل کین
شان علیؑ مین پس مین نے ایکدن دونو حدیثون کی نسبت پوچھا اُسے فقال ما تصنع بہما وبحدیثہما
اللہ اعلم بہما انی لاتہمہما فی بنی ہاشم قال فاما الحدیث الاول فقد ذکرناہ واما الحدیث
الثانی فہو ان عروہ زعم ان عایشہ حدثتہ قالت کنت عند النبیؐ اذ اقبل العباسؓ وعلی فقال
یا عایشہ ان سرک ان تنظری الی رجلین من اہل النار فانظری الی ھذین قد طلعا فنظرت
فاذا العباسؓ وعلی بن ابی طالب الخ اور واقدی نے نقل کیا ہی کہ معاویہ بعد صلح کے امام حسنؑ سے شام مین پہونچا
اور آدمیون کو جمع کیا اور اپنی تعریفین کین بعدہ کہا والعنوا ابا تراب فلعنوہ پھر ذکر کیا کہ صحران بنی امیہ
منعوا من اظہار فضائل علیؑ وعاقبوا ذاکر ذلک یعنے صحیح اور ثابت ہی کہ بنی امیہ کہ جنمین سے معاویہ بھی
ہین منع کرتے تھے اظہار فضائل علیؑ سے اور عقاب کرتے تھے ناقل اور ذاکر فضائل علیؑ پر وروی اہل السیرۃ
ان الولید بن عبد الملک فی خلافۃ ذکر علیا فقال لعنہ اللہ بالجر کان لص ابن اللص و راہل سیر
نے روایت کی ہی کہ ولید ابن عبدالملک اپنی خلافت مین جب ذکر علیؑ کرتا تھا تو کہتا تھا لعنہ اللہ بالجر کان
لص بن اللص وامر المغیرۃ بن شعبہ وھو یومئذ امیر الکوفۃ من قبل معاویہ حجر بن عدی
ان یقوم فی الناس فیلعن علیا فابی ذلک فتوعدہ فقام وقال ایہا الناس ان امیرکم امرنی ان العن
علیا فالعنوہ فقال اہل الکوفۃ لعنہ اللہ وعاد الضمیر الی المغیرۃ بالنیۃ والقصد واراد زیاد ان یعرض
اہل الکوفۃ اجمعین علی البراءۃ من علیؑ ولعنہ وان یقتل کل من امتنع من ذلک

دیجوزب منزلہ حکم کیا مغیرہ بن شعبہ نے اور وہ اُسوقت معاویہ کیطرف سے امیر کوفہ تھا کہ حجر ابن عدی کھڑا ہو
آدمیون مین اور بناہ خدا لعنت کرے علیؑ پر اُسنے انکار کیا پس ڈرایا اُسکو پس کھڑا ہوا وہ اور کہا ایہا الناس
تمھارے امیر نے حکم کیا ہی مجکو کہ لعنت کرون علیؑ پر پس تم سب لعنت کرو اُسپر پس تمام اہل کوفہ نے کہا لعنت ہو اُسپر
اللہ کی در عائد کیا ضمیر کو مغیرہ کی طرف نیت اور قصد مین اور ارادہ کیا زیاد نے کہ اہل کوفہ سب برارت کرین
علیؑ سے اور لعنت کرین اُسپر اور اسبات پر آمادہ کیا کہ قتل کیا جائے ہر وہ شخص کہ باز رہے اس لعن سے اور
کھود ڈالا جائے مکان اُسکا وکان الحجاج لعنہ اللہ یلعن علیا و یامر بلعنہ اور حجاج لعن کرتا تھا علیؑ پر اور حکم کرتا تھا
لعن کرنیکا وذکر المبرد فی الکامل ان خالد بن عبد اللہ القسری لما کان امیر العراق فی خلافۃ
ھشام کان یلعن علیًا علی المنبر فیقول اللھم العن علی ابن ابیطالب بن عبد المطلب ابن
ھاشم صہر رسول اللہ وعلی ابنتہ وعلی الحسنؑ والحسینؑ اور ذکر کیا مبرد نے کامل مین کہ خالد بن
عبد اللہ القسری جسوقت امیر عراق ہوا خلافۃ ہشام مین تو منبر پر بیٹھ کر لعنت کرتا تھا علیؑ کو اور کہتا تھا خداوندا لعنت
کر علی بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم داماد رسول اللہ پر اور اوپر اُنکی بیٹی کے اوپر حسنؑ اور حسینؑ کے
قال ابو بکر حدثنی ابو جعفر قال حدثنی ابراھیم قال حدثنی محمد ابن عاصم صاحب الخانات
قال قال لنا حریز ابن عثمان انتم یا اھل العراق تحبون علی ابن ابی طالب ونحن نبغضہ قالوا
لما قال لانہ قتل اجدادی ویروی فیہ اخبارًا مکذوبۃ کہا ابو بکر نے بیان کیا مجھسے ابو جعفر نے کہا
حدیث کی مجھسے ابراہیم نے کہا بیان کیا مجھسے محمد ابن عاصم صاحب خانات نے کہا کہ کہا ہمکو حریز ابن عثمان نے ای
اہل کوفہ تم دوست رکھتے ہو علیؑ بن ابیطالب کو اور ہم بغض رکھتے ہین اُسسے لوگون نے کہا کسواسطے تو بغض رکھتا ہی
جواب دیا کہ اُسنے ہمارے اجداد کو قتل کیا ہی اور روایات مکذوبہ اور اخبار موضوعہ شان علی مین بیان کرتا ہی
وکان الاشعث ابن قیس الکندی وجریر ابن عبد اللہ البجلی یبغضانہ اور اشعث ابن قیس کندی
اور جریر ابن عبد اللہ بجلی مبغضان علی بن ابی طالب سے تھے وکان ابو مسعود الانصاری منحرف عن علیؑ
اور ابو مسعود انصاری بھی منحرف تھا علیؑ سے وکان کعب منحرفا عن علیؑ وکان نعمان ابن بشیر انصاری
منحرفا عنہ وعدوًا لہ اور کعب منحرف تھا علیؑ سے اور نعمان ابن بشیر انصاری منحرف تھا اُنسے اور دشمن
تھا اُنکا وقد روی ان عمران ابن حصین کان من المنحرفین عنہ اور بتحقیق روایت ہی کہ عمران ابن
حصین منحرفین علیؑ سے تھا ومن المنحرفین عنہ ای علی المبغض لہ عبد اللہ ابن زبیر اور منحرفین
اور مبغضین علیؑ سے عبد اللہ ابن زبیر تھا ومن المعلوم الذی لاریب فیہ لاشتہار الخبر بہ واطباق
الناس علیہ ان الولید ابن عقبۃ ابن ابی معیط کان یبغض علیًا ویشتمہ وابوہ عقبۃ ابن ابی
معیط ھو العدو الازرق بمکۃ اور مشہور ومعروف ہی کہ جسمین شک نہین ہی اور اتفاق ہی آدمیونکا
کہ تحقیق کہ ولید ابن عقبہ ابن ابی معیط بغض رکھتا تھا علیؑ سے اور سب وشتم کرتا تھا اُنکی اور باپ

کسی عورت کا بوسہ لے تو وضو جاتا رہتا ہی عائشہ نے کہا کہ اکثر حضرت رسول اللہ روزے کی حالت مین بوسے لیتے تھے
اور اعادہ وضو نکرتے تھے اسیطرح صحیح مسلم اور نیز صحیح بخاری مین ہی کہ عثمان کی ایک بیٹی مری اُسکی تعزیت کے واسطے
عبداللہ ابن عمر اور ابن عباس گئے اور اُنکی بیٹی کو رونے سے منع کیا اور کہا کہ عزیزون کے رونے سے میت پر عذاب
ہوتا ہی ابن عباس نے کہا تمھارے باپ بھی ایسا ہی کہتے تھے یہ ذکر عائشہ نے سنکر کہا خدا بخشے عمر کو قسم خدا کی ہر گز
رسول اللہ نے یہ نہین کہا بلکہ کافر کے مردہ پر رونے سے عذاب ہوتا ہی یہ بیان حال عبداللہ ابن عمر اسواسطے لکھا کہ جو شخص متہم
بکذب ہو اور ایک حدیث جھوٹی بیان کرے تو اُسکی بیان کی ہوئی حدیث مقبول نہین ہی عبداللہ ابن زبیر کا احوال تو
مشہور ہی کہ کلاب جواب کے بارے مین پچاس آدمیون سے جھوٹی گواہی دلوائی کہ یہ آب جواب نہین ہی اسکی نسبت
لکھا جاتا ہی کہ اول شہادت دروغی بود کہ در اسلام بوقوع پیوست ابو درداء بھی تارکین بیعت مرتضوی سے
تھے سنن بیہقی مین ہی کہ ابو درداء نے خطبہ مین بیان کیا کہ جو شخص شب کو سو کر صبح کو ایسے وقت اٹھے کہ جسمین نماز صبح پڑھی
جائے تو وہ نماز وتر نہین پڑھ سکتا یہ خطبہ جب صدیقہؓ نے سنا فرمایا کذب ابو درداء کان النبی یصبح فیوتر
یعنے ابو درداء جھوٹے ہین رسول اللہ صبح کرتے تھے اور بعد نماز صبح وتر پڑھتے تھے پس کذب ابو درداء کا
بہ لسان صدیقہؓ بیان بھی ثابت ہی اور حسان ابن ثابت کعب ابن مالک مسلمہ ابن مخلد ابو سعید خدری
محمد ابن مسلمہ نعمان ابن بشیر زید ابن ثابت رافع ابن خدیج فضالہ ابن عبید کعب ابن عجرہ ان سب نے
بیعت علیؑ سے کنارہ کیا اور بیعت نہ کی علامہ ابن اثیر لکھتے ہین کہ عبداللہ ابن سلام صہیب ابن سنان
مسلمہ ابن سلامہ بن وقش اسامہ بن زید قدامہ بن مظعون مغیرہ ابن شعبہ عبداللہ ابن سلام صحابہ کبار
سے ہین اور صہیب ابن سنان مہاجرین اولین سے ہین ایسا ہی اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی
مین بھی ہی عبدالرحمن ابن عثمان تیمی ابو الاعور ابو سفیان پدر معاویہ خالد ابن ولید بحسب نصوص خلیفہ دوم
مبتلاء زنا ہوئے ابو بکرہ نافع ابن کلیدہ شبل بن معبد معاویہ ابن حدیج مہاجرین سے ہین جنھون نے محمد ابن
ابی بکر کو قتل کیا اور گدھے کی کھال مین رکھکر جلوا دیا جسپر ام المومنین عائشہؓ نے لعنت کی در مستدرک امام
حاکم مین ہی بذیل حدیث طولانی کہ عائشہ نے کہا کہ خدا لعنت کرے عمر عاص پر کہ وہ گمان کرتا ہی کہ اُسنے
ذوالثدیہ کو مصر مین قتل کیا تھا لکھتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی مگر صحیحین مین نہین ہی علامہ سیوطی اپنی کتاب
الوسائل الی معرفۃ الاوائل مین لکھتے ہین اول من رشا فی الاسلام المغیرۃ بن شعبۃ رشا یرفا
حاجب عمر ذکرہ ابو نعیم یعنے مذہب اسلام مین جسنے پہلے پہل رشوت کو رواج دیا وہ مغیرہ
بن شعبہ ہی کہ خلیفہ دوم کے دربان یرفا کو رشوت دی اور اُسی مستدرک مین ہی کہ ان المغیرۃ بن
شعبۃ سب علیؑ ابن ابیطالب فقام الیہ زید ابن ارقم فقال یا مغیرۃ الم تعلم ان رسول اللہ
نہی عن سب الاموات یعنے مغیرہ بن شعبہ سب علیؑ کرتا تھا زید ابن ارقم نے کہا کہ آیا تم نہین جانتے کہ
رسول اللہ نے مردونکو گالی دینے سے منع کیا ہی اس سے ثابت ہوتا ہی کہ مغیرہ جو بقول شیخ عبدالحق ... اسلام تھے

عند علیؑ فاتاہ رجل علیہ زی السفر فقال یا امیر المومنین انی اتیتک من بلدۃ ما رایت لک بھا محبا قال من این اتیت قال من البصرۃ تحقیق کر روایت کی یونس بن ارقم نے یزید ابن ارقم سے اور اُنھون نے ابی ناجیہ علام ام ہانی سے کہا اُسنے کہ مین علیؑ کے پاس تھا پس آیا اُنکے پاس ایک شخص لباس سفر پہنے ہوئے اُسنے عرض کی یا امیر المومنینؑ مین آپکے پاس آتا ہون ایک شہر سے نہ دیکھا مین نے کوئی دوست آپکا فرمایا تو کہان سے آتا ہی کہا بصرہ سے منقول ہی کہ ابوہریرہ اور عمر ابن عاص اور مغیرہ بن شعبہ اور تابعین سے عروہ ابن زبیر وضع کرتے تھے احادیث مذمت علیؑ مین اور روح معاویہ مین چنانچہ شارح نہج البلاغہ نقل کرتے ہین ابوہریرہ کی نسبت کہ ضربہ عمر بالدرۃ و قال قد اکثرت من الروایۃ واحر بک ان تکون کاذبا علی رسول اللہ یعنی حضرت عمر نے ابوہریرہ کو درے لگائے اور کہا کہ مین جانتا ہون کہ تو زیادتی کرتا ہی روایت مین اور دروغ بندی کرتا ہی رسول خدا پر راوی سفیان الثوری عن منصور عن ابراھیم التیمی قال کانوا لا یاخذون عن ابی ھریرۃ الا ما کان من ذکر جنۃ و نار سفیان ثوری نے منصور سے اور اُنھون نے ابراہیم تیمی سے روایت کی کہ کہا لوگ نہ لیتے تھے ابی ہریرہ سے کوئی حدیث لیکن جسمین ذکر جنت و نار ہوتا تھا امام فخر الدین رازی سورہ حمد کی تفسیر مین اپنی تفسیر کبیر مین نقل کرتے ہین عن علی قال الا ان اکذب الناس علی رسول اللہ ابو ھریرۃ الدوسی یعنے منقول ہی علیؑ سے کہ دروغ گو ترین مردم رسول خدا پر ابوہریرہ ہی اور ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ سے نقل کرتے ہین کہ الصحابۃ کلھم عدول الا رجالا منھم ابو ھریرۃ و انس بن مالک صحابہ کل عدول ہین مگر دو شخص ایک اُنمین کا ابوہریرہ ہی اور دوسرا انس بن مالک وکان المغیرۃ صاحب دنیا یبیع دینہ بالقلیل لنزر منھا و یرضی معاویۃ بذکر علیؑ حتی قال یوما ان علیا لم ینکحہ رسول اللہ ابنتہ حبا و لکنہ اراد ان یکافی بذلک احسان ابی طالب لہ یعنے مغیرہ صاحب دنیا تھا اُسنے اپنے دین کو دنیائے قلیل کیواسطے بیچ ڈالا اور راضی کیا معاویہ کو ذکر علیؑ سے یہانتک کہ ایک روز کہا کہ رسول اللہؐ نے عقد فاطمہ زہرا کا علیؑ سے از روئے محبت کے نہین کیا بلکہ بارادہ مکافات احسان ابو طالب یہ نکاح کر دیا قال ابو جعفر و قد روی ان معاویۃ بذل لسمرۃ ابن جندب مائۃ الف درھم سمرہ ابن جندب کو معاویہ نے سو ہزار درہم دیے کہ آیہ و من الناس من یعجبک کو حق مین علیؑ کے روایت کر دے اور آیہ و من الناس من یشری نفسہ کو ابن ملجم مین اُسنے قبول نہ کیا پھر دو لاکھ درہم دینے کا وعدہ کیا اسپر بھی نہ مانا پھر چار لاکھ درہم دینے کہے اُسوقت حدیث محمد مصطفےؐ اور دونون آیتون کے سبب نزول کو اعلان دیا پھر ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بہت سے صحابہ اور تابعین اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور اس امر پر تمام مشائخ بغداد متفق ہین پھر لکھتے ہین کہ ذکر شیخنا ابو جعفر فی ھذا المعنی فی کتاب التفصیل و ذکر جماعۃ من شیوخنا البغدادیین ان عدۃ من الصحابۃ والتابعین والمحدثین کانوا منحرفین من علیؑ و قائلین فیہ السوء منھم من کتم مناقبہ

شرح نہج البلاغہ صفحہ ۳۰۲ سطر ۱۲

ایضاً سطر ۱۵

ایضاً سطر ۲۰

شرح نہج البلاغہ صفحہ ۳۰۲ سطر ۱۵

واعان اعدائه میلا مع الدنیا وایثارا للعاجلة فنهم انس بن مالك ذکر کیا ہی ہمارے شیخ ابو جعفرؒ نے اسی معنی مین کتاب تفصیل مین اور ذکر کیا ایک جماعت نے ہمارے شیوخ بغداد سے کہ بہت سے صحابہ سے اور تابعین اور محدثین سے منحرف تھے اور بدی بیان کرتے تھے علیؑ کی اور اُنکے فضائل اور مناقب کا کتمان کرتے تھے اور اُنکے دشمنون کی اعانت کرتے تھے بسبب میلان دنیا کے اور طالب تھے کہ جلد اُنکو ملے منجملہ اُنکے انس ابن مالک تھے چنانچہ جب حضرت علیؑ نے شہادت حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ چاہی تو انس ابن مالک نے کہا کبرت ونسیت یعنے کہ مین ضعیف ہوگیا اور بھول گیا پس فرمایا علیؑ نے اللهم ان کان کاذبا فارم بها ببیضاء لا تواریها العمامه کہ خداوندا اگر انس دروغ گو ہی تو تو اُسکو مبروص کردے بسبب اُسی روایت کے عمامہ سے پوشیدہ نہ ہوسکے طلحہ ابن امیر کہتے ہین کہ واللہ دیکھا مین نے کہ سفیدی برص مابین آنکھون کے ظاہر ہوئی کہ انس اُسکو چھپا نسکے اسیطرح زید ابن ارقم سے استشہاد فرمایا اُسی حدیث من کنت مولاہ پر فامسك زید بن ارقم فلم یشهد وکان یعلمها فدعا علیه بذهاب البصر فعمی یعنے زید ابن ارقم نے شہادت نہ دی باوجود اس حدیث کے جاننے کے پس علیؑ نے دعا کی کہ اگر جان بوجھ کر یہ شہادت نہین دیتا تو خدایا اسکو اندھا کردے دفعتہً وہ اندھا ہوگیا وکان علیؑ یقنت فی صلوة الفجر وفی صلوة المغرب و یلعن معاویه وعمرو والمغیرة والولید بن عقبة وابا الاعور والضحاك بن قیس بسر بن ارطاة وحبیب بن مسلمة وابا موسی الاشعری ومروان ابن الحکم وکان هولاء یعیبون علیه و یلعنونه یعنے حضرت علیؑ نماز صبح اور مغرب مین قنوت پڑھتے تھے اور لعنت کرتے تھے معاویہ اور عمرو اور ولید ابن عقبہ پر اور ابو الاعور اور ضحاک ابن قیس بسر بن ارطاہ اور حبیب ابن مسلمہ اور ابو موسے اشعری اور مروان ابن حکیم پس یہ عیب جوئی کرتے تھے اور لعنت کرتے تھے اُن حضرت پر حتی کہ منقول ہی وان علیا لما قتل قصد بنوه ان یخفوا قبره خوفا من بنی امیه یعنے جسوقت علی شہید کیے گئے تو اُنکے صاحبزادون نے ارادہ کیا کہ قبر کو حضرت علیؑ کی پوشیدہ کرین بنی امیہ کے خوف سے اور خطبون مین جناب علیؑ نے جو جو وصاف معاویہ اور اعوان وانصار معاویہ بیان فرمائے ہین بکثرت شرح نہج البلاغہ مین مسطور ہین اور دیگر کتب مین خطبہ مین فرماتے ہین ونحن سائرون انشاء الله الی من سفه نفسه و یتناول ما لیس له وما لا یدرکه معویه وجنده الفئة الطاغیة الباغیة یقودهم ابلیس ویبرق لهم ببارق تسویفه ویدلیهم بغروره وانتم اعلم الناس بالحلال والحرام فاستغنوا بما علمتم واحذروا ما حذرکم الله من الشیطان وارغبوا فیما عنده من الاجر والکرامة الخ یعنے اور ہم جانے والے ہین انشاء اللہ اُس شخص کیطرف کہ جسنے اپنے نفس کو احمق بنایا ہی اور اخذ کرتا ہی اُسکو جو اُسکے لائق نہین ہی اور اُس چیز کو کہ جسکو سمجھتا نہین وہ معاویہ ہی اور لشکر اُسکا کہ وہ گروہ سرکش اور باغی ہی اور پیشوا اُنکا ابلیس ہی اور چمک دیکھاتا ہی اُنکو اپنے فریب دینے کی بجلی سے اور نزدیک کرتا ہی اُنکو اپنے غرور سے

اور تم اعلم ناس ہو حلال و حرام سے پس مستغنی ہو اُس چیز سے کہ عمل کرتے ہو تم اور ڈرو تم اُس چیز سے کہ خدا نے
تمکو ڈرایا ہی اور وہ شیطان ہی اور رغبت کرو اُس چیز مین کہ عند اللہ وہ اجر و کرامت ہی اور شارح
نہج البلاغت علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قیس بن ابی حازم کہتا تھا کہ انی ابغض علیا و بغضہ فی
قلبی یعنے مین بغض رکھتا ہون علیؑ سے اور اُنکا بغض میرے دلمین ہی اسمار الرجال مشکواۃ مین عبد الحق
دہلوی لکھتے ہین عمران ابن حطان قال العجلی تابعی ثقۃ قال ابو داؤد لیس فی اہل الاہواء اصح
حدیثا من الخوارج وکان خارجیا مدح ابن ملجم یروی لہ البخاری وابو داؤد والنسائی
یعنے عمران ابن حطان کی نسبت کہا عجلی نے کہ تابعی اور بصری تھا ابو داؤد نے کہا کہ بدعت والون مین
خارجیون سے زیادہ کوئی سچا نہین ہی اور اس عمران نے ابن ملجم کی مدح مین اشعار لکھے ہین اور روایت
کی ہی اس سے بخاری نے اور ابو داؤد اور نسائی نے اور قتادہ نے کہا کہ یہ حدیث مین متہم نہین ہی
عمرو عاص کا احوال تو مشہور ہی کہ امیر المومنین جو بعد بسم اللہ صلح نامہ مین لکھا گیا تو مجمع عام مین اُسنے کہا کہ
لفظ امیر المومنین نکال ڈالو کہ وہ ہمارے امیر نہین ہین اشعث ابن قیس خلیفہ اول کے بہنوئی نے کہا کہ
مٹا دو اس لقب کو خدا مٹا دے اس لقب کو یہ وہ اشعث ہین جنکی نسبت علامہ ابن حجر عسقلانی نے اصابہ
فی ترجمۃ الصحابہ مین لکھتے ہین کہ یہ مرتد ہو کر خلیفہ اول کی خدمت مین آیا اور پھر اسلام لایا اور کسی نے انکو
صحابیت سے خارج نہین کیا اور سب نے اُنسے حدیثین نقل کین ہین عبد الرحمن ابن خالد جنکی شان مین ہی
کان عبد الرحمن من فرسان قریش و شجعانہم وکان لہ فضل و زہد و کرم الا انہ کان منحرفا
عن علیؑ و بنی ہاشم یعنے عبد الرحمن فرسان اور شجاعان قریش سے تھا صاحب فضل و کرم و زہد تھا مگر
علیؑ اور بنی ہاشم سے خلاف تھا براؑ ابن عازب نے گواہی ندی اور کتمان کیا حدیث من کنت مولاہ
کا دعائے جناب امیر سے اندھے ہو گئے عبد اللہ ابن عمر نے بیعت علیؑ نہ کی چنانچہ مستدرک امام حاکم مین
ہی کہ علیؑ نے سعد ابن وقاص اور عبد اللہ بن عمر اور محمد بن مسلمہ سے کہلا بھیجا کہ تمھاری خبرین ہمکو پہنچتی ہین جسکے جواب مین
کہا کہ ہم نہ تمھاری بیعت کرینگے نہ تمھارے ساتھ جہاد مین نکلین گے جب تک ایسی تلوار ندو کہ جو کافر اور مومن
کو پہچانے اور عبد اللہ ابن عمر نے کہا کہ ہمکو مجبور نہ کرو بیعت پر ہم بیعت نکرینگے جبتک سب مسلمانون کا اجماع نہو غرض علامہ
سبط ابن جوزی تذکرہ خواص الامہ مین لکھتے ہین کہ امام زہری فرماتے ہین کہ تعجب ہی عبد اللہ ابن عمر اور سعد وقاص سے
کہ دونو صاحبون نے علیؑ کی تو بیعت نہ کی مگر معاویہ اور یزید کی بیعت کر لی انتہی علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری مین لکھتے ہین
کہ معاویہ نے جب عبد اللہ ابن عمر کی بیعت چاہی تو پہلے اُنھون نے انکار کیا معاویہ نے ایک لاکھ درہم عبد اللہ ابن عمر
کو بھیجے جسے اُنھون نے لے لیا آخر غرض جب معاویہ کا انتقال ہوا تو عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو لکھ بھیجا کہ ہمنے تمھاری بیعت
قبول کی علامہ قسطلانی ارشاد الساری مین لکھتے ہین کہ بعد فوت معاویہ عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو خط لکھا کہ تمھاری بیعت
ہمنے منظور کی انتہی عبد اللہ ابن عمر کی نسبت لکھتے ہین کہ ایک روز عائشہؓ نے سنا کہ عبد اللہ ابن عمر کہتے ہین کہ اگر کوئی

ازالۃ الخفا جلد ۲ صفحہ ۲۷۹

تہذیب التہذیب ... صفحہ ۱۲۵ سطر ۱۹

ازالۃ الخفا جلد ۲ صفحہ ۲۷۲

ارشاد الساری جلد ... صفحہ ...

اُسکا وہ عدو الازرق تھا کہ ہین وروی صاحب کتاب الغارات عن اسمعیل بن حکیم عن ابی مسعود
الجویری قال کان ثلثة من اهل البصرة یتواصلون علی بغض علی مسطرف ابن عبدالله ابن الشخیر
والعلاء ابن زیاد وعبدالله ابن شقیق صاحب کتاب غارات نے روایت کی ہے اسمعیل بن حکیم سے
اُسنے ابی مسعود جریری سے کہا کہ تین شخص اہل بصرہ سے ہمیشگی کرتے تھے بغض علیؑ مین مسطرف ابن عبداللہ
بن شخیر اور علاابن زیاد اور عبداللہ ابن شقیق ومسروق ابن الاجدع واسود ابن یزید یفرطان فی سب
علی ابن ابی طالب مسروق ابن اجدع اور اسود ابن یزید سب علی بن ابیطالبؑ مین افراط کرتے تھے و
روی ابونعیم عن عمرابن ثابت عن ابی اسحق قال ثلثة لا یومنون علی علیؑ ابن ابیطالب مسروق
ومرہ وشریح وروی ان الشعبی رابعهم ومن المبغضین القائلین ابوبردہ ابن ابی موسی
الاشعری ابونعیم نے روایت کی عمرابن ثابت سے اور اُسنے ابی اسحق سے کہا کہ تین شخص قابل اعتماد
نہین ہین علی ابن ابی طالب کے باب مین ایک مسروق دوسرے مرہ ہمدانی اور تیسرے شریح اور روایت ہے
کہ شعبی چوتھی اُنکے ہین اور ابونعیم نے روایت کی ہے کہ ابوہریرہ اور ابوالغاویہ جہنی قاتل عمار یاسر منحرفین سے
تھے اور من المنحرفین ابوعبدالرحمن السلمی القاری وکان قیس ابن ابی حازم یبغض علیا
وکان سعید ابن المسیب منحرفا عن علی اور منحرفین سے ابوعبدالرحمن سلمی قاری تھا اور تھا قیس ابن ابی
حازم کہ بغض رکھتا تھا علیؑ سے اور سعید ابن المسیب منحرف تھا علیؑ سے وکان الزهری من المنحرفین عنہ
اور زہری منحرفین علیؑ سے تھا اور عروہ ابن زبیر بھی کذالک وکان یزید ابن ثابت وعمرابن ثابت من
اعداء علیؑ ومبغضیہ اور یزید ابن ثابت و عمر ابن ثابت دشمنان علی ومبغضین سے اُنکے تھے روی فی
عمرانہ وکان یرکب ویدور القری بالشام ویجمع اهلها ویقول یاایها الناس ان علیا کان
رجلا منافقا فالعنوه ثم یسیر الی القریة الاخری فیامرهم مثل ذلک وکان ذلک فی ایام
معاویہ روایت کی گئی ہے عمرو ابن ثابت کے حق مین کہ بتحقیق وہ سوار ہوتا تھا اور پھرتا تھا شام کے
قریون مین اور اہل قریہ کو جمع کرتا تھا اور کہتا تھا یاایها الناس تحقیق کہ علیؑ ایک مرد منافق تھا پس لعنت کرو
اُسپر پھر وہان سے دوسرے قریہ مین جاتا تھا اور اُنکو اسیطرح حکم کرتا تھا اور تھا زمانہ معاویہ کا وکان
مکحول من المبغضین لہ اور مکحول مبغضین علیؑ سے تھا قال شیخنا ابوجعفر الاسکافی کان اهل البصرة
کلهم یبغضونہ وکثیر من اهل الکوفة وکثیر من اهل المدینة واما اهل مکة فکلهم کانوا
یبغضونہ قاطبة وکانت قریش کلها علی خلافہ وکان جمهور الخلق مع بنی امیة کہا شیخ ہمارے
ابوجعفر اسکافی نے کہ اہل بصرہ کل بغض رکھتے تھے علیؑ سے اور بہت سے اہل کوفہ اور بکثرت اہل مدینہ دشمن
علیؑ تھے اور لیکن اہل مکہ پس وہ تو کل قاطبة بغض وعداوت علیؑ رکھتے تھے اور کل قریش مخالف علیؑ تھے اور
جمہور خلق بنی امیہ کے ہمراہ تھے وفقد روی یونس بن ارقم عن یزید ابن ارقم عن ابی ناجیہ مولی ام هانی قال

وہ بعد وفات حضرت علیؑ بھی انکو گالیان دینے سے باز نہین آئے اور یہ مغیرہ زانی بھی تھے کہ ام جمیل سے زنا کرنا
اور تین صحابیون کا خلیفہ دوم کے سامنے زبان پر گواہی دینا اور ایک تابعی کا پوری پوری گواہی نہ دینا مشہور
اور معروف ہی جسکی طرف خود خلیفہ دوم نے دیکھکر کہا انی ارے رجلا ارجو ان لا یفضح اللہ بہ رجلا من اصحاب
رسول اللہ یعنے مین ایسے مرد کو دیکھتا ہون امید کرتا ہون کہ نہ فضیحت کریگا اللہ بسبب اُسکے ایک اصحاب رسول
کو اس کلام کو سنکر اُس تابعی نے پوری گواہی نہین دی اور حد زنا سے بچا لیا عمران ابن حطان صحابی یا تابعی
تھے اور ابن ملجم قاتل علی بن ابیطالب کے مداح تھے اشعار مدح مین ابن ملجم کے کہتے تھے اور باتفاق اہلسنت
وجماعت کے خارجی ہوگئے تھے ولید ابن عقبہ صحابی مشہور ہین اور شراب خواری مین نامی گرامی تھے چنانچہ
روضۃ الاحباب مین ہی کہ حضرت عثمان نے حکومت کوفہ سے ولید کو معزول کیا اُسکا سبب باین عبارت لکھتے
ہین کہ سبب عزل وے آن بود کہ صیت اشتغال وے بشرب خمر در افواہ والسنہ اہل کوفہ افتادہ الخ سمرہ ابن
جندب مشہور صحابی تھے اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبد الحق دہلوی مین ہی کہ سمرۃ بن جندب کان علی رای
الحروریۃ والخوارج ومن قارہم فی مذاہبہم یعنے سمرہ بن جندب کا مذہب مطابق حروریہ اور
خوارج کے تھا چنانچہ کسی نے عمر سے کہا کہ سمرہ نے شراب بیچی جسپر اُنھون نے کہا خدا لعنت کرے سمرہ پر عبد اللہ
ابن ابی صحابی مشہور ہین یہ وہ صاحب ہین کہ جنگ احد مین تین سو آدمیون کو حضرت کے لشکر سے لیکر نکل گئے
جس سے آپکی فوج ایک ثلث کم ہوگئی اس حساب سے تو ایک ثلث صحابہ کا متصف بارتداد و نفاق ہونا ثابت
ہوتا ہی ربیعہ ابن امیہ صحابی عہد خلیفہ دوم مین نصرانی ہوگئے احمد ابن حنبل نے سے بھی ناقل روایات ہین الغرض حال
منحرفین اور مبغضین علی بن ابیطالبؑ اور حالات ارتداد و نفاق اور افعال و کردار و بغض اصحاب اگر لکھا جائے
تو ایک مطول تیار ہو لہذا نظر باختصار اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور فضائل و مناقب اہلبیتؑ اور علی ابن ابیطالبؑ
سے صحاح ستہ مملو ہین مشتی نمونہ خیر تحریر مین آئی اور بعض بعض مقامون پر مذکور بھی ہوئینگے اور بعض علماء متبعین
منحرفین صحابہ کے اعتراض جو دربارہ جدال و قتال علیؑ ہین اُنکے جواب در نقل اعتراضات سے ہم نے عمدا
پرہیز کیا کہ جدال و قتال علیؑ مطابق فرمودہ آنحضرت بعینہ در مطابق جدال و قتال رسول اللہ واقع ہوا چنانچہ
شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید مین منقول ہی قال حدثنی یحیی ابن سلیمان قال حدثنی یحیی بن عبد الملک
ابن حمید بن عیینہ عن ابیہ عن اسمعیل بن رجا عن ابیہ محمد ابن فضیل عن الاعمش
عن اسمعیل بن رجا عن ابی سعید الخدری قال کنا مع رسول اللہ فانقطع شسع نعلہ
فالقاہا الی علیؑ لیصلحہا ثم قال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ
فقال ابو بکر الصدیق انا ھو یا رسول اللہ فقال لا فقال عمر ابن الخطاب انا یا رسول اللہ
قال لا ولکنہ ذاکم خاصف النعل و ید علیؑ علی نعل النبیؐ یصلحہا الخ ابو سعید خدری کہتے ہین
کہ ہم رسول اللہ کے پاس تھے کہ بند نعل آنحضرت ٹوٹ گیا تو دیا اُسکو علیؑ کو کہ درست کرین بعد اُسکے فرمایا تم مین سے

روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۳ مطبع مصر

اسماء الرجال مشکوٰۃ ذکر القاف

جلد اول شرح نہج البلاغہ صفحہ ۱۹۵ سطر ۱

وہ شخص ہی کہ مقاتلہ کریگا تاویل قرآن پر جیسا کہ مقاتلہ کیا ہمین نے تنزیل قرآن پر پس کہا ابوبکر صدیق نے وہ مین ہون
یا رسول اللہ فرمایا آنحضرت نے کہ نہین پھر کہا عمر ابن خطاب نے انا یا رسول اللہ فرمایا تم بھی نہین ہو ولیکن وہ شخص
ہی درست کرتا ہی میرے نعل کو اور رہا تھا علیؑ کا نعل آنحضرتؐ پر تھا کہ درست کر رہے تھے اُسکو اور حدیث ابوایوب
انصاری جو مذکور ہی کہ کہا ابوایوب انصاری نے کہ ان رسول اللہ عہد الینا ان نقاتل مع الناکثین
فقاتلناھم وعہد الینا ان نقاتل مع القاسطین فہذا وجہنا الیہم یعنے معاویہ واصحابہ
وعہد الینا ان نقاتل مع المارقین ولم ارہم بعد تحقیق کہ رسول اللہ نے حکم فرمایا ہم کو کہ قتال کریں
ناکثین سے پس قتال کیا ہم نے اُنسے اور حکم فرمایا ہم کو آنحضرت نے کہ مقاتلہ کرین ہم قاسطین سے پس ہم
متوجہ ہین اُنکی طرف یعنے معاویہ اور اُسکے اصحاب کیطرف اور حکم فرمایا ہمکو کہ ہم مقاتلہ کرین مارقین کے ساتھ اور
نہین دیکھا ہم نے اُنکو ابتک اور احادیث صحیحہ متواترہ جو شان علیؑ مین مکرر مذکور ہوئے کہ دشمن علیؑ اور دشمن
رسول اور حرب علیؑ حرب رسولؐ اور سب علیؑ سب رسولؐ اور اذیت علیؑ اذیت رسولؐ ہی اور نیز ثابت ہی کہ شناخت
منافق کی زمانہ رسالت مآبؐ مین یہ مقرر تھی کہ منافق وہ ہی جو بغض وحسد رکھے علیؑ سے اور مولانا عبد الحق
باوجود تعصب شدید کے یزید کو شقی اور واجب اللعن فرماتے ہین اور مستحق لعن ہونے مین یزید کے فرماتے ہین کہ
کہ عند البعض یزید بھی مستحق لعن نہین ہی کہ اُسنے حکم قتل امام حسینؑ نہ دیا تھا بعضے کہتے ہین کہ قتل مومن گناہ کبیرہ ہی
وہ موجب لعن نہین کہ لعنت مخصوص ہی کفار سے اُسکا جواب رقم فرماتے ہین باین عبارت کہ لیت شعری کہ
ارباب این اقاویل با حدیث نبوی کہ ناطق اند بانکہ بغض و ایذا واہانت فاطمہؑ واولاد وے موجب بغض وعداوت
واہانت رسولؐ است چہ میگویند وآن سبب کفر و موجب لعن وخلود نار جہنم است بلاشک ولاریب ان الذین
یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا پس ارباب ناظرین
سے انصاف طلب یہ امر ہی کہ جب بغض وحسد وایذا واہانت حضرت فاطمہ زہراؑ اور اُنکی اولاد کی موجب بغض و
عداوت واہانت رسولؐ خدا ٹھرے اور وہ سبب کفر اور موجب لعن اور خلود نار جہنم ہوا تو حضرت علیؑ اہلبیت
نبویؐ مین ایک فرد اعلیٰ اور اکمل ہین اور بلاشک حضرت فاطمہؑ اور اُنکی اولاد سے کسی طرح مرتبہ مین کم نہین ہین
اور اُن سب حدیثون جو بہ نسبت جناب فاطمہؑ اور اُنکی اولاد کے بغض وعداوت مین مذکور ہوئین شامل
ہین اور علاوہ اُن حدیثون کے احادیث صحیحہ متواترہ شان علی ابن ابیطالب مین وارد ہین اور ناطق ہین
کہ پیغمبر خدا نے ایذا علیؑ کو اپنی ایذا اور اُنکے خذلان کو اپنا خذلان اور اُنکی اہانت کو اپنی اہانت اور اُنکی حرب
کو اپنی حرب فرمایا اور بغض وعداوت واہانت وسب وشتم ولعن وطعن علیؑ بعینہ ایذا اور بغض وحسد و
عداوت واہانت وسب ولعن نبی صلعم قرار پائے گا اور وہ موجب کفر ولعن اور خلود نار جہنم ہوگا پس معاویہ
اور اُنکے اصحاب واعوان وانصار اُس استحقاق سے کیونکر نجات پاسکتے ہین کہ مولانائے ممدوح محبت معاویہ مین
باتباع اسلاف ناانصاف رقم فرماتے ہین آنچہ از بعضے از ایشان در مشاجرات ومحاربات وتقصیر در حفظ حقوق

اہلبیت نبوی در غایت سوئے ادب با یشان نقل کنند بعد از تسلیم آن اخبار از ان اغماز کنند و تغافل ورزند و گفتہ
را ناگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ انگارند اگر یہ نسبت معاویہ اور اصحاب معاویہ اغماز و تغافل و گفتہ را ناگفتہ
تسلیم کر لیا جائے تو بیچارہ یزید کیوں محروم کیے جاتے ہیں انکی نسبت بھی یہی اعتقاد کرنا لازم ہی اسواسطے
کہ اول تو یزید نے وراثۃ دعوائے خلافت کیا اور خود معاویہ قریب موت یزید اپنے اعوان و انصار سے
لے چکا تھا جسطرح معاویہ نے مقابلہ علیؑ کیا اور ہزارہا مومنین اور اصحاب رسول مختار مقتول ہوئے یزید
نے بھی انھین کی پیروی کی فرق اتنا ہی رہا کہ علیؑ نے مجبور ہوکر مصلحت وقت سے مصالحہ پر صبر فرمایا اور سکوت
کیا اور امام حسینؑ نے بمصلحت اطاعت یزید گوارہ نکی ورنہ کوئی دقیقہ توہین اور تنقیص اور جدال و قتال کا
معاویہ نے اٹھا نہین رکھا قتل کرنے مین جناب امیرؑ کے کون سی کوشش تھی جو معاویہ نے نہین کی اور بعد
مصالحہ جو جو امور سب و لعن اہلبیت اور علیؑ اور اولاد فاطمہؑ کے معاویہ سے سرزد ہوئے شمہ اسکا او پر مذکور
ہو۔ دوسرے یہ کہ جس قسم کے اخبار سیر و تواریخ مین امیر معاویہ کے منقول ہین اُسی قسم کے اخبار یزید کے
بھی انھین کتابوں مین مذکور ہین پس جس دلیل سے اغماض و تغافل اور گفتہ را ناگفتہ درباره معاویہ ثابت
کیا جاتا ہی انھین وجوہ سے اخبار یزید بھی قابل اغماز و تغافل قرار پاتے ہین کہ مولانا عبدالحق صاحب فرماتے
ہین زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر یقینی است و نقل ہائے دیگر ظنی و ظن با یقین معارض نگردد و یقینی با ظنی
متروک نشود پس حدیث عمار ابن یاسر کہ صحیح بخاری و نیز تکملۃ الایمان مین مذکور ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے ویلک
یا عمار ستقتلک الفئۃ الباغیۃ تدعوھم الی الجنۃ ویدعونک الی النار
پس فرقہ باغیہ ہونا معاویہ اور اُنکے اصحاب کا اور جہنمی ہونا اُنکا اس حدیث سے بھی بے تکلف ثابت ہی پس
یہ حدیث بمنزلہ یقینی کے ہی کہ سرحد تواتر کو پہنچی ہی بخلاف یزید کے کہ جس قسم کے اخبار و نقول کہ درباره معاویہ
اُنسے اغماض اور تغافل کا حکم لگایا گیا ہی یزید کے بارے مین بھی پائے جاتے ہین یہی سبب ہی کہ بعضے
یزید سے بھی کف لسان کے قائل ہین پس بالضرور اغماض و تغافل افعال و کردار یزید سے لازم ہوا کہ کوئی
حدیث درباره یزید مثل حدیث عمار یاسر بیان نہین ہوئی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ فئتہ باغیہ اور صاحب نار
ہونا معاویہ کا یقینی ہی اور ناجی ہونا کل اصحاب پیغمبر کا ظنی اور بقول مولانا ظن ساتھ یقین کے معارض نہین
ہوتا اور یقینی ظنی سے متروک نہین ہوتا اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ جب یزید قابل لعن ہی تو امیر
معاویہ بدرجہ اولے مع فئتہ باغیہ مستحق لعن و خلود نار جہنم قرار پاتے ہین اور فی الحقیقت تو یہ اغماض و
تغافل اخبار و نقلہائے مندرجہ سیر و تواریخ درباب معاویہ سے نہین ہی بلکہ یہ تغافل و اغماض ہی اُن
احادیث صحیحہ متواترہ سے کہ جو درباره معاویہ اور اہلبیت اور علیؑ اور اولاد فاطمہؑ کے وارد ہین اور بالضرور
یہ کہنا پڑیگا کہ بعد از تسلیم صحت و تواتر احادیث ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی از ان اغماض
کنند و تغافل ورزند و گفتہ رسول مقبول را ناگفتہ انگارند پھر اُسی تکملۃ الایمان مین رقم فرماتے ہین بالجملہ سرحد

دار اسلام وسنت جماعت با معاویہ و عمر بن عاص و مغیرہ بن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است حاصل یہ ہے کہ سرحد دار اسلام وسنت جماعت جب معاویہ اور عمر عاص اور مغیرہ قرار پائے اور ان صاحبون کا حال بھی مذکور ہوا کہ باعلان منابر اسلام پر ہر جمعہ و جماعت مین سبّ ولعن علی اور اہلبیتؑ کو مسنون جانتے تھے اور حکم کرتے تھے حکام کو کہ ہر شہر و دیار مین اس امر کو شہرت دین پس بقول مشہور چون کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی جب سرحد دار اسلام منحرف اور مبغض حیدر کرار ہوئے تو مسلمان وہ ہی قرار پائے جو باتباع سرحد داران دشمن ہون علی بن ابی طالب کے اور سبّ ولعن اہل بیتؑ اور علیؑ کو مسنون سمجھے نہ یہ کہ دعوائے محبت اہلبیت کرنا اور باین ہمہ دعوائے محبت اہلبیتؑ کرنا مصداق قول حق تعالے یقولون بافواھھم ما لیس فی قلوبھم کے قرار پائیگا پھر مولانا صاحب فرماتے ہین کہ المؤمن لیس بلعان ولعنت خصوص شخصی اگرچہ کافر باشد جائز ندارند یعنے عادت اور رسم اہل سنت وجماعت کے ترک سبّ ولعن ہی کہ مومن لعان نہین ہوتا اس تقریر سے مولانا صاحب کے صاف صاف ظاہر ہوگیا کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ سنت وجماعت اور مومن ہی تھے اور فی الحقیقت سبّ ولعن کی عادت جبتک ترک نکیجائے اُسوقت تک سرحد داران اسلام اُس سبّ ولعن سے محفوظ نہین رہ سکتے بلکہ واجب اللعن قرار پاتے ہین حاصل یہ ہی کہ جب ایسے ایسے منحرفین اور معاندین اور مبغضین علیؑ اور اہلبیتؑ سرحد دار اسلام ہون تو کیون اباؤ اجداد رسولؐ خدا اور علیؑ مرتضے کافر و مشرک نہ بنائے جائین کہ علی ابن ابیطالب خطبہ مین فرماتے ہین اپنے احباب سے کہ سیروا الی اعداء اللہ سیروا الی اعداء القرآن کہ چلو دشمنان خدا کیطرف اور چلو دشمنان قرآن کی طرف یعنے چلو واسطے قتال اہل شام کے پس جن لوگون کو حضرت علیؑ دشمن خدا و رسولؐ فرماوین اور وہ ہی سرحد دار اسلام ہون تو کیونکر اباد اجداد رسول خدا اور علیؑ عاصی و مشرک کا خطاب نہ پائین اور اہلبیت رسولؐ برحق سبّ ولعن سے یاد نکیے جائین چنانچہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب اور نووی تہذیب الاسماء اور لمعات اور وفیات الاعیان وغیرہ مین لکھتے ہین ابو عبد الرحمن احمد ابن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر نسائی امام اہل حدیث ہین مصر سے شام مین آئے اور جامع دمشق مین داخل ہوئے دیکھا کہ تمام معتقد اور مقلد معاویہ ابن ابی سفیان کے ہین اور ہر مسجد مین خطیب مقرر ہین اور اُن خطیبون کے وظیفہ معین ہین کہ بعد نماز کے خطبہ مین بعد حمد خدا و نعت محمد مصطفے سبّ ولعن معاذ اللہ علی ابن ابیطالب پر کرین امام نسائی کو یہ امر نہایت شاق ہوا ہر شخص کو منع کرتے تھے کوئی نہ مانتا تھا پس چند روز مین نہایت مختصر اور چند حدیثین صحاح احادیث کی کہ جو متفق علیہ اُمت تھین جمع کین اور خصائص علیؑ نام رکھا اور بغرض ہدایت اُنکو منبر پر پڑھنا شروع کیا اثناء وعظ مین ایک جماعت نے کہا کہ احادیث فضائل معاویہ سے بھی کچھ بیان کیجیے اُنکے جواب مین امام احمد نسائی نے فرمایا کہ معاویہ کو اتنا کافی نہین ہی کہ سر بسر نکل جاوے یہانتک ترجیح دیا جائے اور تم فضل معاویہ کے خواہش کرتے ہو ما اعرف لہ فضیلۃ الا قال النبی صلعم لا اشبع اللہ بطنہ یعنے میرے نزدیک کوئی حدیث صحیح

اسکی فضیلت مین وارد نہین ہوئی سوا اسکے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خدا تیرے شکم کو سیر نکرے پس دفعۃً کل اہل مسجد دمشق نے ہجوم کیا اور خصیہ امام نسائی کو توڑ ڈالے اور کھینچتے ہوئے مسجد کے باہر لائے کہ اُسی صدمہ سے وہ درجۂ شہادت پر فائز ہوئے اور وقت انتقال اُنھون نے وصیت کی کہ مجھکو مکہ معظمہ مین دفن کرنا دار قطنی کہتے ہین کہ روز دوشنبہ تیرہ صفر اور بقول بعضے شعبان ۳۰۳ھ مین یہ واقعہ ہوا اور ولادت شہر نسا مین ۲۱۵ھ یا ۲۱۴ھ مین ہوئی تھی مکہ معظمہ مین دفن کیے گئے اور بقول رملہ کہ ارض فلسطین سے ہے وہان مدفون ہوئے اور بقولی بیت المقدس مین حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری کہتے ہین کہ اول محدثین اسلام مین نسائی تھے امام سبکی نے اپنی شیخ ذہبی سے پوچھا کہ ایہما احفظ مسلم ابن الحجاج او النسائی فقال النسائی یعنے کون ان دونومین احفظ ہی مسلم ابن حجاج یا نسائی ذہبی نے کہا نسائی دار قطنی کہتے ہین کہ نسائی مقدم ہین اُن لوگون پر کہ علم حدیث اور تعدیل وجرح مین امام ہوئے ہین اور نور الہدایہ ترجمہ اُردو شرح وقایہ کے مقدمہ کتاب مین احوال امام نسائی باین عبارت لکھا ہی کہ امام نسائی نے بڑے بڑے عالمون کو علم حدیث کے پایا شافعی مذہب تھے اور بڑے عابد تھے ایک روز روزہ رکھتے تھے اور ایک روز افطار کرتے تھے پہلے ایک کتاب حدیث لکھی نام اُسکا سنن کبری رکھا اور اُسمین سے احادیث صحیحہ کو انتخاب کیا اور نام اُسکا مجتبیٰ رکھا اور اُسکو سنن صغری بھی کہتے ہین اور وہ جو سنن نسائی مشہور ہی وہ یہی سنن صغرا ہی سبب اُنکی وفات کا یہ ہوا کہ حضرت علی مرتضےٰ کے مناقب مین ایک کتاب اُنھون نے تصنیف کی بعد فراغت کے اُنھون نے چاہا کہ اس کتاب کو جامع دمشق مین بیان کرین کہ وہان کے لوگ بسبب سلطنت بنی امیہ کے خوارج کی طرف میل رکھتے ہین غرض کچھ تھوڑا سا بیان کیا تھا کہ ایک شخص نے کہا آپنے امیر المومنین معاویہ کے مناقب مین بھی کچھ لکھا ہی فرمایا کہ معاویہ کو یہی کافی ہی کہ نجات پاجائین اُنکے مناقب کہان ہین اور بعضے کہتے ہین کہ یہ کلمہ بھی کہا کہ میرے نزدیک اُنکے مناقب مین سے کچھ صحیح نہین ہی اسطرح کچھ کہا کہ عام لوگون نے اُنکو تشیع کی طرف منسوب کیا اور لاتین مارنا شروع کین کچھ چوٹ اُنکے فوطون مین پہنچی کہ اُسکے سبب سے آپ نیم جان ہوگئے خادم اُنکو اُٹھا کر گھر مین لے آئے اُنھون نے کہا کہ مجکو اسیوقت مکہ معظمہ لے چلو کہ وہان جا کر مرون یا راستہ مین مرجاؤن غرض مکہ مین پہنچے اور صفا و مروہ کے بیچ مین مدفون ہوئے وفات اُنکی دن شنبہ تاریخ ۱۳ صفر سال تین سو تین مین ہوئی اور بعض کہتے ہین کہ راہ مین انتقال ہوا اور وہان سے لاش اُنکی مکہ مین لے گئے اب اہل انصاف خود انصاف کرین کہ امام نسائی جو فن حدیث مین سب پے مقدم اور احفظ تھے اور کسی طرح اُنپر تہمت رفض اور شیعہ ہونے کی نہین کی گئی جب اُنھون نے بعض مناقب و فضائل بیان کیے اور کلمہ حق دربارہ معاویہ زبان سے نکالا جسکے معاوضہ مین کس ذلت و خواری سے بغربت سفر و بیکسی مین قتل کیے گئے اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے پھر کون ایسا تھا کہ فضائل و مناقب اہلبیت خصوصًا فضائل علی بیان کرتا اور کلمہ حق زبان پر جاری کرتا اور یہ زمانہ یورش اور حکومت بنی امیہ کا نہ تھا سنہ ۹۹ مین کہ سلطنت عمر ابن عبد العزیز کی تھی سب و لعن خطبون سے موقوف ہو چکی تھی کہ جسکو دو سو چار برس گذرے

تھے غرض امام نسائی اُسی کتاب مناقب میں بیان فرماتے ہیں انبانا احمد بن شعیب قال خبرنا
اسحاق بن ابراہیم ومحمد بن قدامہ واللفظ لہ عن جریث عن الاعمش عن اسمٰعیل
ابن رجاء عن ابیہ عن ابی سعید الخدری قال ثنا جلوسًا ننتظر رسول اللہ فخرج الینا قد
انقطع شسع نعلہ فرمی بہا الی علیؑ فقال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت
علی تنزیلہ فقال ابو بکر انا فقال لا فقال عمر انا فقال لا ولکن خاصف النعل اس حدیث کو
ہم بیان کر آئے ہیں لیکن چونکہ خصائص میں باسانید معتبرہ یہ حدیث تھی یہاں وجہ ہم نے نقل کر لی کہ اس حدیث
سے یہ امر ثابت ہے کہ قتال علیؑ مثل قتال رسولؐ ہے خواہ وہ ناکثین سے ہو خواہ قاسطین سے ہو خواہ
مارقین سے پس یہ قتال ناکثین وقاسطین ومارقین کا پیغمبر برحق سے واقع ہوا نہ فقط علیؑ سے اسیطرح حدیث
عمار بھی اسی خصائص میں مذکور ہے بچند سند اسنادمع اسانید ہم نقل کرتے ہیں کہ کسی کو شک باقی نہ رہے انبانا
حمید بن مسعدہ عن یزید وھو عن زریع قال حدثنا ابن عون عن امہ عن ام سلمہ
قالت لما کان یوم الخندق وھو یعطیہم اللبن وقد اغبر شعرہ صدرہ قالت فواللہ ما نسیت
وھو یقول اللھم ان الخیر خیر الآخرہ فاغفر الانصار والمہاجرۃ قالت وجاء العمار فقال
ابن سمیہ تقتلہ الفئتہ الباغیہ اسی حدیث کو پھر رقم فرماتے ہیں امام نسائی اخبرنا محمد بن
عبد بن عبد الاعلی قال حدثنا ابن عوف عن الحسنؑ قال قالت ام الحسینؑ قالت ام سلمہ
ما نسیت یوم الخندق الخ پھر اسی حدیث کی سند میں فرماتے ہیں اخبرنا احمد بن عبد اللہ
بن عبد الحکیم ومحمد بن الولید قال حدثنا ابن محمد بن جعفر قال حدثنا شعبہ عن خالد
عن عکرمہ عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ قال لعمار الخ پھر رقم فرماتے ہیں انبانا
اسحاق بن ابراہیم قال انبانا النضر بن شمیل عن شعبہ عن ابی سلمہ عن ابی نضرۃ عن
ابی سعید الخدری قال حدثنا من ھو خیر منی ابو قتادہ ان رسول اللہ قال لعمار یوشک
یا ابن سمیہ ومسح الغبار عن راسہ لعلک تقتلک الفئتہ الباغیہ پھر لکھتے ہیں امام نسائی کہ انبانا
احمد بن سلیمان قال حدثنا یزید قال انبانا العوام عن الاسود بن مسعود بن حنظلہ
بن خویلد قال کنت عند معاویہ فاتا رجلان یختصمان فی راس عمار یقول کل واحد
منہما انا قتلتہ فقال عبد اللہ بن عمرو لیطیب احدکما نفسا لصاحبہ فانی سمعت رسول اللہ
یقول تقتلک الفئتہ الباغیہ قال ابو عبد الرحمن خالفہ شعبہ عن العوام عن رجل
عن حنظلہ بن سوید دوسرے حدیث اس طرح نقل کی ہے اخبرنی محمد بن المثنی قال حدثنا محمد
قال خبرنا شعبہ عن عوام بن حوشب عن رجل من بنی شعبان عن حنظلہ بن سوید قال
جیٔ براس عمار فقال عبد اللہ ابن عمر سمعت رسول اللہ یقول عمار تقتلک الفئتہ الباغیہ

خصائص علوی صفحہ ۱۹۰ سطر ۵
ایضاً صفحہ ۱۲۷ سطر ۲
ایضاً سطر ۱۳
ایضاً صفحہ ۱۹ سطر ۱۷

پھر نقل کرتے ہین اخبرنی محمد بن قدامہ قال حدثنا جریر عن الاعمش عن عبدالرحمن عن عبداللہ بن عمر قال سمعت رسول اللہ یقول تقتل عمار الفئتہ الباغیۃ قال ابو عبدالرحمن خالفہ معاویہ فرواہ عن الاعمش قال اخبرنا عبداللہ بن محمد قال ابو معاویہ قال حدثنا الاعمش عن عبدالرحمن بن ابی زیاد پس تعدد طرق سے اور درجہ تواتر کے پہنچنے سے صحت حدیث مین تو کوئی کلام نہین حتی کہ صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ باب تعاون مسجد مین بھی مرقوم ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے ویح عمار تقتلہ الفئتہ الباغیۃ یدعوھم الی الجنۃ ویدعونہ الی النار و یقول عمار اعوذ باللہ من الفتن یعنے ہائے عمار کہ قتل کریگا اُسکو گروہ باغی کہ دعوت کریگا عمار اُن لوگون کو طرف جنت کے اور وہ لوگ بلائینگے عمار کو دوزخ کیطرف اور عمار کہتے تھے کہ پناہ مانگتا ہون مین طرف اللہ کے فتنون سے ان چند حدیثون سے ثابت ہوتا ہی کہ پیغمبر برحق نے اول تو معاویہ اور اُنکے ساتھیون کو فتنہ باغیہ کا خطاب دیا پس قیامت تک جو طرفدار اور محب و مخلص معاویہ ہین اور اُسکے قول و فعل پر راضی ہین وہ سب فتنہ باغیہ قرار پاتے ہین ثانی فرمایا پیغمبر برحق نے یدعوھم الی الجنۃ یعنے کہ عمار اُنکو جنت کی طرف بلائیگا پس بیعت علیؑ اور اُنکے گروہ کو جنت فرمایا پس دوست اور محب علیؑ بالضرور جنتی ہین ثالث ویدعونہ الی النار فرمایا جسکا صاف ترجمہ یہ ہی کہ بلائینگے وہ لوگ عمار کو طرف نار کے پس بیعت معاویہ اور اُنکے گروہ کو نار سے خطاب فرمایا تو بلاشک فرقہ معاویہ ناری ہوا اور اُسکے جب معاویہ نے عمار کے قتل ہونیکی خبر پائی تو کہا کہ عمار کو علیؑ نے قتل کرایا قاتل عمار خود علیؑ ہین جسکے جواب مین حضرت علیؑ نے فرمایا کہ بقول معاویہ قاتل حمزہؓ بھی کفار نہ ہوئے بلکہ خود پیغمبرؐ خدا ہوئے مسند امام احمد سے مناوی نے کنوز الحق مین ابن عساکر سے روایت کی ہی قال دم عمار حرام علی النار ان تاکلہ او تمسہ یعنے خون عمار حرام ہی آگ پر کہ کھاوے یا مس کرے اُسکو ہم تاسف کی نظر سے دیکھتے ہین کہ یہ حدیثین اور خصوصاً حدیث عمار صحیح ہی اور صحیح بخاری شریف مین بھی موجود ہی اور اس امر سے بھی انکار نہین ہو سکتا کہ گروہ معاویہ نے عمار کو قتل کیا اور گروہ معاویہ مین صحابہ کبار بھی شریک تھے اور حق بھی علیؑ کی طرف تھا اور فرقہ علیؑ کو جنتی بھی آنحضرت نے فرمایا اور فرقہ معاویہ کو نار یعنے جہنمی بھی خطاب کیا باوجود ان سب نصوص صریحہ صحیحہ کے معاویہ مجتہد خاطی مستحق اجر کیونکر قرار پائے اور طرفداران معاویہ اور اصحاب جو شریک معاویہ تھے کیا وہ سب بھی مجتہد خاطی تھے کہ فی النار و السقر ہونے سے نجات پائینگے اور اجر کے مستحق قرار پائین گے افسوس ہی کہ تمام افعال و کردار اور اقوال کفر آثار مجتہد صاحب کے خلاف کتاب خدا اور برعکس نصوص محمد مصطفےٰ تھے اور تمام عمر اُسی پر قائم رہے اور بغض و عداوت اہلبیت رسول کبریا سے مرتے دم تک باز نہ آئے اور خطائے اجتہادی پر قائم رہے حتی کہ زمانہ امام حسنؑ تک یہ شرط لگائی گئی کہ سب و شتم علیؑ پر موقوف نہ کیجائیگی مگر جب صحبت مین تمام ہوگئے سکوت کیا جائیگا باین ہمہ سرحد دار اسلام اور مجتہد خاطی اور اُنکے افعال و اقوال کو ناشنیدہ کرنے کا حکم حالانکہ حق تعالےٰ صریحاً فرماتا ہی کہ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ھم الکافرون پس خلافت

ما انزل اللہ حکم کرنا اور مخالف احادیث رسول مختار اجتہاد کرنا کفر و نفاق ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ حق تعالے نے
اپنے پیغمبر پر جہاد کو واجب کیا بقولہ تعالیٰ یا ایہا النبیّ جاھد الکفار والمنافقین واغلظ علیھم یعنے اے
نبی جہاد کر کفار و منافقین سے اور شدت کر اُنپر اس آیہ وافی ہدایہ سے ثابت ہوتا ہی کہ حکم ہوا حق تعالے کا اپنے
حبیب پر کہ جہاد کرین کفار و منافقین سے پس قتل کفار تو بدست حق پرست رسول مختار بالاتفاق ثابت ہی لیکن
قتل منافقین آنحضرت سے وقوع مین نہین آیا حالانکہ حکم خدا جاہد الکفار والمنافقین ہی اگر جاہد الکفار و جاہد المنافقین
ہوتا تو البتہ ہوسکتا تھا کہ جاہد کفار کے معنے اور جاہد منافقین کے معنے مین فرق ہوتا جیسا کہ اطیعوا اللہ و
اطیعوا الرسول واولوالامر منکم کہ اطاعت خدا اور اطاعت رسولؐ مین فرق تھا تو اطیعوا کا لفظ باوجود
عطف کے حق تعالے نے مکرر فرمایا اور اطاعت رسولؐ اور اطاعت اولوالامر مین فرق نہ تھا اس سبب سے
فقط واو عطف پر اکتفا فرمایا اور اطیعوا کا لفظ ملحق نہ کیا پس اب معنی جاہد الکفار والمنافقین کے یہ ہوئے
کہ جہاد کر کفار سے اور منافقین سے یعنے جسطرح کہ جہاد کرنا کفار سے لازم ہی اُسیطرح منافقین سے بھی جہاد کرنا
لازم اور یہ امر بھی مشہور اور معروف ہی کہ فعل نائب فعال منوب سے محسوب ہوتا ہی پس جدال و قتال علی ابن ابیطالب
کہ بالاتفاق خلیفہ رسولؐ تھے جدال و قتال رسولؐ خدا قرار پایا اور نیز پیغمبر برحق نے اسی کی توضیح بھی فرمادی کہ
کہ یا علی حربک حربی کہ تیری حرب میری حرب ہی اور اگر یہ معنے نلین تو ترک واجب سید المرسلین حبیب رب
العالمین سے لازم آتا ہی اور وہ محال ہی پس جہاد علیؑ بداہتہ و بالاتفاق منافقین سے واقع ہوا اب
نجات منافقین پردہ اجتہاد سے محال ہی بقولہ تعالیٰ ان المنافقین فی الدرک الاسفل
من النار حاصل یہ ہی کہ بقول ابن تیمیہ تمام اصحاب کبار منقسم تھے تین قسم پر پس اُسیطرح تابعین اور تبع تابعین
اور علماے ماہرین اور فضلاے کاملین الی الان منقسم بہ سہ قسم پائے جاتے ہین پس کل فرقہ سنت و جماعت
منقسم بسہ قسم ہوا چنانچہ ایک قسم سنت و جماعت مین سے وہ لوگ ہین کہ جب اُنھون نے کہین فضائل و مناقب
اہلبیت اطہار خصوصًا فضائل حیدر کرار قاتل کفار کو دیکھا از سرتاپا بے اختیار ہوگئے تاویلات بے سروپا کرنے
لگے اور اہل و بیت و آل و عترت و ذریت و ذوی القربا اور مولے کے معنے تحریف بیان کرنے لگے
جب کسی کتاب مین فضائل احمد مختار اور مناقب اصحاب کبار دیکھے اُسکی شرح مین بدل و جان مصروف ہوئے
جب تمام اصحاب کے مناقب و فضائل سے فرصت پائی اور کوئی مفصل مناقب اہلبیت و علیؑ و فاطمہ و حسنؑ
و حسین علیہم السلام آئے فورًا رنگ تحریر بدل گیا اہل و بیت و آل و عترت و ذریت و ذوی القربے
کے معنے بتانے لگے کہ یہ الفاظ مخصوص فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ و حسینؑ سے نہین ہین اور جب دشمنان اہلبیتؑ کا
ذکر آگیا تو اُنکی نجات و برارت کی تاویلین کرنے لگے کہین خطاے اجتہادی قرار دی کہین کف لسان کا حکم
فرمایا کہین فاعل کبیرہ یا فاسق کہکر لعن سے بچایا لیکن مشاجرات صحابہ مین فکر و خوض کرنے سے منع فرمایا صحابہ
بھی وہ صحابہ جنکی شان فیفئہ یا غیبہ پیغمبر خدا نے فرمایا جو نار کی طرف بلانے والے ہین بحدیث عمار یاسر جو مرتے

تفریح الاذکیا جلد دوم صفحہ ۵۱۹

مرتے ظلم وستم سے باز نہین آئے اہلبیت نبوی کے مٹانے کی کوشش وسعی مین آخر وقت تک ثابت رہے چنانچہ
تفریح الاذکیا فی احوال الانبیا جلد دوم مین ہے کہ ۵۱ ہجری مین معاویہ ابن ابی سفیان حج کیواسطے بیت اللہ گیا
اصل منشا اُسکا اخذ بیعت یزید عدو اللہ تھا چنانچہ مکہ مین اہل حجاز اور حرمین شریفین سے جبرًا بیعت یزید کرائے
گر امام حسین اور عبدالرحمن ابن ابی بکر اور عبداللہ ابن عمر اور عبداللہ ابن زبیر اور عبداللہ ابن عباس نے بیعت
نہ کی تو معاویہ نے یہ حیلہ کیا کہ منبر پر چڑھکر خطبہ پڑھا اور کہا کہ ابن عمر اور ابن ابی بکر اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت
کی جسکے جواب مین اہل شام نے کہا کہ بیعت یزید پر کہ مخفی کی ہے ہم راضی نہین ہین جب تک علانیہ بیعت نہ کرین ورنہ
ہم اُنکی گردن مارینگے غرض جب معاویہ نے بیعت یزید مین یہ کوشش کی اور یہ بھی خطاے اجتہادی معاویہ ٹھہری
جس خطا کا یہ ثمرہ ہوا کہ شہادت خامس آل عبا کربلائے معلے مین واقع ہوئی اور مثل ہندیان ترک وروم
اہلبیت رسول خدا سر برہنہ دیار بدیار پھرائے گئے اور سر ہائے شہدا جنمین اٹھارہ بنی ہاشم تھے مع سید الشہدا
روحی لہم الفدا نیزون پر چڑھائے گئے درختون مین لٹکائے گئے گھورون مین صندوقون مین رکھے گئے پھر صفحہ ۵۴۴
مین لکھتے ہین کہ یزید اور ابن زیاد کو یہ بھی منظور تھا کہ سب جگہ کے لوگ واسطہ اور بلا واسطہ آگاہ ہون کہ پیغمبر خدا
کی وفات سے تھوڑے عرصے کے بعد عوض اپنے اعزا واقارب کا جو بسبب شرک وکفر مارے گئے تھے پیغمبر کی
اولاد سے کیا خوب لیا القصہ خطائے اجتہاد سے معاویہ نے خاتمہ کردیا اہلبیت نبوت کا لیکن مجتہد خاطی مستحق
ثواب ہوتا ہے پھر بھی حضرت معاویہ مستحق ثواب قرار پائے مقام افسوس تو یہ ہے کہ شہادت امام نسائی جو جامع دمشق
مین ہوئی تو بقول صاحب نور الہدایہ اہل دمشق خوارج کیطرف میل رکھتے تھے باین وجہ امام نسائی شہید کیے گیے
لیکن معاویہ نے امام بحق پر خروج بھی کیا بیعت یزید جبرًا ہر شخص سے لے اور یزید نے اپنے اعزا اقربا کا عوض بھی
اولاد پیغمبر سے خوب لیا مگر حضرت معاویہ مستحق ثواب ہی رہے خارجی تو معاویہ کو کون کہہ سکتا ہے بلکہ حضرت معاویہ
نے امیر المومنین کا خطاب پایا اُنکے حرکات کا فرانہ سے اغماض اور تغافل کرنا مین ایمان قرار پایا اگر کسی نے پنجتن
پاک کا نام لیا نائرہ آتش سینہ پر کینہ سے نکلنے لگا اور لگے آستینین چڑھانے کہ یا حضرت یہی پنجتن پاک تھے اور
دوسرے سب ناپاک جب آیہ تطہیر کا ذکر آیا تمام ازواج اور اولاد ہاشم کو داخل کردیا ہزار پیغمبر خدا ھٰؤلاء
اھلبیتی کہا کیے ایک نہ سنی اور اگر ذکر یزید آیا علیہ ما یستحقہ کہکے اوڑا دیا اور اللھم اغفر للمومنین مین شامل فرمادیا
الغرض اگر تمام حالات اس قسم سنت جماعت کے لکھے جائین تو ایک مطول طیار ہو قسم دوم دوسری قسم سنت
جماعت کے وہ لوگ ہین کہ ذکر فضائل اہلبیت پر بھی خوشی ظاہر کرتے ہین اور فضائل ومناقب بھی لکھے سنتے
ہین اور لکھتے ہین اور آل وعترت وذریت واہلبیت اور ذوی القربےٰ اور مولا کے معنے مین تاویلین بھی فرماتے
ہین ذکر معاویہ ویزید پر رضی اللہ عنہما بھی کہتے ہین اور یزید کو اللھم اغفر للمومنین والمومنات مین شریک بھی کیے
جاتے ہین اگر کسی نے پوچھا یا حضرت آپ تو عالم ہین معاویہ ویزید کے بارے مین کیا فرماتے ہین جواب دیا کہ
ہمارے مذہب مین لعن طعن نہین ہے جسنے جو کچھ کیا اچھا یا بُرا جس بات کا مستحق ہے خدا کے یہان اُس کو ملے گا

ہم اگر کسی پر لعنت کرین اور شاید خدا اُسکو بخشتا ہے یا وہ مستحق لعن نہو تو یہ لعن ہم پر آئیگی گرچہ معاویہ و علیؑ و طلحہ و زبیر وغیرہم مین مقاتلے ہوئے مگر ایک دوسرے کے دشمن نہ تھے ہزار ہا آدمی طرفین سے مقتول ہوئے سب حق پر تھے درجہ شہادت پر فائز ہوئے قاتل و مقتول دونو مثاب سبحان اللہ کیا فتوی ہے افسوس ہے کہ معاویہ تو خطائے اجتہادی سے بھی مستحق ثواب ہوئے مگر قاتل و مقتول من قتل مومنا متعمدا فجزاءہ جہنم سے کیونکر بچے حاصل یہ ہے کہ حدیث غدیر کو کہ الست اولی بالمومنین من انفسہم اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ ہے اسکا اقرار کرتے ہین اور یہ بھی کہتے ہین کہ جو فضائل علی ابن ابی طالب کو حاصل تھے صحابہ مین سے ایک کو بھی حاصل نہ تھے چنانچہ حاکم نے امام ابن حنبل سے روایت کی ہے کہ ماجاء لاحد من اصحاب رسول اللہؐ من الفضائل ماجاء لعلی بن ابی طالب یہ بھی انکا منقولہ ہے کہ پیغمبر خدا نے لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق اور من سب علیا فقد سبنی اور اللہم ادر الحق معہ حیث مادار اور القران مع علیؑ وعلیؑ مع القران اور جب ذکر معاویہ آگیا تو امیر المومنین معاویہ اور سیدنا معاویہ فرمانے لگے غرض ظاہر تحریر و تقریر انکی مبہم ہے اور مساوات پر دلالت کرتی ہے اور احادیث منقولہ بالا کو بھول جاتے ہین اور گفتہ رسولؐ مقبول کو ناگفتہ اور ناشنیدہ کر دیتے ہین حاصل یہ ہے کہ محبت معاویہ مین سرشار اور دوستی علیؑ کا اظہار اگرچہ معاویہ نے تمام عمر اپنی سب علیؑ اور اہلبیتؑ مین بسر کی گر کسی نے کہا کہ ای معاویہ تو اپنے مقصود کو پہنچا اب تو لعن و طعن اس مرد پر موقوف کر تو جواب دیا کہ جبتک بچے بڈھے نہ ہو جائین اور بڈھے فانی نہ ہون اور ذکر خیر انکا دنیا سے مفقود نہ ہو جائے اُسوقت تک ترک نکرونگا اور جب ان حرکات و اقوال کو احادیث متواترہ منقولہ بالا سے ملاتے ہین تو تمام عمر جو معاویہ کی سب و شتم علیؑ مین گذری بلاشک سب و شتم پیغمبرؐ مین گذری مگر یہ سب خطائے اجتہادی ہے یہی اس قسم کے سنت جماعت بعین اُس گروہ کے ہین کہ جو شریک علیؑ نہ ہوئے اور بیعت سے اُن حضرت کی کنارہ کیا بلکہ خلافت حضرت علیؑ کو عمارہ فتنہ قرار دیا اور ظاہر مین شریک معاویہ بھی نہ ہوئے

قسم سیوم سنت جماعت کے وہ لوگ ہین جو تابعین ہین اُس گروہ اصحاب کے جنھون نے بیعت کی علیؑ ابن ابی طالب کی ابتدا سے انتہا تک ہر مقام مین شریک حضرت علیؑ رہے بغض و عداوت علیؑ کو علامت نفاق سمجھے محبت علیؑ کو ایمان جانا سب علیؑ سب رسولؐ سمجھے نصرت علیؑ کو نصرت رسولؐ خیال کیا ولائے علیؑ کو ولائے پیغمبر حرب علیؑ کو حرب رسولؐ سمجھے بڑی بڑی سختیان اٹھائین مصیبتین جھیلین مگر عقیدہ انکا یا محمدؐ یا علیؑ جاری رہا اولاد علیؑ کو اولاد رسولؐ جانا کیسے دشمنان علیؑ کو دشمنان پیغمبر برحق سمجھے فدائے اہلبیتؑ اور آل رسولؐ رہے اجتک علمائے کاملین عارف باللہ صاحب کشف و کرامات موجود ہین اور اہلبیتؑ اور عترت رسولؐ کو معصوم جانتے ہین اور عصمت ائمہ طاہرین کو اقوال بعض عارفین سے ہم ثابت کر آئے ہین اب ایک امر یہ بھی لائق اظہار ہے کہ خارجی کون ہے اور سنت جماعت کے عرف مین خارجی کسکو کہتے ہین علامہ شہرستانی نے ملل و نحل مین جو تعریف خوارج کی کی ہے اور ہم اُسکو بیان کر چکے ہین کہ جن لوگون نے خروج کیا

امام برحق پر جس کی امامت پر اتفاق ہے جماعت نے وہ خارجی ہو جس تعریف میں تمام ناکثین اور
قاسطین اور مارقین خارجی قرار پاتے ہیں درحالیکہ علی بن ابیطالب خلیفہ رابع منصوص ہیں اور اگر خلافت ناکثین
اور قاسطین کے ثابت ہی تو علیؑ اور انکے تمام ہمراہی معاذ اللہ خارجی کہلاتے ہیں اور فی زماننا اکثر مذہب سنت
بھی خارجی مارقین کو کہتے ہیں کہ جو جنگ صفین میں بعد قصہ تحکیم حضرت علیؑ و معاویہ دونوں کو لعن کرنے لگے
کو خارج از دائرہ اسلام سمجھنے لگے حاصل یہ ہی کہ علیؑ او ہمراہیان علیؑ کو خارجی کہہ سکتے ہی نہیں
کہ خلیفہ رابع قبول کرنا پڑا ہی ناکثین بیعت مرتضوی کو بھی خارجی نہیں کہہ سکتے کہ اصحاب کبار بلکہ عشرہ مبشرہ میں سے
راس و رئیس ناکثین ہیں کہ بعد نکث بیعت انھون نے دعوائے خون عثمان کیا اگرچہ بلا استحقاق تھا اور نیز وہ سب
دوستداران معاویہ بھی تھے اور قاسطین تو خود معاویہ اور طرفداران معاویہ کا نام ہی اگرچہ تعریف خوارج
ان تینون فرقون پر صادق آتی ہی مگر حضرت معاویہ کے دوست علیؑ کو اور انکے تابعین کو باعلان ظالم اور خاطی
بلکہ کافر کہنے والے تھے انکو کیونکر خارجی کہہ سکتے ہیں اب رہے مارقین کہ انھون نے عثمان معاویہ علیؑ سب کو
بالاتفاق کافر کہنا شروع کیا تو وہ بیشک خارجی ہوئے حاصل یہ ہوا کہ جو معاویہ و حضرت عثمان کو سب و
لعن کرے وہ خارجی ہی کہ ناکثین نے تو ظالم اور خاطی کہا علیؑ کو مگر وہ خارجی نہ ہوئے قاسطین نے باعلان سب
و لعن علیؑ کو مسنون سمجھا ہزارہا مومنین کو شہید کیا مگر خارجی نہ ہوئے ہاں مارقین نے سب و لعن معاویہ جو کیا
تو خارجی ہونے سے بچ نہیں سکتے تو اب تعریف خوارج کی یہ ہوئی کہ جو معاویہ کو سب و لعن کرے وہ خارجی ہی نہ کہ
باغیان و معادیان علیؑ خوارج کہلائیں حیرت و افسوس تو یہ ہی کہ تفریح الاذکیا جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ مناقب حضرت
ولایت مآب بکثرت ہیں کہ کسی اور کے حق میں نہیں منجملہ متواترات کہ یہ ہی کہ فرمایا حضرت نے علیؑ منی وانا منہ
یعنے علی مجھ سے ہی اور میں علی سے ہون یعنے علیؑ کا کمال مجھ سے ہی اور میرا کمال علیؑ کے سبب سے عالم میں ظاہر ہوگا
اور باقی رہیگا اور میری اولاد اس سے چلے گی پھر فرمایا اللھم وال من والاہ و عاد من عاداہ یعنی خداوندا جو اسکی
محبت رکھے تو اس سے محبت رکھنا اور جو اس سے عداوت رکھے تو اس سے عداوت رکھنا یہان سے ظاہر ہوا کہ محبت
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مسلمان کا ایمان ہی اور عداوت موجب کفر و خذلان ہی اور من کنت مولاہ فعلی
مولاہ یعنے میرے اور علیؑ کے موالات ایک ہی ہی جسکو اس سے موالات نہین ہی اسکو مجھ سے بھی نہین ہی پس جسطرح بدون موالات
مصطفوی ولایت الٰہیہ کا حاصل ہونا محال ہی اسیطرح بدون ولائے مرتضوی وہ ولایت نہین حاصل ہو سکتی
ازانجملہ فرمایا کہ علیؑ سے محبت رکھنا ایمان کی علامت ہی اور بغض رکھنا نفاق ہی چنانچہ جامع ترمذی میں ابوسعید
خدری سے روایت ہی کہ ہم گروہ انصار اسی بات سے منافقون کو پہچانتے تھے کہ وہ علی مرتضےٰ سے بغض رکھتے
تھے یعنے حضرت سرور کائنات سے جو بغض تھا کھلنے نہین پاتا تھا مگر علی مرتضےٰ کیطرف اسکا خبث باطنی کچھ کھل
بھی جاتا تھا یہ بھی فرمایا کہ جو چیز مین نے اپنے لیے خدا سے مانگی وہ علی مرتضےٰ کے واسطے مانگی ازانجملہ فرمایا کہ مسجد مین
بحالت جنب کسیکو جانا نہین درست مگر مجھکو اور علیؑ کو یعنے طہارت حقیقیہ روحانیہ اتنی غالب تھی کہ نجاست حکمیہ

جو نبیؐ کے احکام مغلوب ہوگئے تھے ازانجملہ فرمایا انا مدینۃ العلم وعلی بابہا یعنے میرا تقرب باطنی بلا تقرب
علی مرتضے کے کسیکو حاصل نہ ہوگا ازانجملہ فرمایا کہ مجھے وحی ہوئی کہ علی ابن ابیطالب قائد الغر المحجلین ہی یعنے علیؑ
میرے اُمت کا کھینچ لانے والا ہی جنت مین امام المتقین سید المومنین ہی یہانتک تفریح الاذکیا کی عینہ عبارت نقل
کی ہی اور صواعق مین مذکور ہی کہ قال رسول اللہ من سب اہلبیتی فانما یرتد عن اللہ والاسلام
ومن اذانی فی عترتی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے فرمایا رسول اللہ نے کہ جسنے سب میرے اہلبیتؑ کے کی
پس ضرور وہ مرتد ہوا خدا سے اور اسلام سے جس نے اذیت دی مجکو میری عترت کے بارے مین اُسپر لعنت ہی
خدا کی دیلمی نے روایت کی ہی من اذی علیا فقد اذانی ومن اذانی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے جسنے اذیت دی
علیؑ کو پس تحقیق کہ اذیت دی مجکو اور جسنے اذیت دی مجکو اُسپر لعنت ہی خدا کی کشاف زمخشری مین ہی کہ بعد بنی امیہ کے بجائے سب
علیؑ یا رھان اللہ یامر بالعدل والاحسان مقرر ہوا اور باسانید مختلفہ ابن حبش سے روایت
کی کہ فرمایا علیؑ نے کہ رسول برحق نے مجھسے عہد کیا کہ لایحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق ترمذی
نے بھی اسی روایت کو ام سلمہ سے بیان کیا کہ منافق علیؑ کو دوست نہ رکھے گا اور مومن بغض نہ رکھے گا احمد و
حافظ وابونعیم نے حدیث مدارج مین حدیث قدسی نقل فرماتے ہین قال لنبی ان اللہ تعالی لعہد الی ان
علیا لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق وجعلتہ امام اولیای یعنے خدا نے مجھسے مقام
قاب قوسین مین عہد کیا کہ بہ تحقیق کہ دوست نرکھے گا علیؑ کو مگر مومن اور بغض نرکھے گا مگر منافق اور گردانا مین نے
علیؑ کو مقتدا اولیاؤن اپنے کا اور سید علی ہمدانی وشیرویہ دیلمی ومناوی نے روایات قدسیہ مین ذکر کیا ہی کہ
حق تعالے نے فرمایا لولا علی لم یعرف حزبی ولا اولیای ولا اولیاء رسلی یعنے اگر علیؑ عالم مین موجود
نہ ہوتے تو نہ پہچانے جاتے گروہ میرے دوستون کے اور نہ دوست میرے رسولون کے اور ترمذی مین
ابوسعید خدری سے روایت مذکور ہوچکی ہی کہ انصار رسول مختار کہتے تھے کنا نحن معاشر الانصار نعرف
المنافقین ببغض علی بن ابیطالب الغرض ان حدیثون سے اور احادیث مرقومہ بالا سے ثابت ہی اور نیز
صاحب تفریح الاذکیا نے بھی لکھا ہی اور اکثر محدثین کا اتفاق ہی کہ مناقب حضرت علیؑ سقدر ہین کہ صحابہ مین سے
کسیکے نہین ہین اب منصفین انصاف فرمائین کہ زمانہ جناب رسول مختار مین تو علامت نفاق بغض و عداوت
علیؑ قرار پائے اور محبت علیؑ علامت ایمان سمجھی جائے اور نیز باحادیث صحیحہ ثابت ہو کہ ایذائے علیؑ ایذائے رسولؐ
ولائے علیؑ ولائے رسولؐ خذلان علیؑ خذلان رسول حرب علیؑ حرب رسولؐ نصرت علیؑ نصرت رسولؐ دشمنی
علیؑ دشمنی رسولؐ سب علیؑ سب رسولؐ ہی اور ان حدیثون مین الفاظ مثل اہلبیت اور آل و عترت وغیرہ
کے بھی نہین ہین کہ جسکے معنے بنالئے جاوین اور نیز کوئی دوسرے علیؑ بھی نہین ہین کہ جو شریک ان احادیث
مین کیے جائین اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ وقت خلافت خلیفہ اول جن لوگون نے مخالفت ابوبکر کی اُنکو
مرتدین اور اہل ردہ کا خطاب دیا گیا مگر مخالفین وخاذلان ودشمنان علیؑ ہر حال مین مومن ہی رہے

بعد وفات رسول کبریا علامت نفاق کہ بغض و عداوت علیؑ کا نام تھا اُسکی بھی وفات ہوگئی محبت علی کہ علامت ایمان تھی وہ بھی فانی ہوگئے اور سب علیؑ کہ سب رسولؐ ایذار علیؑ ایذار رسولؐ ولائے علی ولائے رسولؐ نصرت علی نصرت رسولؐ خذلان علیؑ خذلان رسولؐ حرب علیؑ حرب رسولؐ بھی ہمراہ رسول مقبول مدفون ہوگئی پھر معادیان و خاذلان و لاعیان و موذیان و محاربان علی کیونکر مرتد و خارج از دائرہ اسلام قرار پاتے ہزار ہزار افسوس ہی کہ بعد وفات سرور کائنات وہ زمانہ آیا کہ ناکثان بیعت مرتضوی نے خروج کیا اور تہمت قتل حضرت عثمان حضرت علیؑ پر کی حالانکہ بقول عائشہ جو ابن اعثم کوفی نے لکھا ہی اور نیز تمام سیر احوال سے معلوم ہین چنانچہ لکھتے ہین کہ عائشہ در قتل عثمان جہد وافی میبذول میداشت ومیگفت کہ ہنوز پیراہن مصطفیٰؐ کہنہ نشدہ است عثمان شریعت وی راکہنہ ساخت ای مردم بکشید این پیر کفتار راکہ خداوند این سر کفتار را زندہ نگذارد وعبداللہ ابن عباس پیش وی بازآمدہ عائشہ را گفت ای عبداللہ حقتعالے عقلے و فضیلتے ترا دادہ است زنہار مردمان را از کشتن ابن طاغیہ باز ندارے ام المومنین عائشہ چندانکہ توانست و دانست مردم را در قتل عثمان تحریص کرد تا آگاہ کہ سفر مکہ در پیش داشت در مکہ ورا آگاہی دادند کہ عثمان بدست صنادید اصحاب مقتول شد بنیک شاد شد پہلے تو یہ کدو کوشش تھی قتل حضرت عثمان مین مگر احوال بیعت علی سنکر دعوائے خون عثمان ہمراہ طلحہ و زبیر کے ہو کر فرمایا اگرچہ ام المومنین ام سلمہ نے حدیث جناب رسالت مآبؐ یاد دلائی اور نصیحت بھی کی کہ ای عائشہ آنحضرت نے فرمایا تھا لا تکونی صاحب کلاب الحوئب ولا یغرنک الزبیر والطلحۃ فانھما لا یغنیان عنک من اللہ شیئاً یعنی ای عائشہ زنہار آن زن نباشی کہ سگان آب حوئب در روئے بانگ کنند ونفریبد ترا سخن زبیر وطلحہ کہ ایشان ہیچ چیز از تو باز ندارند و در قبول قول وسخن ایشان ترا ہیچ منفعت نباشد مگر اس حدیث نبویؐ اور نصیحت ام سلمہ سے کچھ اثر نہوا اور احوال جنگ جمل تو مشہور ہی جو ہوا سو ہوا مگر فریقین مومن ہی رہے سبحان اللہ بیعت علی کو عمار فتنہ بھی قرار دیا نصرت علی بھی نہ کی خذلان علیؑ مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا عداوت سے بھی باز نہین آئے اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ کی کچھ پرواہ نہین کی من سب علیا فقد سبنی کو فراموش کیا پس کیا خذلان رسولؐ نہین ہوا نصرت رسولؐ سے روگردانی نہین ہوئی سب علی سب رسولؐ نہ ٹھری عداوت علی عداوت خدا و رسول قرار نہین پائی مومنیت مین کسی طرح کا فرق نہ آیا یوذون اللہ ورسولہ کے مصداق نہین ہوئے بعد جنگ جمل جب معاویہ کی طرف رجوع کی تو جہنم کی طرف نہین گئے وہ امیر المومنین معاویہ جنکی تمام عمر سب علی مین کٹی خروج بھی کیا خلیفہ وقت پر کہ جنپر اجماع ہوچکا تھا مگر خارجی قرار نہ پائے اور جب بعد قصہ تحکیم ایک گروہ نے معاویہ اور علیؑ دونوں کو چھوڑ دیا تو خارج از اسلام اور خارجی کہلائے جسکا پورا پورا مطلب یہ ہی کہ جو معاویہ کو چھوڑ دے اور اُنپر لعن وطعن کرے اور اُنسے عداوت رکھے وہ خارجی اسواسطے کہ علی کے چھوڑنے والے علیؑ سے لڑنے والے سب علیؑ کرنے والے نکث بیعت علی کرنے والے عمار یاسر کے قاتل یعنیہ پیغمبر سے لڑنے والے اور آنحضرت کے سب کرنے والے آنحضرت کی

عثم کوفی صفحہ ۱۵۹

عثم کوفی صفحہ ۱۶۰

عثم کوفی صفحہ ۱۶۱

کی نصرت سے منھ موڑنے والے تو نہ ہوئے بلکہ سب کے سب مومن ہی رہے اور جب حضرت معاویہ سیدنا
معاویہ امیر المومنین معاویہ کو بد کہا تو خارجی واجب اللعن واجب القتل قرار پائے پس قسم اول و ثانی کے سنت
جماعت فی الظاہر اور بغض فی الباطن مخالف اہلبیت اور خصوصاً علیؑ ورا ولاد علیؑ قرار پاتے ہین اور کیونکر نہون
کہ حب و ثلث صحابہ کبار مخالفت پر پردہ خطائے اجتہادی مین گرفتار اور مبتلائے دنیائے ناپائدار ہون اور
بیعت علیؑ کو عمارہ و فتنہ فرمائین سب علیؑ باعلان جاری رکھین اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین حدیثین وضع
کرین توہین و تنقیص حضرت علیؑ مین کوششین کرین حتےٰ کہ جناب رسالت مآبؐ کی تنقیص شان آسان جانے
عقد حضرت فاطمہؑ کا سبب مکافات احسان ابیطالب قرار دین آیہ ومن الناس من یعجبک کو شان
علیؑ مین روایت کرین ومن الناس من یشری نفسہ ابتغاء کو شان ابن ملجم مین قرار دین ورنہ ثابت
ہی کہ مشائخ تعداد متفق ہین کہ بہت سے صحابہ اور تابعین اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور انکا ذکر بدی کرتے
تھے اور کتمان مناقب علیؑ اور اعلان مناقب و فضائل اعداء علیؑ مین مبتلا تھے پھر اگر انھون نے بغض عداوت
رکھی علیؑ اور اولاد علیؑ سے اور اسکا اعلان کیا تو کونسا استعجاب ہی بلکہ فی الحقیقت بمتابعت انھین صحابہ
کبار کے تابعین اور تبع تابعین اور بعض علمائے دین بھی پائے گئے تو کیا تعجب ہی مگر انھین مین سے کوئی
حق پسند ایسا بھی نکلتا ہی کہ کلمہ حق کہہ جاتا ہی جہاد لسانی کرجاتا ہی پھر آپ ایسے سنت جماعت سے سنی کہین
یا رافضی جیسے کہ امام شافعی یا امام نسائی امام شافعی فرماتے ہین انکان الرفض حب علیؑ فانا رافضیؒ
اور امام نسائی تو بیچارہ شہید کیے گئے اب ہم کچھ حالات بعض علمائے اعلام اور محدثین و فقہائے عالی مقام
کے اور انکے اقوال جو بہ نسبت اہلبیتؑ اور آل رسول مختار کے واقع ہوئے ہین مختصراً عرض کرتے ہین کہ زیادتی بصیرت
ہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا مقولہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہین قال فی حق علیؑ خطاء فی سبعۃ عشر شیئاً
ثم خالف فیہا نص الکتاب یعنے کہا ابن تیمیہ نے حق مین علیؑ کے کہ انھون نے سترہ چیزون مین خطا کی
اور مخالفت کتاب خدا کی شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہین بلکہ غلط از حضرت مرتضے واقع شدہ آن غلط
در تفسیر مسئلہ فقہ بود پس عدم ذکر غلطات حضرت مرتضے در کتب مسندان بجہت اختفاء علم او و اختلاط قضایائے
اوست چون رواۃ او مستور الحال غیر حفاظ بودہ اند مولوی محمد حسن بھوپالی تحریر فرماتے ہین کہ جناب امام
زین العابدینؑ کی نسبت کہا گیا کہ یہ تو بت پرستون کیسی باتین کرتے ہین امام محی الدین کا قول تو دربارہ جناب
امام حسینؑ مشہور ہی کہ قتل بسیف جدہ کہ اپنے جد کی تلوار سے قتل کیے گئے یعنے یزید کی اطاعت فرض تھی امام
ذہبی امام عقیلی سے ناقل ہین کہ امام موسیٰ کاظم کی حدیثین غیر محفوظ ہین امام ذہبی ابو حاتم سے نقل کرتے ہین
امام رضا علیہ السلام کے بارے مین یاتی عن ابیہ العجائب یعنے اپنے باپ سے عجیب باتین نقل کرتے ہین دار
قطنی امام حبان سے ناقل ہین یروی عن ابیہ العجائب یہم ویخطی یعنے اپنے باپ سے عجیب روایتین
نقل کرتے ہین بہتین وہم بھی کرتے ہین اور خطا بھی ابن تیمیہ لکھتے ہین کہ زفر و ابن لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی و

دارمی ہر واحد انکا زیادہ جاننے والا ہے دین رسول کو وا لواجب علی مثل العسکریین وامثالہما ان یتعلموا من الواحد من ہؤلاء یعنے واجب تھا عسکریین یعنے امام علی نقی اور امام حسن عسکری اور اُنکے امثال پر کہ تعلیم لیتے ان اشخاص مذکورین سے علامہ سیوطی لکھتے ہین الحسن العسکری لیس بشیٔ یعنے امام حسن عسکری تو کچھ چیز بھی نہین ہین امام حنفیہ کمال الدین ابن الہمام نے تو ایسا الزام دیا ہے امام حسنؑ کو کہ جسپر ملا معین لاہوری حنفی المذہب کو بھی ناگوار گذرا جسکا جواب وہ لکھتے ہین لما قال مالک بحجیۃ عمل اهل المدینۃ المعظمۃ لزم ان القول بحجیۃ عملہم لاسیما فیما اجتمع علیہ الائمۃ الاثنا عشر لما ذکرنا والحق حق وان لم یاخذ بہ احد وعلی هذا الذی اعتقد فی اهل بیت النبوۃ انتقد الامام الحنفیۃ کمال الدین ابن الہمام فی موضعین من کتابہ فتح القدیر فقد احرق قلبی بما افرط فیہم مع وفور علمہ وحسن سیرتہ وشمائلہ فستر نا اللہ وایاہ بجمیل عفوہ ورحمتہ بعزهم وجاههم علی جدهم وعلیہم افضل الصلوات والتسلیمات احدهما فی مباحث الطلاق حیث ذکر قولہ لعن اللہ کل ذواق مطلاق وحرم بذالک فعلہ ثم قال واما ما فعل الحسن فرای منہ یعنی ما فعلہ رضی اللہ عنہ من کثرۃ الطلاق فرای منہ فی مقابلۃ النص من غیر تمسک بنص آخر ولا جواب عن هذا فلا یقبل فان یکون تمسک من نص وجواب عما یرد علیہ لیس هذا عنوان ذکرہ فیفید عدم قبول قولہ مع ان الحنفیۃ یقبلون الف رای کذالک عن علمائہم ویرتکبون لقبولہم تاویل النصوص بل یدعون نسخہا حمایۃ لہم ولا یاتون فی رای ائمتہم بمثل هذا القول الذی جاء بہ امام من ائمتہم فی رای الحسن غیر مائل لاصلاح هذا لسوء طریقہ محجوبا بالحدیث یعنے جب امام مالک قائل ہین بحجیۃ عمل اہل مدینہ تو لازم ہے قائل ہونا بحجیۃ عمل اہلبیت خصوصًا جسپر اجماع ہوا ائمہ اثنا عشر کا جیسا کہ ذکر کیا ہم نے اور حق حق ہے اگرچہ اسکو کوئی قبول نکرے اور اختیار نکرے اور اسی اعتقاد کے سبب سے دربارہ اہلبیت نبوت مین معترض ہون امام الحنفیہ کمال الدین ابن ہمام پر دو مقامون مین اُنکی کتاب فتح القدیر سے جسنے جلا دیا میرے قلب کو ساتھ اُس چیز کے کہ افراط کیا بیچ اُنکے یعنے اعتراض کرنے مین اُنپر افراط کی باوجود وفور علم اور حسن سیرت اور حسن شمائل کے خدا مغفرت کرے اُنکے اور ہمارے ساتھ جمیل عفو اور رحمت اپنے کے بحرمت عزت جاہ آل اہلبیت کے اُنپر افضل صلوات اور تسلیمات ایک اُن دو مقامون مین سے بحث طلاق ہے اس طرح سے کہ حدیث منقول حضرت ابوبکر بیان کی کہ خدا لعنت کرے بہت چکھنے والے طلاق دینے والے پر اور تحریم بیان کی اُس فعل کی پھر کہا جو کچھ کیا اُسکو امام حسنؑ نے یہ اُنکی رائے سے تھا یعنے کثرت طلاق جو آنحضرت سے ہوئی یہ اُنکی رائے اور اجتہاد تھا نص کے مقابلہ مین بغیر تمسک بنص دیگر کے اور کوئی جواب اسکا نہین ہو سکتا پس قابل قبول نہین پس اگر وہ فعل اُنکا ہوتا مطابق نص کے یا کوئی جواب ہوتا اُس اعتراض کا تو اسی عنوان سے ذکر نکرتے امام ابن ہمام پس

شرح منہاج جلد ... صفحہ ۸۳

لالی مصنوعہ صفحہ ۱۳۳

دراسات اللبیب

مفاد اس اعتراض کا یہ ہی کہ کوئی اُنکے قول کو قبول نکرے باوجود اس امر کے کہ حنفی لوگ ہزاروں ہین اسطرح کی
اپنے علماؤن سے قبول کرتے ہین اور اُنکے اقوالون کی تاویلین کرتے ہین بلکہ ادعا کرتے ہین کہ رائے اور قیاس
ناسخ نص ہی اور اُنکی حمایت کرتے ہین اور اُنکی راون پر ایسا اعتراض نہین کرتے جو کوئی امام اُنکے ائمہ مین سے
ایسی رائے اور قیاس کرتا ہی جیسا کہ امام حسنؒ کی رائے پر کیا نہ اصلاح کی اُنکے اس قول کی نہ تاویل کی اور طرح
کردیا اُسکو حدیث سے مغلوب ہوکرکے وثانیہما فی باب الغنائم حیث تکلم علی قول ابی جعفر محمد
بن الباقر فیما اخبر به عن جده علی بن ابیطالب انه کان یری سہم ذوی القربی لکن لم
یعطہم مخافۃ ان یدعی علیه بخلاف سیرۃ ابی بکرؓ وعمرؓ بکلام محصوله تون ذلك
الخبر خلاف الواقع فیکون ذلك اما من جہله بمذهب علی ابن ابیطالب وسہوه او نسیانه
او کذبه علیه لترویج مذهبه ومذاهب الائمۃ من ولده وکل ذلك یقشعر منه جلود
الذین یخشون ربہم ولو کان رایا من ابی جعفر فرده بما یبدی له لکان اهون رد ما روی
وخبر به فالعجیبۃ کل العجیبۃ علی الائمۃ ان خلت کتب المذاهب الاربعۃ عن مذهب
ائمۃ اهل الحدیث ثم اذا وجد فیہا شی من ذلك یعارض بمثل هذا وقد سبقت منہ
رسالۃ مفردۃ فی انتقاد الموضعین وتکلمنا فیہما علی الثانی واستوفینا الکلام فی الجواب
عن الامام الحق فلیکتف به ولنتکلم علی الاول فاعلم ان الائمۃ الطاهرین یحرمون
الرای والقیاس ولهذا لما دخل ابو حنیفۃ علی جعفر بن محمد علی ما حکاه الشعرانی فی
لواقح الانوار قال له لقد بلغنی انك تقیس لا تقس ان اول من قاس ابلیس فاسناد
ذلك الی الامام الحسن باطل وانما عملہم علی النصوص والالہام والکشف والفہم من الله
سبحانه فی معانیہا اور دوسرا مقام باب غنائم ہی جسپر اعتراض کیا ہی امام ابو جعفر محمد ابن علی الباقرؑ پر کہ اُنہون
نے خبر دی اپنے جد علی بن ابیطالبؑ سے کہ اُنکی رائے یہ تھی کہ سہم ذوی القربےٰ کا ہی لیکن اُنکو دیا نہین اس خوف سے
کہ دعوی کیا جائیگا کہ خلاف شیخین کیا حاصل کلام یہ ہی کہ یہ خبر امام محمد باقرؑ کے خلاف واقع ہی پس نہ ہوگا یہ مگر یا جہل
اُنکا مذہب علیؑ سے یا اُنکو سہو اور نسیان ہوا یا کذب و افترا کیا علیؑ پر واسطے رواج دینے اپنے مذہب کے اور مذہب
باقی ائمہ کے اپنی اولاد سے یہ کل باتین ایسی ہین کہ جس سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہین اُنکے جو اپنے خدا سے ڈرتے
ہین اور اگر یہ رائے ہوتی ابو جعفر کی پس رد اُسکا کہ وقوع مین آیا ابن ہمام سے سہل ہوتا اس امر سے کہ رد کیا
اُنکی روایت و خبر کو اور تکذیب کی اُنکی خبر کی اور جھوٹا کہا اُنکو پس وائے ہی صد وائے ہی اُن ائمہ پر کہ کتابین اُنکی
خالی ہین مذہب ائمہ اہل حدیث یعنے مذہب اہلبیتؑ سے بعد اُسکے جس وقت کوئی شی مذہب اہلبیتؑ سے پائیگی
تو اُسکا معارضہ کیا جاتا ہی مثل ایسے معارضے کے اور تحقیق کہ قبل ازین ہم سے ایک رسالہ مفردہ ان دونو مسئلون کے
نسبت ہوچکا ہی اُس مین نہایت تحقیق سے کلام کیا ہی اور ثابت کیا ہی اور اعتراض ثانی کا جواب پورا پورا

دیا ہی اور اول اعتراض کا جواب جو دربارہ امام حسنؑ بھی یہ ہی جان تو تحقیق کہ آئمہ طاہرین نے رائے اور قیاس
کو حرام کیا ہی اسی سبب سے جسوقت ابو حنیفہ پہونچے خدمت مین امام جعفر صادقؑ کے جیسا کہ بیان کیا ہی امام
شعرانی نے لواقح الانوار مین تو کہا امام جعفر صادقؑ نے کہ مین نے سنا ہی کہ تو قیاس کرتا ہی اے ابو حنیفہ قیاس نکر
پہلے جسنے قیاس کیا وہ شیطان تھا پس ستنا اور رائے اور قیاس کی امام حسنؑ کی طرف باطل ہی اور جزا این
نیست کہ عمل ان آئمہ اہلبیت کا نصوص اور الہام اور کشف اور فہم معانی پر تھا انتہی امام ذہبی امام جعفر صادقؑ
کی نسبت لکھتے ہین کہ نہین احتجاج کیا اُنسے بخاری نے یعنے اُنسے روایت نہین کی یحییٰ ابن سعید قطان اُستاد
بخاری کا قول ہی کہ مجالد مجھے اُنسے زیادہ محبوب ہی کچھ میرے دل مین اُنکی طرف سے ہی (یعنے خلش) اور نہ
روایت کی اُنسے امام مالک نے جب تک کسی کو اُنکے ساتھ شریک نکرلیا اور یہ ہی ذہبی کتاب مغنی مین
حضرت امام جعفر صادقؑ کو ضعفا سے شمار کرتے ہین بحر العلوم عبد العلی لکھتے ہین کہ اجماع اہلبیت حجت نہین
اسوجہ سے کہ وہ عمدا خطا کرسکتے ہین جیسا کہ واقع ہوا سیدۃ النسا فاطمہ زہراؑ سے کہ اُنھون نے کلام اور سلام
حضرت ابو بکر سے ترک کردیا جسوقت روکا اُنکو ابو بکر نے فدک سے اب آگے چلیے جناب رسول خدا کا احوال
اور طلب قرطاس اور قول حضرت عمر قد یغلب علیہ الوجع او حسبنا کتاب اللہ تو مشہور ہی حاجت تحریر
نہین مگر نہ یہ رائے مخالف نص کی جاتی ہی نہ کسی طرح کا الزام لاحق کیا جاتا ہی نہ اُنکو نسبت جہل دی جاتی ہی
فاعتبروا یا اولی الابصار اور ہم نہین سمجھتے کہ علما و محدثین نے جناب رسول خدا کی نسبت کیا خیال
کیا ہوگا کہ آنحضرت نے ہولاء اہلبیتی اُنکی شان مین فرمایا اور وقت نزول آیہ تطہیر و آیہ مباہلہ اور بعدہ
چھ ماہ تک ہر روز فاطمہ صلواۃ اللہ علیہا دروازہ پر تشریف لیجا کر الصلواۃ یا اہل البیت انما یرید اللہ الخ
کیونکر فرمایا اور اور اسکے فرمایا ما ان تمسکتم بہ لن تضلوا اور احدہما من الاخر اور مثل
سفینۃ نوح اور اللہم صل علی محمد وال محمد کما صلیت الخ اور اللہم وال من والاہ وعاد من
عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ اور من سب علیا فقد سبنی اور اللہم ادر الحق معہ
حیث ما دار اور القرآن مع علیؑ وعلیؑ مع القرآن اور من تخلف عنہا غرق اور لا یحبہ الا مومن
ولا یبغضہ الا منافق اور احب غلق وغیرہ کہ جنکا لکھنا طول کلام ہی کہ صحاح ستہ مملو ہین ان احادیث سے یہ
فضائل و مناقب اور یہ اوصاف ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی نے کیون فرمائے کیا یہ سب
خطائین پیغمبر برحق کی طرف منسوب نہ ہونگی کہ فاطمہ زہرا اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کا نام لیکے یہ فضائل و مناقب
اور یہ اوصاف اُنکی شان مین فرمائے اسواسطے کہ جب علیؑ سے اُنسترہ خطائین اور خصوصا اصل مسئلہ تعیین مین
خطا واقع ہوئی تو بالضرور قرآن وحق دونون سے جدا ہوگئے یا قرآن وحق ناحق ہوگئے کہ علیؑ کی طرف پھر گئے
یا دعا کے آنحضرت قبول نہ ہوئی یا پیغمبرؐ نے خطا کی اسیطرح تمام اہلبیت خصوصا جناب سیدہ طاہرہ اور حسنؑ
مجتبےٰ اور حسینؑ شہید کربلا کا خاطی ہونا علما نے ثابت فرمایا ماحصل یہ ہی کہ یہ علما مستحق ان مناقب کے تھے معاذ اللہ

منہاج الاعتدال جلد ۱ ص ۱۲۸

رسول خدا روحی لہ الفدا نے اپنے اہلبیت اور آل خصوصاً اپنی پارۂ جگر فاطمہ و علی و حسن و حسین کی محبت میں
بغیر استحقاق انکو متصف ان صفات سے کر دیا پس ان سب علما رکو پکار پکار کر اعدل یا محمد اعدل یا محمد
کہنا لازم ہی اگرچہ در پردہ تو کہہ رہے ہین کہ فرادی فرادی سب کو خاطی بنا دیا بلکہ جیسی خطائین کہ پیغمبر کیطرف منسوب
ہوتی ہین حق تعالے کی نسبت منسوب ہوتی ہین کہ جیسا انصاف رسول نے کیا ویسا ہی خدا نے بھی کیا کہ پیغمبر
برحق نے تو محبت اہلبیت مین بغیر استحقاق انکو فضائل مذکورہ بالا کا مستحق قرار دیا اور خدا نے بھی انھین کی محبت
کا حکم دیا اور فرمایا قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی یعنے کہہ تو اے محمد مین تم سے کچھ نہین
مانگتا مگر دوستی اپنے اقربا کی اور فرمایا رب العزت نے یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و رسولہ اور
من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور فاتبعوہ لعلکم تہتدون غرض حق تعالے تو عالم الغیب
تھا اور ما کان اور ما یکون سے واقف تھا جانتا تھا کہ رسول میرا محبت اہلبیت در آل مین خصوصاً محبت فاطمہ
اور علی اور حسن اور حسین مین انصاف نکریگا ہم تو اپنے رسول حبیب کو آگاہ کر دین مگر خدا نے بھی یہ ہی حکم
دیا کہ اطاعت رسول اطاعت خدا ہی اسی رسول کی تابعداری کرو وہ ہی ہدایت پر ہی جسنے رسول کی اطاعت
کی بیشک خدا کی اطاعت کی خدا کو تو معلوم تھا کہ میرا پیغمبر القران مع علی و علی مع القران فرمائیگا اور دعا
کریگا کہ خداوندا پھیر تو حق کو جسطرف علی پھرے اور کہا اگر تم تمسک باہلبیت کروگے تو گمراہ نہوگے اور یہ بھی
جانتا تھا کہ علی سترہ مقام پر خصوصاً نفس مسئلہ فقہ مین خطا کریگا اور فاطمہ ابو بکر سے سلام و کلام ترک کر دین گی
حسن بہت طلاق دینے والون سے ہوتے گے حسین تو مخالفت یزید کرکے اپنے جد کی تلوار سے شہید ہوگئے ایسو کی
اطاعت کیونکر اطاعت خدا ہو سکتی ہی پس جو لوگ احکام خدا کے جاننے والے معصوم اور حدیثون کے نکالنے
والے تھے انکی اطاعت خدا کی اطاعت ہوئی لیکن معاذ اللہ خدا نے بھی عدل نکیا کہ خدا و رسول ایسین ملکر
ایک راہ لئے ہوگی کہ وہ اہلبیت خصوصاً علی و فاطمہ حسن و حسین کہ خطائین کرتے جاتے اور حق انھین کے پیچھے
دوڑتا چلا جائے اور بیچارہ علما سترہ سترہ خطائین پکڑتے ہین مگر نہ خدا سنتا ہی نہ رسول پس اب ان علما کو لازم ہی
کہ اعدل یا رب کا کلمہ پڑھین علامہ ذو النسبین ابن دحیہ کتاب شرح اسماء النبی مین قصہ خالد ابن ولید کے یمن
پہنچنے اور جناب امیر کے جانے اور بریدہ کی شکایت کرنے اور حضرت رسول خدا کے فرمانے مین سے لکھتے ہین
اوردہ البخاری ناقصاً مبتراً کما تری وہی عادۃ فی ایراد الاحادیث التی من ہذا القبیل و
ما ذلک الا لسوء رایہ فی التنکب عن ہذا السبیل یعنے وارد کیا ہی اس روایت کو بخاری نے ناقص
ادھورا جیسا کہ اسکی عادت ہی ان حدیثون کے وارد کرنے مین جو اس قبیل سے ہین اس وجہ سے کہ وہ منحرف
اور برگشتہ ہی اس راہ سے پھر اسی کتاب مین صحیح مسلم سے ایک روایت نقل کی ہی بعدہ بخاری سے پھر لکھتے ہین
انما اوردہ مسلم لانہ اوردہ بکمالہ وقطعہ البخاری واسقط منہ علی عادتہ کما تری وہو
مما یعیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جری ولا اسقاطہ لذکر علی رضی اللہ عنہ یعنے مسلم سے

اسواسطے روایت کو نقل کیا ہی وہ روایت کو پورا پورا نقل کرتا ہی اور بخاری نے اُسکو کاٹ چھانٹ کر ذکر کیا ہی جیسا کہ اُسکی عادت ہی کہ دیکھتا ہی تو اور یہ قطع برید بخاری کی ایسی ہی کہ جسنے انکی تصنیف کو عیب لگا دیا ہی جیسا کہ گذرا اور خصوصًا اسوجہسے کہ ساقط کر دیتا ہی وہ ذکر کو علی کے علامہ عبدالکریم شہرستانی مرجیہ کی فہرست میں لکھتے ہین مقاتل ابن سلیمان کو جو امام شافعی کے اُستاد تھے اور حماد ابن ابی سلیمان کو کہ اُستاد تھے ابو حنیفہ کے اور امام اعظم ابو حنیفہ کو اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن کو کہ شاگرد امام اعظم تھے اور سعید ابن جبیر و طلق ابن حبیب عمرو ابن مرہ محارب بن دثار اور ذر و عمرو ابن ذر و قدید ابن جعفر اور حسن ابن محمد کو کہ یہ سب مرجیہ ہین اور نیز یہ کل ائمہ فن حدیث ہین اور یہ سب اصحاب کبائر کو کافر نہین کہتے اور اُنکے مخلد فی النار ہونے کی قائل نہین ہین بخلاف خوارج اور قدریہ کے یعنے خوارج سے اس مسئلہ مین مخالف ہین اور غوث اعظم نے مرجیہ کے بارہ فرقے لکھے ہین اور مرجیہ کا ایک فرقہ حنیفہ ہی وھذہ عبارتہ اما الحنیفۃ فہم بعض اصحاب ابی حنیفۃ النعمان ابن ثابت یعنے حنیفہ بعض اصحاب ہین ابی حنیفہ نعمان ابن ثابت کے اور مختصر تاریخ خطیب مین علامہ ابو علی یحیی لکھتے ہین کہ سعید ابن سالم نے قاضی القضاۃ ابو یوسف شاگرد تھے ابو حنیفہ کے اُنسے کہا کہ اہل خراسان ابو حنیفہ کو جہمی مرجی کہتے ہین ابو یوسف نے کہا کہ ہم لوگ فقط علم فقہ اُنسے سیکھتے تھے دین مین اُنکی تقلید نہین کرتے تھے حاصل یہ ہی کہ ہم نے جو احوال یہانتک لکھے ہین غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہین ہی کہ ہم اثبات مذہب حق مین بحث کرین بلکہ منشا ہمارا یہ ہی کہ باوجود کثرت اہتمام رسالتمآب کے دربارہ حقوق اہلبیت اور خصوصًا علی اور فاطمہ و حسن و حسین کے اکثر اصحاب کبار رسول مختار کے کیا روش اور کس قسم کی رفتار تھی ان اہلبیت کے ساتھ اور فرمان رسول مقبول کو کہ فانظروا کیف تخلفونی کو کسقدر پہنچایا اور کتنے اصحاب متمسک باہلبیت رہی اور کتنے صاحبون نے ترک تمسک کرکے شریک مخالفین ہوئے بلکہ خود مخالفت کے بانی ہوئے مقابلہ اور مقاتلہ کیے تو ہین اور خذلان اہلبیت اور آل اطہار مین سرگرم رہے سب اہلبیت اور خصوصًا سب علی مین اسوقت کہ دنیائے فانی سے رحلت فرمائی بغض و عداوت کو خاندان رسالت کے مرتے دم تک نہ چھوڑا منابر اسلام پر باعلان لعن و طعن کو ایمان اپنا قرار دیا مال ناپائدار کو عزیز کیا جاہ و حشمت کے طالب رہے پھر کسطرح ممکن ہی کہ تابعین اُن اصحاب کے اُس راہ کو اختیار نکرتے اور جب انھون نے بھی وہ ہی راہین اختیار کین تو تبع تابعین اور علماء دین کیونکر پیروی انکی نہ کرتے یہ ہی سبب ہی کہ اکثر علماء اعلام نے اہلبیت خصوصًا علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین علیہم السلام کو خاطی عاصی اور باغی کا خطاب دیا ہی پس جو شخص ان چند اوراق کو بہ نظر انصاف دیکھے گا بیساختہ کہے گا کہ ان علما اور مجتہدین نے پیروی کی ہی اُن اصحاب کی جو ناکثین اور قاسطین اور مارقین سے تھے اب ہماری غرض یہ ہی کہ بفرض محال اصحاب رسول امام تو الصحابۃ کلہم عدول سے بھی نجات پا جائینگے مگر تابعین اور تبع تابعین اور علماء ماہرین جو اُن اصحاب کے مقلدین ہین اُنکے اقوال و افعال کا تتبع کرتے ہین اُنکی پیروی پر

جان دیتے ہین کیونکر نجات پائینگے چنانچہ شیخ عبد الحق تکمیل الایمان مین فرماتے ہین واصحابہ خیر الامۃ اصحاب
پیغمبر ما رضوان اللہ علیہم اجمعین فاضل تر و بہتر و مہتر از باقی امت اند خیر دہ تو خیر امت تھے اور مرفوع القلم
تھے کلہم عدول ہے مگر امت انکے چال وچلن اور انکے افعال کی پیروی نہ کرنا چاہیے کہ انکو بالضرور
گرداب ضلالت مین پھنسا ہوگا کہ کبھی نجات نہ ملے گی اگر مثل معاویہ و عمر عاص و مغیرہ وغیرہ سب اہلبیت اور
جدال و قتال کرینگے سیدھے آتش دوزخ مین چلے جاوینگے کف لسان اور گفتہ را ناگفتہ کے مستحق نہ ہونگے
پھر فرماتے ہین کہ از امام مالک آوردہ اند ما افضل علی ما ہو بضعۃ من النبی صلعم پھر بعد دو سطر کے
فرماتے ہین و دین فضائل کہ ذکر کردہ شد راجع بکثرت ثواب و نفع اہل اسلام نیست بلکہ بمزید شرف نسب و کرامت
جوہر فات است چہ شک نیست کہ اولاد پیغمبر کا جزئے وے اند شرفے و شانے ہست کہ در ذات شیخین
نیست ہیچ کس را درین جا مجال توقف و انکار نخواہد بود پھر رقم کرتے ہین کہ و نکف عن ذکر الصحابہ
الا بخیر روش اہل سنت آنست کہ صحابہ رسول را بخیر یاد کنند و لعن و سب و شتم و اعتراض و انکار بایشان
براہ سوئے ادب نروند از جہت نگاہ داشت نسبت صحبت آنحضرت سبحان اللہ جناب امیر المومنین اور فاطمہ
زہرا اور امام حسن اور امام حسین کو اصحاب مین بھی شامل نہین کرتے پھر بعد پانچ چھ سطرون کے رقم فرماتے ہین
وانچہ از بعضے از ایشان مشاجرات و محاربات و تقصیر در حفظ حقوق اہلبیت نبوی و رعایت سوئے ادب
بایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آن اخبار از ان اغماض کنند و تغافل ورزند و گفتہ را ناگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ
انگارند زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر یقینی است و نقل ہائے دیگر ظنی یقینی بظنی متروک نشود و ظن بالیقین
معارض نگردد بالجملہ سر حد دار اسلام و سنت جماعت با معاویہ و عمر عاص و مغیرہ ابن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است کہ بمراہ عقبہ مشائخ سنت
و جماعت و دگو زبان را از سب و لعن ایشان بر بندد اگرچہ بجہت قصور و تقصیر امور کہ ارباب سیر و تواریخ نقل کنند و قدر مشترک ان بسر حد تواتر
رسید باطن را وحشتے و خاطر را کدورتے دست دہد با وجود آن سلامت در اغماض و کف لسان است پس مطابق تحریر شیخ عبد الحق صاحب
جو کچھ کہ افعال و کردار کہ اصحاب باغی طاغی بیان کیے گئے ان سب سے چشم پوشی کی جائے اور گفتہ کو ناگفتہ
اور شنیدہ کو ناشنیدہ فرما دیا جائے مگر انکے افعال و اقوال کی پیروی تو نکی جائے اور جو کچھ کہ نقل سیر و تواریخ
سے بسر حد تواتر پہونچا ہی کہ جس سے باطن کو وحشت اور خاطر کو کدورت حاصل ہوتی ہی اسکی اتباع نکیجائے
کہ وہان تو کف لسان اور اغماض کا حکم ہی مگر مقلدین اور پیروان ان اصحاب کے تو مستحق ایسی امر کے ہونگے
کہ جس سے کف لسان اور اغماض کیا گیا ہی پھر رقم فرماتے ہین کہ علماء سنت و جماعت گویند کہ نہایت کار معاویہ
و امثال وے بغی و خروج است بر امام برحق و خلیفہ مطلق کہ علی مرتضے باشد چنانچہ در حدیث عمار ابن یاسر کہ
بسر حد شہادت و تواتر معنوی رسیدہ ستقتلک الفئۃ الباغیۃ تدعوہم الی الجنۃ و یدعونک
الی النار اگرچہ مطابق حدیث صحیح و متواتر کے جناب معاویہ طاغی باغی خارجی ناری قرار پاتے ہین اور کل
ہمراہیان معاویہ بھی کذالک مگر آپ فرمودہ رسول مقبول کو ناگفتہ اور حدیث صحیح و متواتر کو ناشنیدہ کر جیئے

اور کف لسان اور اغماض ور الصحابۃ کلہم عدول کا فتوے دیے جانے اور خود نہ اغماض کیجیے نہ کف
لسان نہ الصحابہ کلہم عدول کا خیال رکھے فئتہ طاغی باغیہ بھی نے فرمایا معاویہ اور آنکے سب لشکر کو اور
اُس فرقہ کو جہنمی بھی قرار دیا اور علیؑ اور اُنکی جانب اور اُنکو جنت کا خطاب بھی دیا معلوم نہین کہ کف لسان اور
اغماض کس امر سے فرمایا اے صاحب اصحاب نار اور اصحاب جنت تو فرما چکے اور کیا کہیگا لغت مین
باغی کے معنی ستمگار حق سے پھرا ہوا گردن کش دروغ گو کے ہین اور طاغی کے معنے حد سے گذرنے والے اور
نافرمانی کرنے والے اور ظلم کرنے والے کو اور غلو کرنے والے کو کفر مین اور جبار و احمق کو پس جب معاویہ کو اور
گروہ معاویہ کو ستمگار ظالم حق سے پھرا ہوا گردن کش کاذب اشرف المعاصی غالی فی الکفر جبار احمق قرار دیا اور جہنمی
فرقہ کا نام رکھا تو پھر ایک صفت کہ جسے آپنے موصوف فرمایا بنص کلام مجید مورد لعن ہی پھر کف لسان فقط
ایک مسئلہ دھوکا دہی ہے بہلا کا ہے اس لعن کو اپنے ایک چیستان بنایا ہے لعن کے معنے راندن و دور کردن از نیکی
و رحمت کے ہین پس طاغی باغی ظالم کاذب کون سے صفت ایسی ہی جو قابل سلام و صلوٰۃ یا رضی اللہ کے ہو
بلکہ حق تعالے تو ظالمین و کاذبین پر باعلان لعن فرما رہا ہے اب یہ اغماض و کف لسان کا سبب کہ صحبت
ایشان با پیغمبر یقینی ست و از جہت نگاہ داشت صحبت آنحضرت پس یہی انصاف جناب ابوطالب کو بھی دیا
جاتا کہ صحبت اور پرورش و نصرت و محبت و حفاظت و حراست اُنکی یقینی ہے اور دلالا انکے کفر پر انکار کرنا
اُنکا ظنی ہی اور یقینی ظنی سے متروک نہین ہو سکتا پھر شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین کہ در حدیث آمدہ است
کہ ہر کہ دیگری را کافر گوید اگر وے در نفس الامر کافر نبود قائل بالفعل کافر گردد مطابق اس تحریر کے بھی جو لوگ جناب
ابوطالب کو کافر کہتے ہین اور ثبوت کفر مین اُنکے رسالہ لکھ رہے ہین اگر وہ نفس الامر مین کافر نہ تھے تو اب
قایل کے بالفعل کافر ہونے مین کوئی شک باقی نہ رہا اور افسوس ہزار افسوس تو یہ ہے کہ اُسی تکملہ مین فرماتے
ہین و بعضے دیگر گویند ارخاتمت وے (یعنے یزید) معلوم نیست شاید بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ کردہ
باشد و در نفس آخر بہ توبہ رفتہ باشد و میل امام غزالی در احیاء العلوم باین حکایت است کیون حضرات جس نے
تاراج کر دیا اہلبیت کو اور اٹھارہ بنی ہاشم کو قتل کیا جنکا مثل و نظیر عالم مین نہ تھا اور تمام اعوان و انصار حسین
کو شہید کیا سرہائے بریدہ نیزوں کی سنانون کی نوک پر رکھکر دیار بدیار پھرایا اہلبیت عصمت و طہارت کو بے مقنع و چادر
دربار عام مین بلا کر کیسا ذلیل کیا کیسی کیسی تکلیفین دین اطفال شیر خوار تک زندہ نہ رکھے ایسے پلید عدو اللہ
شارب الخمر تارک الصلوٰۃ زانی فاسق مستحل محارم کی نسبت تو یہ عقیدہ کے بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ
کردہ باشد اور حضرت ابوطالب کہ عم رسولؐ برحق اور مربی و معین دیا ور و ناصر و حامی جو آنحضرت کے دین
کو خیر الادیان اور خود آنحضرت کو رسولؐ کو سی خطاب کرے اور دوسرونکو ترغیب دے اور سمجھاوے کہ
یہ رسولؐ برحق ہین یہ کبھی جھوٹ نہین بولے عرب مین انسے بڑھکر کوئی صادق نہین یہ جو دعوے نبوت کرتے
ہین سچے ہین انکی پیروی کرو اور وہ خود اپنے جان و مال و اولاد فدائے آنحضرت کرے اور نفع الظاہر کلمہ

لا الہ الا اللہ عند البعض نہ کہے اور بعض دیگر کے نزدیک بروایت ابن عباس یعنی اُس کلمہ کا کہنا ثابت اُنکی طرف
یہ عقیدہ کہ وہ کافر اور مخلد فی النار انکی طرف تھا بھی نہین کہا جاتا کہ بعد از انکار بنفس الاخر اقرار کردہ باشد
اور صفحہ ۷۹ مین اُسی تکملہ کے فرماتے ہین المومن لیس بلعان یعنے مومن لعنت کرنے والا نہین ہوتا پس
معلوم نہین کہ انبیاء از زمانہ معاویہ سے تا زمانہ عمر ابن عبد العزیز جو سنہ ۱۰۰ ہو یہ مقرر ہوئے تھے اور خطیب منابر
اسلام پر باعلان لعن کرتے تھے حضرت علیؑ اور اہلبیت پر اور نسبت کفر و الحاد کی اُن حضرت کو دیتے تھے وہ
مومن تھے یا نہین اور بعد ان افعال کے بھی مومن رہے یا نہین اور نفس الامر مین جناب علی مرتضے اور اُنکے ہمراہی
اگر ملحد اور کافر نہ تھے تو قائلین اور لاعنین زمرہ کفار مین محسوب ہوئے یا نہین اور جب جناب علی ابن ابیطالب
اور اُنکے اصحاب کا مستحق لعن ہونا بالاتفاق ثابت نہین تو لعن قائلین پر عائد ہوئی یا نہین با وجود ان سب امور کے
کف لسان کا حکم اور جناب ابو طالب کی نسبت یہ زبان درازیان فسیکفیکہم اللہ وھو السمیع العلیم
حالانکہ جناب ابو طالب بھی اصحاب آنحضرت مین ہین کہ ابو مندہ اور ابو نعیم کے نزدیک صحابیون مین وہ لوگ
بھی ہین جو قبل از نبوت ایمان لائے تھے اور بعد نبوت آنحضرت کی خدمت مین نہ پہونچے جیسا کہ بحیرہ کہ اُنکو اصحاب
آنحضرت مین شمار کیا ہی پس جناب ابو طالب بدرجہ اولےٰ افضل اصحاب مین شمار ہو سکتے ہین بلکہ السابقون
السابقون اولٰئک المقربون کے مصداق ہین مگر دشمنی اہلبیت سے قصب بیا و چشم نابینا گوش کر زبان گنگ
ہی فقط ابوسفیان و باغیان و معاویان اہلبیت کو جو الصحابہ کلھم عدول کے مصداق بنائے جاتے ہین
اُنکی پیروی کیجاتی ہی اور کوئی دقیقہ اہلبیت طاہرین خصوصاً حضرت علی مرتضے اور فاطمہ زہرا و حسن مجتبیٰ
حسین شہید دشت کربلا اور دیگر آئمہ ہدیٰ علیہم آلاف التحیۃ والثنا کی ذلت و خواری کا باقی نہین رکھا جاتا کیسی
کیسی سختیین دی جاتی ہین خاطی مخالف نص عمل کرنے والے کا ذب لیس بشیٔ بنائے جاتے ہین احادیث و
آیات جو شان مین آئمہ اہلبیت کے ہین اُنکی تاویلین کیے جاتے ہین اور تمام تر کوشش و سعی کی جاتی ہی کہ
کہ دشمنان اہلبیت سے کف لسان کیا جائے اور جہان کہین ال رسول اہلبیت ذوی القربےٰ ذریت اولے
مولی کا لفظ آیات و احادیث مین آگیا فوراً معنے بنا ڈالے اور تاویلات بے سر و پا کرنے لگے کف لسان کا
سبب اولاً ازجہت نگاہ داشت نسبت صحبت آنحضرت قرار دیا اور جو اجزاء بدن اور پارہ جگر آنحضرت تھے
اُنکی یہ عظمت کی کہ خاطی کاذب لیس بشیٔ مخالف نص عمل کرنے والے ٹھہرائے وہان نہ جہت نگاہ داشت نسبت
صحبت کا لحاظ کیا نہ اجزاء جسم و روح آنحضرت کا خیال کیا الغرض جو منصف مزاج ان حالات سے واقف
ہوگا وہ بالضرور قائل ہوگا کہ یہ اقوال اُنھین علما کے ہین جو پیرو ہین اُن اصحاب کے کہ جو طاغی و باغی و عادی
اہلبیت تھے اور متصف باصحاب بغض و عناد تھے چنانچہ شیخ دہلوی کے کلام سے معلوم ہوا کہ بعض علما فرماتے ہین
کہ خاتمہ وے یعنے یزید معلوم نیست شاید کہ بعد از ارتکاب آن کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و بنفس آخر بتوبہ رفتہ
باشد اور بعضے یزید کو اللھم اغفر للمومنین والمومنات مین شامل فرماتے ہین ہم پہلے بیان کر آئے ہین

کہ اکثر حصہ اصحاب کبار رسول مختار کہ کلھم عدول کا خطاب پائے ہوئے ہین منحرف تھے اہل بیت سے خصوصاً علی بن ابیطالبؑ سے حتے کہ بعضے تو رسولؐ برحق پر تہمت کی کہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے عقد جناب فاطمہ زہرا کا علیؑ سے کردیا تھا اور بعض دیگر نے خوشامد معاویہ مین منبر و بنبر باعلان لعن کرنا شروع کیا علیؑ و اہلبیت پر بعض نے یزید تک کی بیعت کی مگر علیؑ و حسنؑ اور حسین علیہم السلام کی بیعت نہ کی چنانچہ عبد الحق صاحب فرماتے ہین نعم جماعتی از مدینہ مطہرہ بشام نزد وے (یعنے یزید) کرہاً و جبراً رفتند و او جایزہا ئے سنی و فائدہ ہائے سنی ایشان نہاد اس بیان سے بھی صاف ظاہر ہی کہ اہل مدینہ بعیت یزید کرنیکو شام گئے مگر امام حسینؑ کی بیعت نہ کی گو مولانا عبد الحق صاحب نے کرہاً اور جبراً فرمایا مگر یہ نفرمایا کہ جبر و کرہ کس قسم کا تھا مجبوری کی یہ شان نہین ہوتی کہ بعد اس عبارت کے لکھتے ہین بعد ازان کہ حال قباحت مال او را دیدند بمدینہ باز آمدند و خلع بیعت وے کردند و گفتند کہ وے عدو اللہ شارب خمر تارک الصلواۃ زانی فاسق مستحل محارم است پس مجبور خلع بیعت پر کیونکر مختار ہوئے ما حصل یہ ہی کہ دشمن خدا و رسولؐ سے بھی بیعت جایز اور اہلبیت علیہم السلام کی بیعت سے انکار با لجملہ فضائل و مناقب اہلبیت جو صحاح ستہ خصوصاً صحیحین سے مختصراً مذکور ہوئے جنسے صاف صاف ثابت ہوتا ہی کہ اہل بیت واجب التمسک اور واجب التعظیم تھے جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جنکا خذلان خذلان رسول جنکی اہانت اہانت رسول جنکا بغض بغض رسول جنکی ایذا ایذائے رسولؐ تھی اور موذی رسولؐ واجب اللعن بنص جلی ہی کہ حق تعالے فرماتا ہی ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنھم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لھم عذابا مھینا اور جناب شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین ومارا و دوستان ما را در زمرہ محبان ایشان محشور گرداند در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان بدار و بمنہ و کرمہ وھو قریب مجیب امین اس قول سے بھی محبت اور صدق عقیدت اور دین و کیش اہل بیت نبوت کا واجب التمسک قرار پاتا ہی اور افضل اہلبیت علی بن ابی طالب بلاشک و لاریب ہین کہ ماورائے قرابت نسبی کے پیغمبر برحق نے انت اخی فی الدنیا والاخرۃ اور لحمک لحمی بھی فرمایا پس جناب فاطمہ زہرا کو بضعۃ منی فرمایا اور علی مرتضے کو لحمک لحمی کہ فاطمہ پارہ جگر ہی اور علیؑ کا گوشت و خون میرا گوشت و خون ہی اور انت منی بمنزلۃ ھارون من موسی اور القرآن مع علیؑ وعلی مع القرآن بھی فرمایا مگر جسوقت بمکر و حیلہ عمرو عاص معاویہ کی طرف قرآن بلند کرے گئے تو حدیث پیغمبر کو ناشنیدہ کردیا اور قول علیؑ مقبول نہ ہوا اگرچہ پیغمبر صلے اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا تھا لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق اور شان علیؑ مین فرمایا آنحضرت نے احب الخلق اور اللھم ادر الحق حیث ما دار اور فرمایا انت اخی و وزیری وخیر من اخلف بعدی اور یہ بھی فرمایا وتجاھدھم علی التاویل کما جاھدتھم علی التنزیل اخرجہ الدیلمی وابن مردویہ اور فرمایا انت سید فی الدنیا والاخرۃ اخرجہ ابو عمر والحاکم والخطیب و زاد فیہ دیلمی من احبک فقد احبنی وحبیبک حبیب اللہ ومن ابغضک فقد ابغضنی وبغیضک بغیض اللہ الویل

لمن ابغضك من بعدی یعنے تو دنیا و آخرت کا سردار ہی ابو عمر اور حاکم اور خطیب بغدادی نے اس
حدیث کو اسیقدر لفظون سے روایت کیا ہی لیکن شیرویہ دیلمی نے فردوس الاخبار مین اسی روایت کو اسطرح
روایت کیا ہی کہ یا علی جسنے تجھسے محبت رکھی اُسنے مجھسے محبت رکھی اور حبیب تیرا حبیب خدا کا ہی اور جسنے تجھسے
بغض رکھا اُسنے مجھسے بغض رکھا اور تیرا دشمن خدا کا دشمن ہی افسوس اسپر وائے ہی جو میرے بعد تجھسے بغض رکھے اور
فرمایا پیغمبر خدا نے انت اول من اٰمن بی وصدق وانت صدیق الاکبر اخرجہ الحاکم نقلت من
الریاض النضرۃ ای علی تو وہ شخص ہی جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا اور میری تصدیق کی اور تو صدیق اکبر ہی
اور سلمان فارسی اور ابو ذر غفاری سے مروی ہی کہ پیغمبر خدا نے پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا ھذا اول من
اٰمن بی کہ یہ اول ہی اُس کا جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا ھذا فاروق ھذہ الامہ اور یہ جدا کرنیوالا ہی
اس اُمت مین حق و باطل کا ھذا یعسوب المومنین یہ امیر مومنین ہی ھذا من یصافحنی یوم القیامۃ
یہ وہ ہی جو قیامت کے روز مصافحہ کریگا مجھسے وھذا الصدیق الاکبر اور یہ صدیق اکبر ہی اخرجہ الطبری
والدیلمی والطبرانی فی الکبیر فی مسند سلمان دوسری حدیث بھی عن ابی ذر غفاری قال
سمعت رسول اللہ یقول لعلی انت صدیق الاکبر والفاروق الاعظم الذی یفرق بین الحق
والباطل لوریاض النضرۃ فی فضائل العشرۃ للمحب الطبری ابی ذر غفاری سے روایت ہی کہ مین نے
رسول اللہ سے سنا ہی کہ علی سے فرماتے تھے کہ تم صدیق اکبر اور فاروق اعظم ہو کہ فرق کروگے حق و باطل مین
عن ابی لیلی قال قال رسول اللہ سیکون من بعدی فتنۃ فاذا کان ذلک فالزموا علیا فانہ
الفاروق بین الحق والباطل اخرجہ الخوارزمی والدیلمی وابن عبد البر فی الاستیعاب ابی
لیلی سے روایت ہی کہ جناب ختمی مآب فرماتے تھے عنقریب میرے بعد فتنہ ہوگا تو تم ملازمت مین علی کے رہنا
کہ تحقیق کہ وہ حق و باطل مین فرق کرنیوالا ہی اور حافظ ابی بکر محمد ابن ابی نصر بن ابی بکر الغزنوی نے اور دیلمی نے اور نقاش نے ابن سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول اللہ نے انا و علی حجۃ اللہ علی عبادہ حذیفہ سے منقول ہی کہ فرمایا رسالتمآب
نے کہ یا علی انت قسیم النار والجنۃ اخرجہ الدیلمی وابن المغازلی وقاضی عیاض فی
الشفا عقبہ ابن سعد العوفی سے روایت ہی کہ ہم جابر ابن عبد اللہ کے پاس گئے اور اُنکے ابرو کے
بال اُنکی آنکھون پر پڑے ہوئے تھے ہم نے علی بن ابیطالب کی نسبت سوال کیا وہ اپنی آنکھون سے اپنے ابرو
کے بال اُٹھا کر کہنے لگے کہ وہ تو خیر البشر ہی اخراج کیا اُسکو احمد نے اپنے مناقب مین اور ابن مردویہ نے حذیفہ سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول خدا نے علی خیر البشر من ابی فقد کفر یعنے علی خیر البشر ہین جسنے انکار کیا
وہ کافر ہی غرض فضائل و مناقب علی ابن ابی طالب سے کتب مملو ہین تمام مہاجر و انصار اور کل اصحاب کبار
رسول مختار ان مناقب و فضائل سے واقف تھے باوجود علم کے حاسد و اتنا فسوا کے مصداق بنکا کینہ دیرینہ
کو نکالنا غضب بیعت کرنا تقیا و انعقاد سے دست بردار ہونا اہانت کرنا ذلت دینا مخالفت کرنا معاند ہین

تاریخ عمری علاوہ ازین ہیں طالب
سنی تاریخ الخلفاء للسیوطی
صـ ۳۴ سطر ۱۵
ایضاً صـ ۳۴ سطر ۱۰
ایضاً تاریخ الخلفاء صـ ۳۵ سطر ۱۶
ایضاً صـ ۳۶ سطر ۳
ایضاً تاریخ الخلفاء صـ ۳۴ سطر ۱۵
ایضاً صـ ۳۴ سطر ۱۱
ایضاً صـ ۳۶ سطر ۱۱
ایضاً سطر ۲۴

ومخالفین کی خوشامد مین حدیثین بنانا سب وشتم علی مرتضے کو مسنون جاننا جمعہ وعیدین کے خطبون مین منابر اسلام
پر باعلان لعن کرنا کلمات نامربوط شان اہلبیت مین کہنا کسی کو خاطی کسی کو مخالف نص عمل کرنیوالا کسی کو لیس
بشئے سمجھنا یہ سب امر ہم تصریحاً بیان کر آئے ہین یہ سب افعال واقوال باعث ایذاء رسول اللہ ہین یا نہین
اور یوذون اللہ ورسولہ کے مصداق ہین یا نہین مگر ہم کف لسان کرتے ہین بجز صبر وشکر کچھ نہین کہتے
نگہداشت نسبت صحبت آنحضرت پر عمل کرتے ہین لیکن جن علماؤن نے باتباع اُن اصحاب موصوفین کے
از حضرت فاطمہ زہرا وعلی مرتضے تا حضرت امام عسکری علیہم السلام سب کو خاطی عاصی لیس بشئی فرمایا اُنکی نسبت
کف لسان کی کیا وجہ ہی منصفین انصاف فرمائین کہ جب فاطمہ زہرا بضعۃ خیر الوریٰ اور علی مرتضے نفس خاتم
الانبیا اور حسن مجتبےٰ اور حسین شہید دشت کربلا کی نسبت ایسی ایسی خطائین منسوب کیجائین اور دیگر آئمہ جو
اولاد فاطمہ زہرا سے ہین اُنکو عاصی خاطی کاذب لیس بشئے کہا جاوے اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین خود
آنحضرت پر تہمت رکھی جائے کہ عقد فاطمہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے علی کے ساتھ واقع ہوا نہ بسبب محبت
علی کے تو ایسے ایسے اصحاب خیار اور ایسے ایسے مہاجر وانصار اگر بنسبت ابوطالب کے کہ والد حقیقی علی اور
والد مجازی رسول اللہ ہین اہتمام کرین اور حدیثین وضع کرین اثبات کفر مین اُنکی تاکہ موجب توہین اور تنقیص ہو
علی اور اولاد علی کا تو کوئی مقام تعجب نہین ہی پس جتنی حدیثین کہ کفر جناب ابوطالب مین مذکور ہین وہ سب
موضوعات زمانہ امویہ اور عباسیہ کی ہین اور علماء اعلام نے مخفین صحابیان ممدوحین کی ان احادیث کو ذکر
کیا ہی اور اُنکی پیروی کی ہی پس ایسے اقوال واحادیث اگرچہ صحیحین مین کیون نہ ہون معتبر نہین ہوسکتے چنانچہ
شیخ عبد الحق صاحب شرح سفر السعادت ور اشعۃ اللمعات مین لکھتے ہین درجامع الاصول میگوید کہ اخذ کردہ اند
جماعت از ائمہ حدیث کہ از فرقہ خوارج اند از آنہائیکہ منسوب اند بقدر وتشیع ورفض ودیگر اصحاب بدع واہوا
اور عبارت جامع الاصول یہ ہی قد اخذ جماعۃ من ائمۃ الحدیث عن الخوارج وجماعۃ ممن
نسب الی القدر والتشیع والرافضۃ واصحاب البدع والاہواء پس صحیح بخاری مین بکثرت روایات
خوارج سے اور جو لوگ بکثرت میلان بخوارج رکھتے تھے موجود وماخوذ ہین اور خوارج کا مذہب تو مشہور ہی
کہ جو حضرت مولانا علی کو خارج از دائرہ اسلام جانتے تھے پھر اگر ان خوارج نے اپنی دشمنی قلبی سے جناب
ابوطالب کے کفر کی حدیثین وضع کین تو کوئی مقام تعجب نہین ہی اور صحاح ستہ مین ان حدیثون کا ہونا
ہمارے مطلب کے مخالف نہین ہی اگرچہ صحیح بخاری مین بھی ہون اسواسطے کہ اشعۃ اللمعات مین شیخ عبد الحق
صاحب فرماتے ہین کتب ستہ کہ مشہور اند در اسلام عبارت اند از صحیح بخاری ومسلم وجامع ترمذی وسنن ابوداود
ونسائی ونزد بعضے موطاء است بدل ابن ماجہ وصاحب جامع الاصول موطا را اختیار کردہ ودرین کتب
ستہ اقسام احادیث از صحاح وحسان وضعاف ہمہ موجود است وتسمیہ آن بصحاح بطریق تغلیب است
اس عبارت سے ثابت ہی کہ صحاح ستہ مین صحاح وحسان وضعاف کا وجود ثابت ہی اور یہ بھی اسی عبارت سے

ثابت ہی کہ صحیح بخاری منجملہ کتب ستہ ہی اور کتب ستہ کا تسمیہ بہ طریق تغلیب ہی تو پھر صحیح بخاری
کا تسمیہ بھی تصحیح بہ طریق تغلیب ہونا چاہیے بالجملہ احادیث منقولہ صحاح ستہ کا ضعیف ہونا بالبداہتہ
ثابت ہی اور ہمارے مطلوب کی منافی نہین ہے اور نیز ہم یہ بھی ثابت کر دیتے ہین کہ راویان
احادیث کفر جناب ابوطالب کس قسم کے ہین بیعت علی کو عمار فتنہ کہنے والے یا نکس بیعت کرنے
والے یا افراد فتنہ باغیہ جو جہنم کیطرف بلانے والے تھے یا خروج کرنے والے امام برحق پر کہ جنکی امامت پر
اتفاق جماعت بھی ہو چکا تھا یا محب خالص علی بن ابیطالب کے اور انکی بیعت کو حق اور انکو امام برحق سمجھنے والے
تھے اور با این ہمہ اگر اغماض کیا جائے اور راویوں کا احوال بھی مد نظر رکھا جائے جب بھی وہی حدیثین جنسے
آپ کفر ثابت کرتے ہین وہ ہی ہماری دلیلین ہین انھین سے اسلام اور مومن خالص ہونا جناب ابوطالب
کا ثابت ہوتا ہی احوال بغض بعض اصحاب تو ہم لکھ آئے ہین بقدر حاجت اور بھی ظاہر کرنا ضروری ہی تاریخ
ابو الفدا جلد اول مین ہی کان خلفاء بنی امیۃ یسبون علیا من سنۃ احدی واربعین وھی
السنۃ التی خلع الحسن فیھا نفسہ من خلافتہ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلیمان
ابن عبد الملک فلما ولی عمر ابطل ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ بدل
السب فی اخر الخطبۃ ویقراہ قولہ تعالیٰ ان اللہ یامر بالعدل والاحسان یعنے خلفاء بنی امیہ
سب علی کرتے تھے ابتدا ۴۱ سنہ ہجری سے کہ جس سنہ مین امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا اول سنہ ۹۹ تک کہ
جو آخر زمانہ سلیمان ابن عبد الملک کا تھا پس جسوقت متولی خلافت عمر ابن عبد العزیز ہوا تو یہ سب علیؑ موقوف ہوئی
اور لکھا کہ حکام کو موقوف کرین خطبون سے جمعہ وجماعت کے سب علیؑ کو اور جسوقت کہ خطبہ یوم جمعہ ہوا تو
بدل دیا آخر خطبہ سے سب علیؑ کو اور پڑھا اسمقام پر قول حق تعالیٰ ان اللہ یامر بالعدل والاحسان
صحیح مسلم جلد دوم عن عامر ابن سعد ابن ابی وقاص عن ابیہ قال امر معاویہ بن ابی سفیان سعدا
ما منعک ان تسب ابا تراب یعنے معاویہ نے حکم دیا سعد ابن ابی وقاص کو کہ کون سی چیز تجھے مانع ہی سب
ابو تراب کرنے مین ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بعد خلع خلافت امام حسنؑ کے معاویہ خلیفہ مقرر ہوا اور کل مسلمانون نے
اسکی بیعت کر لی تب اسنے اپنے عاملونکو لکھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی و اہلبیتؑ بیان کریگا اس سے
ذمہ بری ہی یعنے اسکے لیے امان نہین ہی پس خطیبون نے خطبون مین بالائے منابر علیؑ اور اہلبیتؑ پر لعنت
کرنا شروع کر دیا اسوقت اہل کوفہ کا نہایت سخت حال تھا اسلیے کہ وہان شیعہ بہت تھے معاویہ نے زیاد ابن
سمیہ کو وہانکا حاکم کیا وہ چونکہ بزمانہ علی علیہ السلام سے شیعون کو خوب جانتا تھا انکے ہاتھ اور پیر کاٹے آنکھین
نکلوائین اور درخت مین سولی دیکر لٹکا دیا یہانتک کوئی مشہور انمین سے باقی نرہا پھر معاویہ نے عاملونکو لکھا کہ
جس پر ثابت ہو جائے کہ وہ محب علی و اہلبیتؑ ہی اسکا نام دفتر سے کاٹ دو اور اسکا وظیفہ بند کر دو پھر دوسرا
نامہ عمال کو یہ لکھا کہ ثبوت کا ذکر نہین جسپر تمکو اہلبیتؑ کی محبت کا شبہہ ہو اسکو بلائے سخت مین مبتلا کر دو گھر کھود ڈالو

تاریخ ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۰۲

صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۲۷۸

الغرض اس حالت مین شیعیان علی گرفتار رہے تھے کہ جو شیعہ و محب علیؑ اپنے کسی دوست پر بڑا اعتبار رکھتا تھا اور وہ اُسکے مکان مین مخفی آتا تھا اور ملاقات مین رازداری کی بات بیان کرتا تھا اور اپنے ملازمین اور غلام و کنیز سے اپنے ڈرتا تھا اور سخت قسمین دیتا تھا کہ کسی پر اسکا راز ظاہر ہونے نہ پاوے کہ سبب قتل اُس مومن کا ہوتا تھا یہانتک کہ جناب امام حسنؑ نے وفات پائی پس بہت زیادہ ہوا فتنہ اور فساد اور کوئی محب علیؑ کے نام سے نرہا مگر یہ کہ وہ خائف تھا اپنی جان پر یا جلاوطن ہو گیا تھا اور بعد شہادت امام حسینؑ عبدالملک بن مروان حاکم ہوا اُسنے اور زیادہ سختی کی اُس زمانہ کے اہل تقوے بغض علیؑ و اہلبیت سے عبدالملک کا تقرب حاصل کرتے تھے اس بیان سے صاف ظاہر ہوا کہ ۴۱ ہجری سے ۹۹ تک اٹھاون برس ہوئے جو ابتداء زمانہ خلافت عمر ابن عبدالعزیز تھا اور ۴۱ مین جب جناب امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا تو تمام ناکثین اور قاسطین اور جو مارقین سے چند اشخاص نہروان مین بچے تھے اُن سب نے دشمنی علیؑ و اہلبیتؑ کو مخفی پھیلایا سب ایک دل ہو گئے اس سبب سے کہ عثمان تو شہید ہو چکے تھے اُنکے تو سعاد منڈے چکے تھے اور زمانہ معاویہ عروج پر تھا اُنکی دشمنی کا اظہار بخوف جان و آبرو کر نہ سکتے تھے باقی رہے علیؑ اور اہلبیت علیہم السلام اُنکی تذلیل اور تنقیص کا موقع ہاتھ لگا تمام خوارج نہروان اور قاسطین و ناکثین آپس مین ایک ہو گئے اور دشمنی علیؑ و اہلبیت پر کمر مستحکم باندھلی اور اپنے آبا و اجداد کفار کا کہ از دست حیدر کرار قاتل کفار جہنم واصل ہوئے تھے عوض لینے پر آمادہ ہو گئے اور اس اٹھاون برس مین یہ نوبت پہونچی کہ صحابہ و تابعین بلکہ کل مسلمان دشمن علیؑ و اہلبیتؑ کا اظہار کرنے لگے اگرچہ اُنمین اکثر محب خالص بھی تھے مگر بخوف جان اور آبرو و دین پوشیدہ کرتے تھے اور اظہار محبت نکر سکتے تھے پھر اٹھاون برس تک فضائل اہلبیت کون بیان کرتا مذہب اہلبیتؑ کیونکر رواج پاتا دین و کیش اُنکا کس طرح باقی رہتا حاصل مطلب یہ ہے کہ وصیت حضرت رسالت مآبؐ کو کہ ہم ذکر کر آئے ہین کہ فرمایا آنحضرت نے آخر حدیث مین فانظروا کیف تخلفونی اور اذکرکم اللہ فی اہلبیتی کو کیا خوب بجا لائے اور کیا اچھا سلوک کیا اہلبیتؑ سے جب اہلبیتؑ کی یہ حالت پہونچی کہ کوئی دقیقہ اُنکی ذلت و خواری کا چھوڑا نہین گیا جیسا کہ مذکور ہوا تو منجملہ اُنھین باتون کے ایک یہ بھی امر خوشامد بنی اُمیہ و بنی مروان مین اگر ظاہر کیا گیا کہ علیؑ کے باپ یا آبائے رسول مقبول سب کافر تھے تو کیا استعجاب کا مقام ہے اسواسطے کہ آبا و اجداد نبی میں کا کفر علی العموم ثابت ہے وہ اُنکی ذلت و خواری کا سبب تھا جب کہ آبا و اجداد رسول خدا اور علیؑ مرتضے کافر مشہور کیے گئے تو دنیا مین ذلت نرہی اور اُن خلفائے باغی و طاغی کی خوشنودی بھی ہوئی اور دیگر اصحاب بھی جائزہائے نہی اور فائدہ ہائے سنی سے محروم نرہے تاریخ الخلفا صفحہ ۱۹۸ مین ہے عبداللہ بن احمد بن حنبل قال سالت ابی عن علی و معاویہ فقال اعلم ان علیا کان کثیر الاعداء ففتش لہ اعداءہ عیبا فلم یجدوا فجاؤا الی رجل قد حاربہ و قاتلہ فاطروہ کیادا منہم عبداللہ ابن احمد ابن حنبل نے کہا کہ پوچھا مین نے اپنے باپ سے علیؑ اور معاویہ کے باب مین پس جواب دیا کہ جان تو بہ تحقیق دشمنان علیؑ بکثرت تھے اور عیب جوئی کرتے تھے اُنکی اور نہ ملتا تھا اُنکو کوئی عیب

پس گئے وہ لوگ اُس شخص کی طرف کہ جسنے مقابلہ اور مقاتلہ کیا اُنسے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجۃ اللہ
البالغہ مین ایک قول امام غزالی سے نقل فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جب زمانہ خلفائے راشدین کا ختم ہوا
اور خلافت آگئی اُس قوم مین کہ جنکو کچھ استحقاق نہ تھا حتی کہ علم فتاوی اور احکام کا بھی انکو نہ تھا پس وہ خلفا مضطرب
ہوکر طالب اعانت فقہا سے ہوئے اور علما بطریق صحابہ عامل حدیث تھے بدون قیاس کے جب اُن علمانے دیکھا کہ
عزت و دولت خلفا کی رضامندی مین ہی پس اُن علمانے خلفاء وقت کی خوشنودی کے واسطے قیاس کو دخل کیا
کہ بحث و تقریر کو گنجائش ملے غرض یہ وہ قیاس ہی جو ناسخ نص سمجھا جاتا ہی اب ملاحظہ فرمایا جائے کہ ہم پہلے بیان
کرآئے ہین کہ زمانہ خلافت عبد الملک بن مروان مین حکم تھا کہ پرہیز کیا جاوے محبت علیؑ سے اور اکثر محبان علیؑ
مبتلا بعذاب شدید ہوتے تھے اُسی زمانہ مین امام زہری تابعی قاضی تھے اُمور دینیات مین احکام شرع کا اجرا
انھین کی ذات سے متعلق تھا اور امام زین العابدینؑ انھین کے زمانہ مین تھا نشین تھے عبد الوہاب شعرانی
جلد اول لواقح الانوار مین لکھتے ہین کہ امام زہری کہتے تھے کہ دنیا مین چار عالم ہین ایک ابن المسیب مدینہ مین
دوسرے حسن بصرہ مین تیسرے مکحول شام مین چوتھے شعبی کوفہ مین زہری تابعی نہ کہہ سکے کہ امام زین العابدینؑ
اور امام محمد باقرؑ بھی عالم ہین زہری ان دونو اماموں کو عالم نہ جانتے تھے اور انھین زہری نے کہ اول صدی
ہجری اور زمانہ حکومت بنی مروان تھا احادیث جمع کیے اور یہی پہلی کتاب ہی علم حدیث مین اسکے قبل علم حدیث
مین کوئی کتاب نہ تھی پس زہری عہد عبد الملک مین کہ عہدہ قضا پر تھے فضائل و مناقب علی کیونکر جمع کرتے
اور لکھتے اور اصحاب تابعین مین کون ایسا تھا جو حدیث فضائل اہلبیتؑ کا اظہار کرتا سوا اہانت و ذلت
اہلبیتؑ کے اور کون ایسا تھا کہ جو مروج مذہب اہلبیتؑ ہوتا اور دین و کیش انکا رواج پاتا تا امام زین العابدینؑ
اور امام محمد باقرؑ تو زمرہ علما مین بھی شامل نہ کیے گئے اُنکے مذہب کو کون پوچھتا امام ابو حنیفہ سنہ ۸۰ھ زمانہ خلافت
عبد الملک مین پیدا ہوئے اور امام شعبی اور امام حماد زمانہ خلافت بنی مروان مین مجتہد تھے انھین دونو صاحبون سے
امام ابی حنیفہ نے تحصیل علم کیا سنہ ۱۲۰ھ مین امام حماد کی وفات ہوئی اور ابتدا زمانہ اجتہاد امام ابو حنیفہ ہوا انکے
زمانہ مین بھی امام جعفر صادقؑ موجود تھے مگر انھین ابو حنیفہ نے فقہ کو مرتب کیا اور ظاہر بھی ہی کہ فقہ و حدیث اقوال
اہلبیتؑ و علیؑ اور اولاد علیؑ سے خالی ہی اور اگر کوئی حدیث یا کوئی مسئلہ ائمہ اہلبیتؑ سے منقول بھی ہی تو یا اُسکو
قول ضعیف کرکے اوڑا دیا یا اُسکو اجتہاد اور رائے مقابل نص کہکر ساقط کر دیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور آل مروان کا
دشمن خاندان آل رسولؐ ہونا بالاتفاق ثابت ہی انھین کے زمانہ خلافت مین حدیثین جمع کی گئین فقہ مرتب ہوئی
اور مذہب حنفی بھی شروع ہوا اور راویان حدیث بھی اکثر قبیلہ مروان کے لوگ ہین جو کربلا مین قاتلان امام حسینؑ کے شریک
تھے اور جو شریک بھی نہ تھے تو اکثر دشمنان آل رسولؐ تو تھی دوستداران آل مروان تھے اور یہ امر بھی مثل آفتاب
کے روشن ہی کہ اگر خوشنودی خلفاء جور و فساد کی نہ کی جاتی تو احادیث کا جمع کرنا اور ترتیب فقہ کا موقع ہاتھ نہ لگتا
کہ خلفاء وقت اگر بوجہ محبت اہلبیتؑ پاتے تو نہ امام بنائے جاتے نہ عہدہ قضا پر معین کیے جاتے نہ مجتہد ہو سکتے

مورقع ہاتھ لگتا بلکہ مثل امام نسائی قتل کیے جاتے پس فقہ و حدیث مذہب اہلبیت اور دین و کیش اہل بیت سے بالضرور
مخالفت اور خلفاء وقت کے مذہب کے موافق قرار پائے حاصل یہ ہے کہ جب آئمہ اہلبیت کا شمار علماء مین بھی نہ کیا
گیا بلکہ خاطی عاصی لیس بشئی مخالف نص عمل کرنے والے مقتول السیف جد امجد قرار پائے از علی ابن ابیطالب تا امام جعفر
صادق کہ زمانہ امامت ابوحنیفہ رہا امام جانا تو کیسا کوئی عالم بھی نہ جانا گیا تو جناب ابوطالب کا اسلام و ایمان کہان
رہتا ہے اگر مذہب حنیفہ کے مقلد ہوتے تو مومن کہلاتے اب جناب ابوطالب کو کافر کہنا اُنکے کفر کی حدیثین بنانا
خلفائے بنی امیہ اور مروانیہ کو خوش کرنا عین ایمان قرار پایا اگر ان حالات کی تفصیل کی جائے تو ایک مطول تیار ہو
اور اصل مطلب فوت ہو جائے لہذا ہم بروش اہل سنت و جماعت بہ نسبت صحابہ کبار کے کف لسان اور اغماض
کرکے گفتہ را نگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ کیے دیتے ہین مگر تابعین اُن اصحاب کے جو اُنکے اقوال و افعال کی پیروی
اور اتباع کرتے ہین کہ جو اہل سیر و تواریخ نے نقل کیے ہین جسکی نسبت شیخ عبدالحق صاحب نے تکملہ مین فرمایا ہے
کہ قدر مشترک از ان بسر حد تواتر رسیدہ و بسر حد شہرت و تواتر معنوی رسیدہ اور پھر تحریر فرمایا کہ باطن را وحشتے و خاطر
را کدورتے دست دہد پس تابعین اور تبع تابعین سے جو ایسے ایسے حرکات قولا اور فعلا ظہور مین آئے اُن کی
نسبت تو کف لسان اور کلام عدول اور اغماض و شنیدہ را ناشنیدہ اور گفتہ را ناگفتہ صادق نہ آئے گا اور
تابعین اور تبع تابعین سے جو جو تقصیرین حفظ مراتب اہل بیت نبوی مین واقع ہوئین یقین ہے کہ اُنسے تو اغماض
نکیا جائے مگر ہم روش سنت و جماعت کا حکم تابعین اور تبع تابعین پر بھی لگائے دیتے ہین اور بفرض محال کلام عدول
بھی کیے دیتے ہین اور کف لسان بھی کرتے ہین مگر قاعدہ سنت و جماعت جو اخذ احادیث مین منقول ہے کہ فرقہ
خوارج اور قدریہ اور شیعی اور روافض اور اصحاب بدع و اہوا سے بھی آئمہ حدیث نے احادیث اخذ کیے ہین
شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین مختار آنست کہ اگر داعی باشد ببدعت خود و در مقام ترویج و تزئین آن بود قبول
نکنند و اگر نہ چنین بود قبول کنند پس یہی قاعدہ یہان بھی جاری رکھنا چاہیے کہ جو مشاجرات و محاربات مابین صحابہ
واقع ہوئے اور آپس مین ایک دوسرے کی توہین و تذلیل مین احادیث و آیات بیان ہوئے مسموع نہون اور
اسیطرح تابعین اور تبع تابعین اور علماء دین بجہت خوشامد خلفائے جور و فساد بطمع جائزہ اُنکے سنی و فائدہ پائے
بنی توہین و تذلیل اہل بیت نبوی مین مصروف ہے اُنکے اقوال و احادیث جو مقام ترویج اور تزئین و تحزب
مباہات مین اُن خلفائے بنی امیہ و بنی مروان کے وارد و صادر ہون قبول کیے نہ جائین اگرچہ وہ سب متصف
بصدق لہجہ اور صیانت لسان اور تقوے اور ورع اور احتیاط کیون نہ ہون اس لیے کہ اگر پابندی اس قاعدہ
کی نہ کیجائیگی تو کبھی یہ اقوال و احادیث منقولہ اصحاب معاویہ کو جو مصحف بفتنہ باغیہ تھے اور دیگر معاندین مصاحبان
خلفائے امویہ اور مروانیہ کہ اکثر منین اصحاب کبار رسول مختار بھی بالاتفاق تھے اہل بیت اور آل رسول پر سب
و شتم کے مجاز ہو جائینگے اور کبھی باتباع اہلبیت اور اقوال و احادیث منقولہ آل رسول اور اصحاب و معاونین علی
اُن سب پر لعن و طعن کرنیکے مستحق ہو جائینگے اور یہ امر بالضرور محال ہے پس اب ہم جواب لاجواب فصل ثانی کا جو

احمد رضا خان نے تحریر فرمایا ہی لکھتے ہین وبہ نستعین قولہ فصل دوم اقول فصل دوم مین جو حدیث چہارم جو سیدنا عباس عم رسول اللہ سے صحیحین اور مسند امام احمد مین سے مذکور ہوئے ارشاد الساری وقسطلانی شرح صحیح بخاری جز ششم باب قصہ ابیطالب مین باین اسناد مذکور ہی حدثنا مسدد ھو ابن مسرھد قال حدثنا یحیی بن سعید القطان عن سفیان الثوری انہ قال حدثنا عبدالملک بن عمیر حدثنا عبداللہ ابن الحارث بن نوفل ابن الحارث بن عبدالمطلب قال حدثنا العباس بن عبدالمطلب قال للنبی صلعم ما اغنیت عن عمک فواللہ کان یحوطک ویغضب لک قال ھو فی ضحضاح من نار ولولا انا لکان فی الدرک الاسفل من النار یعنے مسدد نے یحیی سے اور اُنھون نے سفیان ثوری سے اور اُنھون نے عبدالملک ابن عمیر سے اور اُنھون نے عبداللہ ابن حارث سے اور اُنھون نے حضرت عباس سے اس حدیث کو لیا ہی سفیان ثوری امام علم حدیث ہین ورع اور زہد مین مشہور اور آئمہ مجتہدین مین معدود ولادت انکی ۹۶ سنہ خلافت سلیمان ابن عبدالملک مین ہوئی اور وفات انکی ۱۶۱ سنہ خلافت مہدی مین ان سفیان ثوری نے عبدالملک ابن عمیر سے اس حدیث کو سنا ولادت عبدالملک ابن عمیر ۳۳ سنہ مین ہوئی جب سفیان ثوری سولہ برس کے ہوئے تو عبدالملک تراسی برس کے ہوئے کہ ۱۱۳ سنہ خلافت ہشام کی تھی اور یہ سن ابتداء بلوغ ورباق کہلاتا ہی انتہا اسکی اکتیس سال ہی اور بائیسوین برس سے سن فتیٰ اور سن رشد شروع ہوتا ہی تو سفیان ثوری کے بائیس برس کے سن مین عبدالملک ابن عمیر کا سن چھیاسی برس کا ہوا کہ ۱۲۰ سنہ ہجری تھی علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین اسطرح تحریر فرماتے ہین ثقہ فقیہ تغیر حفظہ وربما دلس پس سفیان ثوری کا عبدالملک بن عمیر سے اخذ روایات کرنا اُنکے ۸۶ و ۸۷ برس کے سن مین کہ جس سن مین تغیر حفظہ وربما دلس کے مصداق ہوچکے تھے نہایت حیرت خیز ہی اور پھر وہ روایت صحیحین مین امام بخاری اور امام مسلم کا نقل فرمانا اور بھی حیرت فزا ہی اور ایسی روایت پر اعتماد کرنا اور اُسکو صحیح جاننا سب سے زیادہ عجیب ہی کہ ایسے وقت کی حدیث مین کسی احتمال سے صحیح ہونیکی گنجایش ہی باقی نہین رہتی اس حدیث کو صحیح کہہ سکتے ہی نہین اس لیے کہ وجوہ طعن مین شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین وجہ نہم سوئے حفظ است اور اسکی تفصیل مین فرماتے ہین کہ سوئے حفظ اگر لازم حال وے در جمیع اوقات عمر ویست گرد حدیث وی معتبر نبود و این قسم را شاذ گویند بر راے بعض محدثین و اگر طاری و عارض شد بجہت عارضی مثل اختلال حافظہ بکبر سن یا ذہاب بصر یا فوات کتب این قسم را مختلط نامند پس عبدالملک ابن عمیر کے سبب تغیر حفظہ وربما دلس بھی ہی تو یہ حدیث مختلط بھی قرار پائے اور مدلس بھی اب آپ فرمائینگے کہ صحیحین مین تو موجود ہی تو ہم پہلے عرض کر چکے ہین کہ تسمیہ صحیحین کا بطریق تغلیب ہی ثانیاً ہم پہلے بقول علامہ ذوالنسبتین ابن دحیہ بیان کر آئے ہین کہ امام بخاری کی عادت ہی کہ وہ ذکر علی کو ساقط کر دیتے ہین اور وہ برگشتہ ہین اس سبیل سے پس جب وہ ذکر مناقب علی ساقط کرنیکے عادی ہین اور منحرف اور برگشتہ ہین اس سبیل سے تو بالضرور علی اور انکی اولاد اور اُنکے آباواجداد کی تحقیر و تنقیص و تذلیل کے بھی عادی اور حریص ہو نگے اور دلیل اسپر آپ حدیث مختلط اور مدلس کا اپنی صحیح مین وارد کرنا ہی لیجیے صحیحین کی حدیث ہی اور کسی طرح صحیح نہین قرار پاسکتی ثالثاً ان تشکیکات احوال عبدالملک ابن عمیر

اسطرح لکھتے ہین کان قاضیا علی الکوفۃ بعد الشعبی کہ قاضی کوفہ ہوئے بعد شعبی کے تھمنا سن عبدالملک ابن عمیر کا پچاس برس کا یا کچھ کم تھا
کہ خلافت عبدالملک بن مروان کی ۶۵ھ سے ۸۶ھ تک ہی پھر ابن خلکان لکھتے ہین روی عن جابر ابن عبداللہ ومن اخبارہ
انہ قال کنت مع عبدالملک بن مروان بقصر الکوفہ حین جیٔ براس مصعب ابن زبیر
فوضع بین یدیہ فرآنی قد ارتعدت فقال لی مالک فقلت اعیذک یا امیرالمومنین
کنت بھذا القصر بھذا الموضع مع عبیداللہ ابن زیاد فرایت راس الحسین ابن علی بین
یدیہ فی ھذا المکان ثم رایت فیہ مع المختار بن ابی عبید الثقفی فرایت راس عبیداللہ
ابن زیاد فیہ بین یدیہ ثم رایت فیہ مع مصعب بن زبیر فرایت راس المختار فیہ
بین یدیہ ثم ھذا راس مصعب بن زبیر بین یدیک قال فقام عبدالملک من
موضعہ وامر بھدم ذالک الطاق الذی کنا فیہ وکان وفاتہ سنتہ ست وثلثین
وماتہ وھو ابن مائۃ وثلث سنین روایت ہی جابر ابن عبداللہ سے کہا عبدالملک بن عمیر نے
کہ مین قصر کوفہ مین عبدالملک بن مروان کے پاس بیٹھا تھا اسوقت سر مصعب بن زبیر کا لایا گیا اور آگے
رکھا گیا اُسنے مجھے دیکھا اور مین ڈرا یا مین کانپنے لگا اُسنے مجھ سے پوچھا کہ یہ کیا حال ہی تیرا مین نے کہا کہ پناہ
مانگتا ہون مین تیرے واسطے خدا سے ای امیرالمومنین کہ اسی مقام پر اسی قصر مین عبیداللہ ابن زیاد کے پاس
بیٹھا تھا مین کہ دیکھا مین نے سر حسینؑ ابن علی کو اسی مقام پر بعدہ اسی قصر مین مختار بن عبیدہ ثقفی کے ساتھ بیٹھا
تھا پس دیکھا مین نے سر عبیداللہ ابن زیاد کا اسی جگہ پر پھر مین اسی قصر مین مصعب بن زبیر کے پاس بیٹھا تھا کہ
سر مختار کو اسی مقام پر دیکھا مین نے اب یہ سر مصعب بن زبیر تیرے سامنے آیا ہی عبدالملک بن عمیر کہتے ہین کہ اُٹھ
کھڑا ہوا عبدالملک بن مروان اور حکم کیا کہ اس طاق کو منہدم کردو کہ ہم جسمین تھے اس بیان سے ابن عمیر کے
صاف ظاہر ہی کہ عبیداللہ ابن زیاد کی مصاحبت مین سر امام حسینؑ کا تماشا کیا اور مصاحبت ترک نہ کی پھر
رفاقت مختار مین سر عبیداللہ ابن زیاد کا مشاہدہ کیا اور ترک رفاقت اُنکی بھی نہ کی پھر مصعب بن زبیر کی معیت
مین سر مختار کا نظارہ کیا اور معیت سے کنارہ نہ کیا پھر عبدالملک بن مروان کی مصاحبت مین سر مصعب
ابن زبیر کی زیارت کی ورا رتعاد وار تعاش تمام بدن مین پیدا ہوا اور خدا سے پناہ مانگنے لگے امیرالمومنین
عبدالملک ابن مروان کے لیے سبحان اللہ کیا محبت تھی عبدالملک بن مروان کی کہ تمام بدن مین رعشہ پڑ گیا
اور حق تعالے سے دعا مانگنے لگے اور بدبینی مکان سے آگاہ کرکے انہدام قصر کرا دیا مگر جب سر سید الشہدا
دیکھا نہ بدن مین رعشہ ہوا نہ زبان کی حرکت ہوئی نہ خدا سے پناہ مانگی بلکہ بطیب خاطر مصروف تماشا رہے ان ابن ابی
عمیر نے فقط سر سید الشہدا دیکھنے کا اقرار کیا لیکن فقط سر ہی نہین دیکھا بلکہ تمام اہل بیت عصمت و طہارت کو سر برہنہ
دربار عام مین مثل بندیان ترک و دیلم رسیمان بستہ گرفتار ہوا ذلت و حقارت سے اپنے سامنے کھڑا ہوا دیکھا اور
غالب ہی کہ تہنیت و مبارک باد دیتے ہونگے عبیداللہ ابن زیاد کو غرض اور عبدالملک ابن مروان مذکور بھی

ہو چکا ہی کہ خاندان رسول کا دشمن تھا جس نے حکم دیا تھا کہ اقرار کرو محبت علی سے اور ابن بیمہ کے ہاتھ پاؤن کاٹکر درخت مین لٹکا دیا تھا کہ محبت اہلبیت کی یہ سزا ہی اور علی ابن عبد اللہ ابن عباس کی کنیت ابو الحسن تھی عبد الملک بن مروان نے کہا کہ نام اور کنیت کو اپنی بدل ڈالو مجکو اس نام سے اور کنیت سے عداوت ہی مین نہین چاہتا کہ اس نام اور کنیت سے کوئی شخص موسوم اور مکنی ہو چنانچہ ابن خلکان نے بھی اسی حوال کو اس عبارت سے لکھا ہی قال الحافظ ابو نعیم فی کتاب حلیۃ الاولیاء انہ قدم علی عبد الملک ابن مروان فقال لہ غیر اسمک وکنیتک فلا صبر لی علی اسمک وکنیتک فقال اما الاسم فلا واما الکنیۃ فاکنی بابی محمد فغیر کنیتہ وانتہی کلام ابی نعیم پھر ابن خلکان لکھتے ہین قلت انا وانما قال لہ عبد الملک ہذہ المقالۃ لبغضہ فی علی بن ابی طالب کرہ ان یسمع اسمہ وکنیتہ یعنے ابن خلکان کا قول ہی کہ عبد الملک ابن مروان نے بے شک بغض علی ابن ابیطالب سے یہ خواہش کی کہ نام اسم وکنیت علیؑ کا اسکو کریہہ معلوم ہوتا تھا حاصل یہ کہ زمانہ خلفائے مروانیہ مین محبان اہلبیت پر جو جو سختیان گذرین ہین بیان سے باہر ہی تاریخ ابو الفدا مین مرقوم ہی کہ سنہ ۱۲۱ و قبل سنہ ۱۲۲ مین زمانہ ہشام ابن عبد الملک کا تھا زید ابن علی بن حسین ابن علی ابن ابیطالب کو یوسف ابن عمر ثقفی نے شہید کیا زید کے ہمراہیوں نے ان کی نعش کو مخفی دفن کر دیا یوسف ابن عمر نے سراغ لگا کر انکی قبر کو کھدوا کر سر زید شہید کاٹ کر ہشام کے پاس بھیجدیا اُس نے دمشق مین اُس سر کو لٹکوا دیا اور جثہ زید کو صلیب پر چڑھا دیا حتے کہ تین برس یا چار برس وہ سر لٹکا رہا اور بدن مصلوب سنہ ۱۲۵ھ مین ہشام مرا اُسوقت ولید خلیفہ ہوا اُسنے بدن مصلوب زید کو بلوایا حاصل یہ ہی کہ ابن عمیر کی وفات سنہ ۳۶ھ مین ہوئی اگر محبت آل رسولؐ بھی ہوتی تو اسکو ظاہر نفرماتے مگر انکی سوانح عمری سے جو اوپر مذکور ہوئی معلوم ہوتا ہی کہ محبت مروان تھی اگر اُنکے حفظ مین تغیر بھی نہ ہوا ہوتا اور تدلیس بھی نہر غالب نہ ہوتی اور علی ابن ابی طالب یا اُنکے باپ ابو طالب کو کافر کہتے اور حدیث وضع فرماتے تو انکو شایان تھا مگر ہم تو اسپر بھی بروش سنت جماعت کف لسان کرکے کہتے ہین کہ یہ حدیث اُنھون نے اپنے امام عبد الملک ابن مروان کی خوشامد مین بطمع فائدہ ہائے سنی و رجائزہائے بہی بیان فرمائی یہ حدیث کسی طرح قابل اعتماد نہین ہو سکتی کہ اخذ حدیث مین شرط ہی کہ خوارج اور روافض و رشیعہ اور اہل بدع واہوا اگر ہون اور خود کے مذہب کی ترویج مین جو حدیث بیان کرین وہ قابل قبول نہین ہی کہ شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ اگر داعی باشد بہ بدعت خود و در مقام ترویج و تزئین آن بودہ قبول نکنند پس ویسا ہی یہان بھی تصور کرنا لازم و واجب ہی کہ اگر داعی باشد بطمع فایدہ ہائے ہنی وجائزہ ہائے سنی خود و در مقام خوشامد خلیفہ وقت باشد قبول نکنند پس یہ حدیث اگرچہ صحیحین اور مسند مین اور مسند امام احمد مین بھی مذکور ہو مگر قابل اعتماد اور قبول نہین ہو سکتی

قولہ حدیث پنجم صحیحین اور مسند مین ابو سعید خدری سے ہی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ذکر عندہ عمہ ابو طالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح فی

ابو الفدا جلد ۱ صہ ۲۱۲

فی النار یبلغ کعبیہ یغلی منہ دماغہ یعنے حضور اقدس سید عالم صلے اللہ تعالے علیہ وسلم کے سامنے
ابو طالب کا ذکر آیا فرمایا مین اُمید کرتا ہون کہ روز قیامت میری شفاعت اُسے یہ نفع دیگی کہ جہنم مین پاؤن
تک کی آگ مین کر دیا جائیگا جو اُسکے ٹخنون تک ہوگی جس سے اُسکا دماغ جوش مار یگا یونس ابن بکیر نے حدیث
محمد ابن اسحق سے یون روایت کی ہی یغلی منہ دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اُسکا بھیجا اوبل کر پاؤن پر
گریگا عمدۃ القاری و ارشاد الساری شرح صحیح بخاری و مواہب لدنیہ وغیرہ مین امام سہلی سے منقول ہی
الحکمۃ فیہ ان اباطالب کان تابعا لرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بجملتہ الا انہ
استمر ثابت القدم علی دین قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ خاصۃ لتثبیتہ ایاھما
علی دین قومہ یعنے ابو طالب کے پاؤن تک آگ رہنے مین حکمت یہ ہی کہ اللہ عز وجل جزا مشکل عمل دیتا ہی
ابو طالب کا سارا بدن حضور اقدس صلی اللہ تعالے علیہ وسلم کی حمایت مین صرف رہا ملت کفر پر ثابت قدمی
نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا اسیطرح تیسیر شرح جامع الصغیر وغیرہ مین ہی اقول یہ حدیث بھی صحیحین اور مسند
مین موجود ہی چنانچہ قسطلانی و ارشاد الساری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین حدثنا عبد اللہ ابن یوسف
التینسی قال حدثنا بالجمع ولابی ذر حدثنی اللیث ابن سعد قال حدثنا بالجمع ولابی ذر
حدثنی ابن الہاد ھو یزید ابن عبد اللہ ابن اسامہ ابن الہاد اللیثی عن عبد اللہ ابن
خباب الانصاری التابعی عن ابی سعید سعد بن مالک بن سنان الخدری انہ سمع
النبی ذکر عندہ عمہ ابو طالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح
من النار یغلی منہ دماغہ دوسری سند حدثنا ابراھیم ابن حمزۃ الزبیری الاسدی
المدنی قال حدثنا ابن ابی حازم عن سلمۃ ابن دینار والدراوردی عبد العزیز ابن
محمد عن یزید ابن الہاد بہذا الحدیث المذکور وقال تغلی منہ ام دماغہ وفی روایۃ
یونس عن ابن اسحق فقال یغلی منہا دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اس حدیث مین علامہ ابن
حجر عسقلانی نے احوال دراوردی سطرح تحریر فرماتے ہین عبد العزیز ابن محمد بن عبید الدراوردی
ابو محمد الجہنی مولاھم المدنی صدوق کان یحدث من کتب غیرہ فیخطی قال النسائی
حدیثہ من عبید اللہ العمری منکر من الثامنۃ مات سنۃ ست او سبع وثمانین یہ
عبد العزیز صدوق ہین کتب غیر سے حدیث بیان کرتے ہین پس خطا کرتے ہین نسائی کہتے ہین کہ حدیث انکی
عبید اللہ عمری سے منکر ہی طبقہ ثامنہ سے ہین ۱۸۶ھ یا ۱۸۷ھ مین مرگئے جو زمانہ خلافت ولید ابن عبد الملک ابن
عبد الملک ابن مروان کا تھا ابن ابی حازم سلمہ ابن دینار ۱۳۵ھ مین مرگئے یا کچھ قبل اسکے امام بخاری نے
عبد العزیز ابن محمد کو کہ خاطی تھے ابن ابی حازم سے مقرون کر کے حدیث انکی اپنی صحیح بخاری مین درج فرمائی
خلافت عبد الملک ابن مروان مین اُنھون نے وفات فرمائی یہ وہ زمانہ دشمنان اہلبیت کا تھا کہ محب اہلبیت

قسطلانی جلد ۶ صفحہ ۲۱۳ سطر ۲۲

قسطلانی جلد ۹ صفحہ ۳۴۲ سطر ۳۴

تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۲۲ سطر ۱۰

جن جن کے قتل کیے جاتے تھے اور بعض روایات سے تو ثابت ہوتا ہی کہ فرمایا تھا پیغمبر خدا نے کہ قریب ہی میری امت کا ولید نام ایک شخص ہوگا پس یہی ولید ابن عبد الملک بن مروان فرعون امت تھا اسیطرح اور بعض خلفائے بنی مروان کے وقت میں ذلت اور حقارت اہل بیت اور محبان اہلبیت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا گیا جسکو ہم مکرر ذکر کر چکے ہین پھر یہ حدیث منقولہ ابو سعید اگرچہ مقرونا بغیرہ یعنے عبد العزیز ابن ابی حازم سے بھی بیان فرمائی گئی صحیح و قابل احتجاج نہین ہوسکتی کہ اُن خلفائے جور و فساد و معاندین و خاذلین اہل بیت کے وقت مین مذکور ہوئی ہے کہ جو نام علیؑ و اہل بیت سننے سے بیزار تھے اور بغیر عداوت اہلبیت اور اظہار بغض علی کوئی شخص مناصب جلیلہ اور فوائد و مراتب جمیلہ کا مستحق ہوتا تھا یہ حال تو راویان حدیث کا ہی اب ختم اسناد ابو سعید خدری پر ہی جنکا اسم مبارک سعد ابن مالک بن سنان ہی یہ بزرگوار بھی معتزلین بیعت مرتضوی سے جیسا ابو الفدا نے لکھا ہی اس مضمون کو بھی ہم بصراحت بیان کر آئے ہین مگر زیادتی بصیرت کے واسطے مکرر عبارت ابو الفدا کو نقل کیے دیتے ہین وہ عبارت یہ ہی بایعتہ الانصار الا نفرا قلیلا منہم حسان ابن ثابت و کعب ابن مالک و مسلمہ ابن مخلد و ابو سعید الخدری و نعمان ابن بشیر و محمد ابن مسلمہ و فضالہ ابن عبید و کعب بن عجرہ و زید بن ثابت و کان ہؤلاء قد ولاہم عثمانؓ علی صدقات وغیرہا ولکن لک لم یبایع علیا سعد بن زید و عبد اللہ ابن سلام و صہیب بن سنان و اسامہ ابن زید و قدامۃ ابن مظعون والمغیرۃ ابن شعبہ و سموا ہؤلاء المعتزلہ لاعتزالہم بیعتہ علی بعد شہادت عثمانؓ و بیعت مہاجرین و انصار یعنے اگرچہ قاتل لفار تھوڑے صاحبون نے اعتزال کیا بیعت علیؑ سے بقول ابو الفدا وہ لوگ معتزلی ہوئے پس یہ ابو سعید خدری معتزلین مین سے تھے اعتزال کے معنے اہل لغت نے یکسو شدن کے لکھے ہین اور قاموس مین بھی عزلہ یعزلہ فاعتزلہ وانعزل و تعزل نحاہ جانبا فتنحی پس مطابق معنے لغوی جو لوگ بیعت علی کو چھوڑ کر ایک جانب ہو گئے اور بیعت علیؑ کو غمایہ فتنہ قرار دیا اور ناکثین و قاسطین مین جا ملے اور باوجود اجماع حل و عقد اُنکے اجماع سے مخالفت کی وہ لوگ معتزلہ ہوئے اور رئیس و رئیس معتزلین ابو موسے اشعری تھے کہ بمقابلہ امام حسنؑ کوفہ مین حدیث بیان فرمائی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہی کہ بعد میرے فتنہ برپا ہوگا اُسمین قاعد بہتر ہی قایم سے اور قایم بہتر ہی ماشی سے اور ماشی بہتر ہی راکب سے اور یہ امر متواترات سے ہے کہ حضرت علی و تابعین علیؑ باوجود ماشی و راکب ہونیکے متصف بجدال و قتال بھی ہوئے باین معنی خود علیؑ اور تابعین اُنکے یعنے اصحاب حل و عقد جو ساتھ حضرت علیؑ ہوئے تھے بدترین فرق و ضالین فرق مین شمار کیے گئے یہ بھی سبب عدم بیعت کا معین ہوا یعنی بالضرور تارکین بیعت علی اور شامل ناکثین اور قاسطین مخالف اور معاند مذہب علی ہوئے اور اسی وجہ سے وہ لوگ معتزلہ مشہور ہوئے اور یہ اصطلاح جو حسن بصری

اور واصل اُنکے شاگرد سے مشہور ہی کہ حسن بصری نے واصل کو کہا اعتزل عنا واصل فسمی هو واصحابه معتزلہ یہ اعتزال ثانوی ہی ورنہ فی الحقیقت تارکین بیعت علی معتزلہ اولی ہین اور جسطرح اعتزال ثانوی کی معتزلہ مخالف مذہب حسن بصری قرار پائے اُسیطرح معتزلہ اعتزال اولے کے بھی مخالف مذہب علی ہوئے پس تارکین بیعت علی کے روایات جو توہین وتنقیص وتذلیل علی میں ہون کسی طرح قابل قبول نہین ہوسکتین خصوصا جب وہ راوی معتزلین اور مثل ناکثین اور قاسطین اور فرقہ باغیان وطاغیان مین محسوب ہون پس یہ ابوسعید خدری [illegible] اُن اصحاب سے ہین کہ ترک بیعت کرکے شام چلے گئے اور اہل شام کا اعتقاد بہ نسبت علی بن ابی طالب [illegible] مشہور [illegible] کتب سیر وتواریخ وحدیث [illegible] رسالہ مین شمہ اُسکا مذکور ہوچکا ہی [illegible] تک مقتول ہوگئے پس اگر وہ [illegible] اسلامیہ ہوا اور اہلبیت کو کافر کہین اور [illegible] ابوطالب کو کافر کہین اور اُن کے کفر کی حدیثین [illegible] تو وہ قابل لوم ہین نہ وہ حدیثین قابل احتجاج اب رہا صحیحین ورمسند مین ہونا وہ بھی ہم بیان [illegible] کہ ایک راوی اس کے دراوردی جو خاطی و در حدیث اُنکی منکر ہی اور ختم سند ابوسعید [illegible] اور امام بخاری کی عادت ہی کہ وہ ذکر علی کو قطع کردیتے ہین اور اس سبیل سے برگشتہ ہین پھر اگر اس حدیث کو بخاری نے صحیح مین داخل فرمایا تو بھی قابل احتجاج نہین ہوسکتی اس مقام پر ہم معتزلین اولین کا ایک اعتقاد اور بھی عرض کردین علامہ شہرستانی تحریر فرماتے ہین فی الفریقین من اصحاب الجمل واصحاب صفین ان احدهما مخطئ لا بعینه وکذلک قوله فی عثمان وقاتلیه وخاذلیه قال احد الفریقین فاسق لا محالة کما احد المتلاعنین فاسق لا بعینه وقد عرفت قوله فی الفاسق واقل درجات الفریقین انه لا یقبل شهادتهما کما لا یقبل شهادة المتلاعنین یعنے اصحاب جمل کے دونو فریقون مین سے اور اصحاب صفین کے دونو فریقون مین سے ایک اُن دونونکا مخطی ہی لا بعینه یعنے ہم کسیکو معین نہین کرسکتے اسیطرح قول اُسکا ہی بہ نسبت عثمان کے اور قاتلین اور خاذلین عثمان کے کہ ایک اُن دونون کا لامحالہ فاسق ہی جیسا کہ احد المتلاعنین فاسق ہین اور اقل مدارج فریقین یہ ہی کہ ان کی شہادت مقبول نہو پھر بعد دوتین سطرون کے لکھتے ہین لو شهد رجلان من احد الفریقین مثل علی ورجل من عسکرہ او طلحه وزبیر لم یقبل شهادتهما یعنے دونون فرقون کے دو شخص مثل علی یا کوئی شخص لشکر علی کا یا طلحہ وزبیر کی عم گواہی مقبول نہین اور تارکین بیعت علی کا یہی عقیدہ تھا بہ نسبت علی کے اور یہی سبب ہوا ترک بیعت یا نکث بیعت کا اور وہ لوگ ملحق ہوئے عسکر طلحہ اور زبیر سے یا شام جاکر اصحاب معاویہ ہوئے پھر اُن کی شہادت بہ نسبت علی اور اہلبیت کے اور علی کے باپ ابوطالب کے کیونکر مقبول ہوسکتی ہی پس حدیث منقولہ ابوسعید خدری بہ نسبت جناب ابوطالب کے اگرچہ تمام صحاح ستہ مین کیون نہو مقبول نہین ہوسکتی عمدة القاری ورارشاد الساری درمواہب سے جو عبارت آپنے

[illegible] سطر ۲۵

نقل فرمائے وہ آپکے مطلوب کی منافی اور ہماری موید بلکہ مثبت ایمان جناب ابو طالب ہے امام سہلی کا قول
قولہ الحکمۃ فیہ ان اباطالب کان تابعا لرسول اللہ بجملتہ یعنے ابوطالب بہ تحقیق کہ تھے پیرو رسول اللہ
کے بتمامہ پہلے تو آپ بیان کر آئے ہین کہ ابو طالب حامی و ناصر و معین و یاور و کفیل تھے رسول اللہ کے اب امام
سہلی نے اس حدیث کی شرح مین صاف صاف فرما دیا کہ ابو طالب تابع رسول اللہ تھے بجملتہ اور اصطلاح محدثین
مین تابع اور تابعین مسلم اور مسلمین کو کہتے ہین اور اہل لغت خصوصا قاموس مین لکہ تبعہ کفرح تبعا
بالتحریک وتباعۃ مشی خلفہ اور تبعہ ای لحقہ اور تابع معنی عاشق کے بھی ہین تو امام سہلی
کی عبارت کے معنے یہ ہوئی کہ تھے ابو طالب پیرو تمامہ یعنے بتمامہ قدم بقدم رسول اللہ کے چلتے تھے اور لاحق
رسول اللہ تھے اور عاشق رسول اللہ تھے پس جناب ابو طالب کا پیرو ہونا رسول اللہ کا لیے قدم بقدم
رسول اللہ کے چلنا اور لاحق ہونا آنحضرت سے اور عاشق ہونا انکا اور مسلم ہونا انکا ثابت ہوتا ہے اب رہی حکمت
حکیم مطلق کہ جسکی سبب سے پاؤن پر عذاب مسلط ہوا جسکا سبب امام سہلی نے لکہا ثابت القدم علی دین
قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ فرمایا اولا تو اس عبارت کا ترجمہ آپنے فرمایا کہ ملت کفر پر ثابت قدمی
نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا دین قوم سے ملت کفر مراد لینا یہ آپ کی کمال عداوت ہے اسواسطے کہ ابتداء نزول
وحی سے تا بوقت ظہور دعوت عام کہ تین سال ہوگئے تھے اور آنحضرت نے دو مرتبہ طعام قلیل طیار کرایا
اور تمام بنی عبد المطلب کو جمع کیا اور ابلاغ رسالت فرمائی اُسوقت جناب ابو طالب نے فرمایا کہ اے محمد مجکو
کوئی امر تیری اعانت سے زیادہ محبوب نہین ہے اگرچہ سب قبول کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورنہ مین
دین عبد المطلب پر ہون اور وہ حدیث جو آپ بحث آیہ انک لا تہدی من احببت اور آیہ ما کان للنبی مین بیان
کر آئے ہین کہ جناب ابو طالب کا آخر ما کلمہم بہ علی ملۃ عبد المطلب تھا اور لفظ ہو دونون حدیث مین علی
ملۃ الاشیاخ فرمایا اور قسطلانی مین تحت حدیث ہذا امام سہلی سے علی دین قومہ کے مقام پر علی دین
عبد المطلب موجود ہے پس جب تک آپ کفر جناب عبد المطلب اور تمام اشیاخ ابو طالب کا اور دوسرے
اشیاخ رسول اللہ مین ثابت نفرمائے گا وہانتک علی دین قومہ سے ملۃ کفر مراد لینا انکا کفر ثابت کریگا
جسکو ہم مکرر بیان کر چکے ہین اگر آپ دین قوم سے مراد گروہ موجودہ لین کہ جو اُسوقت موجود تھے تو جواب
اُسکا ظاہر ہے کہ کبھی جناب ابو طالب نے اُس گروہ سے کہا کہ مین تمہارے دین پر ہون نہ کسی دوسرے سے
اقرار کیا بلکہ جب فرمایا تو یہی کہ مین دین عبد المطلب پر ہون پس یہ استمرار ثابت قدمی کا علی دین قومہ ثابت
ہو تو وہ دین عبد المطلب کہ دین ابراہیم تھا قرار پائے گا اور نیز حق تعالے نے
واتبع ملۃ ابراہیم فرما دیا اس بات پر جناب ختمی مآب بھی تھے پس ملت ابراہیمی کو ملت کفر خطاب کرنا
مخاطب کے کفر کی دلیل واضح ہے ثانیا حدیث چہارم اور پنجم کے ترجمہ مین آپ بیان کر آئے ہین کہ آنحضرت
نے فرمایا کہ مین نے اُسے سراپا آگ مین ڈوبا ہوا پایا تو اُسے کھینچ کر پاؤن تک کی آگ مین کر دیا اور امام ابن

حجر کے بیان سے آپ ثابت کر چکے کہ شفاعت سے اپنے پاؤن تک آگ مین کر دینا آنحضرت کی خصوصیت سے
ہوا اسی حدیث پنجم مین یہ عبارت بھی موجود ہی لعله تنفعه شفاعتی یوم القیامة فیجعل فی ضحضاح پھر آپنے امام
سہیلی سے نقل فرمایا کہ اللہ عزوجل جزا ہمشکل عمل دیتا ہی ابو طالب دین قوم پر ثابت قدم رہے اس سبب سے
پاؤن پر عذاب مسلط ہوا دیکھیے حدیث صحیحین [illegible] اور [illegible] اللہ عن [illegible] و [illegible] موجود ہی کہ جب حقتعالی
نے ابو طالب کو جزا ہمشکل عمل دی تو پھر شفاعت آنحضرت کہان رہی اور قول آنحضرت لعله تنفعه
شفاعتی نے کیا نفع بخشا اگر امام سہیلی کا قول جو باب النظر فی حکمة اللہ صحیح ہی تو صحیحین کی دونون
حدیثین غیر صحیح اور اگر دونو حدیثین یعنے چہارم اور پنجم صحیح ہین تو قول امام سہیلی کا غیر معتبر ثالثاً استمر ثابت
القدم علی دین قومه مین ثابت القدم استعارہ ہی اسواسطے کہ کفر و ایمان فعل قلب کا نام ہی جسکو ہم
بحث ایمان و کفر مین ثابت کر آئے ہین پس قلب کو ایک شخص تصور کیا جائے اور اسکے جوارح فرض کیے
جائین اور کہا جائے استمر ثابت القدم تو عبارت کے معنے درست ہون اور استعارہ حدیث نبوی مین
بھی واقع ہوا ہی کہ آنحضرت نے فرمایا الفتنة نائمة لعن اللہ من ایقظها فتنہ کو ایک شخص تصور
کر کے متصف بہ نوم و تیقظ کیا اب فرمائیے کہ یہ کون سی حکمت ہی کہ فرضی قدمون کے عوض مین حقیقی قدمون پر
عذاب مسلط ہو اور فرضی قدمون کے ثبات پر اصلی قدم جو ابتدا سے انتہا تک حفاظت و حراست مین ثابت
رہے ہون اور ایک دم خدمت آنحضرت سے جدا نہ ہوئے ہون رات کو مثل پروانہ گرد آنحضرت پھرتے ہون
تمام شب قائم رہتے ہون کہ کوئی کافر گزند نہ پہنچانے پائے آنحضرت کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر
چھپاتے پھرتے ہون اور تمام کفار عرب [illegible] برھتے دم تک قائم رہین انپر تو عذاب مسلط ہو اور
فرضی پاؤن مین سے استراحت کرین سبحان اللہ کیا خوب حکیمانہ تحقیق ہی آپکی کیون نہ ہو حکمت حق تعالے
کو بھی آپنے بقواعد حکیمانہ ثابت کر دیا بیشک اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ حق تعالے جزا ہمشکل عمل دیتا ہی
اسی سبب سے جناب ابو طالب کے قدمون پر عذاب کو مسلط کیا واہ واہ کیا عالمانہ تحقیق ہی مگر اس تقریر سے
آپکی اور امام سہیلی کی عبارت سے صحیحین کی حدیثون کو خلعت فاخرہ موضوعیت بھی مل گئی رابعاً الفرض محال
الا انه استمر ثابت القدم الخ کو تسلیم بھی کر لین اور یہ بھی قبول کر لین کہ حق تعالے جزا ہمشکل عمل دیتا ہی
تو پھر جناب ابو طالب [illegible] تھے رسول اللہ کے منجملہ اور جزا بسبب ثابت قدمی کے ہمشکل عمل دی گئی تو پھر
[illegible] دماغ [illegible] علی [illegible] خلاف حکمت قرار پاتا ہی کہ تابع منجملہ مین دماغ مستثنے نہین کیا گیا
پھر بیگناہ دماغ [illegible] رسول اللہ تھا [illegible] کیون غلیان دیا کہ بیگناہ تھا اور بلکہ قدمونپر گر کر داخل
ضحضاح ہوا [illegible] حکیمانہ [illegible] اور یہ کلام [illegible] بیان [illegible] خامساً امام سہیلی
کے کلام کو آپ [illegible] امام [illegible] بظاہر رد کرنا ان حدیثون کا منظور
ہوا [illegible] سبب [illegible] نے حکیمانہ طور سے رد بھی فرمایا

اور موضوعیت بھی ثابت کردی گئی۔ اور بعض علماء نے اور سمجھے فرماتے ہین کہ ان اباطالب کان تابعا
لرسول اللہ صلعم اور یہ نہ کہا کہ ان اباطالب کان ناصرا وحامیا لرسول اللہ صلعم چونکہ امام
سہیلی کو اثبات اسلام وایمان ابوطالب کرنا منظور تھا درنہ اس حدیث کی شرح مین تابعا فرماتے کہ اصطلاح
حدیث مین تابع مسلم اور مسلمین واحد وجمع دونون کے واسطے مصطلح ہی اور اہل لغت نے تابع کے معنے عاشق قدم
باقدم چلنے والے اور پیرو کے لکھے ہین الا انہ استمر ثابتا القدم علی دین قومہ استثنا کرکے فرمایا کہ
وہ ہمیشہ ثابت قدم رہے دین پر اپنی قوم کے سبحان اللہ پہلے تو قدم باقدم رسول اللہ کے چلنے والے کہا اور
اب ثابت قدم دین پر اپنی قوم کے فرمایا غرض دین وایمان فعل قلب کا نام ہی جیسے ہم بحث ایمان وکفر مین
ثابت کرآئے ہین پس اب اس قلب کو ابوطالب فرض کیا جائے اور کہا جائے کہ دونون قدم فرضی ابوطالب
کے اپنی قوم کے دین پر ثابت رہے تو معنے درست ہون اس مقام پر امام سہیلی نے استمر علی ملۃ الکفر
رقم نہ فرمایا کہ استمرار ملت کفر پر ثابت ہوجاتا اور حدیث صحیحین کی صحت کی دلیل ہوتی ور آپنے اپنی عادت جبلی
یہان بھی ترک نہین فرمائی قسطلانی نے شرح صحیح بخاری مین تحت مقولہ امام سہیلی علی دین عبدالمطلب لکھا ہی اور
آپ اس مقام پر علی دین قومہ رقم فرماتے ہین اور معنے اسکے ملت کفر لیتے ہین اور ان سب تحریفون کے بعد
کفر جناب ابوطالب ثابت فرماتے ہین یہ آپ نہین سمجھتے کہ امام سہیلی کی شرح ان صحیحین کی حدیثون کو موضوع بنا
دیتی ہی غرض امام سہیلی بعد اسکے فرماتے ہین فسلط العذاب علی قدمیہ لتثبیتہ ایاھما علی دین
قومہ یعنے دین قوم پر ثابت قدمی کے سبب سے قدمون پر حق تعالے نے عذاب مسلط کیا کہ خدا جزا مشکل عمل
دنیا ہی مراد امام سہیلی کی یہ ہی کہ ابوطالب کا عمل مومنین مرتکبین کبائر کا سا ہی ورنہ تمام تر عذاب کے مستحق ہوتے کہ
کفار کو تو شفاعت شافعین کی نفع نہین دیتی کہ حق تعالے وتنفعہم شفاعۃ الشافعین فرماچکا ہی
پس شرح کرنا امام موصوف کا معارض ومضاد ہی حدیث صحیحین کی شرح توجب ہوتی کہ یہ حکمت بیان فرماتے
اور فسلط العذاب علی قدمیہ کے مقام پر فسلط علیہ غمرات النار لکن من برکۃ رسول اللہ صلعم
خرج منہا یعنے ملت کفر پر ہمیشہ رہنے کے سبب سے سراپا آگ مین داخل کیے گئے لکن برکت رسول اللہ
سے اور انکی شفاعت سے غمرات نار سے نکال لیے گئے اور ضحضاح مین کردیے گئے ہین اگر اسطرح سے
رقم فرماتے تو شرح حدیث کی کہلاتی اور صحیحین وغیرہ کی حدیثین صحیح قرار پاتین مگر امام موصوف نے ان حدیثونکی
ردکی ہی اور انکی موضوعیت ثابت کی ہی آپ نہ سمجھین تو امام سہیلی کا کیا قصور رفتہ بروتفہمو قولہ حدیث
بزار اور ابویعلی ور ابن عدی وتمام جابر ابن عبداللہ انصاری سے راوی ہین قیل للنبی صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم ہل نفعت اباطالب قال اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا یعنے حضور
اقدس سے عرض کی گئی کہ حضور نے ابوطالب کو کچھ نفع دیا فرمایا مین نے دوزخ کے غرق سے انکو نکال کر
آگ مین کھینچ لیا امام عینی عمدۃ مین فرماتے ہین فان قلت اعمال الکفرۃ ھباء منثورا لا فائدۃ فیہا فلم

هذا النفع من برکة رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم وخصائصه اسکا بھی وہی مطلب ہی
کہ ابو طالب کو یہ نفع ملنا صرف حضور اقدس کی برکت سے ہوا ورنہ کافرون کے اعمال تو [illegible] ہو گئے
ہوئے **اقول** حدیث ششم اور پنجم اور [illegible] مین کوئی فرق زیادہ نہین ہی اور [illegible]
اللہ تعالےٰ فضل حق تعالےٰ [illegible]
بلکہ انھین حدیثون سے [illegible]
ہن گئین تو اب اس حدیث [illegible]
مین سے ہین کما قال الامام البخاری بن عدی جماعة من الضعفاء [illegible] علیه
علی ان فی حدیثه بعض ما فیه [illegible] ابن حجر [illegible]
یونس لم [illegible] ولا [illegible]
ابن حجر نے رقم فرمایا ہی اور امام [illegible] قلت هذا النفع من برکة رسول الله [illegible]
اولا تو قول امام سہیلی جو اوپر مذکور ہوا وہ معارض [illegible] کلام امام عینی ہی اور [illegible]
کافی ہی نہ امام سہیلی کا کلام قابل استدلال ہی نہ امام عینی کا بیان منفعت بخشتا ہی ثانیا اسنی المطالب مین جس کا
ترجمہ محبوب الرغائب ہی قول برزنجی اسطرح مذکور ہی فان قلت اثبت العلماء نوعا من الشفاعة للکفار
وجعلوا ذلك خصوصية لنبينا ومثلوا ذلك بشفاعته لابی طالب وهی التخفیف من عذابه
یعنے اگر تو کہے کہ علما نے ایک قسم کی شفاعت کفار کے واسطے بھی ثابت کی ہی اور اسکو ہمارے نبی کا خاصہ
قرار دیا ہی اور اُسکی تمثیل مین شفاعت کرنا آنحضرت کا ابیطالب کے لیے اور تخفیف عذاب ہونا بیان کرتے
ہین اُسکا جواب چند سطرون کے بعد یون دیتے ہین کہ فلیس مستثنی من قوله تعالی فما تنفعهم شفاعة
الشافعین ولا مخصصا لعموم الاية فهی باقية علی عمومها ولیس عندهم مثال اخر یمثلون
به بشفاعته لاحد من الکفار غیر ابیطالب فان کان لهم دلیل آخر فلینذکر حتی ننظر فیه
یعنے قول خدا مین استثنا نہین ہی اور کوئی تخصیص بھی نہین ہی اور آیہ اپنے عموم پر موجود ہی اور اُن علما کے
پاس کوئی دلیل بھی نہین ہی کہ بہ نسبت کسی کافر کی شفاعت نبی کی مثال دین پس اگر اُنکے پاس کوئی دوسری
مثال یا دلیل ہو تو بیان کرین کہ ہم اُسمین نظر کرین فتدبر بلکہ احادیث متعددہ صحیحین اور دیگر صحاح مین موجود ہین
کہ فرمایا پیغمبر خدا نے شفاعتی لاهل الکبائر لمن لم یشرك بالله شیئا یعنے میری شفاعت اہل کبائر
کے لیے ہی کہ جس نے خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ کیا ہو اور یہ لام لمن کا اختصاص کے واسطے آیا ہی مثل لام
الحمد کے یعنے میری شفاعت مخصوص ہی اہل کبائر کے ساتھ امام احمد و طبرانی و ابن ابی شیبہ نے ابی موسیٰ
اشعری سے روایت کی ہی قال قال رسول الله انی اختزنت شفاعتی وجعلتها لمن مات من
امتی لا یشرك بالله شیئا یعنے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین نے اپنی شفاعت اُس شخص کے ساتھ

مخصوص کی ہی کہ جسنے میری اُمت مین سے اللہ کے ساتھ شرک نہ کیا ہو وفی روایۃ لابی یعلی وابی نعیم
عن ابی ذر وھی نائلۃ منھم ان شاء اللہ تعالیٰ من لم یشرک باللہ شیئاً یعنے میری شفاعت
اُنکو پہونچیگی کہ جنہون نے شرک نہ کیا ہو اللہ کے ساتھ روایت کیا اُسکو احمد نے اپنی مسند مین اور ابو داؤد اور
نسائی اور ابن حبان نے اور حاکم نے انس ابن مالک سے مستدرک مین اور روایت کیا اسکو طبرانی نے کبیر
مین ابن عباس سے اور خطیب نے ابن عمر سے اور کعب ابن عجرہ سے اور اوسط مین بسند حسن ابو سعید
خدری سے قال قال رسول اللہ انی خبأت شفاعتی لامتی وھی بالغۃ ان شاء اللہ تعالیٰ
من مات لا یشرک باللہ شیئاً یعنے مین نے اپنی شفاعت کو اپنی اُمت کے لیے موخر رکھا ہی کہ وہ انشاء اللہ
اُس شخص کو پہونچیگی کہ جو بوقت موت مشرک باللہ نہو مناوی نے تیسیر مین جو شرح ہی جامع صغیر کی فرمایا
شفاعتی مین اضافت یعنے الف لام عہد کے ہی شفاعتی وہ شفاعت جسکا حق تعالیٰ نے مجھسے وعدہ کیا ہی
پس ان احادیث سے صاف صاف ثابت ہی کہ شفاعت ہمارے پیغمبر کی مخصوص اہل کبائر سے ہی اور بقول
برزنجی لمن جو احادیث مین آیا ہی تو اُسکا لام مثل لام الحمد کے ہی اور تفسیر جامع البیان سورہ نسا مین تحت
قولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لکھتے ہین لا یغفر لمن لقیہ
مشرکا ویغفر ما دون الشرک صغیرا وکبیرا لمن یرید تفضلا یعنے نہ بخشیگا اُسکو
جو ملاقات کرے اُسے خالق سے درحالیکہ مشرک ہو اور ماسوائے شرک اپنے فضل و کرم سے بخشیگا جسکو
چاہیگا خواہ وہ گناہ کبیرہ ہون یا صغیرہ حاصل یہ ہی کہ جب اہل شرک کی مغفرت ہی نہ ہوگی تو پھر وہ [illegible]
کیونکر داخل ہو سکتے ہین کہ عذاب مقابل ذنب ہی جب تک اُس ذنب کی مغفرت نہ ہوگی عذاب [illegible]
اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ شرک لائق مغفرت ہی نہین ہی اور بہ نص کلام مجید شفاعت شافعین [illegible]
اب کہنا کہ یہ شفاعت مخصوص ہی اور خصوصیات سے ہمارے پیغمبر کے ہی دعوائے بے دلیل ہی [illegible]
بالفرض یہ برکت رسول اللہ شفاعت آنحضرت نے اگر نفع دیا اور وہ خصوصیات ور برکت آنحضرت سے
قرار پایا تو وہ عذاب جو مقابلہ ذنب تھا مرتفع ہو اپس وہ ذنب اُس مبارک لکا ذنب ہی نہ رہا بلکہ قابل مغفرت
قرار پایا اور اُسی برکت رسول اللہ نے درک اسفل سے کہ جو مقام کفار و مشرکین کا تھا نکال کر داخل ضحضاح کیا
اور ضحضاح گنہ گاران اُمت محمدی کا مقام ہی تو ابو طالب شامل اُمت محمدی ہوئے اور روز قیامت آنحضرت
بالضرور اپنی اُمت کے گنہ گارون کو اسمین سے نکال کر داخل جنت کرین گے تو ابو طالب کو بدرجۂ اولیٰ
داخل جنت کرین گے یہ جواب ہمارا اُس وقت مین ہی کہ ہم امام عینی کے اجتہاد مقابلہ نص کو قبول کرین اور تسلیم
کرلین ورنہ فی الحقیقت تو قولہ تعالیٰ لا تنفعھم شفاعۃ الشافعین فائدہ عموم کا دے رہا ہی وکذلک
لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک پھر کس طرح ممکن ہی کہ امام عینی کا قول معتبر سمجھا جاوے اور
اور نیز سورہ زخرف مین حق تعالیٰ فرماتا ہی ان المجرمین فی نار جھنم خالدون تفسیر جامع البیان مین

مجرمین سے یعنے کفار کے ہی اور معالم التنزیل مین مجرمین سے یعنے مشرکین ہی یعنے کفار و مشرکین ہمیشہ جہنم مین رہینگے
لا یفتر عنہم و ہم فیہ مبلسون فاتر لغت مین ضعیف و ناتوان کو کہتے ہین مفسرین نے لا یفتر کی تفسیر
لا یخفف و لا ینقص کے ساتھ کی ہی یعنے نہ خفیف ہونگے اور نہ کم ہونگے عذاب انسے اور وہ لوگ اُس مین
خاموش اور مایوس ہونگے نا امید ہو کر و ما ظلمنا ہم و لکن کانوا انفسہم یظلمون حق تعالے فرماتا ہی
کہ اُن لوگون پر ہم نے ظلم نہین کیا لیکن وہ ہی لوگ اپنے نفسون پر ظلم کرنیوالے ہین پھر حق تعالے سورہ نور مین
فرماتا ہی والذین کفروا اعمالہم کسراب بقیعۃ یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ
شیئا یعنے جو لوگ کفر کرتے ہین اعمال اُنکے مثل سراب کے ہین صحرا ہموار مین کہ گمان کرتا ہی اُسکو پیاسا کہ وہ پانی
ہی یہانتک کہ جب پہنچتا ہی اُس تک تو نہین پاتا اُسکو کوئی شی اور سورہ فرقان مین حق تعالے فرماتا ہی وقدمنا
الی ما عملوا من عمل فجعلناہ ہباء منثورا ان سب آیات مین جو حکم محکم حق تعالے نے فرمایا ہی اُسمین
نہ کہین استثنا کیا ہی نہ کسی جگہ کوئی خصوصیت ہی اور تکرار حکم فائدہ تاکید کا دیتی ہی کہ کفار و مشرکین کے عذاب مین
تخفیف اور کمی نہ ہوگی بلکہ نا اُمید کرتا ہی کفار و مشرکین کو اور سورہ زمر مین حق سبحانہ تعالے فرماتا ہی ولقد
اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخاسرین یعنے
ہر آئینہ بتحقیق کہ وحی کی گئی تیری طرف اور اُن لوگون کی طرف جو تجھسے قبل گذرے ہین یعنے انبیا و رسل
کے اگر تو شرک کریگا یہ خطاب مفرد اس مقام پر باعتبار ہر واحد کے ہی تو البتہ گر جائینگے عمل تمھارے اور ہو جاوگے
خاسرین سے یعنے اس آیت مین تو خاص کر خطاب ہمارے پیغمبر اور پیغمبران سلف سے ہی کہ اے حبیب ہمارے تمکو
بھی وحی کی جاتی ہی اور تمھارے قبل جو انبیا گذرے اُنپر بھی وحی نازل کی کہ اگر شرکت کروگے تو عمل تمھارے
گر جائینگے اور تم خسران آخرت کے مستحق ہو جاوگے مفسرین نے تفسیر اسکی اسطرح کی ہی کہ خطاب فرمایا حق تعالے
نے انبیا علیہم السلام سے تادیبا یعنے یہ خطاب ادب سکھاتا ہی انبیا کو یا برانگیختہ کرتا ہی اُنکو یا نا اُمید کرتا ہی کافرون کو
یا ہدایت اور ڈراتا ہی اُمت کو یا خطاب ہی انبیا سے اور مراد اُمت اُنکی ہی بہر حال آیات مذکورہ مین کفار و
مشرکین کی عدم نجات اور مخلد ہونا فی النار اور عدم تخفیف عذاب اور عدم مغفرت اور عدم منفعت شفاعت
شافعین کی ہی اور اُن مین نہ کسیکا استثنا ہی نہ کسی کی تخصیص ہی اور اس آیہ مین خطاب ہی ہمارے پیغمبر سے
اور خبر ہی پیغمبران سلف کی کہ اُنسے بھی یہی خطاب ہوا پس کیا کوئی مسلم کہسکتا ہی کہ معاذ اللہ کسی پیغمبر سے
اگر شرک صادر ہوتا تو حق تعالے اُسے خاسرین مین شمار نکرتا کہ نصوص قطعیہ ہین اگرچہ ایسے اُمور بہ نسبت انبیا
علیہم السلام کے منجملہ محالات کے ہین حق سبحانہ تعالے نے اپنے انبیا و مرسلین کو برانگیختہ کیا ہی اور سمجھایا ہی
کہ شرک وہ گناہ عظیم ہی کہ اگر تمام عمر ہدایت خلق کرو اور منصب نبوت کو بجا لاؤ مگر شرک سب اعمال گرا دیتا ہی
بمقابلہ شرک کوئی عمل کام نہ آئیگا تاکہ انبیا بسبب اُسکے ترحم اور رد نور علم اور اہلبیت کی شفاعت مشرکین
نکرین کہ شرک وہ گناہ عظیم ہی کہ بفرض صدور شرک انبیا بھی خاسرین مین محسوب ہو جاوینگے پس کیونکر غیر انبیا

ان نصوص قطعیہ سے مستثنا ہو سکتے ہین اور جو اقوال مخالف ہین ان نصوص کے کیونکر مقبول ہو سکتے ہین اور
یہ کہنا کہ ھذا النفع من برکتہ رسول اللہ وخصایصہ دعوائے بے دلیل ومخالفت تنزیل اور
اجتہاد بمقابلہ نصوص رب جلیل ہی رابعًا جو حدیثین آپنے صحیحین اور غیر صحیحین سے نقل فرمائین کہ فرمایا رسولخدا
نے ھو فی ضحضاح من نار ولولا انا لکان فی الدرک الاسفل من نار اور فرمایا وجدتہ فی
غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح اور فرمایا اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا
ان سب حدیثون مین نہ ذکر شفاعت ہی نہ ذکر قیامت اور بالاتفاق زبان زد خلائق ہی کہ جناب رسالت مآب
صلعم شافع روز جزا ہین اور دار دنیا مین بشیر ونذیر ہین پس اگر ان سب حدیثون کو تسلیم بھی کر لین اور بفرض
محال صحیح بھی مان لین تو بھی ہمارے واسطے وہ سب دلیلین ہین اور آپ کو کوئی نفع نہین دیتین کہ فرمانا
پیغمبر خدا کا ھو فی ضحضاح کہ وہ ضحضاح مین ہین اور ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین کا تو جناب ابوطالب عصاۃ
مومنین مین شامل ہوئے لولا انا لکان الخ یعنے اگر مین نہ ہوتا تو درک اسفل نار مین ہوتے جو مقام کفار
ومشرکین کا ہی حاصل معنے یہ ہین کہ ابوطالب مومن ہین اگر مین نہ ہوتا یعنے اگر مین ہدایت نہ کرتا تو کافر مشرک
ہوتے اور مستحق درک اسفل نار کے ہوتے اور فرمایا وجدتہ فی غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح
یعنے پایا تھا مین نے ابوطالب کو مستحق غمرات نار کا بسبب اُنکے کفر کے پس نکال لیا مین نے اُنکو طرف ضحضاح
کے یعنے مین نے ہدایت کی یا انکی اور وہ ایمان لائے اس سبب سے وہ اب عصاۃ مومنین مین شامل
ہین اور حدیث ششم جو آپنے رقم فرمائے اُسمین بھی اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا ہی
پس ھو فی ضحضاح واخرجتہ اور وجدتہ جو ان احادیث مین مذکور ہوئے دلالت کرتے ہین معنی
خبر اور نیز زمانہ ماضی پر پس ھو فی الضحضاح یعنے وہ ضحضاح مین ہی یہ خبر ہی اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جاوے
تو خبر ہی مخبر صادق کی کہ محتمل صدق وکذب نہین ہو سکتی حالانکہ دوسری حدیث سے ضحضاح مین آنا بعنوان شک
وارد ہوا ہی اور وہ بھی زمان آیندہ مین چنانچہ حدیث پنجم مین جو صحیحین اور مسند سے منقول فرمائی ہی وارد ہو
کہ فرمایا رسولؐ خدا نے لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح یعنے مین امید کرتا ہون
کہ یوم القیامۃ میری شفاعت اُنکو نفع دیگی پس وہ ضحضاح مین کردی جاینگی اب فرمایئے کہ احادیث مذکورہ
بالا صحیح ہین یا یہ حدیث صحیحین اگر دونو مضمون ان حدیثون کے صحیح ہین تو وہ کونسا غمرات ہی جہان سے آنحضرت
نے ابوطالب کو نکالا اور وہ کونسا ضحضاح ہی جہان داخل کیا اور اس خروج ودخول کی کیا علت ہی اور
یوم القیامۃ بشفاعت نفع رسانی کی جو امید فرمائی ہی کہ وہ ضحضاح مین کردئے جاینگے وہ کونسا ضحضاح
اور اگر وہ ضحضاح مین ہین اور غمرات سے نکل چکے تو امید تحصیل حاصل کی قرار پائی ہی اور ایسی نسبت دینا
مصداق ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی کو ناسب کے کفر کی دلیل ہی اور فی الحقیقت
حدیث پنجم ان حدیثون کی مخالف اور متضاد ہی کہ حدیث پنجم مین خبر ہی کہ یوم القیامۃ شفاعت ختمی مرتبت صلعم

نفع دیگی ور وہ ضحضاح مین کردیے جائینگے اور اُن حدیثون مین وقوع نسبت کا نفس الامر مین اور فی الواقع
مفہوم ہوتا ہی کہ نسبت خروج کی غمرات سے اور دخول فے الضحضاح کے فی الواقع اور نفس الامر مین واقع ہو چکی ہی
حالانکہ نقیض سکی صادق ہی اور فی الحقیقت نسبت لا وقوع کا اذعان حاصل ہی کہ نہ وہ غمرات سے نکالے گئے
نہ ضحضاح مین داخل کیے گئے نہ غمرات مین داخل کیے گئے تھے پس حدیث پنجم کہ بسبب داخل ہونے لفظ
لعلہ کہ مجملہ تصورات ہی اور یہ حدیثین کہ بمنزلہ اخبار اور انتساب کے ہین اور متعلق ہوتا ہی اُسسے شک
اور آپس مین تضاد رکھتے ہین اس جب سے درجہ عمل سے ساقط اور قابل اعتبار نہین پھر کیونکر ان احادیث
سے آپنے ضحضاح مین ہونا جناب ابوطالب کا اور نکلنا اُنکا غمرات سے اور ان حدیثون کو تحت احادیث
شفاعت اور خاصہ پیغمبر صلعم کا قرار دینا ثابت فرمایا کبھی تو آپ بحدیث صحیحین ثابت فرماتے ہین کہ بشفاعت آنحضرت
صلعم داخل ضحضاح کر دیے جائینگے اور کبھی دلیل لاتے ہین دیگر احادیث سے کہ غمرات سے ابوطالب کو پیغمبر
صلعم نے نکال لیا اور ضحضاح مین داخل کر دیا اور وہ ضحضاح مین ہین پس وہ کونسا ضحضاح ہی جسمین بروز
قیامت بشفاعت آنحضرت داخل کیئے جاوینگے اور وہ کونسا غمرات ہی جہان سے نکالا اور کونسا ضحضاح ہی
جہان داخل کیا اور کس ضحضاح مین ہین یہ حدیثین خود آپس مین مخالف اور متضاد ہین ایک کا ثبوت دوسرے
کی رد کے لیے کافی ہی اور نقیض انکی صحیح اور صادق اور امام سہیلی کا مقولہ جو من باب النظر فی حکمۃ اللہ مذکور
ہوا کہ ہر عذاب بمقابلہ ذنب ہوتا ہی اور ابوطالب بشفاعت و برکت آنحضرت درک اسفل نار سے نکالے گئے
یا نکالے جائینگے تو وہ عذاب جو بمقابلہ ذنب تھا مرتفع ہو گیا یا ہو جائیگا پھر دخول ضحضاح کی کیا علت قرار پائی
کہ ضحضاح تو مقابل ذنب بعض مومنین مرتکبین کبایر کے ہی نہ بمقابلہ ذنوب کفار و مشرکین حاصل یہ ہی کہ جو مصداق
ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم کے ہون وہ ان احادیث کو کیا سمجھین بفرض صحت
احادیث مذکورہ معنی لطیف اور مفہوم اُنکا یہ ہی کہ فرمایا جناب پیغمبر برحق صلعم نے وجدتہ یعنے پایا تھا مین نے
ابوطالب کو مستحق غمرات نار کا فاخرجتہ پس نکال لیا مین نے اُنکو غمرات سے بسبب اپنی ہدایت کے یعنے
مین نے اُنکو ہدایت کی اور وہ ایمان لائے اب کوئی حالت منتظرہ ابوطالب کے لیے باقی نہین رہی وہ
کفر سے نکل چلے لولا انا لکان فی الدرک الاسفل من النار یعنے اگر مین نہوتا تو ابوطالب درک اسفل
نار مین ہوتے اور اسے ضحضاح جو ان احادیث مین ہی اول تو کوئی علت ضحضاح مین داخل کرنیکی نہین
پائی جاتی اور ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین اور مرتکبین کبایر کا کہ جو طبقہ فوقانیہ ہی جہنم کا اور لغت مین
ضحضاح اُس زمین نرم کو کہتے ہین کہ جسمین پانی اور مٹی ملا ہوا ہو یعنے کیچڑ ہو کہ وہ ٹخنون تک پہنچے پس اسمقام
سے کوئی طبقہ فوقانیہ مفہوم نہین ہوتا اسلیے کہ بعض روایات مین وارد ہوا ہی البس نعلین من النار
فصارت لا تغطی ظہور رجلیہ اور بعض دیگر مین ہی ما مست الا تحت قدمیہ یعنے دو نعلین
آتش پہنائی گئین کہ پشت پا کھلی رہی اور بعض مین ہی کہ نہ مس کیا آگ نے مگر ابوطالب کے تلوون کو پس

پس اس طبقہ سے بڑھکر کونسا طبقہ فوقانیہ ہی اور یہ ہی طبقہ فوقانیہ عصاۃ مومنین کا مقام ہی جب اس طبقہ مین
داخل ہونا جناب ابوطالب کا فرض کیا گیا اور عصاۃ مومنین کی شفاعت آنحضرت سے مخصوص ہی کہ وہ
ضرور داخل جنت کیے جاوینگے تو جناب ابوطالب بالضرور داخل جنت کیے جائینگے اور نیز بریحی اسنی المطالب
مطبوعہ حیدر آباد مین لکھتے ہین قد صح ایضا ھذہ الطبقۃ بعد ما یخرج منھا عصاۃ ھذہ الامۃ
تنطفی نارھا وتصفق بالریح ابوابھا وینبت فیھا الجرجیر یعنے بہ تحقیق یہ حدیث بھی صحت کو پہنچی ہی
کہ بعد نکالے جانے عصاۃ امت کے یہ طبقہ بجھ جائیگا اور ہوا اسکے دروازونکو حرکت دیتی رہیگی اور نبات
جرجیر اسمین اُگ آئیگی پس جب یہ طبقہ طبقہ ہی نہ رہیگا اور آگ بالکل بجھ جائیگی تو جناب ابوطالب اُسمین کیونکر
رہ سکتے ہین بالضرور جناب ابوطالب داخل جنت کیے جاوینگے خاصنہ حدیث پنجم مین قول آنحضرت لعلہ
تنفعہ شفاعتی ہی اور حق سبحانہ تعالےٰ فرماتا ہی لاتنفعہم شفاعۃ الشافعین یعنے پیغمبر خدا تو فرمائین کہ
مین اُمید کرتا ہون کہ میری شفاعت اُنکو نفع دیگی اور خدا کہتا ہی کہ کفار اور مشرکین کو شفاعت شافعین کی نفع
نہ دیگی پس کسی طرح جناب ابوطالب کفار و مشرکین مین شامل نہین ہوسکتے کہ اُمید جناب حبیب خدا بلا تاخیر
واجب الحصول ہوا اور جناب ابوطالب مستحق شفاعت آنحضرت ہین اور شفاعت آنحضرت مخصوص ہی عصاۃ
مومنین سے پس جناب ابوطالب شامل ہین عصاۃ مومنین مین اور یہی حدیث پنجم مین ہی فیجعل فی ضحضاح
یہ قول آنحضرت بھی دلالت کرتا ہی کہ ابوطالب داخل جنت ہونگے کہ پیغمبر خدا نے فیجعل فی ضحضاح نہین فرمایا
جس سے خلود فی الضحضاح لازم آتے پس بالیقین جناب ابوطالب بشفاعت آنحضرت داخل جنت
ہونگے **قولہ** حدیث ہفتم طبرانی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالےٰ سے راوی ہین ان الحارث ابن ھشام
اتی النبی یوم حجۃ الوداع فقال یا رسول اللہ انک تحث علی صلۃ الرحم والاحسان الی
الجار وایواء الیتیم واطعام الضیف واطعام المساکین وکل ذلک کان یفعلہ ھشام
بن المغیرۃ فما ظنک بہ یا رسول اللہ فقال رسول اللہ کل قبر لا یشھد صاحبہ ان لا
الہ الا اللہ فھو جذوۃ من النار وقد وجدت عمی اباطالب فی طمطام من النار فاخرجہ
اللہ لمکانہ منی واحسانہ الی فجعلہ فی ضحضاح من النار یعنے حارث ابن ہشام نے روز
حجۃ الوداع حضور اقدس سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ حضور ان باتون کی ترغیب فرماتے ہین رشتہ دارونسے
نیک سلوک ہمسایہ سے اچھا برتاؤ یتیم کو جگہہ دینا مہمان کو مہمانی دینا محتاجون کو کھانا کھلانا اور میرا باپ
ہشام یہ سب کام کرتا تھا تو حضور کا اُسکی نسبت کیا گمان ہی فرمایا جو قبر ہی جسکا مردہ لا الہ الا اللہ نہ مانتا ہو
وہ دوزخ کا انگارہ ہی اور تحقیق کہ پایا مین نے اپنے چچا ابوطالب کو سر سے اونچی آگ مین پس میری قرابت
اور خدمت کی باعث سے اللہ تعالےٰ نے اُنھین وہان سے نکالکر پاؤن تک کی آگ مین کردیا **اقول**
اولاً تو یہ حدیث حارث ابن ہشام ابن مغیرہ ابن عبد اللہ ابن عمر بن مخزوم ابو عبد الرحمن المکی سے ہی آپنے

بعداوت جناب ابوطالبؑ طبرانی اور ام سلمہؓ پر اختتام و اقتصار فرمایا مگر حدیث نے خود گواہی دی کہ
ناقل خائن ہے ختم اسناد حارث ابن ہشام ابن مغیرہ پر ہے اور یہی حدیث خود پکار پکار کر تصدیق کر رہی ہے
کہ حارث وہ ہے رضی اللہ عنہ جنھوں نے اپنے باپ مشرک کی مدح کی اور پیغمبر خدا سے مفاخرۃً خطاب
کیا اُسکا جواب رحمۃ للعالمین نے یہ بھی نہین دیا کہ تیرا باپ فی النار و السقر ہوا بلکہ عام لفظون سے کام لیا
کہ جس صاحب قبر نے شہادت لا الہ الا اللہ نہ دی ہو وہ دوزخ کا انگارہ ہے کہ یہ حارث کہین مرتد نہو جاے
اور کوئی فتنہ برپا نہ کرے اور یہ فرمانا جناب ختمی مآبؐ کا وقت وجہ حد اعمی یہ جواب ہے سوال حارث کا
کہ حارث نے جب دیکھا کہ پیغمبرؐ نے تو میرے باپ کو جہنم کا انگارہ بنا دیا مین بھی انکے باپ کو زبان سے
دوزخ کا انگارہ بنوا دون یہ سوچکر دوبارہ سوال کیا ابن ابو طالبؑ یہ مقام بھی لائق انصاف ہے کہ رحمۃ للعالمین
نے تو حارث کا یہ حفظ مراتب کیا کہ اُسکے باپ کو باوجود کافر ہونیکے فی النار و السقر کہنے سے اجتناب
کیا اور عام لفظون سے اُسکے استحقاق کو ظاہر فرمایا اور کل کفار کی نسبت حکم عام دیا کہ کل کافر آگ کا
انگارہ ہین اگر حارث واقف تھے کہ جناب ابوطالب بھی کافر تھے تو اس سوال کی کیا حاجت تھی علیٰ ہذا
القیاس جناب رسالتمآبؐ کو بعد ایک کلیہ بیان فرمانے کے ایک فرد کلی کا ذکر کرنا خلاف قیاس ہے
رحمۃ للعالمین حارث کا تو یہ خیال کرین کہ اُسکے باپ کو مخصوص آگ کا انگارہ نہ کہین و بشمول کل کفار کے
اُسکے استحقاق کو ظاہر فرمائین اور اپنے محسن و مربی و حامی اور ناصر اور چچا کو بغیر اُنکے ذکر کیے ایسی کریہ
لفظون سے ذکر فرمائین محال اور غیر ممکن ہے بالضرور حارث رضی اللہ نے اپنے دل کی آگ کو مشتعل کیا اور
اور زبان کہ ترجمان دل ہے جو اُنکے دل مین متمکن تھا اُسکا سوال بے ادبانہ فرمایا کہ این ابوک اُسپر بھی
رحمۃ اللعالمین نے کس حلم سے جواب دیا کہ میرے عم بھی مستحق ضحضاح نار تھے مگر حق سبحانہ تعالےٰ نے میری
قرابت اور احسان ابوطالب کی وجہ سے انکو ہدایت فرمائی اور ضحضاح نار سے نکال لیا اور ہدایت خدا
ایصال الی المطلوب ہے اور دخول ضحضاح کی علت مفقود ہے اور آپ کے خیالات مخبوط ہین حاصل یہ ہے کہ
کہ ختم اسناد حارث ابن ہشام پر ہے جو ایسے غلیظ القلب بے ادب زبان دراز تھے کہ ایک مسئلہ کلیہ آنحضرت
نے بیان فرمایا کہ کل کافر آگ کا انگارہ ہین اُسپر بھی این ابوک کہہ بیٹھا یہانتک کہ پیغمبر خدا کو اُنکے مرتد ہونے کا
خوف ہوا اور تصریح اُسکی آگے آتی ہے پھر اس حدیث سے دلیل لانا جہالت ہے اور اگر اس حدیث کو صحیح صحاح
مین سے تصور کرین اور بفرض محال صحیح ترین احادیث بھی تسلیم کرین تو بھی بہر بہر لفظ اس حدیث کا دلیل ایمان
ابوطالبؑ ہے کہ اول تو اسمین خدا کا تخفیف عذاب کرنا اور نکالنا ضحضاح سے مذکور ہے اور دوسرے مثاب
ہونا اپنے اعمال حسنہ سے اور تیسرے ضحضاح مین داخل ہونا ہے اور تینون امر کفار کے لیے ممنوع ہین کیونکہ
تخفیف عذاب اور اخراج ضحضاح سے محال ہے کہ وہ جزا کفر ہے کہ جسکی نسبت انبیا تک خسران آخرت سے
ڈرائے گئے ہین پھر غیر انبیا کا کیا ذکر ہے اور اعمال حسنہ سے مثاب ہونا مخصوص ہے مومنین سے کہ کفار کے

اعمال حسنہ مثل سراب کے ہین اور ھبتًا منثورًا ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور نیز حق تعالےٰ سورۂ فاطر
کے تمامی کے قریب فرماتا ہی والذین کفروا لھم نار جھنم لا یقضی علیھم فیموتوا ولا یخفف عنھم
من عذابھا کذلک نجزی کل کفور یعنے جن لوگون نے کہ کفر کیا ہی اُنکے لیے نار جہنم ہی نہ حکم کیا جائیگا
اُنپر مرنے کا کہ وہ مرکر عذاب سے رہائی پائین یعنے ہمیشہ جہنم مین رہین گے اور نہ ہلکا کیا جائیگا کوئی عذاب
جہنم کا اسی طرح جزا دیتے ہین ہم ہر بڑے کافر کو پس تخفیف عذاب اور اخراج طمطام سے اور داخل ہونا ضحضاح
مین اور نفع پانا اعمال حسنہ سے یہ سب امور بفرض صحت حدیث دلائل ایمان ابو طالب ہین اور کافر کہنے والا
ابو طالب کا مبغض ابو طالب موذی نبیؐ وآل نبی ہی وفی شرح الشہاب لابن وحشی قال ابو طاھر
من یبغض ابا طالبؑ فھو کافر باللہ عز وجل اور ابو سعید خدری سے دیلمی نے نقل کیا ہی کہ فرمایا
پیغمبر برحق نے کہ اشتد غضب اللہ علی من اذانی فی قرابتی یعنے غضب خدا سخت تر ہوگا اُس شخص
پر کہ جو میرے قرابت دار کو اذیت دیکر رنجیدہ کرے ابن عساکر نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہی کہ فرمایا
رسولِ خدا نے من اذی شعرۃ منی فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ تعالیٰ یعنے جس نے
میرے ایک بال کو ایذا دی اُسنے مجھے ایذا دی اور جسنے مجھے ایذا دی پس بہ تحقیق اُسنے اللہ کو ایذا دی
اور موذی خدا ورسول بلاشک کافر ہی ثانیًا سوال حارث سے صاف ظاہر ہی کہ وہ درپردہ معترض ہی
کہ جو جو صفتین جناب ابو طالبؑ کی مشہور تھین وہ سب صفتین اُس نے اپنے باپ کی قرار دین اور پیغمبر خدا
اُس کے نشے کو سمجھ گئے کہ تیور اُسکے بدل گئے ہین آپنے اُسکے باپ کا نام تو نہ لیا اور ایک حکم تعمیمًا
بیان فرمایا کل کفار کی بنسبت اُسپر بھی حارث کو چین نہ آیا اور این ابوک زبان پر لایا اُسکا جواب بھی کس حلم
سے آنحضرت نے دیا کہ وہ بھی مستحق طمطام تھے مگر میری قرابت اور اُنکے احسانات کے سبب سے خدا نے
اُس مقام سے نکال لیا اور وہ مومن ہین چنانچہ اسنی المطالب اور محبوب الرغائب مین لکھتے ہین ویصح
ھذا ما اورد فی الدر المنثور من طریق ابن جریر عن قتادہ یعنے در منثور مین بطریق ابن جریر
قتادہ سے منقول ہی ان رجلا من اصحاب رسول اللہ سالوہ عن الاستغفار لابائھم یعنے
چند شخصون نے اپنے آبائے مشرکین کے لیے استغفار کرنے کا سوال کیا رسولِ خدا سے فقال واللہ
انی لاستغفر لابی کما استغفر ابراھیم لابیہ فانزل اللہ تعالیٰ ما کان للنبی الخ فقال النبیؐ
انی اوحی الی کلمات قد دخلن فی اذنی وقرن فی قلبی امرت ان لا استغفر لمن مات
مشرکا الخ پس جواب دیا پیغمبر خدا نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا
جس طرح ابراہیمؑ نے اپنے باپ کے لیے استغفار کیا پس آیہ ما کان للنبی نازل ہوئی اُسوقت حضرت
نے فرمایا میری طرف چند کلمات وحی کیے گئے ہین کہ میرے کانون مین بھر گئے ہین اور میرے دل مین
بیٹھ گئے ہین مجھکو حکم ہوا ہی کہ جو کوئی شخص مشرک مرا ہو اُسکے لیے استغفار نکرون پس پیغمبر خدا کا قسم کھانا

اسنی المطالب مصری صہ ۳۰۵

ایضاً صہ ۲۱۲/۱۳

صہ ۱۳۲ و ۱۳۳

کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور یہ فرمانا کہ مجکو حکم ہوا ہی کہ جو مشرک مرے اُسکے لیے مین استغفار نہ کرون اور یہ نفرمانا کہ مجکو حکم ہوا ہی کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار نہ کرون اس بیان سے آنحضرت کے صاف ظاہر ہی کہ یہ جواب ہین اُن سائلین کے جو اپنے آبا مشرکین کے لیے استغفار کرنیکی اجازت چاہتے تھے اور اشارہ خفی اسمین یہ ہی کہ میرے باپ مشرک نہ تھے اور مراد باپ سے چچا ہی اور ایسے اشارہ خفی اکثر واقع ہوتے تھے کہ جسمین کوئی لفظ کلام آنحضرت مین خلاف واقع نہ ہوتی تھی کہ آپ معصوم تھے کذب سے چنانچہ پیغمبر نے ایسی عام لفظ فرمائی کہ جس سے سائلین اصحاب کا جواب بھی ہوگیا اور باشارہ خفی جناب ابو طالب کا کافر نہونا بھی ثابت ہوگیا اور مثل حدیث منقول از حارث یہ حدیث بھی اسنی المطالب مین ہی جسکو ذکر کیا ہی ابن ماجہ نے عن ابن عمر قال جاء اعرابی الی النبی فقال ان ابی کان یصل الرحم وکان فاین ہو قال فی النار یعنے ابن عمر سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نبیؐ کے پاس آیا اور کہا کہ میرا باپ صلہ رحم کرتا تھا اور وہ ایسا اور ایسا تھا یعنے بہت سے صفتین اُسکی بیان کین اور پوچھا کہ وہ کہان ہی جواب دیا کہ فی النار اُسوقت وہ رنجیدہ ہوا فقال یا رسول اللہ الرجل این ابوک اُس اعرابی نے کہا کہ آپ کے باپ کہان ہین اُسکا جواب دیا فقال حیثما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار فاسلم الاعرابی بعد جواب سنیے کے فرمایا آنحضرت نے کہ تو جب کسی کافر کی قبر پر گذرے تو اُسکو بشارت دے دوزخ کی پس یہ ایسا جواب صادق اور محمل اور جامع ہی کہ وہ اعرابی بھی خوش ہوا اور یہ ہی عادت تھی آنحضرت صلعم کی کہ جسوقت کوئی اعرابی اس قسم کا سوال کرتا تھا کہ جسمین خوف فتنہ و فساد و اضطراب پایا جاتا تھا تو آپ ایسا جواب دیتے تھے کہ جسمین حفاظت صدق کے ساتھ توریہ اور ایہام ہوتا تھا یہان بھی رحمۃ للعالمین نے اپنے باپ اور چچا کا حکم کہ مخالف اُسکے باپ کے حکم کے تھا بسبب خوف ارتداد اُس اعرابی کے ظاہر نہ فرمایا کہ نفوس غیر کی فضیلت کو کہ جو اپنے نفس پر پائی جاتی ہی مکروہ سمجھتے ہین اور عرب کے تو خمیر مین جفا اور تنگدلی تھی اس سبب سے حضرت نے اُسکے خوش کرنے کو اور بخوف ارتداد کے مبہم جواب دیا اور یہ ہی روایت بقول برزنجی اور زینی بمقابلہ دوسری روایتون کے کہ جنکو راویون نے متغیر کر ڈالا ہی معتبر ہی مثل روایت مسلم کے کہ اُنھون نے اسطرح روایت کیا ہی ان رجلا قال یا رسول اللہ این ابی قال فی النار فلما ولی ادعاہ فقال ان ابی و اباک فی النار یعنے ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میرا باپ کہان ہی آپنے جواب دیا جہنم مین پس وہ منھ پھیر کر چلا آپ نے اُسکو بلایا اور فرمایا کہ میرا باپ اور تیرا باپ دونون جہنم مین ہین پھر اسنی المطالب و محبوب الرغائب مین سے لکھتے ہین متن ہذہ الروایۃ منکرۃ وللعلماء فیہا کلام کثیر لخصہ الزرقانی فی شرح المواہب قال واحسن ما یقال فیہا ان الرواۃ تصرف فیہا واختلف روایاتہم وان الصواب ہو الروایۃ الاولی وہو حیث ما مررت بقبر کافر فہی فی غایۃ الاتقان یتبین بہا ان اللفظ عام وہو حیثما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار یعنے

یہ روایت منکر ہی اور علمانے اسمین بہت کلام کیا ہی جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح مواہب مین کیا ہی کہ اس حدیث
کے متعلق احسن یہ ہی جو کہا گیا ہی کہ راویون نے اس روایت مین تصرف کیا ہی اور اُنکی روایتین مختلف ہوگئی ہین
اور صحیح وہی پہلی روایت ہی کہ نہایت اتقان پر ہی کہ فرمایا پیغمبرؐ نے کہ جسوقت تو کسی کافر کی قبر پر سے گذرے
اُسکو دوزخ کی بشارت دے وھو الصادر منہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فکان بعض الرواۃ
فہم ان قولہ حیث ما مررت بقبر کافر شامل لاب النبی وانہ کافر فغیرہ بالمعنی علی حسب
فہمہ وقال ان ابی وا باک فی النار یعنی وہی روایت نبی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی بعض راویون
نے سمجھا کہ آپ کا قول حیث مررت آپ کے والد پر شامل ہی اور وہ کافر ہین پس اُس عبارت کو متغیر کر ڈالا
اور اپنی سمجھ کے موافق اُس معنی مین یہ الفاظ رکھ دیے اور کہدیا ان ابی وا باک حالانکہ یہ تصرف راویونکے
ہین پھر اس روایت پر اور جو مثل ان روایات کے ہین اُنپر کیونکر اعتماد ہو سکتا ہی یہ حارث بھی انھین مین سے ہین
کہ جنھون نے اشتہا ابائے مشرکین کی نسبت فی النار جو سنا تو پیغمبر خدا کے آبائے مومنین کو شامل کفار کر دیا
کہ کوئی مجکو کافر بچہ نہ کہے اور اگر کسی نے طعن کیا کہ یہ کافر بچہ ہی اور باپ اسکا بسبب کفر کے فی النار رہا تو مین
جواب دونگا کہ خود پیغمبرؐ نے اپنے باپ و چچا کو کافر اور فی النار فرمایا ہی یہ امر باعث ذلت نہین ہی حاصل یہ ہی
کہ یہ حارث اس فکر کے تھے کہ حدیث پیغمبرؐ کو اُلٹ پلٹ کر متغیر کر ڈالا اور اپنے مطلوب کے موافق بنالیا پھر
ایسے احادیث متغیرہ اور موضوعہ سے دلیل لانا جہالت ہی **قولہ** مجمع البحار مین بعلامت کاف امام کرمانی شارح
بخاری سے منقول ہی نفع ابا طالبؑ اعمالہ ببرکتہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم وان کان اعمال
الکفرۃ ھباء منثورا یعنی نبی کی برکت سے ابوطالبؑ کے اعمال نفع دیگئے ورنہ کافرون کے اعمال تو
نرے برباد ہوتے ہین **اقول** جس طرح سے کہ حق سبحانہ تعالے نے اپنے فضل و کرم سے رسالت کو ختم کر دیا
جناب ختمی مآب صلعم پر اسی طرح سے اختتام برکت نبوی جناب ابوطالبؑ پر ہوگئی پس وہ جناب صلعم خاتم الرسالت
من عند اللہ ہین اور جناب ابوطالب خاتم البرکۃ من عند الرسول ہین اگر کسی مجادل و معاند نبی صلعم کے پاس کوئی
دوسرے مثال ہو تو پیش کرین کہ کون سے مشرکین و کفار بہ برکت رسول مختار با وجود دامت کفر و شرک
مبرور و مبارک فیہ ہوئے اور رہینگے اور اعمال کفار تو ھبئا منثورا رہتی ہین کہ اُنکو شفاعت شافعین
نفع نہ دیگی اور حق تعالے وعید مشرکین و کفار کے واسطے فرما چکا ہی کہ وہ کبھی بخشے نجائینگے اور انپر تخفیف
عذاب نہوگی اور نیز جناب رسالت مآب اپنی شفاعت کو مومنین کیواسطے مخصوص فرما چکے ہین اور مجوسیین
قرآن کو اپنی شفاعت سے محروم اور مایوس کر چکے ہین بمقابلہ کلام خدا اور حدیث محمد مصطفے صلعم ببرکتہ اور
وان کان الخ کہنا خود ھبئا منثورا ہی جیسا کہ بالتصریح مذکور ہو چکا ہی **قولہ** حدیث ہشتم امام احمد اور بخاری
اور مسلم اپنے صحاح مین حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ سے راوی رسول اللہ صلعم فرماتے ہین اھون اھل النار
عذابا ابو طالب وھو منتعل بنعلین من نار یغلی منھا دماغہ بیشک دوزخون مین سب سے کم تک قدم

ابو طالبؑ پر ہی وہ آگ کے دو جوتے پہنے ہوئے ہی جس سے اُسکا دماغ کھولتا ہی ا **قول** اولاً صحیح مسلم مین یہ حدیث ابو سعید خدری سے اور نیز ابن عباس سے منقول ہی بہ تفاوت بعض الفاظ ابو سعید کی روایت مین ابو طالبؑ کا نام نہین ہی یہ عبارت ہی عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ان ادنی اھل النار عذابا ینتعل بنعلین من نار یغلی دماغہ من حرارۃ نعلیہ اور ابن عباس سے وہی روایت ہی جو آپنے رقم فرمائی یہ دونون حدیثین قابل احتجاج اور استدلال نہین ہین کہ ابو سعید خدری کا احوال تحریر ہوچکا ہی کہ وہ معترلین بیعت مرتضوی سے ہین باوجود اجماع اہل حل وعقد اُنھون نے بیعت نہ کی اسی سے انکا انحراف و اعتزال ظاہر ہی پھر انکی روایت بہ نسبت تذلیل جناب ابو طالبؑ ور تو ہین حضرت علیؑ مین کسی طرح قابل قبول نہین ہی اب رہی روایت عبد اللہ ابن عباسؓ تو اُنکا احوال ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ مین لکھتے ہین کہ عبد اللہ ابن زبیر نے ایام خلافت مین اپنی چشمک کی ابن عباس پر اور کہا ان اناسا اعمی اللہ قلوبھم کما اعمی ابصارھم یفتون بالمتعۃ بعضے آدمی ہین کہ اندھا کر دیا ہی اللہ نے اُنکے قلبون کو جیسا کہ اُنکی آنکھین اندھی ہین کہ وہ فتوے دیتے ہین متعہ کرنیکا فقال انک لجلف جاف فلعمری لقد کانت المتعۃ تفعل فی عہد امام المتقین پس جواب دیا اُنھون نے کہ تو جلف جافی ہی قسم ہی اپنی عمر کی کہ متعہ جاری تھا اور کیا جاتا تھا رسولؐ خدا کے وقت مین ابن زبیر نے جواب دیا فجرب بنفسک واللہ لئن فعلتھا لارجمنک کہ تو نے تجربہ کیا اپنے نفس کے ساتھ واللہ اگر تو نے اب کیا تو ہم تجکو سنگسار کرینگے امام نسائی نے بھی اسیکا ذکر کیا ہی اور لکھا ہی کہ کوئی شک نہین کہ یہ چشمک ابن زبیر کی ابن عباس پر تھی اور وہ جواز متعہ پر مستمر القول تھے پس بقول ابن زبیر فاجر قرار پائے اور شفائے قاضی عیاض مین ہی فی تفسیر النقاش عن احمد ابن حنبل انا اقول بحدیث ابن عباس بعینہ راہ حتی انقطع نفسہ احمد ابن حنبل سے ہی کہ کہتا ہون مین بحدیث ابن عباس کہ پیغمبرؐ خدا نے اپنی آنکھون سے دیکھا اپنے رب کو یہانتک کہ سانس اُنکی منقطع ہوگئی تھی ترمذی نے اپنی صحیح مین روایت کی ہی جس کا خلاصہ یہ ہی کہ ابن عباس نے ملاقات کی کعب سے مقام عرفہ مین کعب نے کہا کہ خدا نے اپنے دیدار اور کلام کو درمیان حضرت محمدؐ اور موسےٰ کے تقسیم کیا دو مرتبہ موسےٰ سے کلام کیا اور دو مرتبہ رسولؐ خدا نے خدا کو دیکھا مسروق کہتے ہین کہ مین خدمت میں ام المومنین عائشہ کی گیا اور پوچھا کہ کیا رسولؐ خدا نے اپنے خدا کو دیکھا تھا جسکا جواب صدیقہ نے دیا کہ تیرا کمان خیال ہی تو نے وہ بات پوچھی جس سے میرے رونگٹے کھڑے ہوگئے مسروق نے اس آیت کی تلاوت کی لقد رای من ایات ربہ الکبری ام المومنین نے کہا کہ وہ تو جبرئیلؑ تھے جنکو رسولؐ خدا نے دیکھا تھا اور جس نے تجھے یہ خبر دی تھی اُسنے افترا عظیم کیا ہی رسولؐ خدا پر صحیح بخاری و صحیح مسلم مین بھی اس مضمون کی روایتین موجود ہین شفائے عیاض مین بھی کچھ تفاوت اور تغیر سے یہ روایت موجود ہی پس بہ تصریح حضرت عائشہؓ ابن عباسؓ اور کعب مرتکب افترا عظیم ہوئے رسولؐ خدا پر

شفائے قاضی عیاض [illegible]

تاریخ خمیس اور مواہب ابن حجر عسقلانی مین بھی یہ ہی روایت رویت پروردگار کی انھین ابن عباس سے
منقول ہی پھر اور روایات انکے مطابق قاعدہ مقررہ اہل سنت کے کیونکر معتمد ہوسکتے ہین کہ علامہ سیوطی
تدریب مین لکھتے ہین کہ جو جھوٹ کہے ایک حدیث مین اُسکے پہلے کی حدیثین رد کی جائینگے ایسا ہی
بغوی نے تقریب مین لکھا ہی قال السمعانی من کذب فی خبر واحد وجب اسقاط ماتقدم من
حدیثہ یعنے جو ایک حدیث جھوٹی بیان کرے واجب ہی ساقط کرنا اُسکی تمام پہلی حدیثون کا پس جب ابن
عباس فاجر کاذب مفتری ٹھہرے تو ان کی بیان کی ہوئی حدیث ساقط الاعتبار رہی اور بخاری کا برگشتہ
ہونا علیؑ بن ابی طالب سے ثابت ہو چکا ہی پھر کیونکر انکی روایتین معتبر اور معتمد ہوسکتے ہین پس یہ روایت
بہ نسبت جناب ابو طالبؓ کی صحاح ستہ مین کیون نہ ہو لیکن کسیطرح مقبول نہین ہوسکتی ثانیاً اس حدیث سے
اھون اور ادنے اہل النار ہونا جناب ابو طالبؓ کا ثابت ہی اور اہل نار کا لفظ اعم ہی مشرکین وکفار اور
مومنین عصاۃ کو پس جناب ابو طالب کا اھون اہل نار ہونا بہ نسبت مشرکین وکفار اور مومنین عصاۃ اہل نار
کے صادق آتا ہی اور جب عذاب جناب ابو طالب کا جمیع مومنین عصاۃ سے بھی اھون ہوا تو جناب ابو طالبؓ
کل مومنین عصاۃ سے افضل اور اشرف ہوئے اور بالضرورۃ اور بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بشفاعت
شافع روز جزا داخل جنت ہونگے پس جناب ابو طالبؓ بدرجۂ اولے بشرافت و فضیلت اھونیت
مستحق شفاعت رسول کبریا اور رحمت و غفران حق تعالے داخل جنت ہونگے اور بجہت حامی اور ناصر و
محب و عاشق و چچا اور باپ ہونے کے رحمۃ للعالمین کے مستحق ہین اُن مدارج عالیہ کے کہ جسکا وقوع بجز
درجہ رسالت کے محال ہی پس ضرور ہی کہ حضرت رسالت آبؐ اپنے درجہ مین جگہ دین اسواسطے کہ جزا
وسزا حق تعالے ہمشکل عمل دیتا ہی جناب رسالت مآبؐ بھی احسانات جناب ابو طالبؓ کا معاوضہ ہمشکل انھین
احسانات کے فرماوینگے بقولہ تعالے ھل جزاء الاحسان الا الاحسان قولہ صحیحین مین نعمان ابن
بشیر کی روایت سے ہی رسول اللہ نے فرمایا ان اھون اھل النار عذابا من لہ نعلین وشرا
کان من نار یغلی منھما دماغہ کما یغلی المرجل مایری ان احدا اشد منہ عذابا وانہ
لا ھون منھم عذابا دوزخ مین سب سے ہلکے عذاب والا وہ ہی جسے آگ کے دو جوتے اور دو
تسمی پہنائے جائینگے جنسے اُسکا دماغ دیگ کی طرح جوش ماریگا وہ سمجھے گا کہ سب سے زیادہ سخت عذاب
اُسی پر ہی حالانکہ اُسپر سب سے عذاب ہلکا ہوگا اسی حدیث مین امام احمد کی روایت یون ہی یوضع فی اخمص
قدمیہ جمرتان یغلی منھما دماغہ تلوون مین دو آگ کے انگارہ رکھے جائینگے جنسے بھیجا ابلیگا
اقول یہ جو آپنے رقم فرمایا کہ صحیحین مین نعمان ابن بشیر کی روایت سے ہی یہ کہنا ہی صحیح نہین ہی صحیح مسلم مین البتہ
یہ روایت موجود ہی لیکن صحیح بخاری و نیز اُسکی شرح قسطلانی مین نفظا اس حدیث کا نشان تک نہین ہی ہان
صحیح مسلم باب شفاعت مین یہ حدیث ہی بلکہ جس حدیث کو آپ امام احمد کیطرف منسوب کر رہے ہین یہ حدیث

بھی بعینہٖ صحیح مسلم میں باین عبارت موجود ہے ان النعمان ابن بشیر کان یخطب و یقول سمعت رسول اللہ یقول ان اھون اہل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی خمصہ فیہ جمرتان یغلی منہما دماغہ اور صحیح بخاری اور اُسکی شرح قسطلانی میں بہ تغیر بعض الفاظ یہ حدیث جو آپنے امام احمد کی طرف منسوب کی ہے باین اسناد موجود ہے حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا غندر حدثنا شعبہ قال سمعت ابا اسحق قال سمعت النعمان قال سمعت النبی یقول ان اھون اہل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی خمصہ قدمیہ جمرۃ یغلی منہا دماغہ اور دوسری حدیث بھی اسی مضمون کی باین اسناد ہے حدثنا عبد اللہ ابن رجا قال حدثنا اسرائیل عن ابی اسحق عن النعمان ابن بشیر قال سمعت النبی یقول ان اھون اہل النار عذابا یوم القیامۃ رجل علی خمصہ قدمیہ جمرتان یغلی منہما دماغہ کما یغلی المرجل بالقمقم پس آپنے جو اس حدیث کو امام احمد کی طرف منسوب کیا اور نعمان ابن بشیر کا نام ساقط کیا آپ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ نعمان دشمن علی تھے کہ ایک حدیث کو تو نعمان ابن بشیر کی سند سے ظاہر فرمایا اور دوسری حدیث سے اُنکے نام کو ساقط فرماکر امام احمد کی طرف منسوب کیا کہ مضمون حدیث کی تقویت ہو جائے اور جہلا دام مکر میں آپکے پھنس جائیں ایسی تحریفیں آپ کی شان سے بعید ہیں یہ دونوں حدیثیں بہ تفاوت بعض الفاظ نعمان ابن بشیر سے مروی ہیں اور تقریب تہذیب علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے النعمان بن بشیر بن سعد بن ثعلبہ الانصاری الخزرجی لہ ولابیہ صحبۃ ثم سکن بالشام ثم ولی امرۃ الکوفۃ ثم قتل بحمص سنۃ خمس و ستین ولہ اربع وستون سنۃ یعنی نعمان ابن بشیر یہ دونوں رضی اللہ اصحاب رسالتمآب صلعم سے ہیں انصاری خزرجی شام میں جاکر رہے متولی امر کوفہ ہوئے حمص میں قتل کیے گئے کہ سنہ ۶۵ھ تھی اور چونسٹھ برس کا سن تھا استیعاب میں ہے کان النعمان امیرا علی الکوفۃ لمعاویۃ تسعۃ اشہر ثم کان امیرا علی حمص لمعاویۃ ثم لیزید فلما مات یزید صار زبیریا فخالفہ اہل حمص فاخرجوہ منہا واتبعوہ فقتلوہ یعنی نعمان امیر کوفہ رہے نو مہینے تک معاویہ کی طرف سے پھر امیر حمص ہوئے پہلے معاویہ کی طرف سے پھر یزید کیطرف سے پس جب یزید بھی اپنے مقام پر پہونچا تو عبد اللہ ابن زبیر کی طاعت کی یزیدی سے زبیری ہوئے اہل حمص نے اُنسے مخالفت کی شہر بدر کیا اور ڈھونڈھ کر قتل کیا اور بھی ان رضی اللہ کے اوصاف و مناقب سنیے کہ یہ نعمان ابن بشیر بعد شہادت حضرت عثمان پیراہن خون آلود و انگشتان مقطوعہ نائلہ زوجہ عثمان لے کر معاویہ کے پاس چلے گئے ابو الفدا لکھتے ہیں سار النعمان بن بشیر الی الشام ومعہ ثوب عثمان الملطخ بالدم فکان معاویۃ یعلق قمیص عثمان علی المنبر یحرض اہل الشام علی قتل علی واصحابہ وکلما رای اہل الشام ذلک ازداد و اغیظا یعنی نعمان ابن بشیر پیراہن خون آلودہ

عثمان لیکر شام معاویہ کے پاس چلے گئے معاویہ نے اُس قمیص خون آلودہ کو منبر پر لٹکا دیا تاکہ اہل شام غمگین
اور ناندوہ گین ہو کر قتل علیؑ اور اصحاب علیؑ پر آمادہ ہو جائین اور جو لوگ شام کے اُس قمیص خون آلودہ
کو دیکھتے تھے تو غیظ و غضب اُنکا زیادہ ہوتا تھا پہ نعمان ابن بشیر ایسے رضی اللہ تھے اور ایسے محب نبیؐ اور
آل رسولؐ تھے اور ایسے دوست صادق تھے علیؑ اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ کے اور خلیفہ تھے معاویہ
اور یزید [illegible] کے [illegible] حدیث بیان کی ہوئی کیونکر صحیح قرار نہ پائے اور صحیحین مین کیونکر
[illegible] نہ کی جائے کہ [illegible] شام کو اور معاویہ وغیرہ کو آمادہ کرنے والے تھے قتل حضرت علیؑ و اصحاب
[illegible] علیؑ پر [illegible] ہوئے سعی و رجائزہ پائے تھی اور حصول دنیا دونی کے اُسی منبر پر جسپر
قمیص خون آلودہ [illegible] بی بی نائلہ لٹکائے گئے تھے اور گرد اس منبر کے تمام اہل شام کا ہجوم
ہوتا تھا خطبہ فرمایا ہوگا اور مولانا علیؑ اور تمام اہل بیت نبویؐ اور اصحاب علیؑ کی مذمت مین کوئی دقیقہ اُٹھا
نہ رکھا ہوگا اور اُس خطبہ مین ضرور [illegible] افترا عظیم کے مرتکب ہوئے ہونگے حضرت رسالت مآب صلعم پر
کہ یہ حدیث آنحضرتؐ نے فرمائی ہے اس لیے کہ شام اور کوفہ اور حمص مین نعمان ابن بشیر نے خلافت کی ہے
معاویہ اور یزید کی اور معاویہ کا حکم جاری کرنا خطبون پر اور منبر خود با علان سب و لعن کرنا مولانا علیؑ اور آل نبیؐ
اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ پر مشہور اور تمام کتب تواریخ و سیر اس حال سے معمور ہین کہ سب و لعن کرنا علیؑ پر
سنت ہو یہ قرار پائی تھی اور یزید [illegible] باپ دادا پردادا کا ایسا عوض لیا تھا [illegible] یادگار زمانہ
رہیگا غرض ہم باوجود ان فضائل و مناقب نعمان ابن بشیر کی بھی بروش اہل سنت [illegible] الصحابۃ کلہم
عدول ہی کہے جائینگے اور ثقہ اور صدوق [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
شہادت بہ نسبت توہین و تذلیل مولانا علیؑ اور آبا و اجداد علیؑ کی [illegible] [illegible] مین جھلج
اور روافض اور اصحاب بدع و اہواء کے مذکور ہوا وہ بھی یہی حکم رکھے [illegible] [illegible]
مذمت علیؑ اور آبا و اجداد علیؑ مین جو مذکور ہون مسموع نہون کہ بحوالہ شرح نہج البلاغہ بیان ہو چکے ہین کہ کان
نعمان ابن بشیر الانصاری منحرفا عن علیؑ وعن والہ پس کیونکر یہ خطبہ اور روایات مسموع ہو سکتے
ہین اور اگر بفرض محال ان احادیث کو صحیح بھی سمجھین تو بھی ہون اہل نار ہونا اور یوضع فی اخمص قدمیہ جمرۃ
اور یوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان دخول و خلود جنت کی دلیلین ہین کہ جنکو مکرر بیان کیا ہے قولہ اور صحیحین مین
انس کی روایت سے ہے رسول اللہ فرماتے ہین یقول اللہ لاھون اھل النار عذابا یوم القیمۃ
لوان لک مافی الارض من شیء کنت تفتدی بہ فیقول نعم فیقول اردت منک اھون
من ھذا وانت فی صلب آدم لا تشرک بی شیئا فابیت الا ان تشرک بی دوزخیون مین
سب سے ہلکے عذاب والے سے اللہ عزوجل فرمائے گا تمام زمین مین جو کچھ ہے اگر تیری ملک ہوتا تو کیا
اُسے اپنے فدیہ مین دیکر عذاب سے نجات مانگنے پر راضی ہوتا وہ عرض کریگا ہان فرمائے گا مین نے تو

روز میثاق اس سے بھی ہلکی ور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو میرا شریک نکرنا مگر تو نے نہ مانا بغیر میرا شریک کیے
ہوئے اس حدیث سے بھی ابوطالبؑ کا شرک پر مرنا ثابت فقط **اقول** یہ حدیث صحیحین تو ہی مگر صحیح نہین ہو سکتی
اولاً تو انس بن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول اللہ تھے یہ وہ بزرگ ہین جنکی نسبت امام
ابوحنیفہ فرماتے ہین الصحابۃ کلھم عدول الا انس اور یہ وہ بزرگ ہین جنکا باغ برکت دعائے
پیغمبرؐ سے سال مین دو مرتبہ میوہ دیتا تھا عمر ان کی سو سے تجاوز کر گئی تھی تا زمانہ یزید زندہ رہے صحابیت
معاویہ اور یزید سے بہرہ ور ہوئے اور جب جناب علیؑ نے حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ
کی نسبت گواہی طلب کی اکثر اصحاب نے گواہی دی جناب امیر نے پوچھا کہ کیون اے انس تم بھی تو موجود تھے
تم کیون خاموش ہو جواب دیا کہ کبرت ونسیت یعنے بڑھا ہو گیا اور بھول گیا ہین اُسوقت حضرت علیؑ
نے فرمایا کہ خدایا اگر انس جان بوجھ کر کتمان کرتے ہین تو تو انکی پیشانی کو مبروص کردے کہ عمامے سے پوشیدہ
نہو سکے اُسیوقت برص اُن کی پیشانی پر نمایان ہوا کہ جسکو چھپا نہ سکتے تھے اور دربار ابن زیاد مین بھی یہ
بزرگ موجود تھے جب سر جناب امام حسینؑ آیا اور سامنے رکھا گیا سبط ابن جوزی لکھتے ہین کہ کیا حقوق
رسول اللہ کے انس پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی مارنے سے دندان مبارک پر
سید الشہدا کے حاصل یہ ہی کہ ایسے بزرگ اگر کوئی حدیث کفر جناب ابوطالب مین وضع فرمائین تو اُن کی
شان سے کیا بعید ہی کہ پدر بزرگوار علیؑ اور جد امام حسینؑ تھے اُنکے فضائل کا کتمان اور بہ نسبت اُنکے قبائح
کا اعلان یہ کتنی بڑی بات تھی پھر ایسے رضی اللہ کی حدیث بہ نسبت کفر جناب ابوطالبؑ کے کیونکر معتبر اور
معتمد ہو سکتی ہی ثانیاً حدیث مذکور مین نام ابوطالبؑ کا نہین ہی یقول اللہ تعالی لاھون اھل النار
ہی اور اھون اھل نار سے مراد ابوطالب لیجاتے ہین اور پھر یہ بھی ثابت کیا جاتا ہی کہ حق تعالے
کے گا اردت منک اھون من ھذا وانت فی صلب ادم ان لا تشرک بی شیئا فابیت
الا ان تشرک بی کہ مین نے جو تجھ سے روز میثاق اس سے بھی ہلکی ور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو
میرا شریک نکرنا پس تو نے انکار کیا اور شرک کیا پس قول منسوب بحق تعالے سے شرک بالذات اھون وادنی
ذنب قرار پاتا ہی کہ جسکی جزا اھون اہل نار ہوتا ہی اور جہان کہین اھون اہل النار یا نعلین نار یا
او[illegible] النار یا اخمص قدمیہ جمرۃ پایا جاتا ہی اُس سے مراد ابوطالب ہی لیجاتی ہی اس سے صاف صاف ظاہر
ہوتا ہی کہ تمام مومنین عصاۃ کی ذنب سے بھی ذنب شرک ابوطالب اھون اور ادنی ہی پس جبکہ ذنوب کبائر
[illegible] عصاۃ کے بمقابلہ ذنب ابوطالبؑ اکبر اور اعظم قرار پائے کہ عذاب متقابل ذنب ہوتا ہی اور اہون
[illegible] نہ اہل نار کے ابوطالبؑ قرار دیے گئے بلکہ وہ جہنم کا ریون کے مستحق ہوئے کہ تلو دن مین پاؤن کے
رکھے جاتے ہین اور اس سے زیادہ اھونیت کا کوئی درجہ عقل و نقل سے پایا نہین جاتا تو شرک جناب ابوطالبؑ
کا ایمان مومنین عصاۃ سے بدرجہا افضل و اعلیٰ قرار پایا کہ ذنب مومنین عصاۃ کا اشد و اعظم اہل نار ہوا

پس جب عذاب مومنین عصاۃ کہ اشد و اعظم ہی اور بشفاعت پیغمبر صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بخشا جائیگا اور داخل
جنت کیے جائینگے تو جناب ابوطالب کا ذنب تو اخف و ادنیٰ ہوں اور ادنےٰ ہی بالضرور بشفاعت آنحضرت داخل
جنت ہونگے اور اس حدیث سے ذنب شرک تو اصغر صغائر میں محسوب ہوا جاتا ہی تفہم و تدبر ثانیاً
بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بسبب اپنے گناہوں کے اور ارتکاب بعض کبائر کے داخل جہنم ہونگے اور
بشفاعت رسول مقبول جہنم سے نکالے جائینگے اور جنت میں داخل کیے جائینگے جیسا کہ صحیح بخاری میں ایک
طولانی حدیث موجود ہی جسکے آخر میں یہ جملہ ہی ما بقی فی النار الا من حبسہ القرآن یعنے نہ باقی رہے گا
نار میں مگر وہ شخص کہ حبس کیا ہی اُسکو قرآن نے یعنے کفار و مشرکین اور شرک و کفر کہ جو ابوطالب کی طرف نسبت
دیا جاتا ہی وہ تو فی الحقیقت افضل ہی اسلام اور ایمان سے اور مطابق احادیث منقولہ مذکورہ کے مصداق برعکس
نہند نام زنگی کافور ہی کہ شرک و کفر کو ایمان و اسلام اور ایمان و اسلام کو شرک و کفر کا خطاب دیا گیا ہی اور شیخ
عبد الحق صاحب بروایت صحیح بخاری ابو سعید خدری سے نقل کرتے ہیں قال رسول اللہ یخلص المومنون
من النار الخ اور اسکی شرح کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ازین جا معلوم میشود کہ درآوردن مومنان فاسق در
دوزخ برائے تنقیہ و تہذیب ایشان است از کثافت تا پاک و صاف کردہ در بہشت کہ مکان خلود ایشان
است درآرند نہ بطریق غضب و عداوت چنانچہ در دنیا بامراض و مصائب کفارات ذنوب می نمایند محققان
گفتہ اند کہ بعضے گناہان ہست کہ بامراض و مصائب از ان پاک گردانند و بعضے بشدت سکرات موت و بعضے
بعذاب قبر و بعضے گناہان ہست کہ جز بآتش دوزخ از ان پاک نگردد چنانچہ طلا و نقرہ جز بگداختن پاک و صاف
نگردد فوالذی نفس محمد بیدہ لاحدھم اھدی بمنزلہ فی الجنۃ منہ بمنزلۃ الذی کان لہ
فی الدنیا پس بخدا سوگند کہ ہر آئینہ یکے از ایشان راہ یابندہ تر و شناسندہ تر است بمنزل و مکان خود کہ در
بہشت دارد از خود ش کہ راہ یابندہ و شناسندہ بود بمنزل و مکان خود کہ بود مر او را در دنیا اشارت است
بقوت نورانیت قلب و ہدایت بعد از وجود تہذیب و تنقیہ و باکہ چون در دنیا بنور توفیق بایمان و عمل
صالح و مقام قرب الٰہی عز و جل ہدایت یافت در آخرت نیز بمنزل و مقام خود کہ در بہشت دارد اہتدا می یابد
و ثانی اثر اول است رواہ البخاری شیخ عبد الحق صاحب نے شرح میں اس حدیث کی فرمایا کہ اقوال محققین سے
ثابت ہوتا ہی کہ بعض گناہ مومنین کے ایسے ہیں کہ بغیر آتش دوزخ کے جلے بھنے وہ پاک و صاف نہ ہونگے
جسطرح کہ طلا و نقرہ بغیر پگھلنے کے پاک صاف نہیں ہوتا پس اسی تحقیق محققانہ محققین سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ
وہ مومنین ضحضاح نار اور نعلین نار اور دو چنگاریوں سے نار کی پاک نہیں ہو سکتے جب تک سر سے
اونچی آگ میں نہ ڈالے جائیں بخلاف جناب ابوطالبؓ کے کہ انکا سارا بدن تو پاک و صاف تھا کہ تابع ہو کر
تلے فقط پاؤں پر عذاب مسلط ہوگا ضحضاح نار یا نعلین نار یا دو چنگاریوں کا پس بلاشک ولاریب سر سے اونچی
آگ والے مومنین کے ایمان سے کفر و شرک جناب ابوطالبؓ بدرجہا افضل ہوا اور جب وہ مومنین بہ شفاعت

صحیح بخاری ص ...

اشعۃ اللمعات شرح مشکوۃ
صفحہ ... سطر ...

رحمۃ للعالمین مستحق خلود جنت ہیں تو جناب ابوطالبؑ بدرجۂ اولےٰ مستوجب خلود جنت ہیں اور آیات و احادیث
سے ہم بکرّر ثابت کر چکے ہیں کہ کفار و مشرکین سے نہ کبھی عذاب مرتفع ہوگا نہ اُنکو شفاعت شافعین نفع دیگی نہ
اُنسے عذاب ہلکا کیا جائیگا بلکہ وہ عذاب شدید میں گرفتار رہینگے اور اس حدیث تو کیونکر صحیح کہہ سکتے ہیں
کہ کفار و مشرکین جو مرتکب اکبر کبائر اور اعظم ذنب کے ہوں وہ تو اہون نار کے مستحق ہوں اور مومنین جو مرتکب
ہوں اصغر کبائر اور اخف ذنب کے مستحق ہوں اعظم اور اشد عذاب کے [illegible]
شرک و کفر کا اعظم و اکبر کبائر ہونا باتفاق ثابت ہے اور حدیث سے اہون اہل نار ہونا [illegible]
جاتا ہے چنانچہ برزنجی و زینی رحمہم اللہ [illegible] ابوطالب کا فرّ انکا ان عذاب الکفر [illegible]
الکبایر و معران عذاب الکفر [illegible] قطعہ [illegible]
الکبایر ولا یغفر بخلاف نقیضہ الکبایر [illegible]
لزم الخلف فی قول الصادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حیث جعلہ اخف اھل النار عذابا
علی الاطلاق فوجب ان یکون لہ عذاب کعذاب عصاۃ المومنین بل یکون اخف منہ عذابا یعنے اگر ابوطالبؑ کافر ہوتے تو کفر کا عذاب دیگر کبایر کے عذاب سے کم ہوتا حالانکہ عذاب کفر کا
عذاب کبایر سے قطعاً فائق ہے کہ جسمیں کسی طرح کا شک نہیں ہو سکتا کہ کفر اکبر کبایر ہے کہ جو بخشا ہی نجائیگا
بخلاف باقی کبایر کے اور اگر کوئی مومن عاصی ایسا پایا جائے کہ جسکا عذاب ابوطالبؑ کے عذاب سے
اخف ہو تو معاذ اللہ مخبر صادق رسول برحق کے کلام میں کذب لازم آئیگا اس سبب سے کہ انہوں نے مطلقاً اہل نار
سے ابوطالبؑ کو اہون اور اخف کا خطاب دیا ہے اسی سے لازم و واجب ہوگیا کہ مثل مومنین عصاۃ کے
عذاب ابوطالبؑ کا ہو بلکہ مومنین عصاۃ سے بھی اخف ہو انتہی اس تقریر سے بھی اس حدیث کا موضوعات سے
ہونا اور جناب ابوطالبؑ کا جنتی ہونا ثابت ہے اور ان احادیث موضوعہ کو دلائل کفر جناب ابوطالبؑ سمجھنا
سفاہت و جہالت ہے **قولہ** کتاب الخمیس فی احوال انفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
میں ہے قیل ان النبی مسح اباطالبؑ بعد موتہ والنبی تحت قدمیہ ولذا ینتعل بنعلین
من النار یعنے کہا گیا ہے نبی نے بعد مرگ ابوطالبؑ کے بدن پر دست اقدس پھیر دیا مگر تلووں پر ہاتھ پھیرنا بھول
گئے یا دیر ہا اس لیے ابوطالبؑ کو روز قیامت آگ کے دو جوتے پہنائے جائینگے باقی جسم برکت دست
اقدس سے محفوظ رہیگا **اقول** اولاً تو یہ قول خود ہی ضعیف ہے کہ بلفظ قیل ہے کوئی پھر قابل استدلال کیونکر
ہوسکتا ہے ثانیاً کبھی دخول ضحضاح اور ینتعل بنعلین من نار اور یوضع فی اخمص قدمیہ کا سبب
شفاعت اور برکت اور خصوصیت جناب ختمی مرتبت قرار دی جاتی ہے اور کبھی من باب النظر فی
حکمۃ اللہ جزاء عمل قائم کی جاتی ہے اور کبھی برکت مسح دست اقدس سے محفوظ رہنا تمام جسم کا اور عدم
نسیان مسح تحت قدم سے منتعل بنعلین ہونا ثابت کیا جاتا ہے غافل اس سے کہ علاوہ متضاد و متخالف خود ہی ایک

دوسرے کی رد کر رہے ہین ثالثًا بعد وفات جناب ابوطالب آنحضرت صلعم کا ہاتھ پھیرنا تمام جسم پر دلالت کرتا ہی کہ بعد موت ابوطالب بھی انکو دوست رکھتے تھے اور جو محبوب رسولؐ ہی بلاشک وہ محبوب خدا ہی اگر معاذ اللہ عروض نسیان بھی آنحضرتؐ کے لیے ثابت کیا جاوے اور کہا جائے کہ جسطرح غلب علیہ الوجع کہنا شایان ماینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی کے جائز ہی اُسی طرح غلب علیہ النسیان بھی کہنا جائز ہی تو بھی حبیب خدا کا محبوب بلاشک محبوب خدا ہی جسطرح پہ محبت جناب پیغمبر خدا نے تمام بدنکو مسح کر کے آگ سے محفوظ رکھا حق تعالے اپنے حبیب کے نسیان سے حبیب کے محبوب کو کبھی معذب بنعلین نار نہ فرمائیگا کہ حبیب خدا کا محبوب محبوب خدا ہی جناب ابوطالبؑ کو حق تعالے وہ درجۂ جنت مین عطا فرمائیگا جو محبوبین خدا کا درجہ ہی تاکہ حبیب رب العالمین محمد مصطفے علیہ وعلی آلہ التحیۃ والثنا متاسف اپنے نسیان پر نہون رابعًا اس حدیث سے تو جناب ابوطالبؑ کا طبقات جہنم مین سے کسی طبقہ مین جانا ہی ثابت نہین ہوتا بلکہ بغیر دخول نار برکت مسح آنحضرت صلعم تمام جسم کا محفوظ رہنا ثابت ہی اگر بالفرض ینتعل بنعلین من نار کو صحیح بھی رکھین تو بھی ظاہر ہی کہ نعلین نار سے تصفیہ تحت قدم کا ہو جائیگا اور بشفاعت شافع روز جزا داخل جنت ہونگے بخلاف اُن مومنین مرتکبین کبائر کے کہ جو مثل طلا و نقرہ آگ مین پگھلائے جائینگے جب بھی پاک و صاف نہونگے تنبیہ ان اقوال و احادیث سے صاف صاف ظاہر ہی کہ جناب ابوطالبؑ کے کافر بنانیکی کیا کیا کوششین کی گئی ہین کہین تو آیات قرآنی کے تاویلین کی جاتی ہین کسی مقام پر حدیثین موضوع ہوتی ہین کبھی شفاعت سے تخفیف عذاب کبھی ضحضاح مین داخل ہونیکی علت جزاے عمل قرار دیجاتی ہین کبھی ببرکت وخصوصیت آنحضرت صلعم پانا ابوطالبؑ کا اور ضحضاح مین داخل ہونا ثابت کیا جاتا ہی کبھی برکت مسح آنحضرت جسم ابوطالب کا محفوظ رہنا بیان کیا جاتا ہی کبھی اھون اہل النار مشرک کی صفت گردانی جاتی ہی کبھی دو چنگاریونکے مستحق کیے جاتے ہین پس ایسے دلائل منتشرہ متضادہ مخبوط فیہا سے کونسا دیندار مسلمان جناب ابوطالبؑ کو کافر کہہ سکتا ہی اور باوجود اس کد وکوشش کے بھی جناب ابوطالبؑ کا مومن و محبوب خدا و رسول ہونا ثابت ہوتا ہی حیرت تو یہ ہی کہ جناب ابوطالبؑ نہ طالب خلافت تھے نہ دعوائے نبوت کرتے تھے نہ یہ کوئی مسئلہ اعتقادیہ ہی کہ جسکو اصول و فروع مین کوئی دخل ہو پھر یہ کوششین اور عرق ریزیان اثبات کفر مین جو کیجاتی ہین تو سوا بغض و عداوت کے اور کیا کہہ سکتے ہین حالانکہ آئمہ اربعہ کے اقوال سے ثابت ہی کہ بغض و عداوت اور توہین و تذلیل جناب ابوطالبؑ فتنہ پیدا کرنا ایذا دینا ہی جناب حضرت رسالت مآبؐ کو اور موذی نبی کا کفر اور جگہ اُسکی درک اسفل نار ہی فتدبر **قولہ حدیث ششم** امام شافعی و امام احمد و امام اسحق ابن راہویہ و ابو داؤد و طیالسی اپنے مسانید اور ابن سعد طبقات اور ابوبکر ابن ابی شیبہ مصنف اور ابو داؤد و نسائی و سنن اور ابن خزیمہ اپنی صحیح اور ابن الجارود منتقی مین اور مروزی کتاب الجنائز اور بزار اور ابو یعلی مسانید اور بیہقی سنن مین بطریق عدیدہ حضرت سیدنا امیر المومنین مولی علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہی قال قلت

للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان عمک الشیخ الضال قد مات قال اذهب فوارہ یعنی علی نے حضور اقدس سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ حضور کا چچا وہ بڈھا گمراہ مرگیا فرمایا جاؤ اُسے دبا آؤ **اقول** اس حدیث کو آپ بڑے زور شور سے لکھ گئے اور کسقدر اپنے آئمہ دین اور راویان شرع متین سے کس شد و مد سے رقم فرما گئے یہ بھی آپ نہ سمجھے کہ شیخین نے صحیحین میں کیون اس حدیث کو ترک فرمایا اولاً تو جو روایت عروض نسیان جناب ختمی مآب مین کتاب الخمیس سے آپنے رقم فرمائے اس حدیث نے اُس حدیث منقولہ کتاب الخمیس کو ھبآء منثورا کر دیا کہ اُسمین وقت وفات جناب ابوطالبؓ پیغمبر خدا کا اُنکے پاس موجود ہونا اور بعد موت ابوطالب مسح کرنا اُنکے تمام جسم پر اور نسیان فرمانا تحت قدم کا مذکور ہی اور حدیث ہذا سے ثابت ہوتا ہی کہ فقط امیر المومنینؑ نے حبیب رب العالمین کو خبر دی اور آنحضرتؐ نے جواب دیا کہ جاؤ دفن کردو نہ جناب رسالت مآبؐ اُنکے پاس تھے نہ گئے پھر اُنکے جسم پر ہاتھ کا پھیرنا اور اُنکے جسم کا محفوظ رہنا اور عروض نسیان اور باعث انتقال نعلین کیونکر ثابت ہوا بلکہ منافات بیجا سے موضوعیت احادیث کا ثبوت کامل ہی ثانیاً اگر اس حدیث کو صحیح بھی فرض کرین تو یہ بھی حدیث دلالت کرتی ہی کمال ایمان اور نقدان اور محبت اور رفعت شان اور علو مکان جناب ابوطالبؑ پر مگر آپ تو مصداق لا یعقلون اور لا یسمعون اور لا یبصرون کے ہین عداوت اہل بیتؑ اور خاندان نبوت خصوصاً عداوت جناب ابوطالبؑ مین آپ مدہوش ہو رہے ہین کیونکر آپکی سمجھ مین آوے حدیث کی عبارت تو یہ ہی قال علی للنبی ان عمک الشیخ الضال قد مات جسکے ترجمہ مین آپ رقم کرتے ہین کہا مولانا امیر المومنین علیؑ نے حضور اقدس سید المرسلینؐ سے کہ وہ آپکا چچا گمراہ بڈھا مرگیا اس قول منسوب بعلیؑ سے ایک بڈھے چچا گمراہ کا مرنا ثابت ہوا اُسوقت تک ابولہب بھی زندہ تھا اور حضرت عباس بھی مشرف باسلام نہ ہوئے تھے اور حضرت ابوطالبؑ بھی کذلک پھر جناب ختمی مآبؐ نے اس کلام حضرت علیؑ سے کہ ایک خبر مبہم تھی کیونکر یقین فرمایا کہ جناب ابوطالب ہی نے انتقال کیا عمک الشیخ الضال شامل ہی تینون چچاؤن پر پھر ایسی اعم خبر سے خاص جناب ابوطالبؑ مراد لینا خالی تکلف سے نہین ہی اب یہ تکلف اور احتمال ہی تسلیم کرلین کہ عمک سے ابوطالبؑ مرادلی تو شیخ اور ضال دونو لفظ ایسے ہین کہ جیسا لفظ عمک کا ہی کہ شیخ اور ضال بھی تینون چچاؤن پر صادق آتا ہی کسی طرح فائدہ تخصیص کا نہین دیتا پھر ایسے زواید کلام مین افصح الفصحا کی جو بعد رسولؐ افصح عرب مشہور تھے محال اور غیر ممکن ہین اب رہا جواب پیغمبر خدا کا اذهب فوارہ علی هذا اسمین بھی باک زائد ہی اذهب فوارہ کافی تھا اس لیے کہ مجبر اعرف ہی سامع سے پس شیخ اور ضال کلام مولانا علیؑ مین اور باک کلام خیر الانام مین بے فائدہ اور زائد اور ایسے زواید غیر مفید الفاظ کلام فصحا مین بلاشک ولاریب معیوب ہین کیونکر ممکن ہی کہ ایسے زواید کلام علیؑ و نبیؐ مین فصیح قرار پا وین بلکہ اس حدیث سے تو ایک جاہل بھی یہ ہی سمجھے گا کہ حضرت علیؑ نے پیغمبر خدا پر طعن کیا اور کہا آپکا چچا بڈھا گمراہ کہا ورنہ ان ابی قد مات کہتے یا اگر باپ کہنا کافر کو مکروہ سمجھتے تھے

تمہارا باپ فقد مات کہتے اُسیطرح تو یہ ہی کہ پیغمبر خدا نے بھی ویسا ہی جواب دیا اور وہ ہی تو ہین کی علی کی
کہ جسکو تم شیخ ضال کہتے ہو وہ تمہارا باپ تھا حاصل اس حدیث کا یہ ہی کہ علیؑ نے پیغمبر خداؐ کو طعنہ دیا اور کہا کہ
عمک الشیخ الضال کہا اور اسی طرح پیغمبر خدا نے بھی زروئے طعن کے کہا ہینا اذہب فوار اباک فرمایا معاذ اللہ
معاذ اللہ اگر یہ ہی عبارت اس حدیث کی اسی معنی مین ہی تو یہ کلام فصیحانہ ہی یا تقریر عامیانہ بلکہ صاف صاف
گالی گلوج ہی کہ علیؑ کو بسبب کفر ابو طالبؑ کے باپ کہنا پسند نہ آیا اور مجمع عام مین پیغمبر خداؐ کو ذلیل کیا کہ تیرا
چچا بڈھا گمراہ مرگیا اور پیغمبر برحق کو بھی یہ نسبت ناپسند ہوئی اور اُسی مجمع مین اپنا عوض لے لیا کہ میرا چچا نہین بلکہ
تیرا باپ بڈھا گمراہ حالانکہ ابو طالبؑ دونو صاحبون کے باپ تھے ایک صاحب کے حقیقی اور ایک صاحب
کے مجازی پھر خواہ یہ اُنکو طعنہ دین خواہ وہ اُنکو مآل واحد ہی اور نیز یہ عبارت اگر فصیح قرار دی جائے تو
فصاحت اور بلاغت کا نام ہی مفقود ہو جائے پھر کسطرح یہ حدیث صحیح قرار پا سکتی ہی بلکہ اس عبارت کو
نسبت بہ حدیث دینا ہی کفر ہی کہ گنوار دیہاتی بھی ایسی گفتگو کو مکروہ جانتے ہین مگر آپ چونکہ اس قسم کی گفتگو
کے عادی ہین بفخر و مباہات بیان کر رہے ہین کہ پیغمبر اور وصی پیغمبر مین فیما بین گالی گلوج بھی ہوتی تھی افسوس
ہزار افسوس ہی ایسے معاندین و منافقین نے دین اسلام کو ذلیل و برباد کر ڈالا اور کوئی دقیقہ ذلت و
خواری کا ابتک اُٹھا نہین رکھا مگر حق تعالےٰ وعدہ فرما چکا ہی بقولہ تعالیٰ واللہ متم نورہ ولو
کرہ الکافرون تا قیامت یہ دین کامل باقی رہیگا اگرچہ منافقین و معاندین پردہ اسلام مین بیخ کنی اسلام
کرتے ہین مگر حافظ حقیقی تا قیام قیامت اس دین اسلام کا حافظ ہی ثالثاً تھوڑی دیر کے لیے ہم فرض کیے
لیتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی اور جو مکالمہ اسمین مذکور ہی وہ خلاف شان نبی و وصی نہین ہی تو بھی جو مقصد آپکا
وہ حاصل نہین ہوتا کیونکہ قابل لکھنا ہی کہ یہ سوال و جواب پیغمبر خدا اور وصی مصطفےٰ مین خاص معنون مین
واقع ہوئے ہین وہ معنی یہ ہین قال امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالبؑ قلت للنبیؐ ان عمک
الشیخ الضال فقد مات یعنے امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا کہ مین نے عرض کیا نبیؐ سے
ان عمک کہ تحقیق کہ چچا آپکے پس جناب امیر علیہ السلام نے یہ کیون نہ فرمایا کہ ان ابی الخ یعنے میرے باپ
اسکا سبب یہ تھا کہ اپنے باپ کی قدر و منزلت کو اعلےٰ اور ارفع کرکے بیان فرمائین اس لیے کہ جناب
ابو طالبؑ علو مرتبت اور سمو منزلت مین یکتائے زمانہ تھے کہ باپ تھے خلیفہ و داماد و برادر رسول خداؐ کے
اور چچا اور مجازی باپ تھے پیغمبر آخر الزمان محمد مصطفےٰ صلعم کے پس منسوب کیا جناب ابو طالبؑ کو سید المرسلین
سے بعد اسکے فرمایا الشیخ جسکا ترجمہ آپنے وہ بڈھا رقم فرمایا حالانکہ کوئی چچا پیغمبر خدا کے جوان نہ تھے جن سے
اس لفظ شیخ سے تمیز دی ہو بلکہ یہان پر شیخ کے معنے بزرگ کے ہین اور بزرگی حضرت ابو طالبؑ مین کوئی
شک نہین اسلیے کہ اور مربی و کفیل تھے رسول خداؐ کی اس سبب سے کہ صغر سنی سے پرورش کیا تھا اور
ابتدا سے تا وقت وفات جناب ابو طالبؑ سید المرسلینؐ نے کوئی امر مخالف جناب ابو طالبؓ نہین کیا جبا

جناب ابوطالبؑ چاہتے تھے لے جاتے تھے جہان چاہتے تھے اٹھاتے تھے سلاتے تھے جو کچھ چاہتے تھے
کھلاتے تھے پلاتے تھے پہناتے تھے جس چیز کی حضرت رسالتمآبؐ طلب کرتے تھے جناب ابوطالبؑ
حاضر کرتے تھے حتے کہ کوئی امر آنحضرتؐ بغیر مشورہ جناب ابوطالبؑ نکرتے تھے اکثر امور وحی کا ابلاغ بوساطت
و رسالت جناب ابوطالبؑ فرماتے تھے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہی کہ عہدنامۂ کفار عرب کو دیمک کھا گئی و جبرئیلؑ
نے خبر دی حبیب رب العالمین کو حبیب خدا نے اپنے حبیب کو مطلع کیا اُسیوقت جناب ابوطالبؑ گئے اور
مجمع کفار مین اُس وحی کا اعلان کیا کہ محمدؐ کو اُسکے خدا نے خبر دی ہی اگر اس قول مین محمدؐ سچے ہین تو حق انکی طرف
ہی ورنہ تمکو اختیار ہی جو چاہنا کرنا غرض ان حالات سے تمام کتب تواریخ و سیر مملو ہین اور بقدر ضرورت ہم بھی
لکھ چکے ہین مراد لفظ شیخ سے یہ ہوئی کہ آپکے بزرگ اور مربی اور کفیل نے انتقال کیا اس مقام پر یہ گمان
نہو کہ ہم معنی شیخ مین مربی کا لفظ اپنی طرف سے لکھ گئے نہین نہین بلکہ کلام علما مین ربؑ کا لفظ بہ نسبت
جناب ابوطالبؑ کے متعارف ہی چنانچہ برزنجی اور زینی رقم فرماتے ہین کہ اس عبارت سے ذکر ابوطالبؑ
کا کرنا بہ ادنیٰ ہی نبیؐ کو لان اباطالبؑ رب النبیؐ و کان یحبہ اسواسطے کہ ابوطالبؑ نے پرورش نبیؐ کی
تھی اور محبت رکھتے تھے اُنسے پھر بعد عمک الشیخ کے انتقال فرمایا اور آپنے ضال کے معنے گمراہ کے
لیے حالانکہ یہ معنی بھی غیر مناسب ہین اور ممیز و مفرق بھی نہین ہو سکتے اسلیے کہ اُسوقت تک جناب عباسؓ
اور حضرت ابوطالبؑ اور ابولہب بھی زندہ تھے بڈھا گمراہ اُنپر بھی صادق آتا تھا اور ابولہب تو بجمیع الوجوہ
ان الفاظ کا مستحق تھا بلکہ مراد جناب امیرالمومنینؑ کی یہ تھی کہ جو آپ کا محبوب و عاشق تھا اُسنے وفات فرمائی
اس لیے کہ ضال کے معنے مغلوب و عاشق کے ہین چنانچہ سورۂ یوسف مین حق تعالے برادران یوسف
کا مقولہ بیان فرماتا ہی کہ کہا اُنھون نے ان ابانا لفی ضلال مبین یعنے ہمارا باپ مغلوب ہی عشق یوسف
مین اور نیز حق سبحانہٗ تعالے فرماتا ہی اپنے حبیب سے ووجدک ضالا فہدی یعنے پایا مین نے تجکو مغلوب
اور عاشق تو پس ہدایت کی مین نے طرف رسالت کے اور کر دیا تجکو خاتم المرسلینؐ پھر دوسرے مقام پر فرمایا
اذا وانا من الضالین یہ لفظ ضال پسران یعقوب نے اپنے باپ کو کہا حق سبحانہٗ تعالے نے اپنے حبیب کو
خطاب کیا اسی لفظ ضال سے اُسیطرح حضرت علیؑ نے بھی اپنے باپ کو ضال فرمایا اب اس حدیث کی عبارت کے
یہ معنے ہوئے کہ تحقیق آپ کا چچا جو بزرگ مربی و کفیل و عاشق تھا اور آپ کے عشق مین مغلوب تھا تمام دنیا
و ما فیہا کو بھولا ہوا تھا اُسنے وفات فرمائی اب جواب پیغمبر خداؐ سنیے فرمایا اذہب فواربہ یعنے لیجاؤ دفن کرو
اپنے باپ کو یہ تخصیص جو اباک کی فرمائی اُسکی وجہ بھی یہ تھی کہ جو ان اوصاف کا جامع ہی کہ مربی و محسن ہی
وہ تمہارا باپ ہی یعنے ایسے فخر عرب عالی ہمت والا مرتبت ہمیشہ محسن و عاشق و مربی کے تم فرزند ہو اگر
کہا جاوے کہ ان اوصاف عالیہ کو ایسے الفاظ مین کیون ذکر کیا تو جواب اسکا یہ ہی کہ شاید مقصود یہ ہو کہ وقت وفات
تک جو جو [illegible] وعظ و پند جناب ابوطالبؑ نے تمام بنی عبدالمطلبؑ اور قریش کو کی تھی [illegible]

برباد ہو جائے اور قدر و منزلت اُنکی وصیت اور وعظ و پند کے دلون مین تمام بنی عبد المطلبؓ اور قریش کے
باقی رہے بالجملہ شیخ و ضال کا اُن معانی مین مستعمل ہونا جنکو آپنے رقم کیا ہی کسی طرح درست نہین ہوتا اسیوجہ سے
آپ کے علما بھی بناچاری ان الفاظ سے یاد کرنے کو مدارات پر محمول کرتے ہین چنانچہ برزنجی اور زینی بھی رقم
فرماتے ہین لعل علیا رضی اللہ عنہ قال ذلک بحضور سفہاء المشرکین مداراۃ لہم یعنے شاید
علی رضی اللہ عنہ نے سفہاے مشرکین کے سامنے اُنکی مدارات کے لیے فرمایا ہو قولہ ابن ابی شیبہ کی روایت
مین یون ہی موسے علیؑ نے عرض کی ان عمک الشیخ الکافر قد مات فما تری فیہ حضور کا چچا وہ بڈھا
کافر کیا اُسکے بارے مین حضور کی کیا رائے ہی یعنے غسل وغیرہ دیا جائے یا نہین سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے فرمایا ارى ان تغسلہ وتجنہ نہلا کر دبا دو اقول ابن ابی شیبہ کی روایت مین کسی طرح کیون نہ ہو مومن
خالص ہونا جناب بوطالبؓ کا ہر طرح ثابت ہی مگر آپ موسے علی فرما کر مصداق یقولون بافواہہم ما لیس
فی قلوبہم کیون بنی شاید باتباع خلیفہ ثانی رضی اللہ آپنے بھی قرار فرمایا کہ اُنھون نے بھی اقرار فرمایا تھا
اور مجمع عام مین بخ بخ لک یا ابن ابی طالبؓ اصبحت وامسیت مولای ومولی کل مومن ومومنۃ
فرمایا تھا جسکو ہم سر العالمین امام غزالی سے نقل کر آئے ہین جسکے آخر مین امام غزالی فرماتے ہین وبعد
ھذا غلب الھوی لحب الریاسۃ ارب رہے کافر کے معنے ساتر کے ہین ذرا قاموس یا کوئی دوسری
کتاب لغت بھی ملاحظہ فرمائیے اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جناب بوطالبؓ اپنے ایمان کو کفار سے پوشیدہ کیے
ہوئے تھے جیسا کہ مومن آل فرعون پس فرمانا موسے علیؑ کا ان عمک الشیخ الکافر کوئی قباحت نہین رکھتا
معنے یہ ہوئے کہ آپ کا چچا اور مالک و مربی کہ جو اپنے ایمان کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا اُسنے انتقال کیا اب
کیا رائے ہی یہ سوال موسے علی کا استفسار اور استثنا تھا جسکے جواب مین جناب رسالتمآب نے فرمایا
جاؤ نہلا کر دفن کر دو اگر جناب بوطالبؓ اپنے اسلام کو ظاہر کر چکے ہوتے تو استفسار کی حاجت کیا تھی کہ
کہ احکام غسل و کفن و دفن مخفی نہ تھے کافر مومن کو مومن تجہیز و تکفین کرتے تھے اور اب تک وہی احکام جاری ہین
اور تفصیل اسکی آتی ہی ثانیا برزنجی نے بہت سی روایتین نقل کین ہین جو دلالت کرتی ہین نجات جناب بوطالبؓ
پر اور یہ بھی کہا ہی کہ اگرچہ بعض اُنمین کے ضعیف ہین مگر اپنے کثرت کی وجہ سے بعض حدیث بعض کو قوت
دیتی ہی اور اکثر اُنمین کے صحیح ہین چنانچہ ایک حدیث صحیح یہ بھی ہی کہ جسمین ذرا بھی ضعف نہین ہی اخرج ابن
سعد وابن عساکر عن علیؑ قال اخبرت رسول اللہ بموت ابی طالبؓ فبکی وقال اذھب
فاغسلہ وکفنہ وواره غفر اللہ لہ ورحمہ یعنے ابن سعد اور ابن عساکر نے علیؑ سے روایت
کی ہی کہ فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین نے خبر دی رسول اللہ کو انتقال بوطالبؓ کی آنحضرت پہلے تو روئے اور
پھر فرمایا کہ تم جاؤ اور غسل و کفن دیکر دفن کر دو اللہ اُنکو بخشے اور اُنپر رحم کرے سیرۃ حلبیہ مین مذکور ہی کہ اسی
حدیث کو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن خزیمہ وغیرہ نے بھی بیان کیا ہی اور ہبیرہ جوزی

تذکرہ مین ابن سعد سے اور واقدی محمد ابن اسحاق سے باسناد صحیح اور باسناد خود اسی روایت کو نقل کرتے ہین اور یہ زیادہ کیا ہی فقال لہ العباس یا رسول اللہ انک لترجی لہ فقال ای ولی اللہ لا رجو لہ وجمیل رسول اللہ لیستغفر لہ ایاما لایخرج من بیتہ یعنی بعد کفن و دفن جناب ابوطالبؑ کے جناب عباس نے عرض کی یا رسول اللہ تحقیق آپ امید نجات ابوطالبؑ رکھتے ہین جواب دیا آپنے کہ قسم ہے خدا کی البتہ مین امید رکھتا ہون اُنکے واسطے بھر زینی و برزنجی طبقات سے ابن سعد کے اور ابن عساکر کے باسناد صحیح روایت کرتے ہین وقد صح ان العباس سئل رسول اللہ اترجی لابی طالب خیرا قال کل الخیر ارجو من ربی یعنے صحیح اور ثابت ہی کہ عباس نے پوچھا جناب رسول خدا سے کہ آپ امید خیر کی رکھتے ہین ابوطالبؑ کے واسطے فرمایا کہ مین امید کل خیر کی رکھتا ہون مین اپنے پروردگار سے نیز جوزی نے واقدی سے اور اُسنے ابن عباس سے روایت کی ہی کہ عارض رسول اللہ و فی لبعض النسخ عرض جنازۃ ابیطالبؑ فقال وصلت لرحم وجزاک اللہ یا عم خیرا یعنے وقت عارض ہونے یا عارض کے جانے جنازہ ابوطالبؑ کے پیغمبر خدا نے فرمایا صلہ رحم کیا تو نے اے عم میرے خدا تمکو جزائے خیر دے محب الدین طبری ذخائر العقبی مین اور امام ابونعیم بسند صحیح ابن عمر سے روایت کرتے ہین قال قال رسول اللہ اذا کان یوم القیامۃ شفعت لابی وامی وعمی ابیطالبؑ واخ لی فی الجاھلیہ وصرح ابونعیم بان الاخ کان لہ من الرضاع پیغمبر خدا نے فرمایا جسوقت قیامت برپا ہوگی تو شفاعت کرونگا مین اپنے باپ اور مان اور چچا ابوطالبؑ اور اپنے بھائی کی کہ جو جاہلیت مین تھا ابونعیم نے تصریح کی ہی کہ جناب رسالت مآبؐ کا کوئی بھائی نسبی نہین تھا اور بھائی کا خطاب بہ برادر رضاعی کے حق مین فرمایا ہی پس ان احادیث سے چند امور ثابت ہین اول تو یہ کہ اگر جناب ابوطالب کافر ہوتے تو جناب امیر المومنین علیؑ کو حاجت استفسار نہ ہوتی کہ احکام اموات کے مشہور تھے کافر کو کافر مومن کو مومن دفن کرتے تھے امر ثانی خبر انتقال ابوطالب سنکر جناب رسول خدا صلعم رنجیدہ ہو کر بکا نفرماتے اور بروایت واقدی بکا بکاء اشدیدا ہی یعنے بیچین ہو کر شدت سے نہ روتے امر ثالث حکم تجہیز و تکفین و تغسیل بایں الفاظ کہ جو دلالت کرتے ہین وجوب پر نہ دیتے بلکہ حکم دیتے کہ چھوڑ دو اُنکو درمیان طالب و عقیل اور دیگر اقربائے کفار کے امر رابع جناب رسول خدا صلعم دعائے رحمت و مغفران نفرماتے اور بدلائل قطعیہ ثابت ہی کہ دعائے آنحضرت بلا توقف مقبول ہی امر خامس جناب عباسؓ سے وعدہ حتمی و اقرار قطعی نکرتے اور بقسم نفرماتے کہ ای واللہ کل الخیر ارجو من ربی حالانکہ خیر و نجات آخرت اصلا و ابدا کفار و مشرکین کے لیئے ثابت نہین بلکہ بلا تخفیف عذاب درک اسفل نار اُنکا مقر ہی امر سادس وعدہ شفاعت یوم القیامت اپنے والدین اور اپنے چچا جناب ابوطالبؑ اور اپنے بھائی رضاعی کے لیے نفرماتے بقولہ تعالی لا تنفعھم شفاعۃ الشافعین پس شفاعت باوجود اس نص صریح کے دو حال سے خالی نہین یا تو

عبث قرار پاتی ہی یا معصیت اور یہ دونو امر لائق شان انبیا نہین ہین چہ جائیکہ سید المرسلین صلعم بلکہ ایسے حسرا
مغفرت کی امید بھی کر نہین سکتے بقولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفران یشرک بہ ویغفر مادون ذلک
کہ یہ آیہ عام اور قطعی ہی پس وعدہ شفاعت کرنے اور طلب مغفرت کرنے اور دیگر وجوہات مذکورہ سے صاف
صاف واضح ہی کہ جناب ابو طالب مومن تھے ثالثاً اہل سنت وجماعت کے مذہب مین ایسے کافر کو غسل و
کفن دینا اُسکے قرابت دار مسلمان کو جائز نہین کہ جسکے اقربائے کفار موجود ہون چنانچہ نیل المارب شرح دلیل الطالب
علی مذہب الامام بن حنبل مین کہ جو تصنیف شیخ الامام عبد القادر ابن عمر الشیبانی ہے بھی موجود ہی کہ مسلمان میت
کافر کو غسل نہ دے اگرچہ ذمی بھی ہو اور برابر ہی کہ وہ میت کسی کافر قریب کی ہو یا اجنبی کی اسیطرح کفن دینا اور
اور اُسپر نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہین کہ یہ سب امور دلالت کرتے ہین تولے پر اور دوستی پر اور حق تعالیٰ
فرماتا ہی کہ ای مومنو دوستی نرکھو اُس قوم سے کہ جسپر حق تعالے نے غضب کیا ہی اسلیے کہ نماز جنازہ پڑھنا مغفرت
چاہنا ہی اور کافر لائق شفاعت نہین ہی اور مشایعت جنازہ تعظیم ہی اور کافر لائق تعظیم نہین بلکہ جب اُس کافر کی
میت کا کوئی قریب کا دفن کرنے والا نہو تو اُسکو دفن کردے خواہ وہ ذمی ہو خواہ حربی خواہ مرتد ہو خواہ
مستامن مواہب الرحمن فقہ ابی حنیفۃ النعمان اور اُسکی شرح مین ہی کہ اگر کوئی کافر مرجائے اور اُسکا کوئی قریب
مسلمان ہو اور کوئی کافر قرابت دار اُسکا نہو تو اُسکو غسل میت مثل ثوب نجس دے اور اُسکو ایک خرقہ مین ملفوف
کرکے ایک حفرہ مین ڈالدے اور مراعات سنت کی نہ کیجائے کہ اُسکی حیات مین بھی محافظت اُسکی نہ کی گئی تھی
ایسا ہی اُسکی وفات کے بعد بھی نہ کی جائے گی یا اُسکو اُسکے اہل مذہب کو سونپ دین کہ وہ اُسکے ساتھ وہ معاملہ
کرین جو اپنے اموات کے ساتھ کرتے تھے مراقی الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الایضاح ونجات الارواح مین
لکھے ہین کہ اگر کسی کافر کی میت کا کوئی ولی کافر نہو اور مسلمان قریب اُسکا موجود ہو تو اُسکو مثل ثوب نجس غسل
دے اور دفن کردے کذلک فتاوائے خیریہ فی نفع البریہ علی مذہب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان مین موجود ہی
سئل فی مسلم تولی غسل میت نصرانی وتکفینہ ودفنہ فہل یلزمہ بذالک اثم او تعزیر
اولا اجاب حیث لم یراع فی ذلک ما یراعی فی غسل المسلم وتکفینہ ودفنہ لا یلزم فیہ
اثم ولا تعزیر لکن ان کان لہ اقارب من النصاری فالاولی ان یترکہ لہم ومع ھذا لو لم
یترک فقد باشر خلاف الاولی لم یرتکب محظورا یعاقب علیہ ومن المصرح بہ ان المیت
الکافر یغسلہ قریبہ المسلم لکن غسل الثوب النجس من غیر وضوء ولا بتیامن [illegible] لیس
المعنی انہ یجب علیہ بل لا باس ان یفعلہ معہ ویکفنہ فی ثوب غیر مراع سنتہ فی کفنہ و
یدفنہ فی حفرۃ من غیر لحد ولا توسعۃ فان راعی ما نصت العلماء علیہ فی غسل المسلم
وتکفینہ ودفنہ فقد ارتکب محظورا بلا شک لانہ ممنوع عنہ شرعا واللہ اعلم ترجمہ
سوال کیا کہ مسلم متولی غسل میت نصرانی ہوا اور اُسکو کفن دیا اور دفن کردے تو اُسپر گناہ اور تعزیر لازم ہی یا نہین جواب دیا

جو رعایتین کہ مسلم کے غسل و کفن و دفن مین کیجاتی ہین اُنمین نکیجاتی تو اُسمین کوئی گناہ بھی نہین ہوا و نہ تعزیر بھی
نہین لیکن اگر اُسکے اقارب نصاریٰ سے موجود ہوتے تو واسطے کہ چھوڑ دیا جاتے اُنہین اور باوجود اُسکے بھی
اُسکے ہمدرد تو بہ تعلیق خلاف وے کیا اُسنے فرزند یہ نہوا وہ اپنے مخطوط کا کہ جو لائق عقاب ہی اور یہ نہ مصرح
سے اُسکے ہی یہ تحقیق میت کافر کو غسل دیگا اُسکا قریب مسلم لکن مثل غسل ثوب نجس کے بغیر وضو کے اور یہ
معنے نہین ہین کہ وہ اُسپر واجب ہی بلکہ نہین خود ہی کہ اب وہ ساتھ اُسکے اور کفن دے اُسکو ایک کپڑے
مین بغیر رعایت سنت کے اور دفن کرے اُسکو حفرہ مین بغیر لحد کے اور نہ وسیع کرے اُسکی قبر کو پس اگر رعایت
کی اُسکی کہ جو نص کیا ہو علمانے غسل مسلم مین اور اُسکے دفن و کفن مین پس بتحقیق مرتکب ہوا وہ بلاشک محظور کا
اسواسطے کہ وہ ممنوع ہی اس سے شرعاً فقط پس واضح ہوگیا کہ میت کافر کا ولی مومن اُسوقت ماذون ہی کہ اقربا
کفار سے اُسکے کوئی نہوا اور اگر موجود ہو تو اُسے سونپ دے اور اُسپر بھی اُسنے نہ سونپا اور دفن و کفن کیا
تو ترک اولے کیا اور اگر رعایت سنت کی بھی کی تو لائق عقاب ہوا پس کوئی مسلمان آپکی بات کو مانیگا اور یقین
کریگا کہ جناب ابوطالب کافر تھے اور پیغمبر خدا نے حکم دیا اس فعل کا کہ جو لائق عقاب تھا یا جسکا ترک اولے تھا
کہ عقیل و طالب وغیرہ اقربا جناب ابوطالب کے موجود تھے اب آپ یا اعتراف کرین کہ جناب رسالتمآب نے
حکم دیا فعل غیر کا ولے کا اور اس فعل کا جو لائق عقاب تھا یا علماء اعلام نے خصوصاً علماء حنفیہ نے اجتہاد کیا
بمقابلہ نص کے اور فعل واجب یا مسنون کو ترک اولے اور لائق عقاب ٹھہرایا حالانکہ یہ دونوں امر غیر معقول بالبداہت
ہین آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصول فقہ مین ثابت ہوچکا ہی کہ اوامر آنحضرت حقیقتاً واسطے ایجاب کے ہین
کہ صیغہ امر سے ترجیح فعل کی لازم ہوتی ہی اور اباحت مین مساوات اور یہان تو ارتکاب ترک اولے کا ہی پس
کوئی جاہل بھی یہ کہسکتا ہی کہ پیغمبر برحق ایسے فعل کو واجب یا مستحب فرماوین بلکہ یہی حدیث اور یہی اقوال علما
اور یہی مسائل منقولہ مصرح اور مبین ہین کہ جناب ابوطالب مومن کامل اور محب خالص اور محبوب صادق پیغمبر خدا
صلعم کے تھے پس ہر مومن کو لازم ہی کہ باتباع حضرت سید المرسلین صلعم ذکر وفات جناب ابوطالب سنکر محزون
و غمناک ہوا اور بکائے شدید کرے اور غفر اللہ لہ و رحمہ و جزاہ اللہ اُنکی شان مین کہے ہین سبب افعال
و اقوال آنحضرت ہین اور افعال و اقوال آنحضرت یا واجب ہین یا مستحب ہین پس بالضرور فاعل ان افعال کا
اور قائل ان اقوال کا عند اللہ و عند الرسول مثاب اور ماجور ہوگا اور منکران امور کا منافق اور مرتد اور
موذی خدا اور رسول ہونا ثابت ہی اب ایک ہدایہ کی عبارت واذا مات الکافر ولہ ولی مسلم فانہ
یغسلہ ویکفنہ ویدفنہ وبذالک امر علی فی حق ابیہ ابیطالب لکن یغسل غسل الثوب النجس
ویلف فی خرقہ وتحفر حفیرۃ من غیر مراعات التکفین واللحد ولا یوضع فیہ بل یلقی
ترجمہ میت کوئی کافر مرے اور ولی اُسکا مسلمان موجود ہو تو اُسکو غسل و کفن دے اور دفن کردے اور ساتھ
اسیکے حکم دئے گئے علی اُنکے باپ ابوطالب کے حق مین لیکن غسل دے مثل غسل ثوب نجس اور لپیٹا جائے

ہدایہ مطبوعہ مصطفائی صفحہ ۱۶۲

ایک خرقہ مین اور ایک گڑھا کھودا جائے بغیر رعایت تکفین ولحد کے اور نہ رکھا جائے اُسمین بلکہ ڈال دیا جائے اُسمین انتہی یہ عبارت ہدایہ کی خود ہی معیوب و رمقدوح ہی بچند وجہہ اول وله ولی مسلم فانه یغسله مطلق مذکور ہے ابن ہمام فتح القدیر مین فرماتے ہین کہ جواب اس مسئلہ کا مقید ہی اور یہ ہی اذا لم یکن له قریب کافر وان کان خلی بینه وبینهم ویتبعه الجنازه من بعید یعنے جسوقت ہو اُسکا ولی کافر اور اگر ہو تو چھوڑ دیا جائے درمیان اُسکے اور درمیان اُن لوگون کے اور جنازہ سے دور دور چلے اسی قید سے جناب ابوطالب کا مومن ہونا ثابت ہوگیا کہ عقیل وطالب ور دیگر اقربا کہ اُسوقت تک اسلام سے مشرف نہ ہوئے تھے موجود تھے اگر جناب ابوطالبؑ کافر ہوتے تو بالضرور پیغمبر برحق فرماتی خل بینه وبینهم دویم صاحب ہدایہ لکھتے ہین وبذا اللہ امر فی حق ابیه ابیطالبؑ پس جب جواب اس مسئلہ کا مقید ٹھرا تو یہ عبارت مہمل اور بے ربط ہوئی پھر اسی ہدایہ پر بہ نشان حاشیہ لکھا ہے روایت کی سعد نے طبقات مین قال علی لما اخبرت النبی بموت ابی طالبؑ بکی ثم قال لی اذهب فاغسله وکفنه وواره قال ففعلت ثم اتیته فقال لی اذهب فاغتسل پس رونا اور محزون وغمناک ہونا اور بکا فرمانا آنحضرت صلعم کا دلالت کرتا ہی کہ کسقدر دوست رکھتے تھے جناب ابوطالبؑ کو سیوم اور صاحب ہدایہ کا لکھنا لکن یغسل غسل الثوب النجس یہ استثنا مستثنے ہی قول آنحضرت سے کہ حضرت نے تو فاغسله وکفنه فرمایا ہی نہ کوئی قید لگائی ہی نہ استثنا کیا ہی اور نیز غسل ثوب نجس واسطے تطہیر کے ہی اور تطہیر میت کافر کی ناممکن ہی تو غسل دینا میت کافر کا عبث ہوا اور فعل عبث کا وجوب یا استحباب کیطرح ثابت نہین چہارم صاحب نہایہ اسی ہدایہ کی شرح یون کرتے ہین کہ یہ مطلق بیان لفظ جامع صغیر ہی اور اصل مین یون ہی و ذکر فی الاصل کافر مات وله ابن مسلم یغسله ویکفنه ویدفنه اذا لم یکن هنالک من قرابته الکافر من یتولی امره فان کان بباعد مالاولی ان یخلی مسلم بینه وبینهم یصنعون به ما یصنعون بموتاهم ترجمہ کافر مرا اور اسکا لڑکا مسلمان ہی وہ اُسکو غسل دے کفن دے اور دفن کردے جسوقت اُسجگہ اُسکے اقربائے کفار سے ایسا نہو جو اس کام کو انجام دے سکے اور اگر ہو کوئی تو اُسکو چھوڑ دے اُنکو سونپ دے کہ جو معاملہ وہ اپنے اموات کے ساتھ کرتے ہین کرین انتہی پنجم بالدرا اس سبب مرون کے اصول فقہ مین مقرر ہی ملاحظہ فرماسیے نور الانوار سے آنکھونکو نورانی فرمائی کہ ہر مطلق محمول ہی مقید پر عبارت منارکی یہ ہی والمطلق محمول علی المقید یعنے مطلق مقید پر محمول ہی نور الانوار مین اسی عبارت کی شرح فرماتے ہین المطلق هو المتعرض للذات دون الصفات لا بالنفی ولا بالاثبات والمقید هو المتعرض للذات مع صفة منها اخذ هذا فی مسئلة شرعیة فالمطلق محمول علی المقید ای یراد به المقید ترجمہ مطلق متعرض الذات ہے سوا صفات کے نہ ساتھ نفی کے اور نہ ساتھ اثبات کے اور مقید متعرض للذات مع الصفات ہی پس جب یہ دو کسی مسئلہ شرعیہ مین وارد ہونگے

تو مطلق محمول ہوگا مقید پر یعنے مراد اُس مطلق سے مقید ہی جائیگی اور محشی قمر الاقمار جو اسی نور الانوار پر حواشی ہین
سے لکھتے ہین قوله محمول لان المطلق ساکت و مجمل والمقید ناطق ومفسر فیحمل المطلق علیه
وفیه ان المطلق لیس بساکت ولا مجمل بل هو دال علی ثبوت الحکم فیه ترجمہ اسواسطے کہ مطلق
ساکت ہی اور مجمل اور مقید ناطق ہی اور مفسر پس حمل کیا جائیگا مطلق او پر مقید کے اور اُسی مین ہی کہ مطلق ساکت
بھی نہین ہی اور مجمل بھی نہین ہی بلکہ وہ دلالت کرتا ہی ثبوت حکم پر کہ جو اُسمین ہی انتہی پس عبارت ہدایہ کی اگرچہ
مطلق ہی مگر محمول کیجائیگی مقید پر اور شیعیان جناب ابوطالب قرار پائیگی مگر ہمتو آپکی اور آپکے اجتہاد کے
تعریف کرتے ہین سبحان اللہ کیا عبور ہی آپ کو معقول و منقول پر اور کیسی دستگاہ کامل ہی فقہ و اصول پر
اور کیا قوت ذکا آپنے پائی ہی قید وصفی کی طرف بھی ملاحظہ نہین فرماتے کتب فقہ کی جانب بھی التفات
نہین کرتے اقوال ائمہ اربعہ بھی پس پشت پھینکے دیتے ہین اپنے اجتہاد اور مہارت علمی پر کیا غرہ اللہ
کی پناہ یہ قوت حدسیہ ہی کہ اغوائے شیطانیہ مقید کو مطلق پر محمول فرما رہے ہین برعکس نہند نام زنگی کافور
کے مصداق بنے جاتے ہین خامساً محشی ہدایہ نے ابن سعد سے جو روایت نقل کی ہی اُسکو نور الہدایہ
شرح وقایہ مین باین اسناد لکھا ہی اخبرنا محمد بن عمر والواقدی تنی معاویہ ابن عبد اللہ ابن ابی
رافع عن ابیه عن جده عن علی قال لما اخبرت النبی بموت ابی طالب بکی ثم قال اذهب فاغسل
وکفنه وواره قال ففعلت ثم اتیته فقال لی اذهب واغتسل بعد ترجمہ کرنے اس حدیث کے
لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بعد غسل میت کے غسل واجب ہوتا ہی اور ایسی ہی روایت
کی ابوداؤد نے حضرت عائشہ سے کہ تھے حضرت صلعم غسل کرتے جنابت سے اور دن جمعہ کے اور غسل میت
سے اور یہ ضعیف ہی اور روایت کی ہی ترمذی نے مرفوعاً کہ جو غسل دے میت کو سو غسل کرے اور جو
اُٹھائے اُسے تو وہ وضو کرے حسن کہا اُسکو ترمذی نے اور ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد نہین ہوئی انتہی پس اسی حدیث سے مومن ہونا جناب ابوطالب کا ثابت ہی کہ آخر روایت
مین جو اغتسل وارد ہی تو صاحب نور الہدایہ لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بھی بعد غسل
میت کے غسل واجب ہوتا ہی اسیطرح دوسری روایت ابوداؤد اور عائشہ سے بھی وجوب غسل کے باب مین
مذکور ہی اور نیز ترمذی سے حدیث مرفوعاً بھی ذکر کی پھر یہ بھی کہا کہ ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد ہی نہین ہوئی جب یہ ثابت ہوگیا کہ کوئی حدیث صحیح اس بارے مین وارد ہی نہین ہوئی اور
جمہور اُسکو ضعیف فرما چکے تو یہ حدیث بدرجہ اولے صحیح نہوئی کہ من جملہ انھین حدیثون کے ایک یہ بھی حدیث
ہی اور صاحب نور الہدایہ نے جو اغتسل سے وجوب غسل غاسل میت کا مسئلہ نکالا اور دوسری حدیثین دو اقوال
او سکے وجوب مین بیان کیے اُس سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ جسطرح اغتسل صیغہ امر ہی اُسی طرح تو فاغسله وکفنه
وواره بھی ہی تو جسطرح وجوب غسل کا غاسل میت پر لازم آیا اوسطرح وجوب غسل دینے کا بھی علی پر لازم ہوگیا

صاحب منار مبحث امر مین لکھتے ہین الامر وھو قول القائل لغیرہ علی سبیل الاستعلاء افعل یعنی
بعض اقسام خاص سے امر ہی اور وہ قول ہی قائل کا کہ اپنے غیر سے علی سبیل الاستعلاء کہے افعل صاحب نور
الانوار اُسکی شرح کرتے ہین ومن الخاص الامر یعنے مسمی الامر لا لفظ الامر لانہ یصدق علیہ
انہ لفظ وضع لمعنی معلوم وھو الطلب علی الوجوب یعنے بعض خاص سے امر ہی یعنے مسمی
امر کا نہ لفظ اُسکا اسواسطے کہ صادق آتا ہی اُسپر کہ وہ ایک لفظ ہی وضع کیا گیا ہی واسطے معنے معلوم کے اور
وہ طلب علی الوجوب ہی پھر بعد دو سطرون کے لکھتے ہین والمراد بقولنا افعل کل ما کان مشتقا من
المضارع علی ھذا الطریق سواء کان حاضرا او غائبا او متکلما معروفا او مجہولا ولکن بشرط
ان یکون المقصود منہ ایجاب الفعل یعنے مراد قول ماتن مین افعل سے وہ ہی کہ جو مشتق مضارع سے
اس طریق پر برابر ہی کہ ہو حاضر یا غائب یا متکلم معروف ہو یا مجہول لیکن شرط یہ ہی کہ ہو مقصود اُس سے ایجاب
فعل کا اور نیز اصطلاح اصول مین صادق آتا ہی تہدید اور تعجیز پر اور مجرد استیلا مقصود نہین ہی بلکہ الزام فعل
مقصود ہی اور الزام فعل نہین صادق آتا مگر وجوب پر بخلاف تہدید اور تعجیز کے پھر شارح لکھتے ہین تخصیص
مراد الامر وھو الوجوب بصیغۃ اللازمۃ للمراد یعنے مختص ہی مراد امر کی اور وجوب ہی ساتھ
صیغہ لازمہ کے جو واسطے مراد کے ہی یعنے مراد اُس امر کی مختص ہی کہ طلب حتمی ہی ایسے صیغہ سے کہ خاص
کر اُس مراد کو لازم ہی اور یہ مراد بغیر امر کے پائی نہین جاتی والغرض منہ بیان الاختصاص من
الجانبین ای لا یکون الامر الا للوجوب ولا یثبت الوجوب الا من الامر اور غرض
اُس سے بیان ہی اختصاص کا جانبین سے یعنے نہین ہوتا امر مگر وجوب کے واسطے اور نہین ثابت ہوتا
وجوب مگر امر سے فقط حاصل یہ ہی کہ اس حدیث مذکور مین اذھب فاغسلہ وکفنہ وواراہ ہی اور یہ سب
صیغہائے امر ہین اور انسے الزام فعل مقصود ہی یعنے غسل وکفن دینا اور دفن کرنا ہی پس اسپر وجوب صادق
آتا ہی اور ظاہر ہی کہ تہدید بھی نہین اور تعجیز بھی نہین ہی اب رہا اباحت اور ندب تو اباحت بھی بیان منتفی ہی
کہ تنویر المنار مین لکھتے ہین کہ از صیغہائے امر ترجیح فعل لازم است پس منتفی شد اباحت وغیر آن وباقی ماند
مگر وجوب وندب وندب منتفی است برائے اینکہ فرق ظاہر است میان استغنی وند تبك ان استغنی برائے
اینکہ ذم کردہ میشود بہ ترک اول نہ در ثانی پس ندب منتفی شد ووجوب لازم آمد فقط پس قواعد اصول فقہ اور
حدیث مذکور سے بوضاحت ثابت ہی کہ درصورت صحت حدیث مذکور جناب ابوطالبؑ مومن تھے کہ
غسل وکفن اور دفن اُنکا اُنکے ولی امیر المومنین امام المتقین علی بن ابی طالبؑ پر واجب تھا کہ پیغمبر خدا صلعم
نے حکم فرمایا بصیغہائے امر کہ جسمین نہ تہدید ہی نہ تعجیز نہ اباحت ہی نہ ندب بلکہ وجوب ہی کہ الزام فعل ہی
اور نیز غاسل میت پر ہی غسل کا واجب ہونا ثابت ہو گیا آپ ضرور فرما دینگے کہ یہ حدیث صحیح نہین ہی
اسلیے کہ ایمان جناب ابوطالبؑ تو نا ثابت ہوتا ہی تھا مگر غاسل میت پر بھی وجوب غسل کا ثابت ہو گیا تو

جواب ہمارا یہ ہی کہ پھر کیون آپنے اسقدر رکد و کوشش کی اور نفاق مخفی کا اعلان فرما کر یا دون اللہ و رسولہ
کے مصداق بنے قولہ امام شافعی کی روایت مین ہی فقلت یا رسول اللہ انہ مات مشرکا قال اذہب
فواره عرض کی یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا فرمایا جاؤ دبا آؤ امام الائمہ ابن خزیمہ نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہی
امام حافظ الشان اصابہ نے تمیز الصحابہ مین فرماتے ہین صححہ ابن خزیمہ اقول دلالۃ ابو داؤد و نسائی و اسحاق
و بزاز و ابن ابی شیبہ و سعد و احمد و امام شافعی سے جتنی روایتین ہین آپس مین مختلف ہین اور مفہوم ہر
واحد کا مختلف اور متناقض دوسرے کا ہی کسی روایت مین لفظ ضال ہی اور حکم غسل دینے کا نہین ہی
کسی مین لفظ کافر ہی اور حکم غسل دینے کا ہی کسی مین لفظ مشرک ہی مگر ذکر غسل نہین کسی مین حکم غسل دینیکا ہی
اور نیز غاسل کو بھی غسل کرنے کا حکم ہی اور یہ سب اختلافات آپکی تحریر پر تمیز سے ظاہر ہو رہے ہین بھلا آپ ہی
اجتہاد بھی فرمائے کہ انمین سے کون سے روایت صحیح ہی اور کونسی غیر صحیح حاصل یہ ہی کہ یہ سب روایتین موضوع
اور غیر صحیح کہ مخالف قواعد اصول فقہ اور مسائل فقہیہ ائمہ اربعہ کے ہین جیسا کہ مذکور ہوا ثانیا تنقیح اور توضیح مین
مذکور ہی فصل فی الطعن ومطعن الراوی ومن غیرہ والاول اما ان عمل بخلاف فبعد
الروایۃ یصیر مجروحا کحدیث عائشہ الخ ترجمہ یہ فصل ہی طعن مین اور وہ طعن یا راوی کیطرف
سے ہی یا اُسکے غیر کیطرف سے اول یا تو راوی روایت کرنیکے بعد برخلاف اس کے عمل کرے تو وہ
مجروح ہی جیسا کہ حدیث کی عائشہ نے کہ جو عورت نکاح کرے اپنے ولی کی اجازت بغیر تو نکاح اسکا باطل ہی
بعد اس حدیث کے خود اپنے بھتیجے عبد الرحمن کے لڑکے کا نکاح کر دیا اور عبد الرحمن موجود نہ تھے تو وہ حدیث
مجروح قرار پائی اسی طرح حدیث ابن عمر رفع یدین کرنیکے اور مجاہد نے کہا کہ مین دس برس ابن عمر کی صحبت مین رہا
اور رفع یدین کرتے ہوئے انکو نہ دیکھا مین نے مگر رکعت اولی مین اس وجہ سے یہ حدیث بھی مجروح قرار پائی
اور نیز حامی مین بھی لکھتے ہین کہ ساقط ہونا ہی عمل اُس روایت سے کہ جسکا راوی اُس حدیث سے مخالفت
کرے قولا یا فعلا پس حدیثین جو آپنے باختلاف الفاظ و معانی ذکر فرمائین علی سے مگر بعد ان حدیثون کی
خود حضرت علی اپنے تشہد مین بعد ہر نماز فرمایا کرتے تھے واغفرلی ولوالدی جسکو ہم کتاب الشفا فی حقوق
المصطفے اور اُسکی شرح نسیم الریاض خفاجی و نیز اُسکی شرح ملا علی قاری سے بیان کر گئے ہین اگر جناب ابو طالب
کافر ہوتے تو کیونکر حضرت علی اپنے باپ ابو طالب کے لیے طلب مغفرت کرتے باوجود نص صریح آیہ ما کان
للنبی الخ کے جو آپ بڑے شد و مد سے لکھ گئے ہین اور اسمین بھی کوئی شک نہین ہی کہ یہ تشہد حضرت علی
کا بعد وفات جناب ابو طالب تھا اور نماز بھی بعد وفات ابو طالب فرض ہوئی ہی اس سبب سے بھی
یہ حدیث مجروح ہی اور نیز اس حدیث مین اضطراب بھی ہی اور علماء حنفیہ کے نزدیک مضطرب حدیث پر عمل جائز نہین جیسا کہ حدیث قلتین پر
بسبب اضطراب کے عمل نہ کیا گیا پھر کسطرح یہ حدیث قابل اعتبار ہو سکتی ہی کہ مطعون بھی ہی مضطرب بھی ہی اور مجروح بھی قولہ اس حدیث
جلیل کو دیکھیے کہ ابو طالب کے مرنے پر جو امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے عرض کرتے ہین کہ حضور کا

وہ گمراہ چچا مر گیا حضورؐ اُسپر انکار نہین فرماتے نہ خود جنازہ مین تشریف لے جاتے ہین **اقول** این گل دیگر شگفت
اصطلاح محدثین مین تو کوئی صفت حدیث کی ایسی نہین سنی کہ جسکو حدیث جلیل کہتے ہون شاید یہ اصطلاح
خاص آپکی ہی کہ حدیث مطعون اور مضطرب اور مجروح کو حدیث جلیل کا خطاب دیا نہ جناب امیر المومنینؑ نے
باین الفاظ خبر دی نہ سید المرسلین نے سکوت فرمایا اور بفرض صحت حدیث اور سکوت آنحضرتؐ بھی ایمان
جناب ابوطالب کو کوئی نقصان نہین پہنچتا کہ مکرر عرض کر آئے ہین کہ پسران حضرت یعقوب کو ضال فرمایا
حق سبحانہ تعالے نے اپنے حبیب کو ضال فرمایا اگر حبیب خدا نے اپنے حبیب کی نسبت لفظ ضال پر سکوت
فرمایا تو کون سی قباحت لازم آئی جو جواب آپ حضرت یعقوبؑ اور حضرت سید المرسلینؐ کے بارے مین
دینگے وہی جواب ہمارا ہی اور ہم تو مکرر عرض کر چکے ہین مگر آپ مصداق صم بکم عمی فہم لا یعقلون
کے ہین کیا کیا جائے پھر گذارش ہی کہ بعد وفات جناب ابوطالبؑ کے بفرض تسلیم جناب علیؑ نے ان عمک
الشیخ الضال فرمایا جسکے معنے یہ ہین کہ آپکا چچا آپکا مربی آپکا عاشق جو اپنے اسلام کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا
اُسنے وفات فرمائی پھر حضورؐ کیون انکار فرماتے بلکہ اس خبر کے سنتے ہی آپ روئے اور بروایت واقدی بیقرار
ہوکر شدت سے روئے اور یہ بکاے شدید آنحضرت صلعم کا خود دلالت کرتا ہی کمال محبت پر اگر جناب ابوطالبؑ
کافر ہوتے تو پیغمبر برحقؐ اُنکو ایسا دوست نہ رکھتے کہ اُنکی خبر انتقال سنکر بکاے شدید فرماتے کہ حق سبحانہ تعالے
فرماتا ہی لا یتخذ الکافرین اولیاء من دون المومنین یعنے نہ بناؤ تم کافرون کو دوست سوائے
مومنین کے اور یہ بھی فرماتا ہی ومن یتولہم منکم فانہ منہم یعنے جو دوست رکھیگا اُنکو تم مین سے
تو وہ اُنھین مین سے ہی اور فرماتا ہی لا تجد قوما یومنون باللہ والیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
ورسولہ ولو کانوا اباءہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم یعنے نہ پاؤ گے کسی قوم کو
کہ ایمان لاتے ہون ساتھ اللہ کے اور یوم الاخرت پر کہ دوست رکھین وہ اُس شخص کو کہ دشمن رکھے خدا کو
اور اُسکے رسولؐ کو اگرچہ ہون وہ باپ انکے یا بیٹے اُنکے یا بھائی اُنکے یا اقربا اُنکے پس اب کوئی کافر بھی یہ
کہہ سکتا ہی کہ باوجود ان نصوص قطعیہ کے پیغمبر خداؐ ایک کافر مشرک گمراہ سے ایسی دوستی رکھتے تھے کہ اُسکے
مرنے پر بکاے شدید فرماتے بلکہ بلاشک ولاریب جناب ابوطالبؑ مومن اور محب خدا و رسول تھے کہ جنپر
پیغمبر برحق صلعم نے گریہ شدید فرمایا اگر پیغمبر خداؐ محب ابوطالبؑ نہوتے تو کیون بکاے شدید فرماتے اسی سے
یہ بھی ثابت ہوگیا کہ خدا بھی محب ابوطالبؑ تھا کہ پیغمبر خدا دشمن خدا کو کبھی دوست نہ رکھتے پس ابوطالبؑ محب خدا
و رسولؐ اور خدا و رسولؐ محب ابوطالب ٹھہرے اور جو جناب ابوطالبؑ کو کافر کہے اور اُنکی مذمت کرے
وہ موذی خدا و رسولؐ ہی اور مصداق خسر الدنیا والاخرہ کا ہی حاصل یہ ہی کہ دشمن ابوطالبؑ دشمن خدا و رسولؐ
اور دشمن خدا و رسول کافر اور ربقۂ اسلام سے باہر اور جگہ اُسکی فی النار وسقر اور مشایعت جنازہ فرمانا
آنحضرت صلعم کا باحادیث منقولہ سبط ابن جوزی اور واقدی جو ابن عباسؓ سے منقول ہوئی ثابت ہی اور

نیز تحقیق اُسکی آتی ہی اور باینہمہ اگر مشایعت جنازہ نفرمانا فرض کر لیا جائے تو بھی کوئی قباحت نہین ہی مشایعت جنازہ ابوطالبؓ اگر ممنوع یا مکروہ ہوتی تو پیغمبر خدا صلعم کیون حکم فرماتے جناب امیر المومنین علیؑ کو کہ لیجاؤ غسل وکفن دو دفن کر دو اگر پیغمبر خدا نے افعال ممنوعہ اور مکروہہ کا بھی حکم دیا ہی بلکہ حکم دینا اور تشریف نہ لیجانا آنحضرت کا بمصلحت اور مقتضائے وقت کے تھا اور ایسے اُمور بمصلحت اور بمقتضائے وقت رسول اللہ صلعم نے اکثر فرمائے کہ جو بکثرت کتب احادیث اور سیر و تواریخ مین موجود ہین چنانچہ ایک وقت بمصلحت غار مین تشریف لیجانا اور یار غار کو اپنے ہمراہ رکھنا چھوڑ نہ جانا اسیطرح حدیبیہ مین صلح فرمانا اور بعض اصحاب کا اعتراض کرنا اور اسیوجہ سے رسالت آنحضرت صلعم مین شک کرنا یہ سب امر بمقتضائے وقت اور بمصلحت نہین تھے تو کیا تھے **قولہ** ابوطالبؓ کی بی بی امیر المومنینؑ کی والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ بنت اسدؓ نے جب انتقال کیا ہی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر اور قمیص مبارک مین اُنھین کفن دیا دست مبارک سے لحد کھودی اپنے دست مبارک سے مٹی نکالی پھر اُنکے دفن سے پہلے خود اُنکی قبر مین لیٹے اور دعا کی اللہ الذی یحیی ویمیت وھو حی لا یموت اغفر لامی فاطمۃ بنت اسد ووسع علیہا مدخلہا بحق نبیک والانبیاء الذین من قبلی فانک ارحم الرّاحمین اللہ جلاتا ہی اور مارتا ہی اور خود زندہ ہی کہ کبھی نہ مریگا میری مان فاطمہ بنت اسد کو بخشدے اور اُنکی قبر وسیع کر صدقہ اپنے نبیؐ کا اور مجھسے پہلے انبیا کا تو سب مہربانون سے بڑھکر مہربان ہی رواہ الطبرانی فی الکبیر والاوسط وابن حبان والحاکم وصححہ ابونعیم فی الحلیہ عن انس ونحوہ ابن ابی شیبہ عن جابر والشیرازی فی الالقاب وابن عبدالبر وابو نعیم فی المعرفہ والدیلمی بسند حسن ابن عباس وابن عساکر عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین **اقول** یہ جو کچھ آپنے بہ نسبت فاطمہ بنت اسدؓ کے رقم فرمایا کہ حضور اقدس نے قمیص مبارک کا کفن دیا دست مبارک سے قبر کھودی مٹی نکالی پہلے خود لیٹے پھر دفن کیا پھر دعا کی یہ سب افعال جو آنحضرت سے واقع ہوئے یہ سب مبین اور مصرح ہین کہ کمال محبت اور نہایت شفقت اور رحمت فرمائی اپنی مان فاطمہ بنت اسد پر اور اُمی فاطمہؓ فرمایا اور قدر و منزلت اور بزرگی اُنکی سب پر مثل آفتاب نمایان کردی مرتبہ اُنکا ہر ظلوم وجہول پر ہویدا ہو گیا مگر یہ بھی یاد رہے کہ جو محنت و مشقت اور حفاظت و حراست اور پرورش مین صعوبتین جناب ابوطالبؓ نے اُٹھائین اور جو جو جان فشانیان اور مشقتین جناب ابوطالبؓ نے اظہار نبوت آنحضرت مین اُٹھائین اپنی جان اور مال واولاد کو فدا کیے آنحضرت کیا افراد بشر مین سے کسی نے بھی نہین کیا اور جو محبت فیمابین جناب ابوطالبؓ اور پیغمبر برحق کی تھی کسی کو بھی حاصل نہ تھی کو ئی ایسا شرف ایسا تھا جو جناب ابوطالبؓ کو حاصل نہ تھا حتی کہ آپ ایسے دشمن تک مقر ہین محبت جناب ابوطالبؓ کی تو مشہور اور معروف ہی اور محبت جناب پیغمبر خدا صلعم کو حق تعالے نے بہ نص صریح ظاہر کر دیا من احببت فرما کر پھر اظہار محبت اور شفقت کی کیا احتیاج رہی اب رہا شرف و منزلت تو اگر

چادر اور قمیص مبارک کا کفن جناب فاطمہ بنت اسد کو دیا تو اکثر پوشاک جناب ابوطالبؓ کو خود آنحضرت صلعم
نے پہنائی اور پھر اسی پوشاک کو جناب ابوطالبؓ نے پہنائی ایک فرش پر بلکہ سینہ جناب ابوطالبؓ پر آنحضرت نے
آرام فرمایا ہی ایک ظرف مین غذا نوش فرمائی ہی تمام جسم جناب ابوطالبؓ کا جسم مبارک حضرت رسالت مآبؐ
سے ہمیشہ مس رہا ہی کسی وقت آنحضرتؐ کو تنہا نہین چھوڑا گودیون مین رات دن پرورش فرمایا ہی کونسا شرف
ایسا ہی جو جناب ابوطالبؓ کو حاصل نہ تھا بلکہ ابتداء ولادت آنحضرت صلعم سے تا وقت انتقال ابوطالبؓ جو جو
شرف ومنزلت کہ اقربا اعزا مہاجر انصار کو حتی کہ اصحاب کبار کو حاصل ہوئے تھے وہ سب جناب ابوطالبؓ
کو حاصل ہو چکے تھے اب رہا دعائے مغفرت فرمانا کہ خدایا تو بخشدے میری مان فاطمہ بنت اسد کو اور انکی قبر کو
وسیع کر تو اُسی طرح جناب ابوطالبؓ کے لیے بھی طلب رحمۃ اور غفران فرمائی ہی غفر اللہ لہ و رحمہ
فرمایا ہی جزاک اللہ یا عم خیرا بھی اُن کی شان مین فرمایا ہی کل الخیر ارجو من ربی پر قسم ارشاد فرمایا ہی
گر نہ بیند بروز شپرہ چشم * چشمۂ آفتاب را چہ گناہ * اور اسیقدر سندین اور اقوال جو بہ نسبت مناقب وفضائل
جناب فاطمہ بنت اسد کے آپنے رقم فرمائے انکا کسنے انکار کیا ہی اور وہ ما بہ النزاع بھی نہین ہین پھر
اسقدر سندین بیان کرنا تضیع اوقات کے سوا کیا نفع دیتا ہی ہم بھی یہ ہی کہتے ہین کہ صحیح اور صحیح اور صحیح اور
پھر جناب ابوطالبؓ کو کیا نقصان پہنچتا ہی آپ اگر اصحاب آنحضرت صلعم مین سے کسی کے فضائل و مناقب
رقم فرمائینگے تو کیا دیگر اصحاب کی مذمت سمجھی جائیگی آپکو پہلے تو یہ لازم تھا کہ آپ فاطمہ بنت اسد کے اُن
افعال کا ذکر فرماتے کہ جنکی وجہ سے پیغمبر برحق نے قمیص مبارک کا کفن دیا قبر کھودی پھر اُسمین لیٹے پھر دفن کیا
پھر دعا کی فقط اسلام فاطمہ بنت اسد تو ان مخصوصات کا سبب ہو سکتا ہی نہین کہ اکثر مسلمین اور مومنین نے
انتقال کیا ہی اُن سب کے ساتھ یہ افعال مخصوصہ آنحضرت صلعم سے وقوع مین نہین آئے **قولہ** کاش
ابوطالبؓ مسلمان ہوتے **اقول** کاش آپ اسلام سے خارج اور مخبوط الکفرہ ہوتے اور یوذون اللہ
ورسولہ کے مصداق نہ بنتے **قولہ** کیا سید عالم اُنکے جنازے مین تشریف نہ لیجاتے **اقول** کہانتک
آپکی تحریر پر تدبیر پر سر مغزی کیجائے ہان صاحب مصلحت اور مقتضائے وقت یہ ہی تھا کہ تشریف لیجانے
تشریف لیجانے مین خوف فتنہ وفساد تھا امثال آپ کی ایزا دہی پر آمادہ تھے اور ایسے اُمور رحمۃ للعالمین
سے بکثرت واقع ہوئے ہین جا افعال آنحضرت صلعم پہ اعتراض کرنا دلیل کفر ہی چنانچہ ابھی ہم عرض کر آئے ہین
کہ ایک وقت ایسا بھی گیا تھا کہ بمصلحت غار مین اختفا فرمایا تھا ایک وقت ایسا بھی تھا کہ صلح فرمائی تھی اور
اسم مبارک سے لفظ رسول اللہ کو حک فرمایا تھا جس سبب سے بعض اصحاب کو رسالت آنحضرت صلعم
مین شک پڑگیا تھا اور نیز مشایعت جنازہ نفرمانا اور حکم کرنا علیؑ کو کہ لیجاؤ غسل وکفن دو اور دفن کرو خدا
اُن کی مغفرت کرے اُنپر رحمت نازل کرے اسمین بھی یہ مصلحت تھی کہ ظلوم وجہول پر بھی ثابت ہو جائے کہ
غسل وکفن اور دفن ابوطالبؓ کا اُنکے ولی امیر المومنین پر واجب ہی تنویر المنار جو اصول فقہ مین ہی ملاحظہ ہو

بحث امر میں لکھتے ہیں لانتفا الخیرۃ عن المامور بالامر یالنص یعنے امر برائے وجوب است برائے اینکہ
منتفی است اختیار از مامور بنص چون اختیار منتفی شد پس تیان مامور بہ واجب شد اور اگر جناب رسالتمآب
مشایعت جنازہ فرماتے اور حضرت علیؑ کو حکم نکرتے تو یہ سب افعال آنحضرت صلعم قرار پاتے اور سب افعال
آنحضرتؐ واجب نہیں ہیں نور الانوار اور دا ہیر الوصول ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ الامر ھو قول القائل لغیرہ
علی سبیل الاستعلاء افعل حتی لا یکون الفعل موجبا ای فعل النبی موجبا یعنے امر قول ہے قائل
کا علی سبیل الاستعلاء اپنے غیر کے واسطے افعل کر تو حتی کہ فعل نہیں ہوتے تھے نبی صلعم کے واجب فقط اگر
افعال آنحضرتؐ واجب ہوتے تو قمیص مبارک کا کفن دینا اپنے ہاتھ سے قبر کھودنا مٹی نکالنا اور پہلے خود لیٹنا
پھر دفن کرنا یہ سب فعل واجب قرار پاتے حالانکہ کل افعال آنحضرتؐ واجب نہیں ہوسکتے اسی سبب سے
حضرت صلعم نے حکم فرمایا اذھب فاغسلہ وکفنہ وواراہ تاکہ کورباطن یہ نہ کہیں کہ پیغمبر خدا نے تلافی کی اُن
احسانات کی جو جناب ابوطالبؑ نے کیے تھے اور بالاتفاق ثابت ہے کہ کسی کافر کا غسل وکفن اور دفن کسی
مسلم پر واجب نہیں ہے پس واجب ہونا غسل وکفن اور دفن کا علیؑ پر دلیل واضح ہے کہ ابوطالبؑ مومن تھے
قولہ انتہی ہے ارشاد پر قناعت فرمائی کہ جاؤ دبا آؤ **اقول** اتنے ارشاد فرمانے کی آپ کے نزدیک کچھ حقیقت نہیں
ہے جب تک دو چار صفحے ارشاد سے بھر نہ جائیں اور اُسپر بھی اگر آپ کی رائے سے مخالف ہوں تو کیا عجب ہے
کہ صفت نہ ربان سے آپ آنحضرت کو متصف فرمائیں علمائے اسلاف تو آپکے فقط افعل کو علی سبیل الاستعلاء واجب
فرماتے ہیں مگر آپ کیسے سچے مسلمان او پکے مومن ہیں کہ تمام اوامر ونواہی آنحضرت کو اتنا سا ارشاد لکھکر اُڑا
دیتے ہیں ماورا اسکے اتنے ارشاد پر کب قناعت فرمائی پہلے تو خبر وفات سنتے ہی بکائے شدید فرمایا پھر حکم فرمایا
پھاؤ غسل وکفن دو دفن کرو پھر غفر اللہ لہ ورحمہ فرمایا پھر جزاک اللہ یا عم خیرا فرمایا پھر حضرت عباس سے تقسم
فرمایا کل الخیر ارجو من ربی با این ہمہ آپ مصداق ختم اللہ علی قلوبھم وعلی سمعھم وعلی ابصارھم
غشاوۃ کے ہو جائیں اور اس سب کو اتنا سا ارشاد قرار دیں تو کیا کیا جائے غرض یہ سب جواب تو بہ تسلیم
صحت روایات مذکورہ اور عدم مشایعت جنازہ کے ہیں ورنہ اتنے سے ارشاد نے جسکی آپ کے نزدیک
کچھ حقیقت نہیں ہے غسل وکفن اور دفن جناب ابوطالبؑ کا اُنکے ولی امیر المومنینؑ پر واجب کر دیا اور پھر
مشایعت جنازہ بھی فرمائی چنانچہ ملامعین کاشفی لکھتے ہیں نقل است از اہلبیت کہ ایشان اتفاق دارند بر
آنکہ ابوطالبؑ بایمان رفتہ پھر بعد دو تین سطر کے لکھتے ہیں روایت است کہ آنحضرت صلعم بغایت ملول شد
بر مفارقت ابوطالب وبگریست وہمراہ جنازہ اش میرفت ومی فرمود اے عم من صلہ رحم بجائے آوردے
ودر حق من ہیچ تقصیر نکردی ترا خدائے تعالے جزا خیر دہاد پھر لکھتے ہیں چون ابوطالبؑ را دفن کردند پیغمبر
عقب جنازہ او بازگشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مر ابوطالب را در حالت رفتن کہ از برائے تو آمرزش
خواہم طلبید روضۃ الصفا جلد ۲ میں ہے از ابن عباس منقول است کہ آنحضرت پیش پیش جنازہ ابوطالب میرفت

دی گفت اے عمّ صلہ رحم بجالائے اور دی ویتکو ہلئے کردی جزاک اللہ خیرا سید علی ہمدانی ابن ہشم سے نقل فرماتے
ہین قال سمعت یقول علی تبع ابوطالب عبد المطلب فی کل حوالہ حتی خرج من الدنیا علی
ملتہ واوصانی ان ادفنہ فی قبرہ فاخبرت رسول اللہ قال ذہب فوارہ فانفذ ما اوصی
بہ فاغسلہ وکفنہ وحملہ الی الحجون فنبشت قبر عبد المطلب فرفعت الصفیح فاذا ہو موجہ
الی القبلۃ فحمدت اللہ علی ذلک واطبقتہ الصفیح علیہما وہو وصی الاوصیاء وخیر ورثۃ
الانبیاء کہا ابن ہشم نے کہ سنا مین نے فرماتے ہوئے علیؑ کو کہ پیروی کی ابوطالبؓ نے عبد المطلبؓ کی سب
امور مین یہانتک کہ انتقال کیا دنیا سے ملت عبد المطلبؓ پر اور مجکو وصیت کی کہ بعد غسل وکفن قبر عبد المطلبؓ
مین مجکو دفن کرنا پس مین نے خبر دی رسول اللہ صلعم کو فرمایا جاؤ غسل وکفن دو دفن کرو اور نافذ کرو وصیت
انکی اور غسل وکفن دو اور لیجاؤ حجون مین فرماتے ہین حضرت علیؑ کہ مین نے کھولا قبر عبد المطلبؓ کو پس صفیح یعنی
تختۂ قبر کو ہٹایا ناگاہ دیکھا مین نے کہ عبد المطلبؓ قبلہ کی طرف متوجہ ہین ابوطالبؓ کے لینے کیواسطے بعض
نسخ مین ہی کہ عبد المطلب متوجہ اور رو بقبلہ مدفون تھے پس حمد الٰہی بجالایا ہین اور قبر کو ساتھ اسی صفیح کے مطبق
کردیا مین نے اور وہ وصی الاوصیا اور بہترین ورثہ انبیا تھے مناہج النبوت خواجہ عبد المجید کہ جو ترجمہ مدارج النبوۃ
مصنفہ شیخ عبد الحق دہلوی کا دہ لکھتے ہین اور یہ بھی لایا ہی روضۃ الاحباب والا کہ سید عالمؐ ابوطالبؓ کے جنازہ
کے ساتھ ساتھ جاتے تھے اور فرماتے تھے ای چچا میرے صلہ رحم میرا بجالایا تو اور میرے حق مین تجھسے کوئی قصور واقع
نہین ہوا خدائے تعالے تیرے تئین جزائے خیر دیوے ان روایات سے تو ثابت ہو گیا کہ اتنے ہی ارشاد پر
قناعت نہین فرمائی بلکہ جناب رسالت مآبؐ صلعم گریہ کنان دعائین دیتے ہوئے طلب مغفرت فرماتے ہوئے
انکی صلہ رحمی کو یاد فرماتے ہوئے ہمراہ جنازہ تا حجون تشریف لیگئے جزاک اللہ یا عم خیرا زبان مبارک پر جاری
تھا پس ان روایات سے خصوصًا حدیث منقولہ سید علی ہمدانی سے تو کوئی شک باقی نرہا کہ جناب ابوطالبؓ اوصیائے
خلیل الرحمان سے تھے باین وجہ کہ حضرت عبد المطلب اوصیائے ابراہیمؑ سے اور ابوطالبؓ وصی عبد المطلبؓ
تھے اسی سبب سے آپنے علی ملۃ عبد المطلب فرمایا ملت عبد المطلب ملت ابراہیمؑ تھی اور ملت ابراہیمؑ پر پیغمبر صلعم
بھی تھے آیہ فاتبع ملۃ ابراہیم ناطق ہی تصدیق نبوت آنحضرتؐ صلعم کی ابوطالبؓ کو ابتدا سے حاصل تھی
بحصلت فی ومعنی الفاظ مین تصدیق فرمائی اس بحث کو ہم توضیح تمام بیان کر آئے ہین اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی
اس حدیث کو اصابہ مین بیان کیا ہی اور یہ بھی لکھا ہی کہ یہ حدیث شیعوں کی ہی اسکا جواب بھی عسقلانی نے خاتمہ سداد
مین لکھا ہی کہ سلسلہ شیعہ و غلات کا اس حدیث کی سند مین ہونا جو علامہ ابن حجر نے بیان کیا ہی تو کوئی مضائقہ نہین
ہی اسلیے کہ ہر شیعہ اور غالی جھوٹھ نہین بولتا بلکہ اکثر شیعہ اور غلات سے وہ لوگ ہین جنسے صحاح ستہ مین روایتین
لی گئی ہین اور خصوصًا اس روایت کی شاہد تو اور بھی روایتین ہین ائمہ اہلسنت وجماعت بھی اس روایت کے
راوی ہین پھر اس روایت کی صحت مین کیا عذر ہو سکتا ہی اور ہمارا جواب یہ ہی کہ اہل تشیع تو بالشاہ محیط تو سط غیر

خدمت پیغمبر خدا صلعم مین بھیجتے ہین اور صحت حدیث کی کر لیتے ہین بلکہ اکثر حدیثین جو قواعد کی پابندی سے صحیح تھین وہ غیر صحیح اور غیر صحیح صحیح ہو گئی ہین پھر اس حدیث کو خود سید علی ہمدانی نے کتاب مودۃ مین نقل فرمایا ہی اور اُنکا سلطان الاولیا صاحب کشف و کرامت ہونا بالاتفاق ہی جسکو ہم بیان کر آئے ہین پھر یہ حدیث کیونکر صحیح نہ ہوئے بلکہ اس حدیث کی صحت تو یقینی ہو گئی سند حدیث کیطرف ملتفت ہونا ہی بیکار ہو گیا **قولہ** امیر المومنین کرم اللہ تعالی وجہہ الکریم کی قوت ایمانی دیکھیے کہ خاص اپنے باپ نے انتقال کیا ہی اور خود حضور پر قدس صلی اللہ علیہ وسلم غسل کا فتوے دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا **قول** آپ تو کور باطن ہین یقولون بافواھھم کے مصداق ہین آپکے امیر المومنین تو معاویہ ہین کیا آپ کو معلوم نہین کہ جب صلحنامہ صفین مین امیر المومنین علی ابن ابیطالب لکھا گیا تو معاویہ اور اعوان معاویہ اور اعوان و انصار معاویہ نے قبول نہین کیا چنانچہ روضۃ الصفا مین لکھتے ہین کہ عبید اللہ ابن ابی رافع کاتب امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ نے لکھا هذا ما صالح علیه امیر المومنین علی بن ابیطالبؑ معاویہ گفت چہ بد مردی باشیم کہ با وجودیکہ دانم علی امیر المومنین است با او مقاتلہ نمایم عمر عاص گفت لفظ امیر المومنین را محو باید کرد علی گفت اللہ اکبر صدق رسول اللہ نظیر این قضیہ بدست من اجرا یافتہ چہ در روز حدیبیہ کہ صلح نامہ می نوشتیم در قلم آوردم کہ این صلحی است کہ محمد رسول اللہ میکند سہیل بن عمرو برواتیے با اہل مکہ سہیل بن عمرو گفت کہ لفظ رسول اللہ را محو باید کرد جسپر پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا یا علی امحہ ثم قال لك یوم تأتی مثل هذا ایسا ہی جیب السیر وغیرہ شرح نہج البلاغۃ مین مذکور ہی اور یہ بھی معاویہ اور عمر عاص سرحدار اسلام و سنت جماعت ہین اور بالاتفاق ثابت ہی کہ معاویہ و عمرو عاص و شبیہ و اشباہ و امثال اُنکے علیؑ کو امیر المومنین نہ جانتے تھے اور نہ کہتے تھے تو مومنین سنت جماعت جو مثال آپکے ہین وہ علی کو کسطرح امیر المومنین کہہ سکتے ہین کو آپ امیر المومنین اس مقام پر لکھ گئے مگر دل و زبان کا مختلف ہونا کہ جو صفت خاص آپکی ہی ظاہر ہی کہ آپکی سرحدار مذہب ورمحکک اس صفت کی اسم مبارک حضرت علیؑ سے ہین پھر آپ کیونکر مصدق ہو سکتے ہین آپکا علیؑ کو امیر المومنینؑ لکھنا اور اُنکی قوۃ ایمانی کا اقرار کرنا مصداق امنوا بافواھھم ولم تومن قلوبھم کا ہی بلکہ بقول سرحداران ممدوحین آپ تو بدترین مردم روزگار قرار پاتے ہین کہ اُنھون نے بئس الرجل انت افرحت انه امیر المومنین ثم قاتلته فرمایا اور آپ تو امیر المومنینؑ بھی کہتے جاتے ہین اور اُنکی قوت ایمانی کا بھی اقرار کرتے جاتے ہین اور کوئی دقیقہ اُن کی توہین اور تذلیل کا باقی نہین چھوڑتے جیسا کہ اخفین پانچ چار سطر و نمین آپنے در پردہ کیا سخت الزام دیا ہی مولانا علیؑ کو جسکو ہم ظاہر کیے دیتے ہین خاطر جمع رکھیے اور حضرت امیر المومنین کی قوۃ ایمانی کا ذکر ہی کیا ہی وہ تو نمونہ قدرت یزدانی ہین جنکی ایک ضرب یوم الخندق افضل ہی عبادت ثقلین سے اور بعض دیگر روایات مین افضل من عبادة امتی الی یوم القیامة ہی یعنے افضل ہی میری امت کی عبادت سے جو قیامت تک کریگی تو تمام مہاجرین و انصار اور کل امت رسول مختار کی عبادت سے ایک ضربت علیؑ افضل ہی جن کی شان مین اللھم ادر الحق حیث ما دار

ماد او وارد ہوا ہو اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن جنکی شان مین فرمایا ہو یعنی جس طرف علیؑ پھرتے ہین اُس طرف حق پھرتا ہو اور علیؑ قرآن کے ساتھ ہین اور قرآن علیؑ کے ساتھ یا ین وجہ تو ایمان جو حق ہو وہ تو پیرو ہی علیؑ کا بلکہ حق وہ ہی جو ظاہر ہوا افعال و اقوال علیؑ سے اُنھین کی محبت کا نام تو ایمان ہی اُنھین کے بغض کو نفاق کہتے ہین اگر آپ مومن ہوتے تو در پردہ ایسا الزام نہ دیتے اور نہ لکھتے کہ حضور اقدس تو غسل کا فتوی دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ وہ تو مشرک مرا حاصل اس عبارت سراپا ضلالت کا یہ ہوا کہ حضور تو حکم فرماتے ہین اور فتوی دیتے ہین اور علیؑ اتیان مامور بہ سے انکار فرماتے ہین اور یہ نہین جانتے کہ حکم فرمانے سے آنحضرت صلعم کے ختیار منتقل ہو گیا ہو یا حضور اقدس کے فتوی کو ناجائز سمجھ کر عرض کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا آپ کیسا فتوی دے رہے ہین یا جناب ختم المرسلین جناب ابوطالب کو مومن جان کر اُنکے غسل وکفن ودفن کا فتوی دیتے ہین اور یہ آگاہ کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا یا اتیان امر کو آنحضرتؐ کے واجب نہین جانتے سبحان اللہ کیا خوب قوت ایمانی امیرالمومنین علیؑ کا آپ نے ثبوت دیا بجمیع الوجوہ مورد الزام انھین کو ٹھہرایا اور غرض بھی آپ کی یہی ہو کہ علیؑ اتیان مامور بہ کو آنحضرت کے واجب نہ جانتے تھے اور احکام پیغمبرؐ پر اعتراض کرتے ہی تھے **قولہ** ایمان ان ان بندگان خدا کے تھے کہ اللہ اور رسول کے مقابلہ مین باپ بیٹی کسی سے کچھ علاقہ نہ تھا اللہ و رسول کے مخالفون کے دشمن تھے اگرچہ وہ اپنا جگر ہو دوستان خدا کے اور رسول کے دوست تھے اگرچہ اُن سے دنیوی ضرر ہو **اقول** ادلا اگر یہی ہی تعریف ایمان کامل کی تو جناب ابوطالب کے مومن کامل ہونے مین کیا تردد باقی رہا مطابق آپ ہی کے قول کے جو ابتداے رسالہ مین آپ نے تحریر کیا ہو کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا پھر آپ ہی فرمائیے کہ اُس وقت مین کون کون بندگان خدا مین ایسا تھا جس نے بمقابلہ خدا و رسول کے باپ بیٹی قوم و قبیلے اپنے پرائے سے علاقہ اُٹھا لیا ہو اور تمام کفار عرب کے مقابلہ مین تنہا کھڑا ہوا ہو اور یا علان کہا ہو واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم حتی اوسد فی التراب دفینا اور کون ایسا تھا کہ اللہ و رسول کے دشمنون کا دشمن اور اُنکے دوستون کا دوست بن بیٹھا ہو اور کون ایسا تھا کہ جس نے اول اول حضور کو رسول کہو سی اور آپ کے دین کو خیر الادیان کہا ہو یہ اوصاف تو اُسی بندۂ خدا کے باپ کے ہین جسے نصیری خدا کہتے ہین جسکا اسم مبارک ابوطالب ہی جو خیر البشر کا خیر العم ہو ثانیا ان بندگان خدا سے آپ کی کیا مراد ہو اگر آپ کی مراد فقط حضرت علیؑ ہی تو بندگان خدا کہنا اور بندۂ خدا مراد لینا خالی صفاہت سے نہین اور اگر بندگان خدا سے دیگر مہاجر و انصار بھی مراد لی ہو تو آپ ہی بتائیے کہ بندگان خدا مین کون کون ایسے تھے کہ جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جو مولی کل مومن اور مومنہ کے سے تھے جنکی ایک ضرب تمام امت محمدی کی

عبارت سے فضل تھی جنکا حق بیرو تھا جو کرار غیر فرار تھے جنکی شان مین لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار نازل ہوا جسکو خدا نے آیۂ مباہلہ مین نفس رسول خطاب کیا آیہ تطہیر مین جنکو شامل فرما انت منی و انا منک جنکو خطاب کیا جنکے فضائل و مناقب سے کتب خانہ مخالف و موافق کے مملو ہین اس بندۂ خدا کا تو مثل بجز ذات محمد مصطفیٰ کوئی تھا ہی نہین انا و علی من نور واحد انھین کی شان مین آیا ہی حاصل یہ ہی کہ آپ کی ایسی چوسطری عبارت سے آپ کا نفاق آشکارہ ہی کہ اس بندۂ خدا کے اوصاف مین دیگر بندگان خدا کو آپ شریک فرمائے دیتے ہین زبان سے تو محبت اہل بیت کا دم بھرنا اور امیر المومنین کرم اللہ وجہہ الکریم فرمانا اور در پردہ ایذا دہی آل رسول آبا و اجداد رسول مین مصروف رہنا سبحان اللہ کیا محبت آل رسول ہی شاید آپ وجد مین مدہوشانہ تقریر فرما رہے ہین اور باتباع مکذبین اور محکلین امارت شاہ ولایت کی اور حمایت مین ناکثین اور قاسطین اور مارقین کی یہ مکر و فریب کی راہین اختیار کر رہے ہین توہین و تنقیص و تذلیل مین اہل بیت نبوت اور معدن رسالت کی خصوصًا تذلیل نفس رسول و زوج بتول اور عم رسول مین رات دن مصروف ہین یہ نہین جانتے کہ آپ کے امثال کی شان مین حق تعالیٰ فرماتا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ وبالیوم الاخر وما ھم بمؤمنین یخادعون اللہ والذین امنوا وما یخدعون الا انفسھم وما یشعرون فی قلوبھم مرض فزادھم اللہ مرضا ولھم عذاب الیم بما کانوا یکذبون ۝ **قولہ**

حدیث دہم بخاری و مسلم اپنی صحاح اور ابن ماجہ اپنی سنن اور طحاوی شرح معانی الآثار اور اسمٰعیلی مستخرج علی صحیح البخاری مین بطریق امام علی بن حسین زین العابدین عن عمرو بن عثمان الغنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہین انہ قال یا رسول اللہ این تنزل فی دارک بمکۃ فقال ھل ترک عقیل من رباع او دور وکان عقیل ورث ابا طالب ھو وطالب ولم یرثہ جعفر ولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما شیئا لانھما کانا مسلمین وکان عقیل وطالب کافرین فکان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول لا یرث المومن الکافر ولفظ ابن ماجہ والطحاوی فکان عمر من اجل ذلک یقول الخ ولفظ الاسمٰعیلی فمن اجل ذلک کان عمر یقول یعنی انھون نے خدمت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مین عرض کی کہ یا رسول اللہ حضور کل مکۂ معظمہ مین اپنے محلے کے کون سے مکان مین نزول اجلال فرمائینگے فرمایا کیا ہمارے لیے عقیل نے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی امام زین العابدین نے فرمایا ہوا یہ تھا کہ ابو طالب کا ترکہ عقیل و طالب نے پایا اور جعفر و علی کو کچھ نہ ملا یہ دونون حضرات وقت موت ابی طالب مسلمان تھے اور طالب کافر تھا اور عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس وقت تک اسلام نہ لائے تھے اسی بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے کہ کافر

ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا فقط **اقول** اول تو یہ حدیث مضطرب اور منکر اور منقطع ہی اضطراب
حدیث تو ظاہر ہی کہ حضرت عثمان کے دو فرزند تھے ایک کا نام عمر بضم العین تھا اور دوسرے کا
نام عمرو بفتح العین تھا مالک کا قول تو عمر بضم العین ہی اور جمیع اصحاب ابن شہاب عمرو بفتح العین کہتے
ہین چنانچہ علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین کہ مالک نے حدیث اسامہ مین تفرد اعمر بالضم
اختیار کیا ہی اور صواب عمرو بالفتح ہی وقال امام الائمہ فی اسنادہ شیٔ اور منکر ہونا اس حدیث
کا تو ایسا واضح ہی کہ حتی جعل ابن الصلاح ذلک مثالا للمنکر یعنی ابن صلاح نے اس حدیث
کو مثال منکر مین وارد کیا ہی انقطاع حدیث مین بھی کوئی تردد نہین کہ انقطاع دو حال سے خالی نہین
یا ظاہری ہی یا باطنی اس حدیث مین دونون موجود ہین انقطاع ظاہری تو یہ ہی کہ اس حدیث کی
مقبولیت مین اختلاف ہی اور انقطاع باطنی یہ ہی کہ صحابہ اور تابعین اور نیز جو بعد اُنکے ہین اُن
سب نے توریث مسلم من الکافر مین اختلاف کیا ہی چنانچہ شریفیہ شرح سراجیہ صفحہ ۷ سطر ۱ مطبوعۂ
مصطفائی مین موجود ہی والثالث اختلاف الدینین فلا یرث الکافر من المسلم اجماعا وما لا
المسلم من الکافر علی قول علی و زید و عامۃ الصحابۃ والیہ ذہب علماؤنا و الشافعی
لقولہ علیہ السلام لا یتوارث اہل الملتین شتی والقیاس ان یرث کقولہ ع الاسلام یعلو
ولا یعلی ومن العلو ان یرث المسلم من الکافر ولا یرث الکافر منہ والیہ ذہب معاذ
بن جبل ومعاویۃ بن ابی سفیان والحسن ومحمد بن الحنفیۃ ومحمد بن علی بن الحسین
ومسروق التابعی رحمہم اللہ تیسرے اختلاف ہی مذہب مورث اور وارث کا پس نہ وارث ہوگا
کافر مسلم سے اجماعًا اور نہ مسلم کافر سے اوپر قول علی و زید و عامۂ صحابہ اور اسی طرف ہمارے علماء بھی
گئے ہین اور شافعی رح لقولہ کہ نہین وارث ہوتے صاحب دو مختلف ملتون کے اور قیاس یہ چاہتا
ہی کہ وارث ہون لقولہ ع الاسلام یعلو ولا یعلی اور علو اسلام یہ ہی کہ وارث ہو مسلم کافر سے
اور نہ وارث ہو کافر مسلم سے اور یہ مذہب ہی معاذ ابن جبل اور معاویہ اور حسن اور محمد ابن حنفیہ اور
محمد بن علی بن الحسین اور مسروق کا نووی نے مسلم کی شرح مین کہا ہی اجمع المسلمون علی ان
الکافر لا یرث المسلم واما المسلم فلا یرث الکافر ایضا عند جماہیر العلماء من الصحابۃ
والتابعین ومن بعدہم و ذہبت طائفۃ الی توریث المسلم من الکافر وہو مذہب
معاذ بن جبل ومعاویۃ وسعید ابن المسیب ومسروق وغیرہم وروی ایضا عن
ابی الدرداء والشعبی والزہری والنخعی نحوہ علی خلاف بینہم فی ذلک والصحیح عن
ہؤلاء بقول الجمہور یعنی اجماع ہی مسلمانونکا کہ کافر مسلمانکا وارث نہین ہوتا لیکن مسلمان
پس وہ بھی کافر کا وارث نہین ہوتا جمہور صحابہ و تابعین اور جو اونکے نزدیک اور ایک طائفہ کا مذہب ہے

نزدیک اور ایک طائفہ کا مذہب ہی کہ مسلمان کافر کا وارث ہوتا ہی اور وہ مذہب ہی معاذ بن جبل اور
معاویہ اور سعید بن مسیب کا اور مسروق وغیرہ کا اور نیز مروی ہی ابی الدرداء اور شعبی اور زہری اور
نخعی سے مثل اسی کے کہ آپس مین اختلاف کیا ہی اور صحیح قول جمہور ہی ثانیاً اسامہ بن زید کا
احوال بھی مشہور ہی کہ باوجود اجماع کے مخالفت کی اور بیعت حضرت علیؑ نہ کی وہ اس حدیث
کے راوی اور ادراج بھی اُنھین کی طرف سے ثابت ولو بالشک اور اُسپر طرہ یہ کہ جب اُنھون نے
پوچھا کہ این تنزل فی دارک بمکہ تو پیغمبرؐ خدا نے فرمایا ھل ترک عقیل من رباع سوال تو
این تنزل فی دارک بمکہ ہی جسکے ترجمہ مین آپ نے غلطی فرمائی ہی کہ من رباع اور دو
کا ترجمہ یون فرمایا ہی حضور کل مکہ معظمہ مین اپنے محلہ کے کون سے مکان مین نزول اجلال فرمائینگے
حالانکہ مراد یا رباع یعنی محلہ ہی یا مکانات جس سے شک راوی ظاہر ہی آپ نے خوب معنی اپنے
مطلب کے موافق گڑھ لیے کہ محلہ کے کون سے مکان مین حاصل یہ ہی کہ آپ اپنی فریب دہی سے
نہ چوکیے غرض اس سوال اسامہ اور جواب رسول اللہؐ سے تو یہ پایا نہین جاتا کہ عقیل کسی طرح بھی
اپنے باپ ابوطالب کے وارث ہوے بلکہ اس حدیث کا مطلب اور معنی تو صاف صاف ہین کہ اسامہ
نے سوال کیا کہ آپ اپنے کس مکان مین اُترینگے حضرت نے جواب دیا کہ عقیل نے ہمارا کوئی مکان
چھوڑا ہی لیکن ہم آپ ہی کے معنی بتائے ہوے تسلیم کئے لیتے ہین کہ عقیل اپنے باپ ابوطالب
کے وارث ہوے اور وراثت بھی شرعی شارع کے حکم سے واقع ہوئی پھر فرمایئے کہ پیغمبرؐ خدا نے
کیون فرمایا کہ عقیل نے ہمارے لیے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی وارث کو خود ہی نے تو میراث کا
وارث کیا اور خود ہی نے فرمایا کہ اُسنے ہمارے لیے کچھ چھوڑا ہی وارث جو میراث پاتا ہی تو یہ نہین
کہا جاتا کہ وارث نے کچھ نہین چھوڑا وارث اگر اپنی میراث کو چھوڑ دے تو اُسنے اپنا حق چھوڑ دیا
اور حق کو چھوڑنا ناحق کو ناحق کرنا ہی اگر عقیل اپنا حق چھوڑ دیتے تو پیغمبرؐ کو کیا نفع ملتا کیا وہ پیغمبرؐ
کا حق ہو جاتا کیا حق کو ناحق کرنا جائز ہو وائے ہی آپ کی عقل وعلم پر کہ خود ہی تو رسول برحق نے
عقیل کو بسبب کفر ابی طالب کے اُنکا وارث قرار دیا اور خود ہی بصفت سے فرمایا کہ عقیل نے ہمارے
لیے کچھ چھوڑا ہی اس سوال وجواب سے تو یہ ثابت ہو رہا ہی کہ عقیل نے پیغمبرؐ برحق کے حق کو بھی
نہین چھوڑا جس طرح جناب ابوطالب کے ملک کو برباد کیا اُسی طرح پیغمبرؐ خدا کے حق کو بھی برباد کیا
ثالثاً عبارت ادراج وکان عقیل ورث اباطالب تین حال سے خالی نہین یا تو یہ توریث شرعی بحکم
شارع واقع ہوئی ہو یا یہ توریث غیر شرعی اور من جہۃ الکفر واقع ہوئی یا یہ توریث ذوجہتین واقع ہوئی
اگر من جہۃ الاسلام بحکم شارع واقع ہوئی تو جو مستحق اُسکا تھا اُسکو پہونچے مثل مشہور ہی حق بحقدار رسید
پھر اُسی شارع نے تاسف کیون فرمایا اور بغیر استحقاق کس لیے فرمایا کہ ھل ترک عقیل من

ربا ع اور دور کیا کوئی مسئلۂ اجتہادی آپ کا ایسا بھی ہی کہ وارث شرعی کو جب شارع اُسکا حق دے
تو وہ حق دار اپنے حق کو شارع کے لیے چھوڑ دے اور اگر یہ توریث من جہتہ الکفر واقع ہوئی کہ عقیل
وطالب بہ سبب اپنے کفر کے وارث بن بیٹھے ابو طالبؑ کے اور جعفر و علیؑ کو بہ سبب اپنے غلبہ کے
کچھہ نہ دیا اعم از ینکہ جعفر و علی علیہ السلام بحکم اسلام بھی مستحق وراثت رہے ہوں یا نہ رہے ہوں اور
مورث بھی کافر ہو یا نہ ہو اس حال میں تو وارث ہونا عقیل و طالب کا ثابت اور نہ وارث ہونا جعفر
و علیؑ کا بھی ثابت مگر ایک بڑی سی بڑی قباحت یہ لازم آئی کہ فکان عمر بن الخطاب یقول لا
یرث المومن الکافر اور بلفظ ابن ماجہ وطحاوی فکان عمر من اجل ذالک یقول لا یرث المومن
الکافر اور بلفظ اسماعیلی فمن اجل ذلك كان عمر يقول لا يرث المومن الكافر جسکا ترجمہ آپ نے
فرمایا اسی بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم فرمایا کرتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہیں پہونچتا اور قسطلانی
نے اسکی شرح کی فکان یقول عمر مما ھو موقوف علیہ یعنی یہ قول حضرت عمر کا موقوف علیہ ہی پس
یہ توریث تو من جہتہ الکفر قرار پائی اس بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم کا لا یرث المومن الکافر
فرمانا بنائے کفر کو مومنین پر جاری کرنا اور فرق بین الحق والباطل نہ کرنا بنائے فاسد علی الفاسد ہی
اس اتہام کی ہزار روز قیامت عمر فاروق آپ کو ضرور دینگے قبتصر اور اگر یہ توریث ز جہتین واقع
ہوئی کہ طالب و عقیل بسبب اپنے کفر کے اور غلبہ کے کل ملک و مال جناب ابو طالب دبا بیٹھے اور بغیر
استحقاق وارث بن گئے اور جعفر و علیؑ بحکم شارع اور بحکم اسلام وراثت سے محروم ہوے تو بھی
وہی قباحت لازم آئی کہ خود ہی تو آنحضرتؐ نے ترک وراثت کا حکم دیا علی اور جعفر کو کہ مسلمان کافر کا
وارث نہیں ہوتا تم ابو طالب کے وارث نہیں ہو اور پھر بغیر استحقاق وراثت خود متاسف ہوکر فرمایا
ھل ترك لنا عقيل من ظل اور رباع او دور بلکہ تو ارث شرعی تو ثابت ہو سکتا ہی نہیں کہ بعد وفات
جناب ابو طالبؑ وہ غلبہ ہوا کفار کا کہ اللہ کی پناہ اُن مصائب عظیم کا سامنا ہوا کہ جسکی انتہا نہیں
کون سی سختی تھی جو کفار عرب نے اُٹھا رکھی حتی کہ پیغمبر صلعم نے جب دیکھا کہ کفار ایذا دہی و ضرر رسانی
پر آمادہ ہو گئے تو یاد کیا اپنے حامی و ناصر و عاضد دیا ور عم بزرگوار کو اور فرمایا یا عم ما اسرع ما
وجدت فقدك کہ آپ کے بعد اے چچا جو کچھ مجھ پر پڑنے والی تھی کیسی جلد آن پڑی غرض تمام کتب
احادیث و سیر اس حال سے مملو ہیں اُسی سال کو جس میں جناب ابو طالب نے وفات فرمائی آنحضرتؐ
نے عام الحزن نام رکھا اور اسقدر جرأت اور بے ادبیاں کفار اشرار نے شروع کیں اور ایسا مبالغہ
کیا ضرر رسانی اور ایذا دہی میں کہ مکہ چھوڑنا پڑا ہجرت فرمائی ایسے وقت میں نفاذ احکام اسلام کفار
پر محال تھا پھر طالب و عقیل پر کیونکر توریث جاری فرمائی اور وہ دونوں باوجود کفر کے اور غلبہ کفار
کے کیوں محکوم اور مغلوب ہوے احکام اسلام کا مومنین پر اجرا مشکل تھا کفار کا ذکر ہی کیا ہی اب رہے

جعفرؑ و علیؑ تو خود جناب رسالت مآب صلعم نے تو اپنے مولد او مسکن اور کل املاک و مال وغیرہ کو چھوڑ کر ہجرت فرمائی کذلک اکثر مومنین نے بھی اپنے مکانات اور کل املاک چھوڑ دی اپنی اپنی جانین لیکر ہجرت کی کہ جانون کا بچانا محال ہوگیا تھا ابوسفیان اور دیگر کفار تمام مہاجرین کے کانہ وارث بنگئے اور کل املاک برباد کر ڈالی بیچڈالی توریث شرعی کے جاری کرنیکا کیا محل تھا اور اگر اسی کا نام وراثت ہی تو کان عقیل ورث اباطالب ہو وطالب کے مقام پر کل من ھاجر من المومنین حتی النبی صلعم ورث قریبہ الکافر صادق آتا ہی اور جناب ابوطالب اس مسئلۂ توارث مین مومنین او مہاجرین کے شریک ہین رابعًا عدم ارث کافر من المسلم اور عکس اسکا اور توریث المسلم من الکافر بلکہ اکثر احکام جو مستقر ہوے ہین بعد استیلاے اسلام اور فتح مکہ معظمہ کے واقع ہوے ہین اور مومنین مہاجرین کے احکام جو مابین ہجرت واقع ہوے اور حق سبحانہ تعالی نے حکم فرمایا بقولہ ان الذین امنوا وھاجروا وجاھدوا باموالھم وانفسھم فی سبیل اللہ والذین اووا ونصروا اولئک بعضھم اولیاء بعض الایہ جسکی شرح مین قسطلانی نے طولانی تقریر بیان کی ہی اور لکھتے ہین وکان المہاجرون والانصار یتوارثون بالھجرۃ والنصرۃ دون الاقارب حتی نسخ ذلک لقولہ واولی الارحام بعضھم اولی ببعض پھر لکھتے ہین والذی یفھم یعنی وہ معنی کہ جو آیۂ سابقہ سے سمجھے جاتے ہین کہ مومنین آپس مین ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہین اور یہ لازم نہین آتا اس سے کہ ان المومنون لا یرث الکافر لیکن مستفاد ہوتا ہی بقیۂ آیہ سے وہی قولہ والذین امنوا ولم یھاجروا مالکم من ولایتھم من شئ حتی یھاجروا یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہین اور انھون نے ہجرت نہین کی تم کو انکی وراثت سے کوئی حصہ نہین ہی یہان تک کہ وہ لوگ ہجرت کرین فمن لم یکن مھاجرا کانہ لیس مومنا فلھذا لم یرث المومن المھاجر یعنی جس نے ہجرت نہین کی وہ گویا مومن ہی نہین ہی اور اسی سبب سے مہاجر وارث نہین ہوتا غیر مہاجر کا پس اس حکم مین نہ عقیلؑ و طالبؑ شریک ہین نہ جعفرؑ و علیؑ بلکہ مومنین غیر مہاجر شامل کفار ہوے جاتے ہین اور وفات ابوطالبؑ قبل ہجرت واقع ہوئی ہی بلکہ سبب ہجرت آنحضرتؐ وفات جناب ابوطالبؑ ہی جو مومنین لیس مومنا کے مصداق بنائے گئے ہین اُن مین بھی جناب ابوطالبؑ شریک نہین ہوسکتے اور تفسیر بیضاوی مین اولیاء بعض پر حاشیہ بیشتر سے لکھا ہی کہ ابن عباس و مجاہد اور قتادہ اور سدی اور عبدالرحمن اور ایک جماعت نے اس آیہ کو حمل کیا ہی وراثت پر و قالوا کان التوارث فی الابتداء بالمواخاۃ فانہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم حین قدم المدینۃ آخی بین المہاجرین والانصار فجعل لکل [illegible] اخا انصاریا وکانوا یتوارثون بالقرابۃ اذا لم یکن معھا ھجرۃ فکانت لا یرث [illegible] المہاجرون [illegible]

ولا غایۃ المہاجر من المہاجر وان کان قریبین حتی کان یوم فتح مکہ فسقطت فرضیۃ الہجرۃ و نزلت ایۃ المواریث بالمقربات یعنی اُن سب نے کہا کہ تھا توارث ابتدا مین بالمواخات پس پیغمبر خدا جب مدینہ پہونچے تو بین المہاجرین مواخات کی یعنی آپس مین ایک دوسرے کا بھائی قرار دیا پس ہر مہاجر کا بھائی ایک انصار ہوا اور نہ تھے وہ لوگ کہ وراثت لیتے آپس مین بالقرابۃ جب تک کہ قرابت کے ساتھ ہجرت نہ ہوتی پس نہ وارث ہوتے تھے مہاجر غیر مہاجر کے اور نہ غیر مہاجر مہاجر کے اگرچہ ہوتے تھے وہ دونون قرابت دار یہانتک کہ ہوا یوم فتح مکہ تو ساقط ہوگئی فریضیۃ ہجرت کی اور نازل ہوئی آیۂ مواریث اولی الرحام کی انتہی حاصل یہ ہی کہ توارث بالمواخات تا زمانہ فتح مکہ متحقق اور بعد فتح مکہ حکم توارث بالمواخات اور فرضیت ہجرت دونون منسوخ اور ساقط پس کیونکر صادق آیا کان عقیل ورث ابا طالب بلکہ توارث درمیان علیؑ و پیغمبرؐ کے فی الدنیا والآخرۃ متحقق اور ثابت کہ مشکوۃ مین ترمذی سے منقول ہی عن ابن عمر قال اخی رسول اللہ ص بین اصحابہ فجاء علی تدمع عیناہ فقال اخیت بین اصحابک ولم تواخ بینی وبین احد فقال رسول اللہ ص انت اخی فی الدنیا والاخرۃ یعنی روایت ہی ابن عمر سے کہ برادری لگائی رسولؐ خدا نے اپنے اصحابون مین پس آئے علیؑ روتے ہوے اور کہا کہ مواخات قرار دی آپنے اپنے اصحاب مین اور میرا کوئی بھائی مقرر نہ کیا فرمایا حضرتؐ نے کہ تو بھائی میرا ہی دنیا و آخرت مین پس ان آیات مذکورہ اور انکی تفسیر اور تشریح اور حدیث سے چند امور ثابت ہین اول تو ابتداے بعثت مین ہجرت جزو ایمان تھی جن مومنین نے ہجرت نہین کی کانہ لیس بمومن قرار پائے اگرچہ حق تعالی اُن لوگون کو والذین امنوا ولم یھاجروا خطاب کرتا ہی اور جناب ابو طالب عم اس سے کہ ایمان لائے تھے یا نہین وہ قبل ہجرت انتقال فرما چکے تھے دوسرے مومنین مہاجرین مین اور اُن مومنین مین کہ جھون نے ہجرت نہ کی تھی توارث منقطع کیا گیا تھا حتی کہ وہ ہجرت کرین اسوجہ سے بھی جناب ابو طالب کا مستثنی ہونا ظاہر ہی کہ ہجرت کا سبب ہی وفات جناب ابو طالب ہوئی تھی تیسرے فیما بین المہاجرین والانصار اخوت لگائی گئی کہ ایک دوسرے کا وارث او ریاور رہے اس مین بھی جناب ابو طالب کو کوئی واسطہ نہین ہی چوتھے فیما بین علیؑ و دیگر مہاجرین و انصار مین اخوت نہ لگائی گئی اور جب حضرت علیؑ نے محزون و آبدیدہ ہو کر عرض کی تو حضرتؐ نے فرمایا انت اخی فی الدنیا والاخرۃ کہ تو میرا بھائی ہی دنیا و آخرت مین اس سے یہ ثابت ہوا کہ حاجت مواخات کی فیما بین مہاجرین و انصار واسطے توارث اور نصرت کے تھی اس سبب سے حضرت علیؑ کا نہ کوئی وارث قرار پایا مبادا کہ یہ حکم توریث ~~~~ مواخات مقید بزمانہ ہجرت تھا اور وقت استفسار حضرت علیؑ ارشاد ہوا کہ تو میرا بھائی ہو دنیا و آخرت تو مراد یہ ہوئی کہ فیما بین میرے اور تیرے

مواخات اور توارث تا قیامت باقی ہو کہ قید دنیا و آخرت کی ہو نہ ہجرت کی پانچوین بالاتفاق ثابت
ہو کہ حکم فرضیت ہجرت اور توارث بین المہاجرین والانصار بعد فتح مکہ منسوخ ہوا اور توارث
اولی الارحام جاری ہو گیا مگر منسوخیت اخوت علیؑ و نبیؐ اور توارث فیما بین فی الدنیا والآخرۃ محکم
اور باقی رہا مگر کسی طرح سے کان عقیل ورث ابا طالب ثابت نہین ہوتا اور نسبت ادراج کی جو
امام زین العابدین علیہ السلام کی طرف آپ دے رہے ہین یہی آپ کا خام خیال ہو یہ تو ادراج بھی
نہین ہو بلکہ اتہام نامعقول کسی دشمن خاندان رسول کا عم رسول مقبول پر ہو اور ایسے اتہام کی نقل
کرنا اور بیان کرنا کسی طرح ممنوع نہین ہو حق تعالی کلام مجید مین اقوال کفار کو کس طرح بیان کرتا ہو
نقل کفر کفر نہین ہو امام زین العابدین علیہ السلام کا راوی حدیث مع عبارت ادراج ہونا کوئی نقصان
نہین رکھتا نہ کوئی منفعت بخشتا ہو خامسا برزنجی خاتمہ سداد مین لکھتے ہین کہ ان جعفر قد هاجر
الی الحبشہ وعلی کان صغیرا فی حجر النبی و قد کان عقیل اغتصب المال وترک رسول اللہ
المخاصمۃ دفعا للشر فان قریشا بعد موت ابی طالب نالوا من النبی ما ارادوا من الاذی
کما هو معلوم یعنی تحقیق کہ ہجرت کی جعفر نے حبشہ کی طرف اس وقت علیؑ خورد سال تھے اور پرورش
مین آنحضرتؐ کی رہتے تھے اور عقیل نے کل مال ابو طالب کا غصب کر لیا تھا اور قابض ہو بیٹھے
اور پیغمبر خدا نے دفعا للشر مخاصمہ ترک کیا اور قریش بعد وفات ابو طالبؑ اپنی مراد کو پہونچے اور
ایذا دہی پر قادر ہوے اور جو کچھ ایذائین دین وہ مشہور اور معلوم ہین پھر کون سا مومن سنت جماعت
قبول کریگا اس بنا پر عمر فاروق فرماتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا سادسا برزنجی خاتمہ
سداد مین ایک وجہ یہ بھی لکھتے ہین کہ یمکن انہم لما هاجروا ترکوا العقار استولی عقیل
او نیز ممکن ہو کہ جب ہجرت کی رسول اللہؐ نے تو محلہ گھر بار سب چھوڑ کر چلے گئے اور عقیل اس پر
قابض ہو گئے اور بیچ ڈالا ان سب کو اور یہ امر بھی ظاہر ہو کہ یوم الفتح عقیل مسلمان تھے تو پیغمبر خدا
کو اپنا فخر سمجھ کر انھین مکانون مین اتارتے اور پیغمبرؐ برحق بھی ضرور بطیب خاطر انھین مکانون مین
اترتے اس سے بھی ثابت ہوتا ہو کہ عقیل نے بسبب اپنے غلبہ کے مکانات جناب ابو طالبؑ اور
نیز مکانات جناب رسول اللہ غصبا بیع کر ڈالے تصرف طالب وعقیل کا از روے توریث شرعی
کے نہ تھا سابعا جن مکانات مین آنحضرتؐ سے اترنے کا سوال کیا گیا وہ خود مملوک تھے آنحضرتؐ کلے
جیسا کہ برزنجی نے احکام سلطانیہ مین ذکر کیا ہو حیث قال ورث النبی من امہ آمنہ بنت وھب
دارا بمکہ وھی التی بین الصفا والمروۃ التی خلف سوق العطارین فاما لمد ومہ
فباعہا بعد ھجرۃ رسول اللہ یعنی وارث ہوے نبی صلعم اپنی ماں آمنہ بنت وہب کے مکانون کے
کہ جو مکہ معظمہ مین بین الصفا والمروہ عقب بازار عطارین واقع ہین جب آپ نے ہجرت فرمائی تو کل

ملک عقیل نے غصب کرے اور بیچڈالے فلما قدم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم مکہ فی حجۃ
الوداع قیل لہ انی دارک تنزل فقال ھل ترک عقیل من منزل ولم یرجع فیما باعہ عقیل
لانہ غلبہ علیہ ومکہ دار الحرب واجرا علیہا حکم المستھلک فخرجت ھاتان الدار ان عن
صدقاتہ انتہی پس جب آنحضرت داخل مکہ ہوے حجۃ الوداع مین تو کہا گیا آپ سے کہ کیا آپ
اپنے مکان مین اُترینگے تو آپ نے جواب دیا کہ کیا عقیل نے ہمارے لیے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی
اور نہ رجوع فرمائی آپ نے اُنکی طرف کہ جنکو عقیل نے بیع کر ڈالا تھا اسواسطے کہ وہ غالب ہوگئے تھے
اُسپر اور مکہ دار حرب تھا جاری ہوے اُس پر احکام مستھلک کے پس نکالے وہ دونون گھر صدقات
سے انتہی اسوجہ سے تو عقیل جہان وارث ہوے اپنے باپ ابو طالب کے اُسی طرح تو وارث
رسول خدا بھی قرار پائے جس طرح اپنے باپ کے مکانون کے وارث ہوکر تصرف کیا اُسی طرح تو پیغمبر خدا
کے مکان وغیرہ پر بھی تصرف کیا اگر اسی کا نام وراثت ہی تو خوشا نصیب وارث کا اور اُسکے کفر کا
کہ اپنے باپ کے وارث تو بنے تھے مگر پیغمبر برحق کے بھی وارث قرار پائے ثامناً حافظ ابن حجر
فتح الباری شرح صحیح بخاری کے باب ابن رکز النبی الرایہ مین اس حدیث کی شرح مین لکھتے ہین
ویحتمل ان تکون الھجرۃ لما وقعت استولی عقیل وطالب علی ما خلفہ ابو طالب وکان
ابو طالب قد وضع یدہ علی ما خلفہ عبد اللہ والد النبی لانہ کان شقیقہ فکان النبی
عند ابی طالب بعد موت جدہ عبد المطلب فلما مات ابو طالب ثم وقعت الھجرۃ
ولم یسلم طالب وتاخر اسلام عقیل استولیا علی ما خلف ابو طالب ومات طالب قبل
بدر وتاخر عقیل فلما تقرر حکم الاسلام بترک توریث المسلم من الکافر استمر ذلک
بید عقیل فاشار النبی الی ذلک فکان عقیل قد باع تلک الدور واختلف فی تقریر النبی
عقیلا ما یخصہ ھو فقیل ترک لہ ذلک تفضلا علیہ وقیل استمالۃ لہ وتالیفا وقیل تصحیحا
لتصرفات الجاھلیۃ کما یصحح انکحتھم انتہی اور احتمال ہی کہ ہجرت اُسوقت واقع ہوئی کہ جس وقت
غالب ہوگئے تھے عقیل وطالب اُن چیزون پر کہ جو ابو طالب چھوڑ گئے تھے اور ابو طالب نے قبضہ
کیا تھا اون اشیا پر کہ چھوڑا تھا عبد اللہ والدی نے اس لیے کہ وہ اُنکے حقیقی بھائی تھے اور خود
رسول خدا اُنکے پاس تھے اُس وقت سے کہ انتقال کیا تھا عبد المطلب نے پس جب وفات پائی
ابو طالبؑ نے اور واقع ہوئی ہجرت اور اسلام قبول نہ کیا طالب نے اور تاخیر کی عقیل نے اسلام
لانے مین حتی کہ غالب ہوگئے یہ دونو اون سب چیزون پر کہ جو کچھ ابو طالب نے چھوڑا تھا اور انتقال
کیا طالب نے قبل بدر کے اور متاخر ہوے عقیل پس جب مقرر ہوا حکم اسلام کا کہ مسلمان کافر کا وارث
نہین تو باقی رہا قبضہ عقیل کا اون سب پر اور اشارہ کیا ہے اسکیطرف آنحضرت نے کہ تھے عقیل

کہ ان سب مکانوں کو بیچ ڈالا تھا اور اختلاف واقع ہوا ہی کہ آنحضرت نے عقیل کو کیوں مخصوص کیا اور
اسکے تصرف کو جاری رکھا بعض کہا گیا کہ چھوڑ دیا تفضلاً اور کہا گیا کہ چھوڑ دیا اسکے مالک ہونے کے واسطے
اور انکی تالیف قلوب کے واسطے اور کہا گیا کہ تصرف جاہلیت کے قائم رکھنے کے واسطے جس طرح کہ
صحیح رکھے گئے انکے نکاح انتہی اس تشریح ابن حجر سے بھی ثابت ہی کہ طالب وعقیل دونوں متصرف ہوے
ملک ابو طالب پر اور ملک نبی پر اور سب بیچ ڈالا جو کچھ کہ تھا اور جب حکم اسلام مقرر ہوا تبرک توریث
مسلم من الکافر تو بالاستقرار مال ابو طالب اور ملک پیغمبر پر عقیل قابض رہے اگر جناب ابو طالب کافر
تھے اور حکم توریث حضرت نے جاری کیا تو اپنی ماں آمنہ اور اپنے باپ عبداللہ کا مال وملک کیوں
نہ لے لیا عقیل مال پیغمبر کے کیونکر وارث ہوے اور یوم فتح مکہ تو جعفر وعلی وعقیل سب اسلام سے
مشرف ہو چکے تھے مگر آپکو تو تعصب نے عداوت خاندان رسالت پر مدہوش کر دیا ہی آپ کی سمجھ
ہی کیونکر پہنچے [illegible] تفہیم درست فرمائیے اور دیکھیے کلام معجز نظام پیغمبر کو آپ نے فرمایا ھل ترک
لنا عقیل من رباع او دور یعنی عقیل نے ہماری ماں آمنہ اور باپ عبداللہ اور چچا ابو طالب سب کا
مال وملک [illegible] باد کر دیا ہمارے لیے کچھ نہیں چھوڑا انتہی فقط **قولہ** تنبیہ لاشک ان قوله وکان
عقیل ورث اباطالب مدرج فی الحدیث ولم یبین قائله فی الکتب الذی ذکرنا و
الحق انه للامام زین العابدین وقال الامام العینی فی العمدة قوله وکان عقیل
ادرج من بعض الرواة [illegible] لکن قال الکرمانی الخ والصواب ما ذکرته فقط
اقول فی تنبیه ان [illegible] الله تعالی لا یلحق الشك الا بالمشكك والحق حق وان ترك
من اعترضته ان قوله وكان عقيل ورث اباطالب مدرج في الحديث ولم يبين قائله
في الكتب الذي ذكرنا باي وجه اخترت انه من الامام زين العابدين وخالفت
في ذلك الامام العيني لكن العلامة الكرماني مع انهما كانا مجتهدين في العلوم العقلية
والنقلية وماذا بعد الحق الا الضلال لعلك زعمت نفسك مجتهدا في العلوم هذا
[illegible] جهل [illegible] وليس لك قدرة في اللغة العربية وقواعدها لانك ما
شعرت [illegible] بايراد لفظ الذي في صفة الكتب [illegible] هذا التنبيه [illegible]
[illegible]
في [illegible] مثل [illegible] الكرماني [illegible]
[illegible] صاحب [illegible] المتصلب الغوي الغبي الاعمى
[illegible] الصواب ما ذكرته **اقول** ما ذكرت بعيد من الصواب
[illegible] لانه يستلزم تكذيب اقوال علمائنا المجتهدين الراسخين في العلوم

كالامام العيني والكرماني وابن ماجة والطحاوي بل يلزم منه تكذيب قول الناس [illegible]
لا [illegible] الا [illegible] حقيقة الادراج من الائمة المحدثين العابدين فكيف يصدق جملة
من [illegible] بقوله لا يرث المؤمن الكافر قوله [illegible] كتبت على هامش العمدة
[illegible] فهو ايضا مهمل ليس تشبث الا [illegible] عند البخاري فليتك [illegible] ما
[illegible] الا [illegible] قوله [illegible] بل هو [illegible] مالك في موطاه
فانه اسنده [illegible] ولا عن ابن شهاب [illegible] في الكتاب اعني صحيح البخاري ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال لا يرث المسلم الكافر ثم قال مالك عن ابن شهاب عن
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب انه اخبره انما ورث ابا طالب عقيل وطالب ولم
يرثه علي قال فلذلك تركنا نصيبنا من الشعب [illegible] هكذا رواية محمد في موطاه عن مالك
[illegible] الله اليه عالينا به امين اقول قولك هذا
[illegible] وليس الحديث [illegible] في ايراد الاحاديث التي تنفعك بل هي حجج قاطعة وبراهين
ساطعة لمقصودنا وقد ظهر هذا مما ذكرناه سابقا وانفا ومما سنذكره لاحقا ان شاء
الله تعالى وانما اوردت هذا الحديث من علي بن الحسين غفلت عن مقتضاه بوجوه
الاول انه لا يعلم ان الامام من المحدثين سمع هذه الالفاظ المدرجة من عمر او عمرو
ابن عثمان [illegible] فاخبرني لك ابن شهاب فكيف يكون مفهوم الادراج
من علي بن الحسين لديك حجة بل يلزم عليك اقامة الدليل وليس لك الى ذلك سبيل
الثاني في قولك بنيه مالك في موطاه انظر الى ما قال العلامة الزرقاني في شرح
هذا الموطا قال مالك عمر بضم العين وجميع اصحاب ابن شهاب يقولون عمرو بفتح العين
ولابن القاسم عمرو بفتح العين وليحيى ابن بكير عن مالك بالشك عمر ابن عثمان او
عمرو ابن عثمان والثابت عن مالك عمر بضمها ثم قال الزرقاني قال احمد بن الزبير
خالف مالك الناس قال ابن عبد الله وكذا حكم مسلم وغيره على مالك بالوهم
فيه وروى ابو الفضل السليماني عن معن بن عيسى قال قلت لمالك الناس يقولون
انك تخطئ في اسامي الرجال تقول عبد الله الصنابحي وانما هو ابو عبد الله وتقول
عمر بن عثمان وانما هو عمرو وتقول عمر بن الحكم وانما هو معاوية فقال مالك هكذا
حفظنا وهكذا وقع في كتابي ونحن نخطئ ومن يسلم من الخطأ وقد جعل ابن الصلاح
ذلك مثالا للمنكر انتهى وفي التقريب قال ابن حجر عمر بن عثمان ابن عفان في حديث
اسامة صوابه عمرو وتفرد مالك بقوله عمر قال امام الائمة في اسناده شيء انتهى

فهل علمت وعرفت من مد اثر مالك واسناد هذا الحديث ووهمه وخطاءه حتى اعترف هو بنفسه وقال هكذا وقع فى كتابى ونحن نخطى ومن يسلوم من الخطاء فكيف يحصل لك مع وهمه وخطاءه صواب ولا ادرى اى شئ يكون اعجب من هذا العجاب لانه لما ثبت انه كان مالك خاطيا وواهما فى اسماء الرجال فلن يكون لك عاصند الا فى الضلال ولانه اذا ثبت فى الحديث اضطراب ونكارة وانقطاع و اختلال فكيف يصح به الاستدلال بل هو ساقط عن الاعتبار والاعتلال وان كان بينه مالك عن ابن شهاب كما لا يخفى على اولى الالباب والثالث قال صاحب نور الانوار فى شرح صفحه ۱۵۶ سطر ۱۷ قول صاحب المنار وان كان اى النقصان بالعرض بان خالف الكتاب او السنة المشهورة او الحادثة المشهورة او اعرض عنه الائمة من الصدر الاول يعنى ان الصحابة اذا تكلموا فيما بينهم بالراء ولم يلتفتوا الى الحديث كان ذلك دليل انقطاعه وكان مردودا منقطعا انتهى قال الصحابة ومن بعدهم قد اختلفوا فى توريث المسلم الكافر كما يظهر من كلام العلامه عبد الحى فى التعليق الممجد على موطاء محمد قال اما عدم ارث الكافر من المسلم فامر مجمع عليه لقوله تعالى لن يجعل الله للكافرين على المومنين سبيلا واما عكسه فمذهب على وعامة الصحابة وذهبت طائفة الى توريث المسلم من الكافر وهو مذهب معاذ ابن جبل ومعاويه وسعيد بن المسيب ومسروق والحسن ومحمد بن الحنفية ومحمد بن على بن حسين وايضا عن ابى الدرداء والشعبى والزهرى والنخعى ونحوه على خلاف بينهم فى ذلك انتهى فثبت ان الصحابة والتابعين ومن بعدهم تكلموا فى هذه المسئلة ولم يلتفتوا الى هذا الحديث فكان مردودا منقطعا ايضا فكيف تحتج به والرابع كما رواه مالك عن ابن شهاب بن على بن الحسين كذلك نقل الحافظ ابن حجر فى باب توريث دور مكه من فتح البارى شرح صحيح بخارى فى كتاب الحج عن روايةٍ عن ابن مدينى عن سفيان بن عيينه عن عمرو بن دينار عن محمد بن على بن حسين قال قيل للنبى حين قدم مكه اين تنزل قال هل ترك لنا عقيل من ظل قال على بن المدينى ما اشك ان محمد بن على ابن الحسين اخذ هذا الحديث عن ابيه وقد ثبت فى الاصول كل حديث اذا عمل راويه بخلافه فهو ساقط عن الاعتبار وقد اوضحناه فيما قيل ان مذهب الامام محمد بن على ابن الحسين توريث المسلم من الكافر وكذلك مذهب الزهرى فسقط العمل به فكان استدلالك مردود والخامس وان قلت قول على بن الحسين فلذلك تركنا

نصيبا من الشعب مثبت لادراجه فاقول وان سلم صدور هذا القول من علي بن الحسين
فايضا لا يلزم انتساب الادراج اليه لان احمد بن محمد القسطلانی قال فی ارشاد
الساری فی شرح هل ترك عقيل من رباع او دور الرباع جمع ربع المحله والمنزل
المشتمل على ابيات او دور وحينئذ فيكون قوله او دور تاكيدا او شكا من الراوی ثم قال
القسطلانی وقيل ان هذه الدار كانت لهاشم بن عبد مناف ثم صارت لابنه
عبد المطلب فقسمها بين ولده ومن ثم صار للنبی حق ابی عبد الله وفيها ولد النبی
قال الفاکهی وظاهر قوله وهل ترك لنا عقيل من رباع انها كانت ملكه واضافها الی
نفسه فيحتمل ان عقيلا تصرف فيها كما فعل ابو سفيان بدور المهاجرين ويحتمل غير ذلك
وقد فسر الراوی ولعله اسامه المراد بما ادرجه هنا انتهی فثبت ادراج الاسامه و
انها ملك علی علي بن الحسين وايضا ثبت انه كان فی الدور حق النبی عن ابيه و لما
هاجر تصرف فيها عقيل كما تصرف ابو سفيان بدور المهاجرين ثم قال القسطلانی
فی شرح قوله وكان عقيل ورث اباه ابا طالب اسمه عبد مناف هو واخوه طالب
المكنی بعبد مناف ابوه ولم يرثه ای ولم يرث ابا طالب ابناه جعفر طيار ذو الجناحين
ولا علی ابو تراب رضی الله عنهما شيئا لانهما كانا مسلمين ولو كانا وارثين لنزل عليه
الصلوة والسلام فی دورهما وكانت كانها ملكه لعلمه بايثارهما اياه علی انفسهما و
كان قد استولی طالب وعقيل علی الدار كلها باعتبار ما ورثاه من ابيهما لكونهما كانا
لم يسلما او باعتبار ترك النبی صلی الله عليه وسلم لحقه منها بالهجرة وفقد طالب ببدر
فباع عقيل الدار كلها ثم قال القسطلانی وقال الداودی وغيره كان كل من هاجر
من المومنين باع قريبه الكافر داره فامضی النبی صلی الله عليه وسلم تصرفات الجاهلية
تاليفا لقلوب من اسلم منهم انتهی فاذ قد ثبت بالاقوال والاخبار والاثارات الدور
المذكورة كانت ملك النبی وتركها بالهجرة وباع عقيل وترك النبی نصيبه وكذا
هاجر المهاجرون فعل ابو سفيان ما ذكر تركوا نصيبهم وكل ذلك فعلوا تصحيح التصرفات
الجاهليه وتفضلا عليهم وتاليفا لقلوبهم كذلك قال علي بن الحسين تاسيا
لرسول الله ص الكريم وهداية الی الطريق المستقيم فلذا تركنا نصيبا من الشعب
فكيف استدللت انه من علي بن الحسين الساذس لقد عظمت غباوة تدهشك
قساوة قلبك وغشاوة ابصارك لا ادری ای الامور اعجب من هذا الاستدلال علی
ادراج علي بن الحسين عن هذا الحديث مع انه مضطرب منقطع منكر سماقط عن

العمل ومع هذا انما بین مالک سند الحدیث ولا عن ابی شهاب ثم عن ابن شهاب
عن علی بن الحسین فهو احد من رواة هذا الحدیث فمن این حکمت بالادراج فی
ادراجه وایضا الاحد فی ما وردت من اقوال العلماء حتی مالک اسند الا
ادراج علی بن الحسین علیه السلام فکیف اخترت وقلت انه للامام زین العابدین
لعمری انما تهمة علی ابن سبط النبی الکریم ونسبة الادراج الیه بهتان عظیم
فاستعذ بالله من شر الوسواس الخناس اللئیم الذی یوسوس فی صدرک فاحترز
من تلبیس الشیطان الرجیم لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم السادس وان
سلمنا ذلک انه للامام زین العابدین فادراجه ایضا ادراج والادراج عندک لیس
بحدیث فان الحدیث فی اصطلاح المحدثین انما هو قول النبی او فعله او تقریره فهل
عندک الکلمات المدرجة قول النبی ام فعل النبی ام تقریر النبی هل انت عالم
بمصطلحات المحدثین ام لا فاعلم ان الکلمات المدرجة لیست بحدیث بل هی من
اقوال بعض الرواة فکان عندک ادراجه کذلک فکیف زعمته حدیثا واوردته فی
اثبات کفر ابی طالب الذی کان عم الرسول الله وعاضده وناصره باتفاق الامة ولو
کان کافرا لما اتخذه النبی عضدا لقوله تعالی وما کنت متخذ المضلین عضدا ولا واحدا
من معاضدی رسول الله وناصریه بکافر فحصل ان اباطالب لیس بکافر فکیف یکون
اسنادک صحیحا بهذه الکلمات المدرجة لاسیما اذا کان قائلها مجهولا فتبصر ولا
تغفل **قوله** حدیث پانزدہم عمر ابن شبہ کتاب مکہ میں اور ابو یعلی اور ابو بشر سمویہ اپنے فوائد اور
حاکم مستدرک میں بطریق محمد بن سلمہ عن هشام بن حسان عن محمد بن سیرین
قصہ اسلام ابی قحافہ والد امیر المومنین صدیق اکبر رضی الله عنهما میں انس
ابن مالک رضی اللہ تعالی عنہ سے راوی قال فلما مد یده یبایعه بکی ابوبکر فقال النبی
صلی الله تعالی علیه وسلم ما یبکیک فقال لان تکون ید عمک مکان یده ویسلم
ویقر الله عینک احب الی من ان یکون یعنی جب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
نے اپنا دست انور ابو قحافہ سے بیعت اسلام لینے کے لیے بڑھایا صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ
روئے حضور پرنور صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا کیوں روتے ہو عرض کی اُنکے ہاتھ کی جگہ آج
حضور کے چچا کا ہاتھ ہوتا اور اُنکے اسلام لانے سے اللہ تعالی حضور کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا تو مجھے
اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ یہ بات عزیز تھی حاکم نے کہا یہ حدیث بشرط شیخین صحیح ہے
حافظ العسقلانی نے اصابہ میں اسے مسلم رکھا اور فرمایا سندہ صحیح فقط **اقول** یہ حدیث خود محل النزاع

بچند وجہ آنا ابو قحافہ سے بیعت اسلام لینے کے لیے حضور انور کا ہاتھ بڑھانا اور اُنکے فرزند
آپ کے صدیق اکبر کا رونا ایسا بے محل تو تھا کہ حضور اقدس نے فرمایا و ما یبکیک کہ کیوں روتے
ہو اور یہ امر ظاہر ہے کہ خوف و حزن اور گریہ و الم ادراک منافی کا ہے اور مبدا و قوت بدنی روح حیوانی
ہے جب روح کو امور مذکورہ عارض ہوتے ہیں تو حرکت کرتی ہے اندر داخل کی طرف اور قوت
بدنی کم ہو جاتی ہے اور انحطاط ہو جاتا ہے اسی طرح فرحت و سرور اور غضب وغیرہ ہیں کہ ادراک
ملائم کو لئے ہیں جب روح کو یہ امور لاحق ہوتے ہیں تو حرکت کرتی ہے خارج کی طرف تو قوت بدنی
زیادہ قوی ہے پس آپ ہی کوئی توجیہ فرمائیے ظاہر تو یہ ہے کہ دست بیعت جو حضور انور نے بڑھایا
بیعت اسلام لینے کو تو نفس ابو قحافہ کو شقاوت سے سعادت حاصل ہوئی کافر سے مسلم بنے
بت پرستی سے خدا پرست ہوئے یہ سب اسباب تو کمال سرور اور فرحت کے تھے اس سے
بڑھ کر دل سرور ہوگا اور باپ کے صدیق اکبر کو تو یہ مرتبہ آپ کے زعم کے مطابق حاصل ہو چکا
تھا کس لئے عہد ہو چکے تھے اسلام قبول فرما کر شرک اور کفر سے پاک و صاف ہو چکے تھے بلکہ
سابق الاسلامی میں ابنائے جنس پر سبقت لے گئے تھے ابتدائے ہجرت سے یار غار ہونا تو اذ
یقول لصاحبہ لاتحزن ان اللہ معنا سے ظاہر ہے اگرچہ حزن و ملال تو آیۂ مذکورہ سے بھی
ثابت ہے مگر بعض اسباب حزن بھی موجود تھے لیکن باوجود امور مذکورہ کے بیعت اسلام ابو قحافہ
پر کونسا سبب گریہ تھا اور اسکے ابتدائے اسلام سے تا فتح مکہ معظمہ ہزار ہا کفار بدست رسول مختار
بیعت کرنے کو آئے اور حضور انور نے اپنا دست حق پرست بیعت اسلام لینے کو بڑھایا اور دولت
اسلام سے اُن سب کو سرفراز فرمایا مگر آپ کے صدیق اکبر کو کبھی جھوٹوں بھی رونا نہ آیا اور کبھی حضور
اقدس کے چچا کو یاد نہ فرمایا اپنے باپ ابو قحافہ کی بیعت کے وقت کس وجہ سے رونا آیا اور حضور کے
چچا کو یاد فرمایا اور کون سی ایسی خصوصیت تھی کہ دیگر آبا و اجداد اور امہات پیغمبر خدا کو فراموش فرمایا
وہ بھی تو معاذ اللہ مثل جناب ابو طالب اسی حالت کفر سے وفات فرما چکے تھے تاتا جب جناب
سُنیوں والے نے سبب گریہ پوچھا تو جواب دیا کہ اگر میرے باپ کے ہاتھ کے مقام پر اگر آپ کے
چچا کا ہاتھ ہوتا اور اُنکے اسلام لانے سے اللہ تعالیٰ حضور کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا تو مجھے اپنے
باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ یہ بات عزیز ہوتی سبحان اللہ یہ عجب سبب گریہ و حزن و ملال ہے
آیا یہ باعث ضحک کبار و صغار ہے بھلا دو عزیز امروں میں سے اگر ایک امر عزیز ہو اور دوسرا زیادہ
عزیز ہو تو لیجئے عزیز تر کے حصول پر رقت طاری ہوتی ہے حزن و ملال لاحق ہوتا ہے امر عزیز منافی طبع
ہوتا ہے تو ظاہر تو عند العقلاء امر عزیز کے حصول پر خوشی اور زیادہ عزیز پر بہت خوشی حاشاکہ یہ قول نا
معقول اور منسوب بصدیق اکبر کیا جائے اور بالغرض اگر یہی سبب گریہ و حزن و ملال تھا اور آپ کے

صدیق اکبر نے پیغمبر خدا کو یاد دلایا تو لازم تھا حضور انور بھی سن کر محزون ہوتے اور رونے لگتے حالانکہ
آنحضرت کا حزن وملال کہین سے بھی ثابت نہین ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہی کہ آپ سے صدیق اکبر جناب
ابوطالب کو پیغمبر خدا سے بھی زیادہ دوست رکھتے تھے کہ پیغمبر خدا انکے آزردہ ہونا اور روتا تو کیا
آپ نے صدیق اکبر کو کلمات صبر سے تسکین بھی نہین دیتی جیسا کہ غار مین لاتحزن ان اللہ معنا فرما کر
تسکین دی تھی ثالثًا جناب ابوطالب وفات فرما چکے تھے امید اُنکے اسلام لانے کی بھی صدیق اکبر
کو باقی نہ تھی اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ پیغمبر خدا جناب ابوطالب کو نہایت دوست رکھتے تھے اور
اُنکے ایمان لانے سے مایوسی بھی ہو چکی تھی پس ایسے امور گذشتہ محزون وغمناک کرنے والے یاد
دلانا موذی خدا ورسول بناہی بناہ خدا ایسی نسبتین صدیق اکبر کو دینا باعث کفر مخاطب نہ ہو جائے
رابعًا بالفرض اگر ابوقحافہ کے ہاتھ کے مقام پر ابوطالب کا ہاتھ ہوتا تو ظاہر ہی کہ ابوقحافہ مشرف باسلام
نہ ہوتے اور کافر رہتے تو کیا صدیق اکبر اپنے باپ کے جہنم واصل ہونے سے مسرور ہوتے اور کیا
اسلام ایسا مضیق تھا کہ صدیق اکبر کے باپ کے ہاتھ کی جگہ باقی رہ گئی تھی اسلام ختم ہو چکا تھا کیا
خدا نے اپنے محبوب کو رنجیدہ ہی رکھا اور اُنکی آنکھون کو ٹھنڈا نہین کیا اور اس نعمت عظمی سے محروم
ہی رکھا اور پھر اتممت علیکم نعمتی بھی فرما دیا خامسًا ہم ابتدا سے بدلائل قطعیہ ثابت کر آئے
ہین کہ جناب ابوطالب اوصیاے انبیا مین سے تھے ہمیشہ سے ملت ابراہیم رکھتے تھے اوائل بعثت
سے تصدیق نبوت خاتم المرسلین اُسکو حاصل تھی اور اقرار لسانی اُنکا اُنکے کلام سے ثابت ہی کہ
جناب پیغمبر برحق کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا اُس وقت مین کہ کسی زید وعمرو
نے حتی کہ حمزہ نے ان اوصاف سے متصف نہ کیا تھا بلکہ مجنون وساحر آپ کا نام رکھا تھا اور یہ
صفت خیر الادیان مساوی ہی آنحضرت کی صفت خیر البشر سے جس صفت سے آنحضرت ایک
مدت کے بعد مخاطب ہوئے ہین اور نیز جناب ابوطالب کا رسول کموسی فرمانا کیا دلالت نہین کرتا کہ انبیاء
سلف کا اقرار کیا اور آنحضرت کو رسول کہا نبی بھی نہین کہا اور بہ مصلحت حفاظت وحراست اور اعلان امر
حق کے اور ابلاغ احکام حق کے کفار پر اپنے ایمان کو پوشیدہ رکھا سادسًا اگر بفرض محال اس حدیث
کو صحیح ہی تسلیم کر لین تو کیا ممکن نہین ہی کہ آپ نے صدیق اکبر کو بھی اطلاع اُنکے اسلام کی نہ ہوئی ہو
کہ جناب ابوطالب نے کتمان اپنے اسلام کا کفار سے فرمایا تھا اور جو کفار مین سے مشرف باسلام ہوئے
تھے اُن سے بھی توریہ اور ابہام فرماتے تھے کہ مبادا کوئی منافق یا مرتد اعلان کر دے اور مصالح مطلوبہ
مین تعطل واقع ہو جائے فتنہ وفساد برپا ہو جائے پھر یہ حدیث کس طرح دلیل کفر جناب ابوطالب ع
ہو سکتی ہی سابعًا ہشام بن حسان کے حفظ مین کلام ہی جس سے حدیث لی گئی ہی حافظ ابن حجر فتح الباری
کے مقدمہ مین لکھتے ہین کہ شیعہ کلام کرتے تھے ہشام کے حفظ مین وقال ابن معین کان یتقی

حدیثه عن عکرمه وعطا وعن الحسن البصری وقال یحیی القطان هشام
فی الحسن دون محمد بن عمرو وهو ثقة فی محمد بن سیرین وقال ایضا
هو فی ابن سیرین احب الی من عاصم الاحول وخالد الحذاء ابن معین
کہتے ہین کہ حدیث انکی پرہیز کیجاتی ہے عکرمہ سے اور عطا سے اور حسن بصری سے
اور یحیی قطان کہتے ہین کہ ہشام حسن مین ادون ہین محمد ابن عمر سے اور ثقہ ہین محمد ابن
سیرین مین اور کہا قطان نے کہ وہ ابن سیرین مین محبوب ہین مجکو عاصم احول سے
اور خالد خذا سے فقط علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین ہشام ابن حسان
الازدی القردوسی بالقاف وضم الدال ابو عبد اللہ البصری ثقة
من اثبت الناس فی ابن سیرین وفی روایة عن الحسن وعطا مقال
لانه قیل کان یرسل عنهما من السادسة مات سنة سبع او ثمان
واربعین یعنے ہشام ابن حسان ازدی قردوسی بالقاف وضم الدال جنکی کنیت
ابو عبد اللہ بصری ہی ثقہ ہین اور لوگون سے زیادہ ثابت ابن سیرین مین اور انکی
روایت مین حسن اور عطا سے مقال ہی کہ ارسال کرتے ہین اُن دونون سے طبقہ
سادسہ سے ہین انتقال کیا سنہ سینتالیس یا اڑتالیس مین اور یہ ثابت ہو چکا ہی
کہ سوئے حفظ کی سبب سے حدیث ضعیف ہو جاتی ہی اگرچہ جلالت شان راوی
اور اسکے صدق مین کوئی شک نہین ہوتا پس یہہ ہشام باوجود سوئے حفظ کے ارسال
بھی کرتے تھے اور انکی روایت پرہیز کی جاتی ہے عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے
اگرچہ ابن سیرین مین ثقہ بھی ہون اور اصول حدیث مین ثابت ہو چکا ہے اذا اجتمع
الجرح والتعدیل یغلب الجرح یعنے جرح اور تعدیل جب جمع ہون تو جرح غالب
کیجاتی ہے چنانچہ نور الانوار صفحہ ۱۵۶ مین کہ اصول فقہ مین ہی بحث انقطاع مین موجود
ہی کہ ارسال کی چار قسمین ہین ایک تو ارسال صحابی کا اور وہ مقبول ہی دوسرے
ارسال قرن ثانی اور قرن ثالث کا اور وہ مقبول حنفیہ ہی اور عند الشافعی غیر مقبول
تیسرے من دون ہولاء اسمین اختلاف ہی کرخی کے نزدیک مقبول اور ابن ابان کے
نزدیک غیر مقبول چوتھے من وجہ دون وجہ اس چوتھی قسم مین یہہ عبارت
ہی والذی ارسل من وجه واسند من وجه مقبول عند العامة کحدیث
لا نکاح الا بولی رواه اسرائیل بن یونس مسندا وشعبه مرسلا فعلت
اسناده علی رساله وقیل لا یقبل لان الاسناد کالتعدیل والارسال

کالجرح واذا اجتمع الجرح والتعدیل یغلب الجرح یعنے ارسال من وجہ ووصل
وجہ عند العامہ مقبول ہی مثل حدیث لانکاح الا بولی مین کہ روایت کیا اُسکو اسرائیل
ابن یونس نے مسنداً اور شعبہ نے مرسلاً پس غالب ہوئے اسناد اسرائیل کے ارسال
پر شعبہ کے اور کہا گیا کہ حدیث مقبول نہین اسواسطے کہ اسناد مثل تعدیل کے ہی اور ارسال
مثل جرح کے اور جسوقت جمع ہون یہہ دونون تو غالب ہوجاویگی جرح حاصل
یہ ہی کہ یہ قاعدہ مذکورہ اُسوقت مین ہے کہ ایک راوی مسنداً بیان کرے اور ایک
مرسلاً اور یہہ درجہ مساوات کا رواۃ مین ہی اسے بڑھکر تو یہ ہی کہ اکثر حدیثین ایسی
ہین کہ بہت سی سندون سے مسند ہین اور ایک ہی سند سے غریب سمجھی گئین ہین جیسا کہ
حدیث ابوہریرہ کی کہ جو جنازہ کے ساتھ جاوے اُسکو ایک قیراط ہی اور جو فراغت
کرے اُسکے کام سے اُسکو دو قیراط ہین کہا ابوعیسے نے یہہ حدیث مروی ہوئی کئی
سندون سے بواسطہ حضرت عائشہ کے اور غریب سمجھی گئی ہین فقط اسناد سائب سے کہ وہ
حضرت عائشہ سے وہ نبی ؐ سے روایت کرتے ہین اور فقط اسناد سائب سے غریب سمجھی گئی
ہی حاصل یہ ہی کہ اس حدیث مانحن فیہ مین تو ہشام ابن حسان ہین کہ شعبہ کلام کرتے تھے
جنکے حفظ مین اور ابن معین پرہیز کرتے تھے انکی حدیث سے یحیی قطان انکی ہین ہشام کو
ادون جانتے تھے محمد ابن عمر سے پھر یہ ہی ہشام اگرچہ ثقہ بھی ہون ابن سیرین مین مگر عکرمہ
اور عطا اور حسن بصری مین ارسال انکا ثابت ہی بالاتفاق اور انکی حفظ مین بھی کلام
ہی جیسا کہ مذکور ہوا پس بالضرور ارسال انکا انکی اسناد پر اور وثاقت وثوق پر
غالب ہی اور سوے حفظ ارسال ور اسناد دونون پر غالب ہی اور کیونکر نہ ہوگا کہ شعبہ
کا ارسال اسناد پر اسرائیل کے بقاعدہ مقررہ اصول حدیث اور اصول فقہ غالب کیا گیا
اور ایک راوی کا ارسال دوسرے راوی پر غالب سمجھا گیا تو ہشام ابن حسان کا ارسال
کرنا عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے اور ابن سیرین مین ثقہ ہونا یہ دونون صفتین انکی
ہی ذات مین مخصوص ہین تو ارسال انکا کالجرح اور ثقہ ہونا ابن سیرین مین کالتعدیل بلاشک
ولاریب ہی کہ جب دونون صفتین شخص واحد مین جمع ہو گئین تو بالضرور جرح غالب سمجھا جائیگی
تعدیل پر اور یہ ظاہر ہی کہ جب حدیث بہت سی سندون سے مسند ہوا اور ایک سند سے
غریب ہو وہ غریب سمجھی جاتی ہے حالانکہ وہ حدیث ایک دوسرے سے مغائر ہون تو یہان
ہشام خود ہی متصف بہ داثقیت وثوق ہین اور اسیطرح یہ ہے کہ صفت سوے حفظ
سے بھی موصوف ہین اور عطا وحسن بصری وعکرمہ مین انکا ارسال انکا عدم ...

ترجمہ ترمذی جلد دوم الصلوۃ ... مرتبہ ... صفحہ ... سطر ... جلد ...

اور ابن معین کا انکی حدیث سے پرہیز کرنا بھی ثابت پھر انکی حدیث کیونکر مقبول ہوسکتی ہی
اور کیونکر حجج التیام پا سکتا ہی بلکہ اس صفت سوئے حفظ نے تو انکی وا ثقیت وثوق کو
مجروح کیا شہید بھی کر ڈالا اس لیے کہ کیا اعتبار رہ سکتا ہی اور کیونکر ثابت ہو سکتا ہی کہ جو
روایت انھون نے ابن سیرین سے بیان کیے وہ ابن سیرین سے ہے یا نہین ممکن ہی کہ ابن
سیرین سے روایت کرین بسبب سوئے حفظ کے اور وہ عطا یا حسن یا عکرمہ یا ان کے
غیر سے ہو حاصل یہ ہی کہ آپکو دشمنی خاندان رسالت نے مدہوش کر رکھا ہی کہ جس قول
نامقبول کو اور مجروح و مفضول اور موضوع کو آپ پاتے ہین صحیح ترین صحاح ستہ قرار
دیکر دلیل لاتے ہین اتنا بھی نہین جانتے کہ استدلال ایسے احادیث سے مابین مناظرہ دلیل
سفاہت اور جہالت ہی **قولہ** حاکم نے کہا یہہ حدیث بشرط شیخین صحیح ہی حافظ الشان نے
اصابہ مین اسے مسلم رکھا ہی اور فرمایا سندہ صحیح اقول حاکم کے آپ محکوم ہین صحت حدیث
منحصر ہی قواعد منضبطہ علم حدیث اور اصول حدیث پر وہ یہان مفقود جیسا کہ مذکور ہوا
کہ ہشام ابن حسان کے حفظ مین کلام ہی انکی حدیثین قابل پرہیز ارسال انکا ثابت اب
رہے محمد ابن سیرین جنمین ہشام ثقہ ہین انکی نسبت صحیح بخاری مین موجود ہی کان ابن
سیرین یری ان عامۃ ما یروی عن علی الکذب میزان الاعتدال مین موجود
ہی وقال ابن ایوب کان ابن سیرین یری ان عامۃ یروی عن علی باطل
صحیح بخاری مین ہی کہ ابن سیرین کے نزدیک عام روایت علی کی کذب ہی اور میزان
الاعتدال مین ہی کہ ابن ایوب کہتے تھے کہ ابن سیرین کے نزدیک جو روایت علیؑ سے
ہی وہ باطل ہی پس ایسے جاہل و متعصب کی روایت کیونکر مانی جایگی انس بن مالک
کا احوال بھی ہم بتصریح بیان کر آئے ہین کہ بسبب کتمان شہادت حدیث من کنت مولاہ
کے مبروص ہوگئے تھے اور کلام سبط ابن جوزی کا انہین انس بن مالک کی نسبت ہی کہ
کیا حقوق رسول خدا کے انس بن مالک پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی
مارنے سے دندان مبارک پر سید الشہدا امام حسین علیہ السلام کے اور بیعت نکرنا انس کا
جناب امیر علیہ السلام سے بھی ثابت ہی اور انحراف ان دونون صاحبونکا اہل بیت طاہرین
سے مثل شمس آشکار ہی سندہ صحیح کہنا کسی طرح صحیح نہین بلکہ بالکل لغو اور غلط ہی
و لا تکن ممن ذل فلا ینتصر

حدیث دوازدہم

قولہ حدیث دوازدہم ابو قرہ موسی بن طارق موسی بن عبیدہ و عبد اللہ بن دینار

وحضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہما سے راوی قال جاء ابوبکر بابی قحافہ یقودہ
یوم فتح مکۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم الا ترکت الشیخ حتی
ناتیہ قال ابی بکر اردت ان یاجرہ اللہ والذی بعثک بالحق لانا کنت اشد فرحا
بالاسلام ابوطالب لو کان اسلم منی بابی یعنے صدیق اکبر رضی اللہ تعالےٰ فتح مکہ کے
دن ابو قحافہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے خدمت اقدس حضور سید عالم صلے اللہ تعالےٰ علیہ وسلم
مین حاضر لائے حضور اکرم صلے اللہ تعالےٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس بڈہے کو وہین کیون
نہ رہنے دیا کہ ہم خود اس کے پاس تشریف فرما ہوتے صدیق نے عرض کی مین نے چاہا کہ
اللہ انکو اجر دے قسم اُسکی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا ہی مجھے اپنے باپ کے مسلمان
ہونے سے زیادہ ابوطالب کے مسلمان ہونے کی خوشی ہوتی اگر وہ اسلام لے آتے اقول
محصل حدیث یازدہم اور دوازدہم واحد ہی فرق لفاظ کا ہی حدیث یازدہم تک ابوبکر
اور پوچھنا آنحضرت کا وما یبکیک ہی اور حدیث ہذا یعنے دوازدہم مین فرمانا آنحضرت
کا الا ترکت الشیخ حتی ناتیہ اور جواب ابوبکر کا اردت ان اجرہ اللہ ہے اور بعد
اسکے عبارت والذی بعثک بالحق لانا کنت اشد فرحا باسلام ابی طالب لو کان
اسلم منی بابی کیا بے ربط اور بے محل ہی اس لیے کہ رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین تو ابوبکر
کو مسرور اور معزز اور ممتاز فرمائین کہ تمھارے باپ سے بیعت اسلام لینے کو ہم خود
تشریف فرما ہوتے اُسکا شکریہ یہ ہی تھا کہ کہا تمھارے چچا ابوطالب مسلمان ہوتے اسلام
لاتے تو مین اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ خوش ہوتا یہ جواب ابوبکر کا نہین
خالی ہے حال نہین یا جناب ابوطالب سے ابوبکر کو اس حد کی دوستی تھی کہ حالت کفر مین
اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھتے تھے یا حالت کفر مین بھی دوست رکھتے تھے اور بعد
اسلام بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے یا فقط
اس وجہ سے کہ پیغمبر خدا جناب ابوطالب کو دوست رکھتے تھے لہذا ابوبکر بھی دوست
رکھنے لگے وجہ اول اور ثانی مردود ہین کوئی سبب طرفین سے عقلاً اور نقلاً دوستی کا پایا نہین جاتا
رہا امر ثالث کہ جناب رسول برحق ابوطالب کو نہایت دوست رکھتے تھے یہ امر لاشک
ولاریب اظہر من الشمس و ابین من الامس ہی کہ آپ کے دشمن بھی معترف ہین اور اس سے بڑھکر
کیا ثبوت ہوگا کہ بنا بر آپ کے خیال کے حق تعالےٰ نے انک لا تہدی من احببت
فرماکر دوست رکھنا اپنے حبیب کا ابوطالب کو ثابت کر دیا اور نیز یہ امر متواتر ہے
تسلیم ہی مسلمنا کہ بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے ابوبکر بھی انکو دوست رکھنے لگے

مگر اس سے بھی اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنا ثابت نہین ہوتا بالغرض اگر محبت پیغمبر خدا
مین ابوبکر جناب ابوطالب کو اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے تو کیا غم دوستی پیغمبر خدا
یہ ہی تھا کہ یوم فتح مکہ بسبب حصول فتح کے حضرت رحمۃ للعالمین تو حالت فرحت و سرور
مین فرحان و شادان ہو رہے ہین کہ احاطہ تحریر سے باہر ہی اور جوق جوق اپنے اور
بیگانے اسلام سے مشرف ہوتے جاتے ہین سورہ انا فتحنا کی تلاوت جاری ہی اشراف
مہاجرین و انصار تحت رایت رسول مختار مجتمع ہین آپس مین ایک دوسرے کو مبارکباد
دے رہے ہین پیغمبر خدا صلعم سجدہ شکر بارگاہ ایزدی مین فرما رہے غلغلہ تکبیر سے مہاجرین
و انصار کے ہر صغیر و کبیر و ہر برنا و پیر کو رعشہ ہو رہا ہی تمام شہر لرز رہا ہی کل مسلمان طواف
بیت اللہ سے شرف یاب ہو رہے ہین خانہ کعبہ انجاس و ارجاس سے بتون کے پاک و
صاف ہو رہا ہی حیدر کرار سوار دوش رسول مختار ہوکر بت شکنی فرما چکے ہین تمام
اہل مکہ کو رحمۃ للعالمین بشارت الیوم یغفر اللہ لکم و ھو ارحم الراحمین دے
رہے ہین ایسی حالت فرحت و سرور مین ابوبکر اپنے باپ ابوقحافہ کو بیعت اسلام کیواسطے
لائے ہین آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بہ سرور و فرحت و بہ شفقت و محبت فرما رہے ہین
کہ تم کیون بڈھے کو لائے ہم خود بیعت اسلام لینے کو وہین رونق افروز ہوتے ایسی حالت
فرحت و سرور مین ابوبکر جواب دیتے ہین کہ ہمارا باپ تو اسلام لایا مگر آپکا چچا ابوطالب
اسلام نہ لایا اگر وہ اسلام لاتا تو مین اپنے باپ کے اسلام لانے سے زیادہ خوش ہوتا
سبحان اللہ اس جواب سے ابوبکر کے تمام خاندان جناب رسالتمآب صلعم ہاشمی و
مطلبی خصوصاً جو جو مشرف بہ اسلام ہوئے ہونگے اظہار سرور کرتے ہونگے علی الخصوص
رحمۃ للعالمین کو تو بے حد و انتہا مسرت و فرحت حاصل ہوئی ہوگی اور غلغلۂ تحسین ابوبکر
سے تمام مہاجر و انصار وجد مین آگئے ہونگے کہ یہ مرتبہ فنا فی اللہ تو پیغمبر خدا کو بھی حاصل نہین
ہوا کہ وہ تو فرماتے ہین کہ مین بہترین خلق ہون از روے خلقت کے اور قبل بعد نبوت کے اور
میری شان مین حق تعالے و تقلبک فی الساجدین فرماتا ہی آیہ انما یرید اللہ
لیذھب عنکم الرجس اھل البیت میرے اہلبیت کی شان مین نازل ہوئی ہی یہان تو
ابوبکر نے تمام قلعی کھولدی کہ میرا باپ تو اسلام لایا ہی وہ تمہارے چچا سے افضل ہی تمہارا
چچا جس شرک و کفر سے ظاہر نہین ہوا اور رہا و بعد ان امور مذکورہ کے پیغمبر خدا یہ
بھی فرما چکے ہے کہ لا توذوا الاحیاء بسبب الاموات اور جلد دوم مدارج النبوت
ترجمہ مدارج النبوت مصنفہ شیخ عبدالحق مین احوال اسلام عکرمہ بن ابو جہل مرقوم ہی کہ بعد فتح

جب حضرت سید المرسلین نے اپنے نور باطن سے دریافت کیا کہ عکرمہ مومن و مہاجر آتا ہی
اصحاب سے فرمایا کہ اُسکے باپ کو سبّ نکرو کہ عکرمہ متاذی ہوگا اور اسی روایت کو جلد دوم
روضۃ الصفا مین اور اکثر کتب سیر مین یہ این عبارت نقل کیا ہی یاتیکم عکرمہ ابن
ابی جہل مومنًا مہاجرا ولا تسبوا اباہ فان سب المیت یوذی الحی ولا یبلغ المیت یعنے
عکرمہ تمھارے پاس مومن اور مہاجر آتا ہی اُسکے باپ بوجہل کی سب نہ کرنا کہ سب میّت
ایذا دیتی ہی زندہ کو اور میّت کو کچھ ایذا نہین پہونچتی پس ابوبکر نے ذکر کفر ابیطالب سے ایسے
وقت فتح اور بحالت فرحت و سرور مین ایذا دی آنحضرت کو کہ راحت شادکام اور مسرور
کیا یا محزون و غمناک مدح و ثنا کی آنحضرت کی کہ ہجو حق دوستی ادا کیا کہ در پردہ دشمنی
کی ذلت دی مجمع مہاجر و انصار مین کہ عزت افزائی کی جب عکرمہ کے سامنے اُن کے
باپ ابوجہل تک کو کافر کہنا ایذا دہی عکرمہ ٹھہرا تو ذکر کفر ابوطالب سے کیونکر ایذا نہ پہنچی
اور راحت ہوئی آنحضرت کو آپ ہی فرمایئے کہ ذکر منافی طبع اقدس تھا کہ ملایم طبع مہیج غم
والم تھا کہ مسکن غم والم اتنا بھی نہین خیال کیا جاتا کہ تصور کفر اور عدم اسلام ابوطالب
البتہ مؤلم اور موذی اور مہیج غم والم تو تھا کہ ابوبکر تاب نہ لائے مبیاختہ رونے لگے
حالانکہ کچھ بھی اگر انکو محبت تھی تو بتوسط محبت جناب رسالت مآب تھی پس ذکر اس تصور کا
روبروے پیغمبر خدا کیونکر موذی اور مولم مہیج غم والم ہوا ہوگا اور صدمہ روحانی آپ کو
نہ پہونچا ہوگا کہ جناب ابوطالب چچا تھے اور ایسے چچا جو مربی اور محافظ و ناصر و عاشق و معاضد
آنحضرت صلعم تھے اور محبت و مودت جو مابین جناب ابوطالب و حضرت ختمی مرتبت تھی اُسکو
ہم متعدد مقاموں پر بقول خدا و رسول ثابت کر آئے ہین اور خیرہ چشمون کی بصیرت کیواسطے
یہان بھی عرض کیے دیتے ہین کہ جو محبت و مودت کہ جناب ابوطالب کو آنحضرت صلعم سے تھی
وہ تو مستغنی عن البیان ہی اور دوست رکھنا پیغمبر خدا صلعم کا جناب ابوطالب کو بنابر حکم محکم
آیہ انک لا تہدی من احببت سے ثابت ہی اور بکا ابوبکر مصدق اور مصرح اور مبین
اسکا ہی اور بالاتفاق ثابت ہی کہ ایذا دینے والا توہین کرنے والا آنحضرت کا کافر مخلد فی النار
ہی پس مومنین سنت جماعت اپنے صدیق اکبر کو کسطرح قابل مقولہ ہذا قرار دے سکتے ہین بلکہ منسوب
کرنا اس مقولہ کا اپنے صدیق اکبر کی طرف کفر ہی اور باوجود علم جو ایسی نسبت دے انکو وہ
بلا شک کافر مخلد فی النار ہی اور اس حدیث کا موضوعات سے ہونا مثل شمس آشکار ہو
گیا تھا جناب ابوطالب و حضرت رسالت مآب صلعم کا آپس مین ایک دوسرے کے واسطے
محب و محبوب ہونا بہ نص کلام مجید اور باتفاق اُمت ثابت ہوگیا تو لازم آیا کہ کل

حبیب اور محبوب خاتم الرسل بھی حبیب و محبوب خدا ہین اور اسکا عکس بھی صادق ہی
اسلیئے کہ صدق قضیہ کو صدق عکس لازم ہی حتی کہ مفروض الصدق قضیونکو مفروض الصدق
ہونا انکے عکسونکا لازم ہی اور عکس اسکا یہ ہی کہ بعض حبیب و محبوب خدا حبیب و محبوب
خاتم الرسل ہین یہان اور بھی اتنا ظاہر کرنا لازم ہی کہ موجبہ مطلقا خواہ کلیہ ہو خواہ جزئیہ
عکس جزئیہ ہی انکا اس وجہ سے کہ ایجاب واجتماع ہی درمیان موضوع اور محمول
کے پس وہ افراد کہ جنمین موضوع اور محمول کا اجتماع ہوتا ہی وہ مشترک ہوتے ہین انھین
دونون مین اور ظاہر ہی کہ جب محمول کل افراد موضوع پر اور اُسکے بعض پر صادق آئیگا
تو موضوع بھی بعض افراد محمول پر صادق آئیگا کہ وہ دونون مشترک بالضرور انھین بعض مین
ہین اور جزئیہ حاصل ہوگی اور موجبہ کلیہ کا عکس کلیہ نہین آتا الجواز عموم المحمول
فی الحملیة والتالی فی الشرطیة والالازم آتا ہی کہ اخص جمیع افراد اعم پر صادق آوے
حملیہ مین اور جمیع تقادیر شرطیہ مین اور یہ غیر جائز ہی اور بعض مواد مین جو عکس موجبہ کلیہ کا
کلیہ پایا جاتا ہی اور صادق بھی آتا ہی تو وہ بسبب خصوصیت مادہ کے اور عکس کو لازم
ہی کہ جمیع مواد مین اصل سے مخالف نہو پس ماتحن فیہ مین عکس صادق ہی اور نقیض اسکی
باطل و کاذب اور مستلزم محال ہی اور وہ محال ہی اور جس طرح صدق قضیہ کو صدق
عکس لازم ہی اسیطرح صدق عکس نقیض بھی لازم ہی اور صورت اُسکی عند المتقدمین یہہ
کل لا حبیب لله ولا محبوب له لا حبیب خاتم الرسل ولا محبوب له اور عند المتاخرین نقیض جزء
ثانی کو اصل کے جزء اول کر دین اور عین اول کو ثانی مع مخالفت فی الکیف و موافقة فی
الصدق حاصل یہ ہی کہ وہ صفت سلبی کا اثبات کرتے ہین اور یہ صفت ایجابی کا سلب پس
چونکہ تفصیل قول متاخرین مین اور اُسکے اثبات مین اور بیان اعتراضات مین طول ہی
اور با این ہمہ طریقۂ قدما سے استغنا بھی حاصل ہوتا ہی پس بطریقۂ متقدمین اگر فرض کیا جاے
کہ عکس نقیض قضیہ مذکورہ صادق نہین ہی تو چاہیے کہ اسکی نقیض ثابت آوے اور وہ نقیض
یہہ ہی کہ بعض لا حبیب لله ولا محبوب له لیس بلا حبیب خاتم الرسل ولا محبوب له تو وجود خاص کا بغیر
اعم کے ہے اور یہ باطل ہی اور جب لازم نقیض کو ضم کرین اصل کے ساتھ اور یون کہ
بعض لا حبیب لله ولا محبوب له حبیب خاتم الرسل و محبوب ہین اور کل حبیب خاتم الرسل و محبوب
حبیب لله و محبوب ہین تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ بعض لا حبیب لله ولا محبوب حبیب لله و محبوب ہین
اور اُسکا عکس آوے گا کہ بعض حبیب لله و محبوب لا حبیب لله ولا محبوب ہین ان دونون سے تو
سلب شی عن نفسہ لازم آتا ہی اور اجتماع نقیضین ہو جاتا ہی اور وہ باطل ہی پس اصل قضیہ

مع العکس وعکس نقیض صادق ہو اب بھی اگر کوئی اعتراض کرے کہ قضیہ مع العکس وغیرہ
بقواعد عقلیہ مفروض الصدق ہے لیکن حقیقت مین اگر اسکی نقیض کو اگر مفروض الصدق
قرار دین تو بحیح وجوہ مذکورہ وہ بھی اسی طرح صادق آویگی تو جواب اسکا یہ ہے کہ نصوص قطعیہ
اور احادیث متعددہ سے محبت اور محبوبیت فی مابین حضرت رسالتمآب اور جناب ابوطالب
ثابت ہے اور امتناع وانقطاع مودت مین کفارون کی آیات کثیرہ ناطق ہین لقولہ تعالے
لا یتخذ والکافرین اولیاء من دون المومنین اور من یتولہم منکم فانہ
منہم اور لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
ورسولہ ولو کانوا اباءہم واخوانہم وعشیرتہم اور وما کنت متخذ المضلین
عضدا باوجود این نصوص قطعیہ کے سید المرسلین کو متہم کرنا کہ وہ ایک مشرک کو دوست
رکھتے تھے اور حق تعالے فرماتا ہے کہ جو دوست رکھے گا مشرک کو وہ انھین مشرکون مین
سے ہے اور جناب ابوطالب کی نسبت آیہ بھی نازل فرمایا ہے کہ اے پیغمبر تو ابوطالب کو
دوست رکھتا ہے یہ اجتماع نقیضین کس طرح ممکن ہے معاذ اللہ معاذ اللہ حبیب رب العالمین
اور مشرک کو دوست رکھین اور ماورائے ان آیات کے بکثرت آیات واحادیث اس
باب مین وارد ہین جنکا ذکر باعث طول ہے حاصل یہ ہے کہ حبیب خدا کا محبوب اکمل افراد
مومنین ہے پھر اس قضیہ کے عقلاً اور نقلاً صادق ہونے مین کیا شک ہو سکتا ہے اور جناب
ابوطالب کا اپنے جان اور مال اور اولاد سے پیغمبر صلعم کو زیادہ عزیز اور دوست رکھنا
مشہورات اور مسلمات اور متواترات سے ہے کہ دشمن بھی انکار نہین کر سکتے پھر اس قضیہ
کے یقینی اور صادق ہونے مین کیا شک رہا اور قید مفروض الصدق ہونیکے واسطے
تعمیم اور افہام اور تفہیم کے ہے کہ بحث اس علم مین قواعد کلیہ سے کیجاتی ہے اور قضایائے
صادقہ اور کاذبہ دونون کو مفروض الصدق والکذب کہہ سکتے ہین بلکہ فرض محال بھی
محال نہین ہے اور بالاتفاق عقلا ثابت ہے کہ خطا فی الفکر سے نجات ملنے کی اور حق وباطل
کے ظاہر ہونیکی کامل راستی اور کلی قاعدے یہ ہے کہ علوم عقلیہ ہین دیکھیے جب قضایائے
کاذبہ مفروض الصدق ہونے سے مفروض التصدیق ہو جاتے ہین تو قضایائے صادقہ
کی تصدیق مین کیا عذر ہو سکتا ہے پس نقیض قضیہ متنازعہ فیہا کے مفروض التصدیق تو
ہو جائیگی مگر جو اس قضیہ کے نقیض کو مفروض الصدق قرار دیگا تو پہلے وہ مفروض الکفر
قرار پائے گا اب ان قضایائے مذکورہ کو مرکب کرکے قیاس بنائے اور اشکال اربعہ
کھینچے تو شکل اول بالاتفاق علما وعقلا مطبوع اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہے

استدلال ہین اور ضروب منتجہ شکل اول کے چار ہین ضرب اول موجبتین کلیتین سے مرکب ہو ضرب ثانی موجبہ کلیہ اور سالبۂ کلیہ سے ضرب ثالث موجبۂ جزئیہ اور موجبۂ کلیہ سے ضرب رابع موجبۂ جزئیہ اور سالبہ کلیہ سے اور ایجاب و سلب دو کیفیتین ہین ایجاب اشرف ہی اور سلب اخس ہی اور کلیہ و جزئیہ دو کیفیتین ہین کلیہ اشرف ہی اور جزئیہ اخس ہی پس شکل اول کی ضرب اول بجمیع الوجوہ افضل اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہولی علوم و استدلال ہین بہ نسبت ضروب ثلثہ کے کہ وہ مرکب ہین کیفیات اور کمیات شریفہ اور خسیسہ سے حاصل یہ ہی کہ شکل اول کی ضرب اول مرکب ہی دو موجبون کلیون سے مثلاً کل حبیب خاتم الرسل ومحبوبہ حبیب اللہ ومحبوبہ وکل حبیب اللہ ومحبوبہ مومن فکل حبیب خاتم الرسل ومحبوبہ مومن یہ شکل مع اپنے نتیجہ کے صادق ہی اور صدق قضیہ کو صدق عکس اور صدق عکس النقیض لازم اور فرض صدق نقیض کو محال اور سلب شی لنفسہ اور اجتماع نقیضین لازم پس ان دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے بھی جناب ابو طالب کا مومن اور محبوب خدا و رسول ہونا اور حامی و ناصر و معاضد دین خدا و رسول ہونا ثابت اور یقینی اور جو منکر ہی ان اوصاف جناب ابو طالب کا وہ منکر بدیہیات اور عدو خالق علام اور دشمن خیر الانام اور معاند دین اسلام ہی فتبصروا ولا تکن من العادین قولہ اللہ اللہ یہ محبوب ہین فناے مطلق کا مرتبہ ہی صدقا اللہ والذین امنوا اشد حبا للہ اقول اللہ اللہ بلکہ اعوذ باللہ اولاً تو آپ کی تحریر سے ٹیک ٹپکتا کہ آپ بھی سلوک و عرفان ہین ہم پلۂ اولیاے عظام ہین اور عالم وجد مین لکھ رہے ہین تفرد و تمیز کا زوال پاچکا ہی حق و باطل حدوث وقدم کا فرق وغیرہ آپ کی ذات مین باقی نہین رہا محبوبیت فناے مطلق کے مرتبہ کے علامات کیا خوب بیان فرمائے سبحان اللہ سبحان اللہ اصطلاحات عارفین اور سالکین اور مذاق عارفین سے بھی آپ کو کامل مہارت حاصل ہی واے ہی آپ کی معرفت پر اتنا بھی نہین جانتے کہ فنا اور فناء الفنا اور نفی اور نفی النفی اور مدارج و معارف و مراتب و انکشافات و مراقبات اور علامات انکے کیا ہین اور سلوک طرق ولایت اور حصول منازل ہدایت اور وصول حقائق معرفت کس کو کہتے ہین باوجود اس سفاہت و جہالت کے تدلیس و اغواے عوام کالانعام اور اظہار طرق ضلالت و بغاوت اور توہین و تذلیل خاندان رسالت مین یکتا اور بے مثال باین ہمہ سلوک و معرفت مین دعوے ہمہ دانی اور ہمہ بینی اولیاے عالیمقام مین لن ترانی اتنا بھی ادراک آپکو نہین کہ یہ وہ مدارج و معارف اور مقامات و مراتب ہین کہ سالکین و عارفین بھی مخبوط الفکر والذکر ہو جاتے ہین اور متحیر اور مبہوت ہوکر ایسے گرداب تحیر مین غرق ہوتے ہین کہ پتا نہین لگتا اولاً تو لطائف ستہ شگانہ کی ترتیب سے ذکر

سلہ یہ مضامین اور اصطلاحات کتاب احیاء العلوم امام غزالی اور تفسیر صراط مستقیم اور رسالہ انیس العارفین سے نقل کیے ہین ۱۲

نفی و درجات کا مرحلہ طی کرنا دشوار اگر بکثرت مشقت اور توجہ بجد ان مراتب کو طی کیا اور نفی تمام عالم اور
نفی بدن کہ مشغل تر از نفی عالم ہی اور اثبات ذات حق سبحانہ تعالی حاصل ہوئی اور بہ مشقت کثیر الکمال کو
بھی پہونچا لی تو فقط انکشاف دوائر کا ہوا یہ وہ مرتبہ ہی کہ کمال نفی سے بجز انوار دوائر کے کچھ باقی نہین
رہتا کہ عدم وجدان بدن کمال ہی بعد اسکے شغل دوائر ہی اور اُنکے مراقبات ہین دائرۂ امکان سے
مراقبۂ احدیت کی ابتدا ہی اور اثر اُسکا یہ ہی کہ ایک نور جانب فوقانی قلب سے ممتد ہو کر عرش مجید
تک پہونچتا ہی اور محیط عالم ہو کر عالم امکان سے تجاوز کر جاتا ہی بعد اُسکے دائرۂ ثانیہ ہی اُسکو ولایت
صغری کہتے ہین اس دائرہ مین مراقبہ اقربیت ہی اثر اُسکا یہ ہی کہ در تحتانی قلب کھل جاتا ہی اور تمام
قلب مثل آفتاب ہو جاتا ہی اور اُس قلب کے ہر مقام سے نور درخشان ہوتا ہی اور نور تمام جہات سے
درخشندہ ہو کر بدستور دائرۂ اول کے موجودات ممکنہ سے متجاوز ہو کر حد لامکان کو پہونچکر غیر متناہی ہو جاتا
ہی اور قلب مصدر انوار بجمیع الجہات بن جاتا ہی اور اسرار توحید واضح و منکشف ہوتے ہین اور وجود
تمامی ممکنات واحد ... ہوتا ہی بعد اسکے دائرۂ ثالثہ ہی جسکو ولایت کبری کہتے ہین یہ دائرہ متضمن
ہی تین دائرون کا اور ایک قوس کا دائرہ اول مراقبہ معیت ذات پاک حق سبحانہ تعالی ہی اس مین اختلاف
ہی اسوجہ سے کہ معیت کو اقربیت لازم ہی اور یا اقربیت کو معیت لازم نہین پس سیر اور سلوک مین اقربیت
مقدم ہی معیت پر غرض جب اس مرتبہ پر پہونچیگا تو لحاظ معیت او سبحانہ تعالی ذہن مین راسخ ہوگا اور یہ
معیت اُسوقت علامت ولایت کبری ہی کہ نور اُسکا دائرتین مذکورتین سے بدرجات ... زیادہ ہو اور
فی الحقیقت انوار مختلفہ حجب ذات پاک ہین جب اُنکو طی کریگا تو حصول قرب و معیت وغیرہ کا ہوگا اور اسکا
کمال مثل دائرتین مذکورتین نہین ہی گو حصول اُن آثار کا ایک گمان عجیب اور نہایت مرغوب ہے لیکن
حقیقت دائرہ کمال کو نہین پہونچتی پس تکمیل دوائر منحصر ہی دو امرون پر ایک تو انکشاف دوائر اور دریافت
انوار دوسرے آثار قرب و معیت و محبت اور یہی ولایت کے جو مقصود اور مطلوب سلوک سے ہی وہ بدون
انکشاف کے انوار دوائر حاصل نہین ہو سکتا پس بعد فائز ہونے مراتب انکشاف کے مراقبہ ... ہے
یعنی محبت اپنے بذات حق سبحانہ تعالے اور محبت حق تعالی کی اپنے ساتھ اور یہ ایک دائرہ ہوا اس مقام
مین دو دائرہ اور ایک قوس ہے وجہ اُس کی یہ ہے کہ محبت کے تین درجہ ہین اول درجۂ ابتداے محبت اس درجہ
مین محب نفع اپنا اور خوشنودی محبوب کے دونون کا لحاظ رکھتا ہی اور اپنا پاس اور اپنے محبوب کا پاس
دونون ملحوظ و ملحوظ رکھتا ہی اور جب محبت ترقی کرتی ہی تو جانب محب کو اضمحلال پیدا ہوتا ہی اور فنا ہونے
لگتی ہی یہ علامت ہی تمامی دائرۂ اول اور شروع دائرۂ ثانی کے اس دائرۂ ثانی مین ترجیح جانب حق تعالی
ہوتا اور جانب تمامی مخلوقات پیدا ہوتی ہی اور اضمحلال و فنا مرتبہ اعلی پر پہونچتا ہی اور نشان جانب محب کا
باقی رہتا یہ علامت ہی اتمام دائرۂ دوم اور شروع قوس کے نصف دائرہ ہی اسکو قوس اس سبب سے

کہتے ہین کہ جانب محب اس مین باقی نہین رہتی اس مرتبہ مین خیال مضمحل اور [illegible]
ہوجاتا ہی اور کمال قوس محبت ہی اور اس مقام مین فنا و بقا حاصل ہوتی ہی بعد اسکے مراقبہ [illegible]
ہی حق سبحانہ تعالی کے دو نام پاک ہین ایک ظاہر دوسرا باطن اور مظاہر اسکے بیشمار ہین [illegible]
الله عدد خلقه سبحان الله بزنة عرشه سبحان الله مداد کلماته ہی اس مراقبہ کی مزاولت
کما ینبغی کرے کہ لطیفہ نفس بالاصالت اور سائر لطائف کہ بالتبع ہین اُن سب سے کما ینبغی مستفیض ہو اور
مظاہر اسم الظاہر کا ادراک عقل پر ہی اور مظاہر اسم الباطن کا وصول بجز کشف اور الہام کے نہین ہو اور
بعد انفراغ مراقبہ اسم ظاہر کے تجلیات اسم باطن کے نمایان ہوتے ہین پھر سیر ہی تجلی ذاتی دائمی کی اور اس
تجلی مین ظہور ہی کمالات انبیا اور مرسلین اور اولوالعزم کا اور اس سیر تجلی ذاتی دائمی مین تبدل انوار کا ضروری
ہی اس سیر کے تین درجہ ہین درجۂ اول سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات انبیا علیہم السلام کے ہی اس مین
رویاے صادقہ کہ وہ ادنی درجہ نبوت ہی اُس سیر فائز ہوتا درجۂ دوم سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات
رسالت ہی اس مین الہام ادنی درجہ رسالت ہی اس پر فیضیاب ہوکر تفہیم اور تعظیم و مناظرہ غافلان و
جاہلان و معاندان پر فائز ہوگا درجۂ سوم سیر تجلی بلحاظ منشائیتہ کمالات اولوالعزم ہی اس مین ہمت قویہ
کا حصول ہی واسطے اہلاک عصاۃ اور متمردین اور معاندین کے اور انعام و اکرام مطیعین و مخلصین رب
العالمین کے حاصل یہ ہی کہ جس اسم کو اسماے الٰہی سے مراقبہ کریگا تو کوئی حصہ بھی اُسکا ضرور پائیگا اور
منتہاے سیر پر ہر مقام کے پہونچنے کی تین چیزین ہین اول تبدل انوار کا دوسرے تبدل صفات کا
تیسرے منجملہ تبدل صفات کے کسی صفت او رشان کا اُن اوصاف مذکورہ سے کہ جو خصائص مخصوصہ ہین
نبوت اور رسالت اور اولوالعزم کے حاصل ہونا ہی اور بعد اسکے بھی مراقبات اسماے الٰہی ہین اور
مراقبات حضرت ذات باعتبار ظہور حقیقت کعبہ اور مراقبۂ ذات باعتبار ظہور حقیقت قرآنی اور مراقبہ
بلحاظ منشائیت حقیقت صلوات اور مراقبۂ معبودیت صرفہ اور مراقبۂ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت
ابراہیمی اور مراقبہ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت موسوی ہی اب یہ بھی واضح ہونا چاہیے کہ محبت کے
بھی تین درجہ ہین اول محبیت صرفہ ہی کہ سرحد محبوبیت تک نہ پہونچے دوم محبیت کہ سرحد محبوبیت کو
پہونچے مگر محبوبیت کو نہ پہونچے اور اعلاے درجہ محبیت مین واصل ہو بطریکہ اگر ایک قدم آگے بڑھے
محبوبیت کو پہونچے اور یہ خلت ہی سوم محبیت کہ محبوبیت کو پہونچے یہ خود درجہ خلت سے بلند تر ہی
اور یہی منشاے حقیقت محمدیہ ہی حاصل یہ ہی کہ ان سب مراحل اور مسالک اور مراقبات اور مقامات
اور اشغال کو طی کرے اور سیر حقائق اور معارف سے فیضیاب ہوکر مدارج اور مراتب عالیہ پر فائز
ہوکر مقام معرفت ذات پر پہونچے تو بھی باوجود حصول مراتب اور وصول مدارج مذکورہ کے جو کمال
کہ مطلوب اور مقصود ہی حاصل نہین ہوسکتا بعد ازان مراقبہ حضرت ذات بلحاظ محبیت و محبوبیت محمدیہ

کہ منشاے حقیقت محمدیہ ہی پھر مراقبہ حضرت ذات بلحاظ محبوبیت محض بے امتزاج محبیت ہی اور حقیقت احمدیہ ہی بعد اسکے مراقبہ حب صرفہ ہی پھر مراقبہ لاتعین ہی اس لیے کہ حق تعالی کی ذات پاک کا وہ مرتبہ ہی کہ کسی طرح بیان اور تعبیر کرنا اُسکا ممکن نہین ہی اور بعد وصول وحصول سلوک اول سلوک ثانی ہی اسلیے کہ راہ ولایت مین دو سلوک ہین اور مقصود اصلی منتہاے سلوک ثانی ہی کہ جسکو سیر فی اللہ کہتے ہین پھر سلوک طریق نبوت ہی اور سالک راہ نبوت جب اس سلوک پر فائز ہوتا ہی تو ایک نور قدسی اُسکے نفس مین پیدا ہوتا ہی کہ ادراک ہر نسبت کا صاحب نسبت سے کر سکتا ہی اور سالک اس طریق کو ترقیان اور مقامات حاصل ہوتے ہین اور وہ زمرۂ مقبولان بارگاہ ایزدی مین محسوب ہوکر بسبب اُنھین ترقیات کے اور مقامات کے سائر مقبولان سے امتیاز حاصل کرتا ہی اور متصوفین مین ان مقامات کے القاب مخصوص ہین چنانچہ منتہاے مقام کو قطب ارشاد خطاب کرتے ہین اور عارف کامل اور سالک واصل جب ان مقامون پر پہونچتا ہی تو جس چیز کی طرف التفات کرتا ہی اُسکی کنہ اور دقائق پر کما حقہ بشرح وبسط تمام واقف ہو جاتا ہی گویا کہ پیش نظر اُسکے ہی اور جمیع نسب ولایت کمال سالک راہ نبوت مین مندرج ہوتے ہین اور ادنی التفات سے حقائق اشیا پر بشرح وبسط تمام واقف ہوتا ہی گویا کہ وہ اُسکو دیکھ رہا ہی اور کمالات راہ نبوت سے کشف والہام وخرق عادات ہی اور کمالات راہ ولایت سے نفس طالب مین ایک اثر حادث ہوتا ہے کہ بسبب اوسکے عالم قدس سے ارتباط رکھتا ہے اور وہ دائم نفس طالب مین موجود رہتا ہی اور یہ کل امور بسبب توارد ثمرات اشغال اور ریاضات اور مراقبات اور اذکار ومجاہدات کے حاصل ہوتے ہین اور انکشافات اور تجلیات اور کمالات سے الہام وخرق عادات پر فائز ہوکر عارف کامل ہو جاتا ہی حاصل یہ ہی کہ دریاے بے پایان عرفان کے چند طرق اور بعض اصطلاحات اور مدارج معارف اور مسالک اور مجاہدات اور ریاضیات اور انکشافات اور تجلیات اور کمالات اور سیر کو مجملاً مشتے نمونہ از خروارے بدون تفصیل بخیال اختصار حیز تحریر مین لائیے اب ہم چند اقوال عارفین عظام اور اولیاے عالی مقام اہل سنت بھی عرض کردین تاکہ جو لوگ اُنکے معتقد ہین وہ آگاہ ہو جائین حضرت ابو یزید فرماتے ہین کہ محب نہ دنیا کی محبت کرتا ہی نہ آخرت کی بلکہ اپنے مولی سے مولی ہی کو چاہتا ہے حضرت خواص رح فرماتے ہین کہ محبت ارادون کا مٹانا اور سب صفات اور حاجات کا جلا دینا ہی حضرت شبلی کا قول ہی کہ محبت لذت مین مدہوشی اور تعظیم مین حیرت ہی بعض اولیاے کرام کا مقولہ ہی کہ محبت اُسکا نام ہی کہ اپنا آپ سے نشان مٹا دے یہان تک کہ کوئی چیز ایسی باقی نہ رہے کہ جسکا مائل اور راجع ہو حضرت رابعہ سے کسی نے پوچھا کہ آپ رسول مقبول سے کیسی محبت رکھتے ہین فرمایا کہ مجھکو محبت تو بہت ہی مگر خدا کی محبت نے مجھکو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی ایک بہت بڑے بزرگ کے احوال مین ہو

کہ وہ ساٹھ برس تک رویا کی اور توبہ کرتی رہی اور کہتی تھی کہ مجھسے بہت بڑا گناہ ہوا ہی کسی نے پوچھا کہ وہ کون سا گناہ ہی
جس کے سبب آپ ساٹھ برس سے توبہ کرتی ہین اور روتی ہین جواب دیا کہ ایک بات ہوگئی تھی مین نے کہا کہ ہوتی تو
خوب ہوتا بعض سلف کا قول ہی وہ کہتے تھے کہ اگر میرا ہاتھ مقراض سے کاٹ جاوے تو مجکو محبوب ہی اس امر سے کہ جو چیز
اللہ نے کی ہو اور مین کہون کہ نہ کرتا تو خوب تھا سعد ابن ابی وقاص مستجاب الدعوات تھے اور نابینا تھے عبداللہ
ابن صائب ان کے پاس گئے اور کہا کہ چچا آپ تو غیرون کے واسطے دعا کرتے ہین اور دعا آپ کی مقبول ہوتی ہی
آپ اپنی بینائی کے سبب دعا کیون نہین کرتے آپ نے تبسم فرمایا اور کہا کہ بیٹا خدا ے پاک کی رضا میرے
نزدیک بینائی سے بہتر ہی حاصل اس تحریر کا یہ ہی کہ صدیق اکبر بسبب بیعت فرمانے کی اور سبقت کرنے سے
اسلام لانے کے اور شفقت کرنے سے حضرت سید المرسلین کے سبب محبت و شفقت باستمداد آن حضرت
ان سب مدارج اور مقامات عالیہ پر فیض یاب ہوچکے تھے اور مقام شکر و محبت پر فائز ہوکر اور متجاوز ہوکر بکمال
اصطفا اور اجتبا درجہ مقبولیت اور محبوبیت پر پہونچے تھے اور بندہ خاص اور عبد باختصاص سے ملقب ہوگئے
تھے اعمال و افعال و اقوال اون کے باستر ضاء حضرت ذوالجلال واقع ہوتے تھے مدارج کمالات میثال
اور صفات کمال مین کوئی کمال ایسا متخیل اور متوہم نہین ہوتا جو باقی رہ گیا ہو تمام اوصاف اولیا اور انبیا سے
متصف تھے اور انصرام و انتظام اور اجراء احکام الٰہیہ کے مستحق ہوچکے تھے اور والذین امنوا اشد حبا للہ
کے اور ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ صفا
کے مصداق تھے اور بسبب سابقیت اسلام مومنین متصفین سے ممتاز تھے حتی کہ بعد وفات خاتم المرسلین
رحمۃ للعالمین حبیب رب العالمین باجماع امت خلیفہ برحق اور نائب اونکے قرار دیے گئے پس جو جامع
اوصاف اور فائز بکمالات اور کامل اور عارف اور واصل ہوگا اسکو زید و عمرو و بکر سے کیا علاقہ نفی اور نفی النفی
اور فنا اور فناء الفنا اور فناے مطلق کے علامات سے تو غفلت محض اور نابودی اور تعطل قواے ادراک
ہی اس لیے کہ فنا سے تو تفرقہ اور تمیز اور حدوث قدم کا فرق باطل ہوگیا نفی النفی و فناء الفنا کہ
نیستی محض کو کہتے ہین کچھ باقی نہ رہا سیر فی اللہ سے مستغنی ہوے حب نفسانی کہ ملقب بعشق ہی کہ منتہی ہی
اسکے مقام ولایت تک اور حب ایمانی کہ ملقب بہ حب عقلی ہی کہ منتہی ہی مقام نبوت تک ان سب پر فیضیاب
ہوے معاذاللہ کیونکر ممکن ہی کہ حضرت ابوبکر باوجود ان فضائل اور مناقب کے اپنے باپ کے
اسلام لانے پر اور پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک بڑھانے پر واسطے بیعت لینے کے
اور بیعت بھی کون سی بیعت کہ جس بیعت سے صدیق اکبر ان مراتب پر پہونچے ہون گریہ فرمائین اور وقت
استفسار فرمائین کہ اگر ابوطالب کا ہاتھ میرے باپ کے ہاتھ کے مقام پر ہوتا تو مجھکو محبوب زیادہ تھا
کیونکہ حضرات اسی کا نام غفلت اور بیخودگی اور فناے مطلق ہی اسی کو محبوب مین فناے مطلق کا مرتبہ
کہتے ہین محبوب سے آپ نے کیا مراد لی ہی کیا آپ کی اصطلاح خاص ہین محبوب سے مراد وہ کام ہی

ہے کہ مر جائے جیساکہ جناب ابوطالب کی نسبت آپ کا زعم باطل ہی یا مراد آپ کی محبوب سے ذات خاتم المرسلین ہی تو بھی حضرت رابعہ سے مقام عرفان مین پست تر ہوتے ہین کہ وہ فرماتی تھین کہ خالق کی محبت نے ہم کو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی یا مراد آپ کی محبوب سے ذات حق سبحانہ تعالی ہی تو بھی یہ قباحت لاحق ہی کہ پھر اپنے باپ کا کافر رہنا اور جناب ابوطالب کا اسلام لانا کیونکر محبوب ہوا باوجود عدم امکان کے اور مخالف رضاے محبوب کے اور کیا تجلیات ربانیہ سے فیضیاب ہونا مقام شکر محبت سے تجاوز کرنا کمال اجتبا اور اصطفا سے درجۂ مقبولیت اور محبوبیت پر فائز ہونا منشا حقیقت ابراہیمیہ اور موسویہ اور عیسویہ اور احمدیہ سے ممتاز ہونا اسی کا نام ہی مقام معرفت ذات پر پہونچنا او تمام افعال و اعمال و اقوال باسترضاے حضرت ذوالجلال واقع ہونا اسی کو کہتے ہین کہ جو امر بمشیت ایزدی واقع ہو چکا ہو وہ تو مخالف طبع اقدس ہوا اور محبوب نہ ہوا اور مخالف مشیت محبوب محبوب زیادہ حضرت سعد وقاص تو اپنی نابینائی کو دوست رکھین واسطے رضاے حق تعالی کے عارفین و عابدین ساٹھ ساٹھ برس توبہ کرین اور گریہ کرین فقط اتنے امر پر کہ جو بات ہوگئی تھی اور اُنکے منھ سے نکل گیا تھا نہ ہوئی ہوتی تو خوب تھا اور اُسکو ایسا گناہ عظیم سمجھے کہ ساٹھ ستر برس تک توبہ کرین اور آپ ایسے امر کو محبوب مین فناے مطلق کا مرتبہ فرمائین اولیاے عظام اور عرفاے عالی مقام تو کہین کہ اگر تمام بدن مقراض سے کترا جائے تو مجھے محبوب ہی اس امر سے کہ جو چیز اللہ نے کی ہوا اور مین کہون کہ نہ کرتا تو خوب تھا حاصل یہ ہی کہ آپ دشمن ایمان ہین آپ کا شیوہ ہی کہ پردۂ اسلام مین وہابیت کو ترقی دیتے ہین فقط خاندان رسالت کے آپ دشمن نہین ہین بلکہ تمام آل واصحاب آنحضرت کے بھی عدو باطنی ہین فرق اتنا ہی کہ خاندان رسالت مین بعض سے تو عداوت کا بلا تکلف اظہار ہی اور بعض سے در پردہ اور یہ بعض چونکہ باتفاق اہل اسلام زمرۂ اصحاب مین محسوب و معدود ہین عداوت و دشمنی ظاہری سے بچے ہین مگر بغض و عداوت جو مخفی اور مستتر ہی آپ کی ذات مین وہ اعم ہی جمیع اصحاب کبار اور خاندان رسول مختار سے دیکھیے آپ اپنے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو کیسی کیسی نسبتین دے رہے ہین اور کس کس طرح کی تمثیلون سے ممثل فرما رہے ہین اور ظاہر مین انکو مدح اور منقبت کے قالب مین لاکر دعن قاذ جو مشہور ہی مل کر کیسا چلنا اور چوڑ اور حمدار کرکے دکھا رہے ہین اور فرماتے ہین کہ یہ فناے مطلق کا مرتبہ ہی اور اُسپر آیۂ کلام مجید بھی وارد کرتے ہین یا بین نہج کہ صدق اللہ الذین امنوا اشد حباللہ پس اس قول حق سبحانہ تعالی کی تصدیق تو عموماً کل اہل اسلام کو حاصل ہی لیکن آپکو وقت تسوید حدیث ہذا حاصل ہوئی کہ آپ نے بھی [illegible] اللہ زبان اور قلم پر جاری کیا یہ اقرار آپ کا اجمالاً بہت مناسب تھا مگر مفصلاً اور ممثلاً جو آپ نے تحریر کیا تو آپ کے ارتداد اور کفر کی دلیل ہوگئی بنظر التفات

ملاحظہ ہو کہ محصل قول حق تعالی تو یہ ہی کہ جو لوگ ایمان لائے ہین محبت اُنکی نسبت بخدا پیشتر ہے
مشرکون کی مُحبت سے جو اُنکو بتون کے ساتھ ہی اور آپ کی تمثیل سے ثابت ہوتا ہی کہ جو لوگ ایمان
لائے ہین اور بت پرستون اور کافرون کو دوست رکھتے ہین وہ مصداق اشد حبا للہ ہین کہ
حضرت صدیق ایسے خیر خواہ اور دوست تھے جناب ابوطالب کے کہ اُنکے اسلام نہ لانے پر
گریہ فرمایا اور اپنے باپ سے بھی جناب ابوطالب کی محبت زیادہ رکھتے تھے کہ اپنے باپ کے
اسلام لانے سے ابوطالب کے اسلام لانیکو زیادہ دوست رکھتے تھے وہ مصداق اشد
حبا للہ ہوے حالانکہ جو شخص مومنین سے دوست رکھے کافرون کو وہ اُنھین مین شامل ہی اور
آیات متعددہ ہم ذکر کر آئے ہین اسی مضمون مین پس جو شخص خاتم المرسلین کو اور صدیق اکبر کو نسبت
دے کہ وہ کافرون کو دوست رکھتے تھے وہ باتفاق مذہب سنت وجماعت اور بوجہ شامل ہونے
پیغمبر خدا صلعم کے کل اہل اسلام کے نزدیک مرتد منافق مکذب کلام خدا موہن رسول کبریا مذلل آل و اصحاب
باصفا ہی سبحان اللہ کیا آپ کی تحقیق اور تصدیق ہی اور کیا خوب فناے مطلق کے مرتبہ کو آپ سمجھے
ہین کہ جو مجمع عام مین مہاجرین و انصار کے عین حالت فرحت و سرور مین یوم فتح مکہ منہ در منہ حضرت
رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے اموات کی سب کرے اور کہے کہ ہمارا باپ تو ایمان سے مشرف ہوا
اور آپ کا محبوب باپ یعنی چچا کافر رہا اس قول کا کہنے والا موذی خدا و رسول اور عدوے آل و اصحاب
مقبول ہوا یا مرتبۂ فناے مطلق پر پہونچا اور اشد حبا للہ کا مصداق بنا کیا مصداق اس آیۂ شریفہ
اور مرتبۂ فناے مطلق کے کیا وہ ہی مومنین تھے کہ جو مجمع مہاجر و انصار اور اقربا و اغیار مین آنحضرت
کے اموات کی سب کرتے تھے اور کفار سے پوشیدہ اور ظاہر دوستی رکھتے تھے اگر اسی کا نام مرتبۂ
فناے مطلق ہی تو آپ کو اور آپ کے امثال کو مبارک رہے **قولہ** اسی طرح امیر المومنین فاروق اعظم
نے سیدنا عباس عم رسول اللہ سے کہا انا یا اسلامك اذا اسلمت افرح منی باسلام الخطاب
اقول یک نہ شد دو شد آپ نے صدیق اکبر کو تو متہم کیا تھا حضرت فاروق کو بھی نہ چھوڑا اولاً
جناب کا یہ فرمانا کہ اسی طرح امیر المومنین فاروق اعظم نے الخ یہ بھی غلط اور کذب صریح ہی کہ
صدیق اکبر نے رو رو کر اور پردۂ اظہار محبت ابوطالب مین مجمع اقربا و اغیار اور مہاجرین و انصار
مین کفر ابوطالب کا اعلان فرمایا پیغمبر برحق کو حالت فرحت فتح مکہ مین کفر جناب ابوطالب یاد
دلاکر محزون و غمناک فرمایا اور قلب منور آنحضرت صلعم کو ایذا دی اور فاروق اعظم نے رفع منطنہ حضرت
عباس کیا اور خاموش رہو خاموش رہو کہکر التجا و اخفا فرمایا اور اسی ضمن مین اظہار محبت اسلام
حضرت عباس کیا پس اسی طرح کہنا آپ کا کیونکر لغو اور کذب اور غلط نہ ہوا اور اس تمثیل سے جو آپنے
مرتبۂ فناے مطلق کا اظہار کیا تو ہم پہلے ہی ثابت کر چکے ہین کہ آپ کو اصطلاح عارفین نیسا بہ حق

اجنبیت ہی اور وہ ہمارے بیان سابق سے آپ پر منکشف ہو گیا ہو گا تکرار بیان کی حاجت نہین ہی اور حق یہ ہی کہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہی کہ آپ اصحاب باصفا کی ہجو بالتزام فرما رہے ہین اور عوام جہلا کو دام مکر مین گرفتار کر رہے ہین آپ کو لازم تھا کہ حدیا زم تام یا ناقص محجوب مین فناے مطلق کے بیان فرما کر حضرت فاروق کے کلام کے شان نزول کو تحریر کر کے تمثیلاً پیش فرماتے کہ یہ محجوب مین فناے مطلق کا مرتبہ ہی اگر آپ سچے دوست فاروق اعظم کے اور پکے سنت جماعت ہوتے تو اس قول فاروق اعظم کو نقل ہی نہ کرتے اور اگر یہ فعل و قول حضرت شیخین کا مرتبۂ اعلی اور فناے مطلق آپ کے زعم مین ہوتا تو ضرور آپ لکھتے کہ کس مقام پر کس وجہ سے کس حالت مین یون ہی ضرورت لاحقہ کے سبب سے فاروق اعظم نے انا باسلامک الخ فرمایا تاکہ انکشاف مرتبۂ شیخین ہر شخص پر ہو جاتا مگر حقیقت مین در پردہ آپ انکی توہین کر رہے ہین اللہ اللہ اس فناے مطلق نے آپ کو درجۂ جہل مرکب سے بھی متجاوز کر دیا ہی اور خودی نے آپ کو آپ سے باہر کر دیا ہی تفرقہ اور تمیز حدوث قدم کا آپ سے ایسا زائل ہوا ہی کہ جس نے آپ کی نوعیت سے بھی آپ کو خارج کر دیا ہی بلکہ ختم اللہ علی قلوبھم کا مصداق بنا ڈالا ہی اور لا تعمی الابصار ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور آپ کی شان مین صادق آتا ہی یہ سؤال و جواب سیدنا عباس اور حضرت فاروق کے تمام کتب سیر مین مندرج ہین چنانچہ رکن چہارم باب یازدہم وقائع سال ہشتم ہجری معارج النبوۃ صفحہ ۴۰۲ مین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۳۴۴ ملاحظہ فرمائیے اور خلاصہ اسکا یہ ہی کہ جب سیدنا عباس نے ابوسفیان کو امان دیکر بخدمت حضرت رحمۃ للعالمین لائے اور حضرت فاروق نے انکو آتے دیکھا تلوار میان سے کھینچ لی اور ابوسفیان کے قتل کرنے کو چلے حضرت عباس مانع ہوے حضرت عمر نے جلدی کی کہ سب سے پہلے خدمت آنحضرت مین پہونچکر اجازت قتل ابوسفیان حاصل کرون اور سیدنا عباس بھی بہ تعجیل تمام برابر ہی پہونچ گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ابوسفیان کو مین اپنی امان مین لایا ہون اور فاروق اعظم بھی بار بار اجازت خواہ ہوتے تھے کہ ابوسفیان کو قتل کرون اور پیغمبر برحق خاموش تھے اور کچھ نہ فرماتے تھے جب سیدنا عباس نے بے چینی اور تعجیل بحدے دیکھی حضرت عمر کی تو کہا کہ ای عمر اسقدر اضطراب جو قتل ابوسفیان مین کرتے ہو تو اس لیے کہ وہ بنی عبد مناف ہی اگر قبیلۂ بنی عدی سے ہوتا تو اتنی زیادتی اور مبالغہ نہ کرتے جواب دیا حضرت فاروق نے کہ خاموش رہو اس لیے کہ جس روز تم اسلام لائے تھے تو اسلام تمھارا میرے نزدیک محجوب زیادہ تھا اسلام سے اپنے باپ خطاب کے اس گفت و شنید سے جو باہم حضرت عباس اور فاروق اعظم کے واقع ہوے اسکا مطلب کالشمس فی نصف النہار آشکارا ہی کہ حضرت عباس نے سبب اضطراب و تعجیل کو حضرت عمر کے ظاہر فرمایا کہ تم کو بنی عبد مناف سے دشمنی ہی حضرت عمر نے اسکا انکار کیا اور تمثیلاً بیان کیا کہ انا

باسلامک اذا اسلمت افرح منی باسلام الخطاب مطلب اس تمثیل کا یہ ہی کہ مین بنی عبد مناف کا
دشمن نہین ہون اگر دشمن ہوتا تو تمھارے اسلام لانے سے اتنا خوش نہ ہوتا تم بھی بنی عبد مناف ہو
پس کلام حضرت عمر سے نہ کوئی بزرگی پائی جاتی ہی نہ کوئی علوہمتی اور نہ محبت خدا نہ رسول نہ کوئی
مرتبہ عرفان ہی پھر محبوب مین فنائے مطلق کا مرتبہ فتنہ کہان سے مل گیا سبحان اللہ یہ عرفان و
سلوک کی مذمت ہی کہ مدح ہی عارفین وسالکین کی تحقیر ہی کہ تعریف یہ اصحاب آنحضرت کی منقبت
ہی کہ مذلت اور کیا تعجب ہی کہ فرمانا سیدنا عباس کا کہ تم بہ سبب عداوت بنی عبد مناف کے
تعجیل کرتے ہو قتل ابو سفیان مین اسوجہ سے ہو کہ خود حضرت عمر ایک مرتبہ خدمت سید المرسلین
مین عرض کر چکے تھے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھسے کس درجہ مین
ہی اور شدت وغلظت میری اُس قوم سے کس مرتبہ مین ہی یہی کلام حضرت عمر کا اور یہ ہی اقرار عداوت قریش
کا یاد دلایا یہ قصہ اکثر کتب احادیث اور سیر مین نہایت توضیح سے موجود ہی مناہج النبوۃ صفحہ ۴۲۹
مین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۲۲ مین مذکور ہی جسکا خلاصہ یہ ہی کہ خواجۂ عالم نے فرمایا کہ ای عمر تمھین
جانا چاہیے اور کہنا چاہیے کفار عرب سے کہ ہم داعیۂ جنگ نہین رکھتے عمرے کی زیارت کو آئے ہین
جواب دیا حضرت عمر نے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھسے کس درجہ ہی اور
شدت وغلظت میری اُس قوم سے کس مرتبہ مین ہی فاعتبروا یا اولی الابصار مخاطب وحید الدہر
فرید العصر کی تحقیق سے عرفان وسلوک کی یہ قدر ومنزلت ہی محبوب مین فنائے مطلق کا یہ مرتبہ ہی احیاء
العلوم فی الدین جسکا ترجمہ مذاق العارفین ہی صفحہ ۳۰۵ وصفحہ ۳۷۶ مین حبیب خدا ہونے کی بہت سی
علامتین لکھی ہین کہ جن سے اُنکا محبوب ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ ایک علامت یہ ہی کہ خدا تعالی کے
لقا کو کشف اور مشاہدہ کے طور پر دار السلام مین اچھا جانے اس لیے کہ ہو نہین سکتا کہ دل کسی محبوب
کو چاہے اور اُسکے مشاہدہ کو اور لقا کو نہ چاہے اور معلوم ہی کہ بدون دنیا سے کوچ اور مفارقت
سے یہ آرزو پوری نہ ہوگی تو چاہیے کہ موت سے محبت رکھے اور اُس سے نفرت نہ کرے اسواسطے
کہ عاشق کو اپنے وطن سے سفر کرنا اور محبوب کے دیار مین اُسکے دیدار سے بہرہ ور ہونے کو جاتا
گران نہین معلوم پڑتا اور موت دیدار کی کلید اور مشاہدہ کے جانے کا دروازہ ہی آنحضرت فرماتے
ہین من احب لقاء اللہ احب اللہ لقاءہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ
صفا اور ماورا اسکے ہم بہت سے علامات اور مثالین اور اقوال عارفین بیان کر آئے کہ جن سے
کتب مملو ہین کاش کسی سے بھی آپ کا بیان متمثل اور مشابہ ہو جاتا کہ محبوب مین فنائے مطلق کے
درجہ سے مشابہ یا منجملہ اُسکا کہلاتا آپ کی تقریر وتحریر کا منشا تو یہ ہوا کہ قریش سے انتہا درجہ کی
شدت اور غلظت کرنا بنی عبد مناف کے قتل مین تعجیل ومبالغہ کرنا سیدنا عباس کے اسلام کو اپنے

باپ کے اسلام سے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کرنا یہ مرتبہ محبوب میں فنائے مطلق کا ہی فاعتبروا یا
اولی الابصار ثانیاً سند حدیث میں موسی ابن طارق میں علامہ ابن حجر تقریب تہذیب میں رقم فرماتے
ہیں موسی ابن طارق الیمانی ابو قرہ بضم القاف الزبیدی بفتح الزاء القاضی ثقۃ یغرب
من التاسعۃ اور موسی ابن عبیدہ بضم اولہا ابن نشیط بفتح النون وکسر المعجمۃ بعدھا
تحتانیۃ ساکنۃ ثم مہملۃ الی اء بفتح الواء والموحدۃ ثم معجمۃ ابن عبد العزیز المدنی
ضعیف لاسیما فی عبد اللہ ابن دینار وکان عابدا من الضعفاء من السادسۃ مات سنۃ
ثلث وخمسین پس غریب وضعیف ہونا اس حدیث کا ایسا ظاہر ہوکہ کسی کو مجال دم زدن نہیں
اور ایسی بے سر و پا ٹوٹی پھوٹی حدیثوں سے دلیل کفر مومن اغرب اور اعجب ہی ہان عوام جہلا کے
سمجھانے کو اور حدیثون کے گنوانے کو کہ اتنی حدیثوں سے ہم نے ثابت کر دیا کافی ہو سکتا ہی
مگر مکرم بندہ صاحبان بصیرت کے نزدیک آپ کے سب کی اور توہین کا باعث ہی کہ مابین مناظرہ احادیث
مجروحہ اور غریبہ اور ضعیفہ سے آپ دلیل لاتے ہیں اور اسپر یہ تعلی کہ اصحاب کبار کی طرف اُن لغویات
کی نسبت دیکر انھیں حدیثون سے اُنکے مدارج اور معارف اور مراتب اور فضائل اور کمال ولایت
کا ثبوت دیتے ہین اتنا نہیں خیال فرماتے کہ جب یہ حدیثین خود لائق اعتبار نہیں تو اُنکے مدلولات کا
کیا اعتبار ہو سکتا ہی وما علینا الا البلاغ **قولہ** حدیث سیزدہم یونس ابن بکیر فی زیادات
مغازی ابن اسحق عن یونس ابن عمرو عن ابی السفر قال بعث ابو طالب الی النبی صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم فقال اطعمنی من عنب جنتک فقال ابو بکر ان اللہ حرمہا علی الکافرین
یعنی ابو طالب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی بھیجی کہ مجھے اپنی جنت کے انگور
کھلائیے اسپر صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ نے فرمایا بیشک اللہ نے انھیں کافرون پر حرام کیا ہی
فقط **اقول** اولاً تو آثار و احادیث میں بھی آپ تمیز نہیں کرتے باتفاق جمہور محدثین آپ اس قول کا
حدیث ہونا ثابت فرما دیجیے پھر حدیث سیزدہم فرمائیے اور عند البعض جو قول و فعل و تقریر صحابہ
اور تابعین کو حدیث شمار کرتے ہیں تو بھی اگر وہ منتہی ہو آنحضرت تک تو اُسکو مرفوع کہتے ہیں
اور جو منتہی ہو صحابہ تک اُسکو موقوف کہتے ہیں اور جو منتہی ہو تابعین تک اُسکو مقطوع کہتے ہیں
اور موقوف و مقطوع دونون اصطلاح محدثین میں مشہور باثر ہیں آپ کا حدیث سیزدہم لکھنا
... کرتا ہی کہ محدثین کی اصطلاح مشہور سے بھی آپ کو اجنبیت ہی ثانیاً بالفرض جناب ابو طالب
... جنت اپنے بھتیجے خاتم المرسلین صلعم سے طلب کریں اور صدیق اکبر خواہ مخواہ جواب دینے میں رسول اللہ
... فرمائیں یہ سبقت اور مبادرت کیسی حرکت گستاخانہ ہوا اور یہ تعجیل و سبقت صدیق اکبر کی کتنی
... تعجیل بھاری تھی عظمت سے جو انھوں نے قتل ابو سفیان میں کی تھی اور حضرت عباس نے

جواب دیا تھا کہ یہ بنی عبد مناف سے ہو اس سبب سے اسکے قتل مین تعجیل کرتے ہو اگر بنی عدی سے
ہوتا تو اتنی تعجیل نہ کرتے اس نقل کو ہم حدیث دوازدہم کے جواب مین تفصیلاً بیان کر آئے ہین قال الثاً
قال ابو بکر ان اللہ حرمہا علی الکافرین یہ مقال بھی قال رسول اللہ سے خالی ہی بالفرض اسی
قول صدیق کی تصدیق کی جائے کہ حدیث ہی اور یہ بھی فرض کیجئے کہ یہ قول پیغمبر خدا صلعم سے سنا
تھا تو بھی یہ اعم ہی کل کافرین کے حق مین لیکن تخصیص اُسکی کرنا اور مصداق ابو طالب کو قرار
دینا یہ دونون امر صدیق اکبر سے متعلق ہین کہ یہ شبہ بازدہم مین حرمہا کا ہو اور تفسیر اُسکی اے
طعامہا و شرابہا موجود ہی اور ہم پہلے ہی ثابت کر آئے ہین کہ کسی طرح یہ جناب ابو طالب
صدیق اکبر پر بھی مخفی رہا ہو اور انھون نے مسئلہ اپنے علم کے جواب مین تخصیص اُسکی ہو اور
مصداق اُسکا جناب ابو طالب کو قرار دیا ہوا اور ہم خود کافرین مین شمار کر لیا ہو اور جب
امکان اس احتمال کا ہوا تو ظاہر ہی کہ احتمال مسقط استدلال ہی کہ جو کچھ صدیق اکبر نے کہا مطابق اپنے
علم کے کہا نہ فی الحقیقت پس کسی طرح یہ آپ کی حدیث سیزدہم دلیل کفر ابو طالب نہین ہوسکتی رابعًا
علامہ ابن حجر تقریب و تہذیب مین لکھتے ہین یونس ابن بکیر واصل الشیبانی ابو بکر الجمال
الکوفی صدوق یخطی یعنی یونس ابن بکیر ابن واصل شیبانی ابو بکر جمال کوفی صدوق ہین مگر خاطی
ہین خطا کرتے ہین اور سعید بن محمد ابو السفر ضعیف ہین سبحان اللہ ناقل و راوی حدیث تو خاطی و
ضعیف اور اُس حدیث کا الٹا آپ کے نزدیک صحیح ہو تا کہ اُس سے استدلال کرنا یہ آپ کی عقل
کا قصور ہی شاید آپ کو علم رجال مین بھی دخل نہین ہی کہ آپ اسناد کو اور صحت اور عدم صحت کو بھی
نہ سمجھے اور اگر جان بوجھ کر فریب عوام کے واسطے اور دھوکے میں گنوانے کے واسطے اس حدیث کو آپ
لائے ہین تو دلیل ہو آپ کے نفاق قلبی کی اور خطا کاری کی اور یہ خیال بھی ضرور تھا کہ حدیث ضعیف
و غریب و منقطع جسکے راوی تک ضعیف و خاطی ہین وہ کیونکر قابل استدلال ہوسکتی ہی اور بایہمہ
دلیل لانا آپ کا دلیل سفاہت و جہالت ہی اور جناب ابو طالب کا مومن اور سابق الاسلام ہونا
ثابت **قولہ** حدیث چہاردہم الی احدی من حدیث موسی بن عبیدۃ قال اخبرنا محمد
ابن کعب القرظی قال بلغنی انہ لما اشتکی ابو طالب شکواہ التی قبض فیہا قالت لہ
قریش ارسل الی ابن اخیک یرسل الیک من ھذہ الجنۃ التی ذکرھا یکون لک شفاء
فارسل الیہ فقال رسول اللہ صلعم ان اللہ حرمہا علی الکافرین طعامہا و شرابہا یعنی ابو طالب
کے مرض الموت مین کافران قریش نے صلاح دی کہ اپنے بھتیجے صلی اللہ سے عرض کر بھیجو کہ یہ
جنت جو وہ بیان کرتے ہین اُس مین سے تمھارے لیے کچھ بھیجین کہ تم شفا پاؤ ابو طالب نے عرض
کر بھیجی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کا کھانا پانی کافرو نپر

حرام کیا ہی **اقول** اولاً کافران قریش کا جناب ابوطالب کو صلاح دینا اور اُنکا اُس صلاح پر عمل کرنا بعید از قیاس اور اتہام صریح ہی کہ مرتے دم تک تو ابوطالب اُن سب کو وصیت کرین کہ محمد صدوق ہین تم انکی پیروی کرو فلاح پاؤ گے اور تمام عرب کو نصیحتین اور وصیتین کرتے رہین اور وہ صلاح قریش پر عمل کرین اور با اینہمہ فرض کر لین کہ کفار قریش نے صلاح دی تو صلاح دینا کفار قریش کا چند وجہ سے خالی نہین (۱) یا تو کفار قریش کو تجربہ حاصل تھا اور طعام و شراب جنت سے اُنکو شفا حاصل ہوئی تھی اور یہ محال بالبداہۃ ہی (۲) یا جناب رسالت مآب صلعم نے اپنے اصحاب اور مومنون کی بیماری ہین طعام و شراب جنت سے علاج فرمایا تھا اور مشہور ہو گیا تھا کہ طعام و شراب جنت سے مریض صحت پاتے ہین یہ بھی ثابت نہین یا پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ طعام و شراب جنت کل امراض کی دوا ہی اور واسطے ہر مریض کے اُس ہین شفا ہی یہ بھی ثابت نہین پھر صلاح دینا کفار قریش کا کیونکر معتبر ہو سکتا ہی اب رہی یہ وجہ کہ کفار قریش نے از روے طعن کے استہزا اور تمسخر کیا اور صلاح دی تو ظاہر ہی کہ جناب ابوطالب ایسے جلیل القدر عظیم الشان تھے کہ باوجود اپنی کثرت اور اتفاق کے کفار قریش نے کوئی کلمہ گستاخانہ سامنے جناب ابوطالب کے نہین نکالا چہ جائیکہ تمسخر و استہزا اور اگر اس صلاح سے تکذیب اور تمسخر پیغمبر خدا مطلوب تھے تو کون سی عقل باور کریگی کہ اُس صلاح کو جناب ابوطالب سنین اور تصدیق تکذیب کفار قریش کے واسطے اُس صلاح پر عمل کرین۔ واے ہی آپ کی عقل پر کہ یہ وہ ابوطالب ہین کہ تنہا تمام کفار عرب کے مقابلہ پر کھڑے ہو کر فرمائین فاصدع بامرك ما عليك غضاضة وابشر بذلك وقر منك عيونا والله لن يصلوا اليك بجمعهم حتى اوسد في التراب دفينا اور بہ نسبت اقوال و اخبار جناب ابوطالب کے جو انھون نے قبل بعثت اور بعد بعثت تا وقت وفات فرمائے ہین اور خبرین دی ہین اور نصیحتین اور وصیتین کی ہین اور وہ سب مطابق واقع ہوئی ہین تنبیہاً ایک فصل مستقل مین بیان کر دینگے کہ جناب ابوطالب کس مرتبہ پر تھے تا جہلا اور بعض علماء متعصب جو حالت مغلطہ مین گرفتار ہین رہائی پائین اور راہ راست پر آئین **ثانیاً** فرمانا پیغمبر برحق کا ان الله حرمهما على الكافرين یعنی اللہ نے طعام و شراب جنت کا فرون پر حرام کیا ہی کیا اسکا مفہوم آپ کے ذہن مین یہ ہی کہ مسلمین طعام و شراب جنت سے اس دنیا مین سیر و سیراب ہوتے ہین اور کافرین پر حرام ہی تو تمثیلاً دو چار ہی اسم مبارک مسلمین یا مومنین یا انصار یا مہاجرین مین سے ارقام فرمائیے کہ کون کون سیراب ہوے یا حضرت طعام و شراب جنت بعد حصول جنت ہی اور حصول جنت بعد مرگ علی الایمان جو داخل جنت ہو گا وہ طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہو گا اگر فرمائین کہ دنیا مین بھی بعض مومنین طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہوے ہین تو جواب اُسکا یہ ہی کہ وہ مومنین وہ ہی اہل بیت ہین جنکا اجماع ہی

ایمان ابوطالب پر یہ وہ مومنین ہین جنھون نے مدۃ العمر اصنام پرستی نہین کی جس شرک اور دنس کفر سے طاہر و مطہر ہین جو اصلاب وارحام طاہرہ رکھتے ہین پیغمبر برحق نے جنکو خیر قرون اور خیر بیوت خطاب فرمایا ہی جنکی شان مین اللھم ھؤلاء اھلبیتی فرمایا ہی جنکی شان مین آیۂ تطہیر نازل ہوا ہی جو مصداق ابناءنا ونساءنا وانفسنا ہین وہ ہر وقت مستحق جنت اور طعام وشراب جنت کے تھے بلکہ جنت خود انکی مشتاق تھی اور حق انکے ساتھ پھرتا تھا اور ظاہر ہی کہ اکثر کفار جب مشرف باسلام ہوتے ہین مستحق جنت قرار پاتے ہین اور جب ان سے ارتداد و نفاق ظاہر ہوتا ہی مستحق جہنم ہو جاتے ہین پھر کیونکر ممکن ہی کہ ہر مسلمان طعام وشراب جنت سے قبل اس دنیا مین سیر و سیراب ہو سکے اور ان اللہ حرمہما علی الکافرین کو اگر حدیث کہین تو مراد اس سے کل کافرین ہین کہ نہ وہ داخل جنت ہونگے نہ طعام وشراب جنت سے سیر و سیراب ہونگے یہ مرلو نہین ہو سکتی کہ اگر جناب ابوطالب ایمان لاوین تو طعام وشراب جنت سے سیر و سیراب بھی ہون اور شفا بھی پاوین ثالثا برزنجی اور زینی اور نبیرہ جوزی ابن سعد سے کہ امام الحدیث والسیر ہین اور خطیب اور ابن عساکر عمر بن سعد سے روایت کرتے ہین ان اباطالب قال کنت بذی المجاز مع ابن اخی فادرکنی العطش فشکوت الیہ ولا اری عندہ شیئا قال فثنی ورکہ ثم نزل فاھوی بعقبہ الی الارض فاذا بالماء وقال اشرب یا عم فشربت ماءً بارداً ماشربت مثلہ قط یعنی تحقیق کہ کہا ابوطالب نے کہ ہم مقام ذوالمجاز مین تھے اپنے بھتیجے محمدؐ کے ساتھ کہ مجھکو پیاس معلوم ہوئی مین نے پیاس کا شکوا کیا اپنے بھتیجے سے حالانکہ انکے پاس بھی پانی نہ تھا پس انھون نے حرکت کی اور اترے اور اپنی ایڑی زمین پر ماری فوراً چشمہ نمایان ہوا اور کہا انھون نے اشرب یا عم پس پیا مین نے وہ پانی کہ جو نہایت سرد و خوشگوار شیرین تھا کہ مدۃ العمر مین مین نے نہ پیا تھا برزنجی وزینی کہتے ہین کہ اگر ابوطالب مومن اور موحد نہ ہوتے تو حق تعالی کبھی انھین سیراب نہ کرتا اس پانی سے جو افضل تھا ماء کوثر و زمزم سے معارج النبوۃ رکن ۲ باب ۳ فصل ۳ وقائع سال ہشتم مین ملا معین کاشفی نے بھی نقل کیا ہی واخرج ابن عدی عن انس بن مالک قال مرض ابوطالب فعادہ النبیؐ فقال یا بن اخی ادع اللہ ان یعافینی فقال اللھم اشف عمی فقام کانما نشط من عقال الخ ابن عدی نے انس بن مالک سے روایت کی ہی کہ کہا انس نے کہ ابوطالب بیمار ہوے اور انکی عیادت کو آنحضرت تشریف لائے پس ابوطالب نے کہا یا ابن اخی خدا سے میری صحت کی دعا کرو پس آنحضرت نے فرمایا خدایا میرے چچا کو شفا دے پس وہ فوراً اٹھ کھڑے ہوے اس طرح کہ جیسا کوئی بستگی ریسمان سے شادمان ہوکر رہائی پاوے حاصل یہ ہی کہ ان دونون روایتون سے اور ماوراء ان دونون روایتون کے بہت سے روایات ہین کہ بخیال تطویل ترک کیے انسے ثابت ہو

کہ جناب ابوطالب اُس پانی سے سیراب ہوے کہ جو بہتر تھا ماء زمزم اور کوثر سے اور کیونکر نہ ہوتے کہ وصی عبد المطلب اور مربی و عاشق آنحضرتؐ تھے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آنحضرت نے دعا کی صحت جناب ابوطالب کی اور صحت پائی اُنھون نے پس صلاح کفار سے اپنی شفا کے واسطے انگور جنت طلب کرنا بعید از قیاس ہو کہ جناب ابوطالب اگر طالب صحت ہوتے تو خواہش دعا کرتے آنحضرتؐ سے کہ اُس دعا کا تجربہ اُنکو حاصل ہو چکا تھا نہ خواہش انگور جنت اور طعام و شراب جنت افسوس ہی اُن بے بصیرتون پر کہ جو جنت سے اور طعام و شراب جنت سے محروم جانتے ہین اُس وحید و فرید سابق [illegible] کامل کو اور اُسکے کفر پر فتوی دیکر مفتی بنتے ہین کہ جو ہمیشہ افضل طعام و شراب جنت سے فیضیا[illegible] رہا سی نہ اپنی گودیون مین آنحضرت صلعم کو پرورش کیا ایک ظرف مین اکل و شرب رہا جہ[illegible] [illegible] آنحضرت صلعم ابتدا فرماتے تھے جناب ابوطالب اُس طعام کو نوش نہ فرماتے تھے کیا پس خورد جناب رسالت مآب کا طعام و شراب جنت سے افضل نہین تھا کیا جسم ابوطالب مرتبہ مین جنت سے کم تھا جسپر پیغمبر خدا شب کو آرام فرماتے تھے کیا وہ سینہ مخزن اسرار الٰہی نہ تھا جس سینہ سے جناب رسالت مآب صلعم ایک [illegible] جدا نہ ہوتے تھے قیل لہ لما تاہ فعرض علیہ الاسلام فقال لولا ان تغایر بھا قریش فیقال جزع عمک من الموت لاقررت بھا عینک و استغفر لہ بعد ما مات فقال المسلمون ما یمنعنا ان نستغفر لاباءنا ولذوی قرابتنا قد استغفر ابراھیم علیہ السلام لابیہ ومحمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لعمہ فاستغفروا للمشرکین حتی نزلت ما کان للنبی والذین امنوا الایۃ یعنی پھر تشریف لا کر ابوطالب پر سلام پیش کیا ابوطالب نے کہا لوگ حضور پر طعنہ کرینگے کہ حضور کا چچا موت سے گھبرا گیا اسکا خیال نہ ہوتا تو مین حضور کی خوشی کر دیتا جب وہ مر گئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنکے لیے دعاے مغفرت کی مسلمانون نے کہا ہمین اپنے والدین قریبون کے لیے دعاے بخشش سے کون مانع ہے ابراہیم علیہ الصلوۃ والسلام نے اپنے باپ کے لیے استغفار کی محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اپنے چچا کے لیے استغفار کر رہے ہین یہ سمجھکر مسلمانون نے اپنے اقارب مشرکین کے واسطے دعاے مغفرت کی اللہ عز وجل نے آیت اُتاری کہ مشرکون کے لیے دعا کرنا نہ نبی کو روا ہی نہ مسلمانون کو جبکہ روشن ہو گیا کہ وہ جہنمی ہین

اقول اولاً تو متواترات سے ہی کہ جناب ابوطالب کو انتہا درجہ کی محبت اور کمال معرفت نبوت آنحضرتؐ حاصل تھی باوجود اسکے اگر فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت صلعم نے عرض اسلام مجمع کفار مین حالت علالت مین کیا اور جناب ابوطالب نے جواب دیا کہ لولا ان تغیر بھا قریش فیقال جزع عمک من الموت لاقررت تو بھی اس جواب مین نہ کہین تکذیب آنحضرت ہی نہ انکار بلکہ اقرار اور تصدیق اور تنبیہ ہے اور کیسا کلام متین ہی کہ جمیع کفار قریش کو متنبہ کر دیا کہ بعد میرے طعنہ دوگے محمد صلی اللہ علیہ و آلہ کو یہ بھی مجھے

گوارا نہین ہی چہ جائیکہ ایذا دہی اور یہ بھی ظاہر فرمایا کہ بجز خوف اظہار مین بھی کوئی عذر نہین ہی اور یہ بھی اس
ضمن مین ظاہر کر دیا کہ تمھارے طعن کو کوئی علاقہ دین اور ایمان سے نہین ہی اور نیز یہ کہ خوف موت سے
ایمان کو قبول نہین کیا بلکہ بعرفان ویقین اور یہ سب کوششین اسواسطے تھین کہ قریش متنبہ ہون
اور ترک طعن کر کے امر حق کو شاید قبول کر لین پس یہ کل امور مذکورہ جواب جناب ابو طالب سے بادنی
توجہ حاصل ہوتے ہین کہ امتناع جملۂ ثانیہ کا بشرط وجود جملۂ اولی کے ہی اور جملۂ اول فقط خوف [illegible]
اور ظاہر ہی کہ کسی قسم کا خوف مانع تصدیق قلبی نہین ہوسکتا
مقدوح اور معیوب اور مطعون نہین ہوسکتے جب تک وہ مدرک بحواس خمسہ نہ ہوا اور کل افعال و
اعمال و اقوال عند الناس جب ہی متصف بصفات مذکورہ ہوسکتے ہین کہ مدرک ہون اور ادراک
بحواس خمسہ بعد وقوع و اظہار فی الخارج ہوتا ہی اسوقت یہ سب صفتین اسکو لاحق ہوسکتی ہین عام
اس سے کہ وہ فی الحقیقت بھی متصف ہون یا نہ ہون اسوجہ سے کہ ایک ہی شی عند البعض ممدوح ہوتی
ہی اور وہی عند البعض مذموم اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہی کہ اظہار و استتار یہ دونون صفتین ہین
کہ بعد وقوع قول و فعل و عمل لاحق ہوتی ہین پس بالضرور اظہار و اعلان سبب تعییر کا ہوسکتا ہی اور خوف
تعییر علت ہی عدم اظہار کی اور عدم اظہار مستلزم عدم تصدیق نہین ہی اور وجود اس علت اور معلول کا
بعض اوقات مین اور عدم انکا اکثر اوقات مین ثابت ہی کہ اجتماع کفار قریش اور منافقین اہل اسلام
کا بعض اوقات مین ہوتا تھا اور ارتفاع اکثر اوقات مین حاصل تھا پس ارتفاع خوف تعییر بلا
شک ولاریب مستوجب تقریر عین آنحضرت تھا ع گر نہ بیند بروز شپرہ چشم چشمۂ آفتاب را
چہ گناہ * اب اگر یہ کہا جائے کہ جناب پیغمبر خدا نے عرض اسلام کیا اور جناب ابو طالب نے
عذر طعن قریش کیا اسی کا نام عدم تصدیق ہی تو ہم پہلے ہی عرض کر آئے ہین کہ عدم اقرار بھی
مستلزم عدم تصدیق کا نہین ہی اور نیز یہ بھی ثابت کر چکے ہین اور عند الکل مقبول بھی ہی کہ جناب
رسالتمآب اور جناب ابو طالب آپس مین ایک دوسرے کے حبیب اور محبوب تھے اور ایک
دوسرے کے رازدار تھے جس طرح اور جس مصلحت سے جناب ابو طالب کو اخفاے اسلام منظور
تھا جناب رسالتمآب کو بھی اسی مصلحت سے اخفا اور استتار انکے ایمان کا منظور تھا پس مجمع
عام مین کفار قریش کے باوجود علم اسلام ابو طالب عرض اسلام فرمایا تو منظور ہوا کہ روبروے کفار
قریش استتار ثابت ہوجائے پس جناب ابو طالب نے ویسا ہی جواب دیا کہ یہ لوگ آپ کو طعنہ
دینگے ورنہ مجھکو اسلام سے روگردانی نہین ہی اور کفار قریش کو کیسا مسخر کیا کہ تمھاری خاطر سے
باوجود حصول تصدیق قلبی کے مین اقرار نہین کرتا اور یہ سوال وجواب اسی وجہ سے تھا کہ کفار قریش
نصائح اور وصایا پر عامل رہین یکایک آنحضرت صلی اللہ پر ظلم تعدی نہ کرین اگرچہ بعضے ظلم وجور ریا[illegible]

ہوں تو بعض میری وصیت پر عمل کر کے حفاظت بھی کریں افسوس ہے آپ پر اور آپ کے امثال پر کہ مصداق افلا یعقلون اور افلا یبصرون کے بنے جاتے ہیں اور باتباع کفار قریش انھیں میں شامل ہوے جاتے ہیں اور بزعم خود جناب ابوطالب کو کافر قرار دیتے ہیں رابعًا ناقل حدیث ہذا واحدی ہیں جو احادیث موضوعہ کے وارد کرنے میں اپنے ابنائے جنس پر فائق ہیں چنانچہ علامہ محمد الحنفی شرح رسالہ سید شریف میں جو علم اصول حدیث میں ہے فرماتے ہیں وقد اخطاء المفسرون فی ایداع الاحادیث الموضوعۃ ودرجھا فی تفاسیرھم کالواحدی الا من عصمہ اللہ تعالیٰ انتہی صاحب المدارک یہ قول انھیں واحدی کی نسبت میں ہے کہ جسکو ہم بحث آیات میں بیان کر آئے ہیں پھر اس حدیث کے موضوع ہونے میں کیا شک رہا اسپر طرہ یہ ہے کہ موسی بن ربیعہ جنکا احوال حدیث دوازدہم میں گذرا کہ ضعفا میں سے ہیں سبحان اللہ واحدی تو ناقل حدیث اور موسی ابن عبیدہ روایت کرنے والے اور آپ اُن سے استدلال کرنے والے اس سے بڑھ کر کون سی دلیل کفر ابی طالب ہو سکتی ہے اور بھی ملاحظہ فرمائیے کہ علامۂ عبد الاول ابن علامۂ حسینی اپنے رسالہ مختصرہ میں جو زبان فارسی اصطلاحات علم حدیث میں ہے لکھتے ہیں کہ دونوں حدیث یعنی سیزدہم اور دہم منقطع ہیں پھر لکھتے ہیں بلکہ منکرات سے ہیں پس یہ آپ کا مذہب اور یہ آپ کی تحقیق اور کفر جناب ابوطالب کے ہوس اتنا بھی نہیں خیال فرماتے کہ ان الباطل کان زھوقا

چہارم اسپر انتباہ نتبصر و لا تغفل و لا تکن من الغادین **قولہ** حدیث پانزدہم ابونعیم حلیہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اسلام عمی العباس و مشیتی فی اسلام عمی ابی طالب فغلبت کانت مشیۃ اللہ عزوجل فی میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ مشیتہ اللہ مشیتی یعنی اللہ تعالیٰ کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابو طالب کافر رہا تھی کہ میرا چچا ابو طالب مسلمان ہو اللہ تعالیٰ فللہ الحجۃ البالغۃ **اقول** و باللہ التوفیق اور عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشرف باسلام ہوے سن کہ آپ کو مراتب و مدارج و عزت و حرمت اول تو آپ اثبات کفر حضرت ابوطالب میں ایسے مدہوش ہیں ابر حق کی ادنی ادنی صحابیوں کے رسول جلیل کا بھی پاس و لحاظ نہیں یہ حدیث ہے کہ مذمت ہے رسول ات عارفین اور مدارج سالکین عرفان و سلوک اور اُنکی احبیت اور محبوبیت میں دفتر کے دفتر سیاہ اور کیا میں وہ لن ترانیاں کہ اللہ کی پناہ مدعیان ولایت و تصوف کی وہ صفتیں کہ العظمۃ للہ اور حبیب رب العالمین خاتم النبیین کی نسبت یہ اتہام کہ اُنکی مشیت و ارادہ مخالف مشیت و ارادہ حق تھا اور بعض متصوفین کی یہ صفتیں کہ وہ بغیر استرضائے حضرت ذوالجلال تکلم ہی نہ کرتے تھے کیا پیغمبر صاحب کو مراتب و مدارج عرفان و سلوک میں دستگاہی نہ تھی کیا افعال و اقوال آنحضرت مخالف استرضائے حضرت

ذوالجلال ہی واقع ہوا کرتے تھے فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ تھے کیا مراتب ومدارج حقیقت
محمدیہ واحمدیہ مین اُن حضرت کا حصہ ہی نہ تھا مطابق اصطلاح عارفین جو مراتب حقیقت محمدیہ اور احمدیہ
کے مقرر کیے گئے ہین اُس مین سے کوئی مرتبہ حاصل ہی نہ تھا فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ او محمدؐ اور
احمدؐ مشہور تھے پناہ بخدا یہ عقائد مومنین اور مسلمین کے ہین یا کفار ومشرکین کے ثانیاً موضوعیت اور
رکاکت حدیث من حیث المفہوم اظہر من الشمس ہی اسواسطے کہ حدیث مذکورہ تین حال سے خالی
نہین اول یہ کہ مشیت اللہ تعالی اسلام عباس مین تھی اعم اس امر سے کہ ابو طالب اسلام لاوین
یا نہ لاوین کذلک مشیت رسول کو قیاس کرین کہ یہ بنسبت ابو طالبؑ کے اسلام کے اور نہ بنسبت
عباسؓ کے اعم مشیت تھی کہ اسلام لاوین یا نہ لاوین دوسرے یہ کہ مشیت اللہ اسلام عباسؓ مین
تھی فقط قطع نظر اسلام وکفر ابو طالبؑ کے اسی طرح مشیت رسولؐ اسلام ابو طالب مین تھی فقط
قطع نظر اسلام وکفر عباسؓ کے تیسرے یہ کہ مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابو طالب مین تھی
اور مشیت رسول اللہ اسلام ابو طالب اور کفر عباس مین تھی صورت اول مین اسلام وکفر ابو طالب
کا مخالف ارادہ خدا نہین ہوتا اور اسلام وکفر عباس کا مخالف ارادہ رسول خدا نہین ہوتا اور
بدرون تخالف وتعارض کے غالب اور مغلوب ہونا محال پس کیونکر صحیح ہوگا کہنا کہ مشیت خدا
غالب ہوئی مشیت رسولؐ پر اور صورت ثانیہ مین مشیت خدا اسلام عباس مین تھی فقط وہ
اسلام لائے اور مشیت رسولؐ اسلام ابو طالب مین تھی فقط وہ اسلام نہ لائے اس مین بھی قاہر
وغالب ہونا مشیت اللہ کا اور مقہور ومغلوب ہونا مشیت رسولؐ کا ثابت نہین ہوتا اسواسطے
کہ مشیت خدا اسلام عباس مین تھی اور مثلاً عباس کافر تھے تو اُنکا ارادہ کفر پر مستقل تھا پس مشیت
خدا کا غلبہ کیا مشیت عباس پر مشیت خدا غالب اور مشیت عباس مغلوب ہوئی اسی طرح قیاس کیا
جائے کہ مشیت رسول اللہ اسلام ابو طالب مین تھی اور مشیت ابو طالب مثلاً کفر مین پس مشیت
ابو طالب نے قہر وغلبہ کیا مشیت رسول اللہ پر مشیت ابو طالب غالب اور مشیت رسول اللہ مغلوب
قرار پائے مگر مشیت خدا کا غالب ہونا مشیت رسولؐ پر اور مشیت رسول کا مغلوب ہونا دونون
صورتون مین ثابت نہین ہوتا اب رہی صورت ثالثہ کہ مشیت خدا اسلام عباس ور کفر ابو طالب
مین تھی اور مشیت رسولؐ اسلام ابو طالب اور کفر عباس مین اور یہ دونون مشیتین متخالف زمانہ
واحد مین واقع ہون کہ ایک دوسرے پر قہر وغلبہ کرے پس بالضرور یا دونون وقت معارضہ
ساقط ہو جائینگے یا ایک قاہر وغالب اور دوسرے مقہور ومغلوب ہو جائینگے اور یہ صریح البطلان
ہی کہ وفات جناب ابو طالب اور اسلام جناب عباس مین فاصلہ دراز ہی اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ
وقت وفات جناب ابو طالب جناب عباس کافر تھے مشیت خدا کا غالب ہونا اور مشیت

رسول خدا کا مغلوب ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہی اور نیز یہ بھی لازم آتا ہی کہ بعد وفات جناب ابوطالب
بھی مشیت رسول اللہ اسلام عباس مین واقع نہ ہوے ہمیشہ اُنکا کفر ہی مدنظر رہا ایسی دشمنی تھی
جناب عباس اور حضرت رسالتمآب مین لاحول ولا قوۃ الا باللہ ثالثاً یہ حدیث موضوع ہی اور
تہمت ہی آنحضرت پر اور مخالف عقل و نقل ہی اسواسطے کہ پہلے مشیت کو سمجھنا چاہیے کہ مشیت
کس کو کہتے ہین لہذا مختصراً عرض کیا جاتا ہی کہ امکان صدور فعل و ترک کو قدرت کہتے ہین اور
حکما نے بھی قدرت کی تعریف اس طرح کی ہی کون الشئی ان شاء فعل وان شاء لم یفعل حاصل
یہ ہی کہ جب تک نظر فاعل مین فعل و ترک دونون متساوی ہین اُس وقت تک وہ فاعل قادر ہی مثلاً
کہین کہ زید قادر ہی کتابت پر چاہے کتابت کرے اور اگر چاہے کتابت نہ کرے اسی کا نام امکان
ہی اور یہ امکان اور تساوی طرفین کی ضرور مانع ہوگی فعل کی بھی اور ترک کی بھی اسواسطے کہ
قادر جس طرف کو یعنی فعل کو یا ترک کو اختیار کریگا ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی پس لامحالہ کسی مرجح کا
ہونا لازم ہوا کہ جو فعل کا باعث ہو یا ترک کا اور یہ منحصر ہی شعور منفعت و مضرت و مصلحت و مفسدہ
پر پس جو حالت قادر کو بعد تصور منافع اور مضار اور مصالح اور مفاسد حاصل ہوگی تو اگر وہ فعل کا
باعث ہی تو اُسکو ارادہ اور مشیت کہتے ہین اور اگر ترک کا باعث ہی تو اُسکو کراہت کہتے ہین
پس مشیت خدا اقوی اور غالب ہی کل بندون کی مشیت پر اب اتنا اور بھی عرض کرنا لازم ہی کہ
مشیت حضرت رسالتمآب کو متساوی یا اقوی سمجھنا مشیت خدا سے کفر ہی کہ آنحضرت شریک
متساوی یا اقوی قرار پاتے ہین جو صریح البطلان ہی بلاشک و بلاریب مشیت الٰہی اقوی ہی کل
مشیت مخلوق ذیشعور سے پس اگر کہا جائے کہ مشیت الٰہی اسلام عباس اور کفر ابوطالب مین
واقع ہوئی اور مشیت رسول اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین اور دونون صاحبون نے پیروی
کی مشیت الٰہی کی تو جناب عباس و جناب ابوطالب دونون مطیع خدا ہوے کہ طاعت کہتے ہین
امتثال امر اور فرمانبرداری کو تو جناب عباس و جناب ابوطالب نے اسلام و کفر بارادہ و حکم
الٰہی قبول کیا ہان ارادہ رسول خدا جو مخالف اور معارض ارادہ و مشیت خدا واقع ہوا وہ
البتہ بمخالفت ارادۂ الٰہی نافرمانی اور معصیت قرار پایا نعوذ باللہ من ذلک الاعتقاد
اور مطابق آپ کے مذاق کے تسلیم کر لیا جائے کہ ارادۂ رسول خدا اسلام ابوطالب اور کفر عباس
مین مخالف اور متضاد اور متعارض ارادۂ الٰہی واقع ہوا تو یہ بھی دو حال سے خالی نہین کہ اگر یہ
ارادۂ رسول خدا بارادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ خدا مخالف اور معارض اور مناقض
ارادۂ خود خدا واقع ہوا اور اگر ارادۂ رسول خدا بغیر ارادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ
رسول خدا محتاج ارادۂ خدا نہ تھا اور یہ باطل ہی اسلیے کہ شان آنحضرت مین حق تعالیٰ ما ینطق

عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی فرماتا ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ بغیر ارادہ نطق نہین واقع ہوتا اور
کیونکر ممکن ہی کہ ارادۂ رسول خدا اسلام ابوطالبؓ اور کفر عباسؓ مین واقع ہوتا اسواسطے کہ علم اصول
مین ثابت ہی کہ لا یکون الطاعۃ الا من امر یعنی طاعت عبارت ہی امتثال امر اور فرمانبرداری حکم سے
اور امر الٰہی متعلق ہی ارادۂ الٰہی سے چنانچہ حق تعالی کلام ناطق مین فرماتا ہی انما امرہ اذا اراد
شیئا ان یقول لہ کن فیکون اور سر اس مین یہ ہی کہ تکلیفات عباد مین امر الٰہی کو ارادہ اور نہی الٰہی
کو کراہت کہتے ہین پس تکلیفات مین اگر ارادہ مکلف کا مطابق امر الٰہی ہو تو وہ طاعت اور اُسکے فاعل
کو مطیع کہتے ہین اور اگر ارادہ مکلف کا مخالف ارادۂ خدا ہو تو وہ معصیت اور اُسکے فاعل کو عاصی
کہتے ہین پس خاتم النبیین کہ مکلف بہ ہدایت خلق سے تھے اگر ارادہ اُنکا مخالف ارادۂ خدا ہوتا تو
حضرتؐ مرتکب معصیت اور عاصی قرار پاتے اور باوجود اسکے خود اعتراف بھی فرماتے کہ میرا
ارادہ مخالف و معارض ارادۂ خدا ہوا اور میرا ارادہ مغلوب ہوا اور کس طرح ممکن ہو کہ ارادۂ رسول خدا
مخالف اور معارض ارادۂ خدا ہوتا خصوصاً اسلام و کفر جناب ابوطالب اور جناب عباس مین
کہ یہ دونون عموی بزرگوار آنحضرت تھے اور پیغمبر صلعم مامور اور محکوم بعدل تھے چنانچہ حق تعالی
فرماتا ہی قل امر ربی بالقسط یعنی کہہ تو اے محمد کہ پروردگار نے مجھکو حکم کیا ہی عدل کا یعنی
جمیع اقوال و اعمال و افعال مین متصف بعدل رہون مین بدون افراط و تفریط کے پھر کیونکر
ممکن ہی کہ دو چچا آنحضرتؐ کے ہون اور آنحضرت ایک کا اسلام اور ایک کا کفر چاہین العیاذ
باللہ اسی طرح ارادۂ خدا اسلام جناب عباسؓ و کفر جناب ابوطالبؓ مین کہنا یہ بھی مخالف عقل و
نقل ہی اسواسطے کہ حق تعالی فرماتا ہی شہد اللہ انہ لا الہ الا ہو والملائکۃ واولوا العلم
قائما بالقسط یعنی خدا نے گواہی دی ہی باین طور کہ نہین ہو کوئی خدا سوے برحق مگر وہی وحدہ
لاشریک ہی اور ملائکہ اور صاحبان علم نے درانحالیکہ وہ خدا قائم بالقسط یعنی بالعدل ہی یا وہ
خدا اور ملائکہ اور اولوا العلم سب قائم بالعدل ہین اور نیز اپنے بندون کو بھی حکم عدل کرنیکا فرماتا
ہی کقولہ تعالی واوفوا الکیل والمیزان بالقسط جب یہ آیہ نازل ہوا تو بعض اصحاب آنحضرت
نے عرض کی کہ یا حضرت عدل کیل و میزان مین دشوار ہی کہ اگر ایک دانہ رائی کے برابر بھی
فرق ہوگا تو ہم گنہگار ہونگے اور ہم سے یہ امر محال ہی تو حق تعالی نے وحی کی آنحضرت کو کہ لا
یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ اللہ کسی کو تکلیف نہین دیتا مگر اُسکی وسعت کے موافق اس سے
ثابت ہو گیا کہ کسی نفس کو تکلیف اُسکی وسعت سے زیادہ نہین دیتا پس اگر خدا اپنے بندون مین
ارادہ کفر کا کرے اور پھر اُنکو امر باسلام کرے تو کیونکر وہ کفار بندے کہ جو ترک کفر اور اختیار
اسلام پر قدرت اور قوت نہین رکھتے اور اُنکی وسعت سے جو امر باہر ہین اُسکے کیونکر محکوم

ہوسکتے ہین اور بدیہی امر ہی کہ ایسی تکلیف مالایطاق سے بڑھکر کون سی تکلیف ہوسکتی ہی کہ باوجود
عدم قدرت اور قوت کے ترک کفر اور اختیار اسلام پر محکوم او مجبور کیے جائین اور نیز یہ بھی
ظاہر ہی کہ اگر بندون کے تمام اقوال و اعمال و افعال بدون متوسطات اور موافق مشیت و
ارادۂ خدا ہوتے تو تمام انبیا و مرسلین کو واسطے ہدایت خلق کے پیدا کرنا عبث قرار پاتا اور
اُن انبیا و مرسلین کا کل کفار و مشرکین کو مثل نمرود و فرعون و ابوجہل وغیرہ کو دعوت اسلام
کرنا اور اُن سے ترک کفر و شرک چاہنا اور اُنپر جہاد کرنا خلاف مشیت و ارادۂ خدا ہوتا پس
بالضرور بسبب عدم اطاعت امر الٰہی وہ سب عاصی ہوتے کہ خلاف مقصود و مراد الٰہی
کے طالب ہوے اور وہ سب کفار و مشرکین جنتی قرار پاتے کہ مطابق مقصود و مراد حقتعالی
کے شرک و کفر کو قبول کیا اور مطیع خدا ہوے علی ہذا القیاس کل اعمال و افعال مثل قتل و
زنا و شرک وغیرہ کا فاعل خدا ہوتا پس قاتل و زانی و کافر نعوذ باللہ خود خدا قرار پاتا ہی
پھر یہ الزام و ایلام اور حدود دنیا مین اور عذاب شدید آخرت مین اور خلود فی النار اور وعدہ
وعید ناحق و ناروا بندگان ضعیف پر کیون مقرر کرتا اس سے زیادہ کوئی ظلم صریح واجب
البطلان نہین ہوسکتا اور لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کا دعوی کاذب ہوجاتا تعالی اللہ
عن ذلک پس کیونکر ممکن ہی کہ حق تعالی اسلام عباس اور کفر ابوطالب چاہتا یہ قول اُنھین
صاحبون کا ہوگا کہ جنکے قلوب اور ابصار پر نشان یعنی مہر کردی گئی ہی کہ یوم النشور وہ
پہچانے جاوین کہ اہل نار ہین رآئیگا ترجمۂ حدیث مذکور مین مخاطب والا فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر
خدا نے کہ اللہ تعالی نے میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ تھی کہ میرا
چچا ابوطالب مسلمان ہو اللہ تعالی کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کافر رہا اور
عباس رضی اللہ مشرف باسلام ہوے فللہ الحجۃ البالغۃ اس ترجمہ مین بھی آپ نے مکر و فریب
کیا ہی اور تہمت کی ہی آنحضرتؐ پر اسواسطے کہ آنحضرت صلعم نے عمی العباس و عمی ابوطالب
دونون مقام پر فرمایا ہی درحالیکہ اس مزخرفات کو حدیث تسلیم کرین پس باوجود اسلام
جناب عباس و کفر جناب ابوطالب الفاظ مین کچھ فرق مراتب کا نہین ہی لیکن آپ نے بہ نسبت جناب
عباس کے میرے چچا اور بہ نسبت جناب ابوطالب کے میرا چچا اور عباس رضی اللہ مشرف باسلام
ہوے اور ابوطالب کافر رہا لکھا ہی حالانکہ اُن حضرت کے کلام مین وہی عدل پایا جاتا ہی غرض
اس ترجمہ کے بعد آپ فرماتے ہین فللہ الحجۃ البالغۃ پس کیا مشیت خدا سے حضرت
عباس کا اسلام لانا اور مشیت خدا سے حضرت ابوطالب کا کافر رہنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا خود خدا
کا ایک مین فاعل اسلام ایک مین فاعل کفر ہونا اور ایک کو بہشت اور ایک کو دوزخ دینا

اسکا نام حجۃ بالغہ ہی یا تمام کفار و مشرکین مین شرک وکفر اور زانی مین زنا اور تمام دیگر قبایح
اور مفاسد کا باعث ہونا اور پھر اُنکو حکم اسلام کا کرنا اور اُنکو سنانا کہ لا یکلف اللہ نفسا
الا وسعہا اور پھر اُنکو تکلیف مالا یطاق کا مکلف بنانا اور پھر اُن سب مجبورون کو جہنم واصل
کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا یہ ایسی حجۃ بالغہ ہی کہ سواے پیران نابالغ کے کہ جو امثال آپ کے ہین اور
کوئی سمجھ ہی نہین سکتا بالغ کے معنی تو جید و نافذ پہونچنے والے پہونچانے والے وغیرہ کے
ہین اور حجۃ دلیل و برہان کو کہتے ہین پس کیا برہان جید اور دلیل نافذ پہونچنے والے پہونچانے
والے اسی کا نام ہی کہ کافر مشرک کو شرک وکفر پر مجبور کرنا اور پھر انپر حکم اسلام لانے کا کرنا
اور چونکہ وہ مجبور ہین بہ سبب عدم اقتدار کے اسلام نہ لا سکین تو داخل جہنم کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی
کہ اس سے بڑھکر کوئی ظلم وستم بھی ہی حاصل یہ ہی کہ آپ کہہ دینگے کہ اسلام جناب عباس
ثابت کرنا اور کفر جناب ابوطالب ثابت کرنا یہ سب مشیت الٰہی سے واقع ہوا اور فللہ الحجۃ
البالغہ بھی اُسی خدا کی مشیت سے لکھا یہ سب فعل اُسی خدا کے ہین آپ تو مجبور اور مقہور اور
مخبوط ہین یا حضرت ہوش حواس آپ کے کسی وقت درست بھی ہوتے ہین یا ہر وقت عالم
وجد مین تفرقہ و تمیز آپ کا حدوث و قدم سے برطرف ہی رہتا ہی لیکن آیات حق سبحانہ تعالی
کی قطع و برید خوب یاد رہتی ہی کہ لا تقربوا الصلوٰۃ اور فللہ الحجۃ البالغہ سے خدا کا
فاعل اسلام ہونا حضرت عباس مین اور فاعل کفر ہونا حضرت ابوطالب مین اور ایک کو
خلود بہشت اور ایک کو دخول نار کا فتوی دیتے ہین ذرا ہوش حواس کو درست کیجیے کوئی
کلام مجید مترجم ہی اُٹھا کے دیکھ لیجیے کہ آیۂ فللہ الحجۃ البالغہ آپ کی تائید مین ہی کہ آپکی رد مین
یا حضرت حق سبحانہ تعالی عالم ہی تمام کلیات اور جزئیات کا اور تمام مخلوقات کو اُسی نے پیدا کیا ہی اور علم
الٰہی مین گذر چکا ہی کہ امثال آپ کے الزام دین گے اور کل مفاسد اور قبایح کا فاعل ذات حق تعالی کو
قرار دینگے لہذا یہ آیۂ وافی ہدایہ اُنکی اور آپ کی رد مین نازل فرمایا ہی قبل اسکے کہ ہم اُن آیات کا ذکر
کرین افادۃً ایک امر یہ بھی ذکر کر دین کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ جو کچھ معلوم خدا ہی اُسی کے مطابق
دنیا مین واقع ہوتا ہی اگر اُسکے مخالف واقع ہو تو علم مبدل بہ کذب و جہل ہو جاے تو لازم ہوا کہ
اُسکا خالق بھی وہی ہو تو جواب اسکا یہ ہی کہ علم کی تاثیر معلوم مین کلیتہً نہین پائی جاتی اور یہ بدیہیات
سے ہی کہ ہم جانتے ہین کہ آگ جلانے والی ہی اور آفتاب صبح کو مشرق سے نکلیگا اور وقت مخالفہ
آگ کو جلانے والا اور وقت صبح آفتاب مشرق سے نکلا اور یہ دونون امر مطابق ہمارے علم کے واقع
ہوے مگر کوئی تاثیر ہمارے علم نے معلوم مین نہین کی پس علم الٰہی مین جو کچھ گذرا ہی وہ ضرور ہوگا مگر یہ
لازم نہین ہی کہ کل معلومات کا فاعل اور کل تاثیرات کا موثر بھی وہی ہو حاصل یہ ہی کہ آنحضرت کے

وقت مین بھی امثال آپ کے تھے اسی واسطے حق سبحانہ تعالی نے اُنکی رد کی اور اپنے حبیب کو
متنبہ کیا کقولہ تعالی سیقول الذین اشرکوا لو شاء اللہ ما اشرکنا ولا اباؤنا ولا حرمنا
من شیء یعنی قریب ہی کہ کہین گے وہ لوگ جو شرک وکفر کرتے ہین کہ اگر خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے
اور ہمارے آباے سلف بھی شرک نہ کرتے اور نہ حرام کرتے ہم کسی شی کو یعنی اگر مراد ومشیت
حق سبحانہ تعالی ہمارے اسلام مین ہوتی تو ہم اور آباے سلف ہمارے شرک وکفر وحرام وغیرہ
نہ کرسکتے یہ جو کچھ ہوگیا اور ہو رہا ہی شرک وحرام وغیرہ دیگر مفاسد وقبایح یہ بمشیت ومراد
حق تعالی سے ہو رہا ہی ہم مجبور ولاچار ہین بعد اسکے حق سبحانہ تعالی اپنے حبیب کی تسلی کرتا ہی
کہ یہ تمھاری ہی تکذیب نہین کرتے ہین کذلک کذب الذین من قبلہم حتی ذاقوا باسنا اسی طرح
تکذیب انبیا علیہم السلام کرتے تھے وہ لوگ کہ قبل اُنکے تھے یہان تک کہ چکھا اُنھون نے ذائقہ
عذاب شدید کا اب حق تعالی اپنے حبیب کو جواب تعلیم فرماتا ہی قل ھل عندکم من علم فتخرجوہ لنا
کہو تو ای حبیب ہمارے ان لوگون سے کہ آیا تمھارے پاس کوئی علم ہی یعنی دلیل وبرہان قطعی ہو کہ
اُسکو حجت گردان سکو اور پیش کرسکو اس مقام سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ بغیر حجۃ وبرہان کوئی
دعوی مقبول نہین پھر حق تعالی فرماتا ہی ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون یعنی تم
پیروی نہین کرتے مگر ظن یعنی گمان کی اور نہین ہو تم مگر دروغگو بعد ان آیات کے حق تعالی فرماتا ہی
قل فللہ الحجۃ البالغۃ یعنی کہہ تو ای محمدؐ ان مشرکین سے کہ تم تو شرک وکفر پر اپنے کوئی دلیل نہین
لا سکتے کہ تم سے شرک وکفر وافعال قبیحہ جو واقع ہوتے ہین وہ بمشیت وارادہ ومقصود خدا واقع
ہوتے ہین پس واسطے خدا کے حجۃ بالغہ ہی یعنی خدا کی حجۃ کامل وزجیدہ اور نافذ اور پہونچنے والی ہی
ہر حکم پر اور ہر امر پر بعد اسکے حق تعالی فرماتا ہی فلو شاء لہدیکم اجمعین پس اگر خدا چاہتا تو
ہدایت کرتا تم سب کو یعنی ایہا الغافلون منجملہ حجج بالغہ ایک حجۃ فلو شاء لہدیکم اجمعین بھی
ہی اسواسطے کہ جب کفار ومشرکین نے کہا کہ لو شاء اللہ ما اشرکنا یعنی اگر خدا چاہتا تو ہم شرک
نہ کرتے ہمارا شرک بمشیت ومقصود خدا ہی ہم مجبور ہین تو کانہ یہ جواب دیا حق تعالی نے کہ
اگر یہ مشیت میری اور مقصود میرا تمھارا شرک وکفر جبرًا قہرًا ہوتا تو پھر آئینہ تم سب کو جبرًا قہرًا
ہدایت اسلام کرتا لیکن شرک وکفر واسلام وایمان تمھارا بالجبر مقصود ومطلوب نہین ہی بلکہ وہ
امور اختیاری ارادی ہی کہ تمھارے اختیار اور ارادہ سے ہون وہ مقصود ہین تاکہ مطیع اور متمرد اور
مسلم ومشرک مین فرق ہو اور مدح وذم وثواب وعقاب کے مستحق ہون چنانچہ حق تعالی نے متعدد
مقامون پر تصریح فرمائی ہی کقولہ تعالی من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر یعنی جو شخص
چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے اور دوسرے مقام پر بھی مثل اسی کے خبر دی

کقولہ تعالی فاذا فعلوا فاحشۃ قالوا وجدنا اباؤنا واللہ امرنا بھا یعنی جس وقت وہ
افعال فاحشہ اور قبیحہ کرتے تھے تو کہتے تھے کہ ہمارے آباے سلف بھی ایسا ہی کرتے تھے
اور خدا نے ہم کو ان افعال پر حکم دیا ہی یعنی بہ مشیت و ارادہ و مقصود خدا ہم سے یہ افعال
صادر ہوتے ہین اسکا جواب حق تعالی فرماتا ہی قل ان اللہ لا یامر بالفحشاء یعنی کہہ ای محمدؐ کہ
بتحقیق کہ خدا امر و ارادہ فواحش و قبائح کا نہین کرتا اور لغت مین الفاحشۃ الزنا وما یشتد
قبحہ من الذنوب ہی اور زمخشری نے لکھا ہی الفاحشۃ الزنا وما تبالغ فی قبحہ من الذنوب
صاحب بیضاوی لکھتے ہین الفاحشۃ فعلۃ متناھیۃ فی القبح کعبادۃ الصنم وکشف
العورۃ فی الطواف وغیرہ امام فخر الدین رازی کہتے ہین الفحشاء عبارۃ عن کل معصیۃ
کبیرۃ یدخل فیہ جمیع الکبائر پس معنی آیہ یہ ہوے کہ تحقیق کہ خدا امر بفواحش و قبائح و
ذنوب و شرک و کفر و کبائر نہین کرتا اور ثابت ہو چکا ہی کہ امر و نہی کہ فعل خدا ہین مسبوق بالعلم
والارادہ خدا ہوتے ہین اس سبب سے کہ امر و نہی و فعل خدا موقوف ہین علم و ارادہ پر کہ آیہ
انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون اس پر دال ہی پس کیونکر مشیت خدا اسلام
عباس اور کفر ابوطالب مین اور مشیت رسول خدا اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین واقع
ہو سکتی ہی خذ ھذا و قل فللہ الحجۃ البالغۃ اور نیز آیہ کریمہ لا اکراہ فی الدین ای لا جبر
فی الدین بھی اسی کا مصرح ہی پس آپ کا فللہ الحجۃ البالغۃ سے دلیل لانا سفاہت ہی کہ تمام
ادلہ و براہین و حجج بالغہ آپ کے اسی قول حق تعالی سے مردود ہو گئے اور آپ اتقولون علی اللہ ما
لا تعلمون کے مصداق ہو گئے اعاذنا اللہ والمؤمنین عن ھذہ العقیدۃ الفاسدۃ القبیحۃ بتوفیقہ الجمیل

فصل جاننا مراتب انسان اور اسکے کمالات کا اور فرق فراست اور الہام اور وحی کا بنا بر
مذاق حکما اور پہچاننا مرتبہ جناب ابوطالب کا اور انکے افعال و اقوال و اعمال کا کہ متعلق بفراست
تھے کہ بالہام و وحی اور یہ موقوف ہی چند امور پر کہ بایجاز و اختصار عرض کیے جاتے ہین اولا
جاننے کو جاننا چاہیے جسکو عربی مین علم و ادراک کہتے ہین اور معنی ادراک مکرر بیان کیے گئے
اور بقدر ضرورت خاص پھر عرض کیے جاتے ہین ادراک الشیٔ ھو کون حقیقۃ الشیٔ
متمثلۃ عند المدرک یعنی حقیقت شی کا متمثل ہونا ہی عند المدرک خواہ حقیقۃ سے وجود
فی الخارج رکھتی ہو یا نہ رکھتی ہو اور اسکی چار قسمین ہین محسوسات متخیلات متوہمات معقولات
پس ادراک مدرکات ثلاثہ اولی کا متعلق ہی جزئیات سے اور صور مدرکات جزئیہ مرتسم ہوتے
ہین آلات حواس ظاہری اور باطنی مین اور ادراک معقولات کا خاص ہی ذات نفس ناطقہ سے
یعنی صور معقولات ذات نفس ناطقہ مین مرتسم ہوتے ہین اور مذہب محققین یہ ہی کہ مدرک

کلیات اور جزئیات کا نفس ناطقہ ہی معقولات کو بلا توسط اور جزئیات کو بتوسط حواس ادراک
کرتا ہی اور نسبت ادراک کی ساتھ حواس ظاہر و باطن سے مجازاً ہی نہ حقیقۃً ثانیاً نفس ناطقہ
ایک جوہر ہی مجرد جسم و جسمانی نہین ہی اور تغیرات بدن سے کہ افساد اور بطلان اور نقصان ول
تشویش ہی اعضا بدن کے ضعیف ہو جاتے ہین اور وہ اعضا آلات اور محل قوی ہین اُنکے
ضعف سے فساد و بطلان و نقصان و تشویش قوی ہین پیدا ہو جاتا ہی مگر نفس ناطقہ کو کسی طرح
کا تغیر نہین ہوتا ثالثاً اتفاق حکما ہی کہ قوی مخصوصہ نفس ناطقہ سے ایک قوت عاملہ ہی اور دوسری
قوت عاقلہ ہی قوت عاملہ کو عقل عملی اور قوت عملیہ اور نفس کہتے ہین کہ وہ محرک بدن انسان ہی
افعال جزئیہ کی طرف ساتھ فکر اور احساس اور حدس کے اور قوت عاقلہ کو عقل نظری اور قوت
نظری کہتے ہین کہ بسبب اُسکے کلیات کا ادراک ہوتا ہی اُسکے چار مرتبہ ہین عقل ہیولانی عقل
بالملکہ عقل بالفعل عقل مستفاد عقل ہیولانی وہ قوت ہی کہ استعداد قابلیت معقولات و ادراک
کلیات رکھتی ہی اور فی نفسہ سب سے خالی ہو عقل بالملکہ وہ قوت ہی کہ جب حاصل ہون نفس انسان
کے واسطے معقولات اولیہ یعنی بدیہیہ بسبب احساس جزئیات کے اور وہ قابل و مستعد ہو کہ فیضان
ہو صور کلیہ اور اُنکے احکام کا اور قادر ہو اکتساب نظریات پر کہ معقولات ہین ساتھ فکر و حدس
کے عقل بالفعل وہ قوت ہی کہ جو معقولات ثانیہ اُسکو حاصل ہوے ہون قادر ہو اُسکے استحضار
پر کہ جسوقت چاہے اُسکو حاضر کردے اور اکتساب جدید کی اُسکو حاجت نہ ہو عقل مستفاد وہ
قوت ہی کہ جو معقولات مکتسبہ ہین اور وہ ذہن مین پیدا ہوے ہین وہ مخزون اور متمثل ور حاضر
رہین اور حضور معقولات کمال نفس ہی بہ نسبت نفس انسان کے پس عقل مستفاد مقصد اصلی اور
غایت قصوی اور رئیس مطلق ہی کہ تمام قواے نباتیہ و حیوانیہ و انسانیہ اُسکے خادم ہین رابعاً فکر
حرکت کرنا ہی نفس کا معانی مین باستعانت تخیل کہ بہ ترتیب معلومات طالب حد اوسط ہو اور اُن
چیزون کا جو قائم مقام اُنکے ہون اور اکتساب مجہولات کا کرے اعم اس سے کہ پہونچے مطلوب تک
یا نہ پہونچے خامساً حدس اور وہ متمثل ہوتا ہی حد اوسط کا ذہن مین دفعۃً بدون حرکت کرنے نفس
کے یعنی بغیر فکر و نظر ایکبارگی ذہن مین در آئے اور مطلوب تک پہونچا دے اور فکر و حدس کے
دو طرف ہین ایک طرف نقصان اور ایک طرف کمال طرف نقصان یہ ہی کہ بجز بدیہیات کے کچھہ نہ
جانے اور طرف کمال یہ ہی کہ جن علوم کے علم کا امکان بنی نوع انسان کو ہی وہ سب حاصل ہون اور
اس مرتبہ کمال حدس کو قوت قدسیہ کہتے ہین سادساً اتفاق عقلا ہی کہ قواے جسمانیہ قابل قسمت ہین
کہ جمیع اجسام قابل تجزیہ ہین پس قواے جسمانیہ منقسم دو جزون کی طرف ہو سکتے ہین کہ ایک جز مدرکہ
ہو اور دوسرا حافظہ بخلاف قوت عاقلہ کے کہ وہ قابل قسمت نہین ہی اور تعقل اُسکا محتاج آلات

جسمانی کا نہین ہی اور کبرسن اور ضعف بدن سے کسی طرح کا ضعف اور کلال قوت عاقلہ کو نہین ہوتا
جیسا کہ قواے بدنیہ مین بعد چالیس برس کے ضعف اور نقصان ظاہر ہونے لگتا ہی مگر اُس سن مین
قوت عاقلہ کو کمال شروع ہوتا ہی اور نیز یہ بھی ثابت ہی کہ قوت عاقلہ جسم و جسمانی نہین کہ انقسام
محل سے انقسام حال لازم آئے اور نیز یہی مدرک کلیات اور معقولات بھی ہی پس ممکن نہین کہ یہی
قوت مدرک بھی ہو اور حافظ بھی ہو پس بالضرور لازم ہوا کہ سواے قواے جسمانیہ کے کوئی شی حافظ معقولات
ہو اور وہ شی بھی جسم و جسمانی نہ ہو کہ ان دونون مین ارتسام معقولات ممتنع ہی پس یہ حافظ معقولات
وہ جس مین جمیع صور معقولات مرتسمہ بالفعل موجود اور مخزون اور حاضر ہین اُسکو عقل فعال کہتے ہین
اور عقل فعال ایک جوہر ہی کہ جس مین تمام معقولات بالفعل مرتسم ہین کما قال الشیخ فی الشفاء ان
النفس الناطقة کمالها الخاص بها ان یصیر عالما عقلیا مرتسما فیها صور الکل والنظام
المعقول فی الکل والخیر الفائض فی الکل یعنی شیخ نے شفا مین بیان کیا کہ تحقیق کہ نفس ناطقہ کا کمال
جو اُس سے مخصوص ہی یہ ہی کہ وہ عالم ہو عاقل ہو اور مرتسم ہون اُس مین صور کل اور نظام معقول کل اور
خیر فائض کل ثم قال وافضل الناس من استکملت نفسه عقلا بالفعل محصلا والاخلاق
التی تکون فضائل عملیة اور افضل ناس وہ شخص ہی کہ مستکمل ہو نفس اُسکا از روے عقل بالفعل
کے درانحالیکہ حاصل ہون اُسکو اخلاق ایسے کہ ہوتے ہین فضائل عملیہ وافضل هولاء هو
المستعد لمرتبة النبوة وهو الذی فی قوة النفسانیة خصائل ثلثة هی ان یستمع کلام
الله ویری ملائکة الله ویعلم جمیع المعلومات او اکثرها من عند الله وان یطیعه
مادة الکائنات باذن الله یعنی افضل ان سب کا وہ شخص ہی جو مستعد ہو واسطے مرتبہ نبوت کے
اور وہ وہ شخص ہی کہ جسکی قوت نفسانیہ مین تین خصلتین ہون ایک تو یہ کہ سنے کلام خدا کو اور
دیکھے ملائکہ خدا کو دوسرے عالم ہو جمیع معلومات یا اکثر معلومات کا من عند اللہ اور تیسرے
مطیع ہو اُسکا مادہ کائنات باذن اللہ حاصل کلام یہ ہی اور نیز اتفاق حکما اور عقلا ہی کہ نفس ناطقہ
کو کمال اُس وقت حاصل ہوتا ہی کہ اُسکو اتصال حاصل رہے عقل فعال سے اور معقولات کو
ہمیشہ دریافت کرتا رہے اور عقل فعال کو عقل فلک قمر بھی کہتے ہین اور نیز ثابت ہی کہ جمیع
صور جزئیات اور جو کچھ اس عالم مین پیدا ہوتا ہی سب منقوش و مرتسم ہی عالم عقلی مین کلیۃ اور
اجمالا اور یہ بھی ثابت ہی کہ جو کچھ عالم عقلی مین منتقش ہو نفس انسانی مین منتقش ہو سکتا ہی بشرطیکہ
مشاغل حسنہ ظاہرہ و باطن کی طرف التفات کم ہو اور اتصال حاصل ہو عالم عقول سے تو نفس مین
صور غیبیہ عقول کے ساتھ ایک صورت کے بردرجہ کلی ظاہر ہونگے اور وہ صور تخیل مین آئینگی بعدہ
پھر وہ بصورۃ جزئیہ کہ جو مناسبت رکھتی ہو صورت کلی سے حس مشترک مین منتقش ہونگے اور کمال

قوت ادراک جزئی خصوصًا متخیلہ کا یہ ہی کہ بغایت قوی اور نہایت منقاد و مطیع ہو قوت عقلیہ کے اور اُسکی طرف منجذب ہو جائے بحدیکہ جو صورت ذات نفس مین مرتسم ہو اور جو کچھ مدرک ہو صورت اُسکی خیال اور حافظہ مین منتقش اور مرتسم اور مستقر ہو یا جو صورتین معقولات کی اُسی نفس مین مرتسم ہون اور اُسکو اتصال عقل فعال سے ہو تو وہ صور مرتسمہ ذات نفس مین اگر بعنوان تجرد و کلیہ کے ہین تو مثالین وشبیہ اُسکی متخیلہ مین بعنوان تمثل و جزئیہ کے مرتسم ہون اور وہ متخیلہ حکایت کرے مدرکات قوۃ عقلیہ کا اس طرح سے کہ اگر وہ ذوات مجردہ ہین تو نیکی کو بصورۃ حسن اور بدی کو بصورۃ قبیح متمثل کردے مثلاً ذوات مجردۂ حسنہ کو بصورۃ انسان خوبصورت اور نیک سیرت متمثل کردے اور اگر معانی مجردہ ہون یا احکام کلیہ تو اُنکو بقوالب الفاظ فصیحہ و بلیغہ متمثل کردے اور کمال تطبع اور ارتسام قوت متخیلہ کا یہ ہی کہ صور ذوات مدرکہ کو حس بصر مین اور الفاظ مدرکہ کو حس سمع مین ادا کرے اس حیثیت سے کہ کا نہ کوئی شخص بہ نہایت حسن و خلق روبرو کھڑا ہوا القا کرتا ہی اور بالفاظ فصیحہ و بلیغہ کلام کرتا ہی اور ذوات مجردۂ کلیہ اور معانی واحکام مجردۂ کلیہ متمثل بجزئیہ اس طرح ہوتے ہین جس طرح سے مثلاً مادیات مین اولاً ایک شخص خارج مین دکھائی دیتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا ہی اور بعد اُسکے معقول ہوتا ہی یعنی کلی ہو جاتا ہی اور حیوان ناطق اُس پر صادق آتا ہے اسی طرح مجردات مین اول مجرد کلی معقول ہوتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا ہی پھر محسوس ہوتا ہی اور تشخص اُسپر صادق آتا ہی حاصل یہ ہی کہ افاضۂ عقل فعال اول قلب مین بعدہ خیال مین پھر حس مین پھر بصورت انسان متشخص محسوس ہوتا ہی اسی طرح حصول معانی مجردہ کا اول قلب مین پھر خیال مین بعدہ حس مین پھر وہ معانی بالفاظ فصیحہ و بلیغہ مسموع ہوتے ہین اور اُن سے وہ معانی سمجھے جاتے ہین اور جب کمال حاصل ہوا قوۃ تعقل یعنی نفس ناطقہ اور تخیل کو تو اُس مین دو خاصیتین حاصل ہوئین ایک تو جاننا جمیع علوم کا یا اکثر علوم کا بغیر توسط بشر دوسرے دیکھنا ذوات مجردہ متشخص اور سننا کلام کا بالفاظ فصیحہ و بلیغہ پس یہ ذوات متشخصہ ملائکہ ہین اور کلام کلام خدا ہی اور یہی وحی اور الہام اور رویاے صادقہ ہی اور ایک امر یہ بھی قابل گذارش ہی کہ عند الحکما ایک قوت تحریک ہی اور کمال قوت تحریک یہ ہی کہ نفس ناطقہ قوت اور فعل اور شدت تاثیر مین اس مرتبہ پر پہونچے کہ جو کچھ تصور کرے اور جو صورت کہ خیال مین منتقش ہو اور اُسکے وجود فی الخارج سے ارادہ متعلق ہو وہ فورًا موجود ہو جائے اور بدیہی ہی کہ ہر ایک نفس اپنے بدن مین تاثیر کرتا ہی بمجرد شہوت و تنفر و غضب و خوف و رجا و حیا و خجالت وغیرہ کے اسی سے ثابت ہوا کہ نفس مذکورہ ہر بدن اور ہر مادہ مین بمجرد تصور اور تعقل کے ارادہ تاثیر کا کر سکتا ہی اور جب یہ

نسبت متحقق ہوئی تو خاصیت ثالثہ بھی حاصل ہوگی تو ضرور مادہ کائنات بھی اُسکا مطیع ہوگا اس
حیثیت سے کہ جس صورت کی وہ خواہش کریگا بحکم خدا وہ فوراً موجود ہو جائیگی اور جب قوت تحریک
اس مرتبہ کمال پر پہونچیگی تو نفس ناطقہ کو قابلیت وحی الٰہی حاصل ہوگی اور یہ بھی ثابت ہوچکا ہی کہ
نقش موجودات اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہی سب عالم عقول مین موجود اور ثابت ہی جیسا کہ مذکور ہوا اور
عالم عقول کو جواہر عقلیہ اور عالم روحانی اور جواہر روحانی اور لوح محفوظ اور عالم علوی بھی کہتے ہین
پس اقصاے مراتب کمالات کمالات انسانی یہ ہی کہ جامع ہو خواص ثلاثہ مذکورہ کا اور قادر
ہو کہ محسوسات عالم سفلی کی طرف بھی متوجہ رہے اور عالم علوی اور معقولات کا بھی ناظر رہے اور
ایک دوسرے پر غالب نہ ہونے دے اور ایک حائل دوسرے کا نہ ہو پس ایسے ہی نفوس کاملہ
قابل مراتب نبوت ورسالت ہوتے ہین بحسب تفاوت خواص مذکورہ کے کمال ونقصان وشدت
وضعف مین اور بتفاوت مراتب انبیا کو اطلاع غیب پر یا برویاے صادقہ یا بالقا یا بالہام یا
بوحی ہوتی ہی اور صورت رویاے صادقہ کی اس طرح واقع ہوتی ہی کہ نفس ناطقہ حالت نوم مین
شغل خواص سے فارغ ہوتا ہی پس اتصال حاصل ہوتا ہی اُسکو عالم روحانی سے کہ نقش موجودات
اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہی اُس مین ثبوت اور موجود ہی پس بمجرد اتصال وہ سب نفس ناطقہ مین منعکس ہوتا
ہی اس طرح سے کہ جیسے دو آئینہ مقابل مین ایک دوسرے کے ہون تو ایک دوسرے مین منعکس ہوتے
اور حصول اُنکا اس طرح ہوگا کہ اول ذوات مجردہ اور یا معانی مجردہ معقول ہونگے پھر متخیل ہونگے پھر
محسوس ہونگے حس بصر یا حس سمع مین پس انسان مشاہدہ کریگا اشکال مختلفہ کا اور سماعت کریگا
اصوات اور کلمات متنوعہ کا اور اسی صورت حاصلہ کو رویاے صادقہ کہتے ہین اور اگر یہی حالتین
بیداری مین حاصل ہونگی کہ فیضان عقل فعال پہلے قلب مین بعدہ متخیلہ مین پھر حس سمع مین ہوگا تو
وہ القا اور الہام ہی اور اگر یہی حالتین بیداری مین اس طرح واقع ہون کہ ذوات مجردہ متشخص ہو کر
محسوس ہون اور معانی مجردہ بقوالب الفاظ فصیحہ وبلیغہ بترتیب وتنظیم مسموع ہون تو وحی ہی پس
جناب ابو طالب اور اُنکے ہر ہر قول وفعل وعمل سے ثابت ہی کہ وہ جناب جامع خصائل ثلاثہ تھے
اور اقصاے مراتب کمالات انسانی پر فائز تھے اور ہر قول وفعل وعمل اُنکا یا بالقا یا بالہام یا
بوحی واقع ہوتا تھا چنانچہ مادری اُن معاملات اور سانحات کے جو بعد وفات بلکہ قریب وفات
حضرت عبد المطلب سے واقع ہوے ایک امر یہ بھی ہی کہ پندرہ برس قبل بعثت آنحضرت صلعم مجمع
عام مین کیسے کیسے فضائل ومناقب ومدارج عالیہ کے خبر دیتے تھے اور وقت عقد آنحضرت ہمراہ
جناب خدیجہ کبری جو خطبہ فرمایا ہی اُس مین فرماتے ہین الحمد للہ الذی جعلنا من ذریۃ
ابراھیم وزرع اسمعیل وضیضی معد وعنصر مضر وجعلنا حضنۃ بیتہ وسواس حرمہ

وجعل لنا بیتا محجوجا وحرما امنا وجعلنا الحکام علی الناس یعنی جمیع حمد ثابت ہی واسطے اُس اللہ کے کہ جسنے ہم کو ذریت ابراہیم اور اولاد اسمعیل اور اصل معد اور بنیاد مضر سے گردانا اور کیا ہم کو اپنے مکان کا محافظ اور سیاست کرنے والا اپنے حرم کا اور گردانا ہمارے سیلیے ایک مکان جسکا لوگ حج کرتے ہین اور ایک حرم امن دینے والا اور ہم کو تمام آدمیون کا حاکم کیا پھر فرماتے ہین ثم ان ابن اخی ھذا محمد بن عبداللہ لا یوزن برجل الا رجح بہ شرفا ونبلا وفضلا وعقلا وھو واللہ بعد ھذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس تحقیق یہ میرا بھتیجا محمد ابن عبداللہ ہی کہ نہین ہم پلہ ہوگا اُسکا کوئی شخص مگر یہ کہ یہی غالب ہوگا اُسپر شرافت اور عظمت اور فضل وعقل مین یعنی کوئی اُسکا مقابلہ نہین کرسکتا اور قسم ہی خدا کی علاوہ اسکے اُسکے واسطے شہرت عظیم اور بزرگی جسیم حاصل ہوگی پس جناب ابوطالب نے جو پندرہ برس قبل بعثت باین فصاحت وبلاغت بقسم فرمایا کہ وھو واللہ بعد ھذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس یہ خبر کیسے مطابق واقع ہوئی اور یہی خبر کی تصدیق ایمان قرار پائی پھر یہ مخبر صادق اگر مصدق اس خبر کا نہ تھا تو بقسم کیونکر اُسکا اظہار اور اعلان کیا یہ کیا کم نبوت ہی جناب ابوطالب کے صاحب القا اور الہام ہونیکا اور اس سے بڑھکر کونسی تصدیق ہوگی کہ قبل بعثت آنحضرت اُنکی تصدیق بقسم ظاہر فرمائی اللہ اکبر یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب عقلاء قریش عمارہ ابن ولید کو لیکر آئے اور کہا جناب ابوطالب سے کہ بالعوض محمد اسکے آپ اسکو لیکر پرورش کرین اور محمد کو ہمین دیدیجیے کہ ہم قتل کرین اُسوقت جناب ابوطالب نے فرمایا ما انصفتمونی یا معشر قریش اخذ ابنکم اربیہ واعطیکم ابنی تقتلونہ یعنی واہ کیا انصاف کیا تم نے اے گروہ قریش کہ تمھارے لڑکے کو تو مین لیکر پرورش کرون اور اپنا فرزند تم کو دیدون کہ تم قتل کرو اور اسی وقت متوجہ ہوے طرف اُن حضرت کے اور فرمایا واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم ہی خدا کی ہرگز نہ پہونچ سکین گے تجھتک یہ لوگ باوجود اپنی جمعیت کے جب تک کہ مین زمین مین دفن نہ ہوجاؤن کیا کلام بلاغت نظام ہی جناب ابوطالب کا کس لیتا بثبت اور شجاعت اور اطمینان قلب سے بقسم فرمادیا کہ یہ لوگ باوجود جمعیت تمھارا کچھ نہین کرسکتے اس اطمینان کا سبب وہی الہام تھا ورنہ کیا ممکن بھی ہی کہ تمام قبائل عرب اور خصوصا وہ لوگ جو شجاعان زمانہ سے شمار کیے جاتے ہون وہ اُن حضرت کے قتل پر آمادہ ہون اور جناب ابوطالب تن تنہا اُن سب کے مقابلہ پر کھڑے ہوکر اُنکو غیرت دلائین کہ باوجود جمعیت تم کچھ نہین کرسکتے اور فی الواقع وہ کچھ نہ کرسکین کیا قلب مطمئن تھا جناب ابوطالب کا کہ لیطمئن قلبی کی بھی حاجت نہ ہوئی اور فورا بے دہشت امر حق کا اظہار کردیا اور مصرع ثانی مین بھی ایک امر مخفی کی خبر دی ہی کہ جب تک مین زندہ ہون یہ لوگ کچھ نہین کرسکتے یعنی بعد میرے تم کو آزار پہونچیگی پھر فرماتے ہین

فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ وابشر بذاک وقر منک عیونا یعنی پس اپنے امر کو ظاہر کرو نہیں ہی تم پر کوئی پستی اور خوف ذلت ونقصان اور بشارت ہو تم کو ساتھ اسکے اور خنک رکھو اپنی آنکھونکو جاے انصاف ہی کہ جو شخص اظہار امر رسالت کا حکم فرمائے اور کہے کہ اس سے خوش ومسرور وخنک چشم رہو وہ تو کافر بنایا جاوے اور جو ان حضرت کی تکذیب کرے اور انکی رسالت مین شک کرے وہ پکا مسلمان اور قائم مقام اُسی رسول کا کیا جاوے پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب ودعوتنی وعلمت انک صادق ولقد صدقت وکنت ثم امینا اور تم نے مجھے دعوت کی اور جانتا ہون مین کہ تحقیق تم صادق ہو اور تم نے سچ کہا اور ہو تم اس جگہ (یعنی نزدیک خدا کے) امانت دار ولقد علمت بان دین محمد * من خیر ادیان البریۃ دینا اور بہ تحقیق جانا مین نے کہ دین محمدؐ بہترین ادیان خلق ہی از روے دین کے لولا الملامۃ اوحذار ملامۃ * لوجدتنی سمحا بذاک مبینا اگر نہ ہوتا خوف دشنام کا اور ملامت کا تو آپ پاتے مجھ کو جوانمرد ساتھ اُس دین کے ظاہر بظاہر حاصل یہ ہی کہ ہم ان اشعار کی تشریح کر آئے ہین یہان پر مثلاً یہ اشعار عرض کیے کہ ان اشعار سے کیسی شجاعت اور حکمت ٹپک رہی ہی اور راس ورئیس فضائل عملیہ یہ ہی شجاعت اور حکمت اور عفت وعدالت ہی بس جناب ابوطالب کے صاحب الہام ہونے مین کیا شک باقی رہا ہان جو لوگ رسالت جناب خاتم المرسلین مین شک کرین یا اُنھین کے تابعین مین ہون تو وہ مصداق ختم اللہ قرار پائین گے اور یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب محاصرہ کیا قریش نے شعب کا اُسوقت اُس جناب نے ایک خطبہ طولانی انشا فرمایا اُس مین فرماتے ہین الا بلغا عنی علی ذات بیننا * لویا وخصا من لوی بنی کعب یعنی اے میرے دونون دوست پہونچاؤ میری طرف سے یہ خبر باوجود اُس مخالفت کے کہ جو ہمارے درمیان مین ہی بنی لوی کو اور خصوصاً بنی لوی سے قبیلۂ بنی کعب کو الم تعلموا انا وجدنا محمدا * رسولا کموسی صح ذالک فی الکتب کیا تم نہین جانتے کہ پایا ہم نے محمدؐ کو رسول مثل موسی کے اور یہ ثابت ہی کتب سماویہ سے کیون حضرات جاے انصاف ہی کہ جو آنحضرت صلعم کو رسول کو سی جانتا ہو اور بدلائل کتب سماویہ اُن حضرت کی رسالت کو تمام عرب پر ثابت کرے اور خود معترف ہو کہ ہم نے محمدؐ کو رسول مثل موسی کے پایا وہ تو کافر بنایا جاوے اور جو حسبنا کتاب اللہ کہے اور چھوڑ دے اُس رسول کو اور معاذ اللہ اُسکی شان مین ان الرجل لیہجر کہے وہ خلیفۂ رسول اور کامل مسلمان سمجھا جاوے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب وان علیہ فی العباد مودۃ ولا حیف فیمن خصہ اللہ بالحب یعنی بہ تحقیق کہ اوپر اُسکے بندگان خدا کی محبت ہی اور نہین ایک بہتر اوس شخص سے

کہ جسے مخصوص کیا ہو اللہ نے ساتھ اپنی دوستی کے یعنی جو خاص بندگان خدا ہین وہ اُنکو دوست رکھتے ہین اور یہ خاص حبیب خدا ہین کیون حضرت خیر البشر اور حبیب خدا اول اول کس نے کہا آنحضرت کو کیا یہ الفاظ بغیر الہام جاری ہوے زبان جناب ابوطالب پر پھر فرماتے ہین فلسنا ورب البیت نسلم احمدا لعزاء من عض الزمان ولا کرب پس قسم ہے رب کعبہ کی ہم کبھی نہ دینگے احمد کو بہ سبب کسی مصیبت زمانہ کے اور نہ بہ سبب کسی سختی زمانہ و کرب کے افسوس ہی اُن بے بصیرتون پر کہ جو ایسے ایسے مضامین اور الفاظ کو جو بغیر الہام جاری ہو سکتے ہی نہین فقط ایک لفظ فراست کہکر ٹال دیتے ہین یہ وہ ابوطالب ہین جو فرماتے ہین وشق لہ من اسمہ لیجلہ فذ والعرش محمود وھذا محمد یعنی مشتق کیا اُن حضرت کے نام کو اپنے نام سے تاکہ اُنکی بزرگی ہو پس صاحب عرش یعنی خدا محمود ہی اور یہ محمدؐ ہین کیون صاحبو جناب ابوطالب کو بغیر الہام کیونکر معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ نے اس نام کو اپنے نام سے مشتق کیا تاکہ اُنکی بزرگی ہو یہ وہ ابوطالب ہین کہ اُسی زمانۂ محاصرہ مین دوسرا قصیدہ فرمایا ہی کہ جسکی بعض علما نے اسّی بیتین لکھی ہین اور بعض نے سو بیتون سے بھی زیادہ لکھی ہین تیمنًا و تبرکًا چند بیتین عرض کی جاتی ہین کہ ان ابیات کا ایک ایک لفظ دلالت کرتا ہی جناب ابوطالب کے الہام پر اوّل مکرر گذارش ہو چکا کہ جناب ابوطالب خود ملہم لنفسہ اور اوصیا انبیا اور مستودعین مین سے تھے فرماتے ہین وابیض یستسقی الغمام بوجھہ ثمال الیتامی عصمۃ للارامل یعنی محمد وہ ماہرو ہی کہ جسکے چہرہ کے وسیلہ سے بادلون سے پانی طلب کیا گیا جاے پناہ ہی یتیمون کی اور ملجا ہی بیواؤن کے لیے یلوذ بہ الھلاک من ال ھاشم فھم عندہ فی نعمۃ و فواضل یعنی پناہ گزین ہونگے اُس سے وہ لوگ جو قریب بہلاکت ہون آل ہاشم سے پس وہ لوگ اُسکے پاس نعمتون اور احسانات مین بسر کرینگے مراد یہ ہی کہ آل ہاشم کو بسبب اُنکے احسانات بزرگ اور نعمتین ملینگی کیون حضرات یہ اخبار جو مطابق واقع ہوے اُس وقت کے ہین کہ جسوقت انتہاے سختی اور مصیبت مین تھے پھر بدون الہام و وحی یہ اوصاف آنحضرتؐ اور یہ اخبار کیونکر مطابق واقع ہوے پھر فرماتے ہین لعمری لقد کلفت وجدا باحمد واحببتہ حب الحبیب المواصل قسم ہی اپنی حیات کی تحقیق کہ تکلیف دی گئی ہی مجھے محبت کی احمد کے ساتھ (یعنی خدا نے مجھے مامور کیا ہی اُنکی دوستی پر) اور دوست رکھا مین نے اُسکو اُس محبت اور دوستی سے کہ جو محب ہمدم رکھتے ہین وقد علموا ان ابننا لا مکذب لدینا و لا یعزی لقول الاباطل اور بہ تحقیق کہ سب جانتے ہین کہ ہمارا فرزند جھوٹا نہین ہے ہمارے نزدیک اور نہ قول اباطیل کی طرف منسوب ہو سکتا ہی فمن مثلہ فی الناس ای مؤمل اذا قاسہ الحکام عند التفاضل سبحان اللہ کیا کلام ہی جناب ابوطالب کا کون مثل تھا جناب موصوفؐ کا

فصاحت اور بلاغت اور شجاعت اور حلم اور عفت مین اور بدیہی ہی کہ سردار تھے تمام عرب کے
اور قبیلۂ بنی ہاشم مین کون انکا نظیر تھا باوجود اسکے فرماتے ہین کہ کون ہی اُسکا مثل یعنی جناب
محمد مصطفے کا آدمیون مین یعنی فی العرب نہین فرمایا بلکہ فی الناس فرمایا یعنی نوع انسان مین اور کون
ہی جو محل امید ہو جسوقت قیاس کرین حکم لگانے والے ایک دوسرے پر فضیلت دینے کا یعنی سوا محمدؐ
کے کسی کو فضیلت نہین دے سکتے پھر فرماتے ہین حلیم رشید عاقل غیر طائش + یوالی الھا
لیس عنہ بغافل یعنی بردبار نیک راہ پانے والا عقلمند ہو سبک مزاج نہین ہی اور ایسے خدا کا
محب ہی جو کسی وقت اُس سے غافل نہین یعنی تم لوگ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہو جو غافل ہین کہ وہ
لائق خدائی نہین ہین اللہ اکبر یہ وہ کلام معجز نظام ہی جناب ابوطالب کا کہ بجز اوصیا سے انبیا کے
کوئی قدرت نہین رکھتا کہ مثل اسکا کہہ سکتا یا کہہ سکے فرماتے ہین واصبح فینا احمد فی ذروۃ
تقصر عنہا سورۃ المتطاول یعنی احمد ہم مین نکلا ہی ایسی اصل سے کہ قاصر ہوگئے اُس سے نیزے
طالب جاہ و حشمت کے فجدت بنفسی دونہ وحمیتہ ودافعت عنہ بالذری والکلاکل
یعنی اپنی جان دینے کو مین اُسکی حمایت مین تیار ہوگیا اور دفع کیا مین نے اُس سے ہر سختی والم
کو اُسکے سینہ سے کذبتم و بیت اللہ نبزی محمدا ولما نطاعن دونہ ونناضل جھوٹے
ہو تم قسم ہی بیت اللہ کی کیا چھوڑ دینگے ہم محمدؐ کو جب تک نیزون اور تیرون سے اُسکے دشمنون کا
مقابلہ نہ کرلین ونسلمہ حتی نصرع حولہ + ونذھل عن ابنائنا والحلائل قربان شجاعت و
حفاظت وحراست جناب ابوطالب فرماتے ہین اور کیا ہم تمھارے سپرد کردینگے اُسکو یعنی محمدؐ کو جبتک
کہ گرد اُسکے ایسی جانفشانی اور مقابلہ نہ کرین کہ جسمین مرکر گر پڑین اور اپنے بچون اور عورتون کو
بھول جائین اللہ اللہ کیا قوت قدسیہ عطا فرمائی تھی حق سبحانہ تعالی نے جناب ابوطالب کو اور کس مرتبہ
استکمال پر پہونچے تھے قوت نفسانیہ آپکی از روے اخلاق اور عقل اور علم کے انتہا یہ ہی کہ ہر قول
جناب ابوطالب کا نطق یا الہام ہو ایک دوسرے قصیدے مین فرماتے ہین اذا جمعت یوما قریش
المفخر + فعبد مناف سرھا وصمیمہا یعنی جسوقت جمع ہون قریش واسطے فخر کے یعنی ایک
دوسرے پر فخر کرنے کو جمع ہون تو عبد مناف سارے قریش مین خالص اور برگزیدہ ہین فان حصلت
انساب عبد منافہا + ففی ہاشم اشرافہا وقدیمہا پس اگر عبد مناف کے نسب حاصل
ہون تو اولاد ہاشم شریف اور سردار اُنکے ہین وان فخرت یوما فان محمدا + ھو المصطفی
من سرھا وکریمہا اور اگر اولاد ہاشم کسی دن فخر کرین تو بتحقیق محمدؐ برگزیدہ اور کریم اُن سب مین ہین
مبصرین بنظر انصاف دیکھین کہ ایک زمانہ دراز کے بعد حضرت ختمی مآب نے ایک حدیث طولانی
مین ان سب مراتب کا ذکر فرمایا ہی اور آخر مین واصطفانی من بنی ہاشم فرمایا ہی اور ... مرقوم

ظاہر ہی کہ حدیث بھی مثل وحی بلکہ وحی ہی اب مین اُس وصیت جناب ابوطالب کو لکھتا ہون کہ جو قریش کو مکرر وصیت کی ہی اور قریب وفات تو عقلاء وسرداران قریش اور بنی عبد المطلب اور بنی ہاشم کو جمع کیا ہی اور کما حقہ انکو نصیحت اور وصیت کی ہی اُسکے الفاظ ومعانی ومطالب کو دیکھنا چاہیے کہ جو جو اخبار کلیہ اور جزئیہ اور مجملاً اور مفصلاً جس فصاحت وبلاغت سے فرمائے ہین کیا کسی فرد بشر کی بجز انبیا اور اوصیا کے مجال ہی کہ مثل جناب ابوطالب کے بیان کرسکے اور یہ وصیت جناب ابوطالب کی مثل ایک معجزہ کے ہی کہ قیامت تک باقی رہیگی اور دلائل واضحہ سے ہی کہ جناب ابوطالب کا نطق نطق بالالہام تھا اور وہ جناب مرتبۂ وصایت پر پہونچے ہوے تھے اور مطابق تحقیق محققین حکما بھی ثابت ہوتا ہی کہ قوت نفسانیہ جناب ابوطالب خصائل ثلثہ معتبرہ حکما حاصل تھے یعنی سنتے تھے کلام خدا کو اور دیکھتے تھے ملائکۃ اللہ کو اور من عند اللہ عالم سے جمیع معلومات یا اکثر معلومات کے اور دلیل اُسپر یہی وصیت ہے جناب ابوطالب کی فرماتے ہین یا معشر قریش انتم صفوۃ اللہ من خلقہ وقلب العرب فیکم السید المطاع وفیکم المقدام الشجاع والواسع الباع یعنی ای گروہ قریش تم برگزیدہ خدا ہو مخلوق خدا سے اور قلب عرب ہو تم مین سردار قابل اطاعت ہوتا ہی اور تم مین دلاور اور شجاع اور فراخ دست ہوتے ہین واعلموا انکم لم تترکوا للعرب فی الماثر نصیبا الا احرزتموہ ولا شرفا الا ادرکتموہ اور جانو تم کہ نہین چھوڑا تم نے عرب کی خوبیون مین سے کوئی حصہ مگر جمع کر لیا تم نے اُسکو اور نہ کوئی شرف چھوڑا مگر لے لیا تم نے اُسکو فلکم بذلک علی الناس الفضیلۃ ولھم بہ الیکم الوسیلۃ والناس لکم حرب وعلی حربکم الب پس تم کو اسی سبب سے سب آدمیون پر فضیلت ہی اور اُن سب کا انھین سببون سے تم تک وسیلہ ہی اور لوگ تمھارے دشمن ہین اور تمھارے جدال کے وقت تمھارے مقابل ہین مجتمع ہوتے ہین وانی اوصیکم بتعظیم ھذہ البنیۃ یعنی الکعبۃ فان فیہا مرضات للرب وقواما للمعاش وثباتا للوطاۃ اور بہ تحقیق وصیت کرتا ہون مین تم کو کہ تعظیم کرو اس مکان یعنی کعبہ کی پس تحقیق کہ اُس مین خوشنودی ہی پروردگار کی اور نظام ہی واسطے معاش کے اور ثبات ہی واسطے رفتار کے وصلوا ارحامکم فان فی صلۃ الرحم منساۃ ای فسحۃ فی الاجل وزیادۃ فی العدد اور صلۂ رحمی کرو ذوالارحام سے پس بہ تحقیق صلۂ رحمی مین تاخیر ہی یعنی وسعت ہی عمر کی اور زیادتی ہی عدد یعنی نسل کی واترکوا البغی والعقوق ففیہا ھلکۃ القرون قبلکم اور ترک کرو بغاوت اور نافرمانی کو کہ ان دونون مین تم سے پہلے بہت سے قرون ہلاک ہو گئے ہین واجیبوا داعی اللہ اور قبول کرو اُسکی دعوت کو جو اللہ کی طرف

دعوۃ کرنے والا ہی واعطاء السائل فان فیہما شرف الحیاۃ والممات اور عطا کرو سائل کو پس تحقیق
ان دونون مین یعنے اجابت داعی الی اللہ اور اعطاء سائل مین شرف حیات وممات ہی واعلیکم
بصدق الحدیث واداء الامانۃ فان فیہما محبۃ فی الخاص ومکرمۃ فی العام اور تم پر
لازم ہی سچ بولنا اور ادا کرنا امانت کا کہ ان دونون مین خواص سے محبت اور عوام مین عزت ہی
حضرات متوجہ ہون کہ کس شد و مد سے اور کس فصاحت و بلاغت سے مراتب وعظ و پند اور
ہدایت کو کیسے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے کنایۃً اور صراحۃً جناب ابو طالب نے ادا
فرمایا ہی کہ کسی کو مجال انکار نہ رہے اور اس پر بھی اگر انکار کرین جحدوا بہا واستیقنتہا
انفسہم کے مصداق ہو جائین ختم حجۃ کر دیا ہی جناب ابو طالب نے ابلاغ اظہار رسالت
ختمی مرتبت صلعم مین اب بگوش دل سماعت فرمایئے کہ فرماتے ہین واوصیکم بمحمد خیرا
اور وصیت کرتا ہون مین خیر و نیکی کی ساتھ محمدؐ کے فانہ الامین فی قریش والصدیق فی العرب
کہ بتحقیق وہ امین ہی قریش مین اور تمام عرب مین صدیق ہی وھو الجامع لکل ما اوصیتکم بہ
اور وہ جامع ہی کل ان وصیتون کا جو مین نے تم کو کی ہین وقد جاء بامر قبلہ الجنان و
انکرہ اللسان مخافۃ الشنان اور تحقیق وہ ایسا امر لیکر آیا ہی کہ قبول کر لیا ہی اسکو دل نے اور
انکار کرنے سے ہی زبان خوف سے دشمنی کی اس مقام پر اعمی القلوب اقرار لسانی جناب ابو طالب
کا انکار کرتے ہین اتنا بھی نہین سمجھتے کہ قبلۃ الجنان روبرو تمام قبائل قریش اور بنی
عبد المطلب اور بنی ہاشم کے اور ان سب کو مخاطب کرکے فرمایا ہی یا نہین پس یہ فرمانا جناب
ابو طالب کا اقرار لسانی ہی اس امر کا جسکو انکے قلب نے قبول کیا ہی برخلاف اس جملہ
کے وانکرہ اللسان مخافۃ الشنان کہ اس مین اثبات جملۂ اولی یعنی انکرہ اللسان موقوف
ہی اثبات جملۂ ثانیہ پر یعنی مخافۃ الشنان پر مراد یہ تھی جناب ابو طالب کی کہ جب تک دشمن طعن
کرنے والے موجود ہین اسوقت تک انکار لسانی سمجھو اور جسوقت تم ایمان قبول کر و یا چلے جاؤ
تو عدم مخافۃ شنان کے ساتھ ہی انکرۃ اللسان بھی معدوم ہی اور عدم انکار مستلزم اقرار ہی حاصل
یہ ہی کہ بعد اسکے جناب ابو طالب اخبار گذشتہ اور پند و نصیحت سے فارغ ہو کر آیندہ کی خبر دیتے
ہین وایم اللہ کانی انظر الی صعالیک العرب واہل الاطراف والمستضعفین من
الناس قد اجابوا دعوتہ وصدقوا کلمتہ وعظموا امرہ یعنی قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون منصفین بنظر انصاف نظر کرین کہ وہی خصائل ثمانیہ مین سے دوسری صفت ہی کہ
جسکو حکمائے نے بھی لکھا ہی کہ وعلم جمیع المعلومات او اکثرہا من عند اللہ کہ جناب
ابو طالب اسے خدا کی قسم سے فرماتے تھے کہ جانتا ہون مین گویا کہ دیکھ رہا ہون یعنی قوت نفسانیہ

جناب ابوطالب کو کمال اتصال حاصل تھا عقل فعال سے کہ تمیع صور جزئیات اور کلیات
عالم عقلی کا مشاہدہ فرما رہے تھے اور آئندہ کی خبر دیتے تھے یا کہ مجملاً اور مفصلاً جو کچھ کہ جناب
ابوطالب کے بعد ہونے والا تھا زمانہ رسالت آنحضرت مین اُن سب کی خبر فرما دی افسوس ہے
اون علما پر کہ جنھون نے ایسے نفس زکی صاحب الہام کو متہم بکفر کیا ہی اور اُس جناب کی
نطق بالالہام کو فراست سے خطاب کیا ہی مین نہایت ادب سے پوچھتا ہون کہ یہ تفرس مخصوص
جناب ابوطالب ہی کے ساتھ تھا یا افراد بشر مین زید عمر بکر یا مثلاً کسی اور کو بھی حاصل تھا افسوس
کیسا نفاق نے نابینا کر دیا ہی الغرض جناب ابوطالب فرماتے ہین کہ قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون کہ فقراے عرب نے اور گرد و نواح کے باشندون نے اور جو مستضعفین شمار کیے جاتے ہین
آدمیون مین اُن سب نے قبول کر لیا ہی اُسکی دعوت کو اور تصدیق کی ہی اُسکے کلام کی اور تعظیم
کی ہی اُسکے حکم کی فخاض بھم غمرات الموت فصارت روساء قریش وصنادیدھا اذنابا
ودورھا خرابا وضعفاءھا اربابا یس کود پڑا ہی اور گھس گیا ہی اُن سب کو لیکر غمرات موت
مین اور سب رؤساء قریش اور صنادید قریش ذلیل و خوار ہو گئے ہین اور مکانات اُنکے خراب
و برباد ہو گئے ہین اور ضعفا و فقرا جو تھے جنھون نے دعوت کو قبول کر لیا وہ سردار اور پرورش
کنندہ بن گئے ہین واذا اعظمھم علیہ احوجھم الیہ وابعدھم منہ احظاھم عندہ اور
جو بزرگی کرتے تھے اُس محمد پر وہ سب اُسکے محتاج ہو گئے ہین اور جو بہت بعید تھے اُس محمد
سے وہ بہرہ مند ہو گئے ہین اُسکی نزدیکی سے پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب قد محضتہ العرب
ودادھا واعطتہ قیادھا اور خالص دوستی اُنکی کر دی ہی عرب نے اور دیدی ہی اپنی زمام اختیار
اُنکو یا معشر قریش کونوا لہ ولاۃ ولحزبہ حماۃ اے گروہ قریش ہو جاؤ تم سب اُسکے دوست
اور حامی ہو جاؤ اُسکے گروہ کے پھر جناب ابوطالب قسم فرماتے ہین واللہ لا یسلک احد
سبیلہ الا رشد ولا یاخذ احد بھدیہ الا سعد یعنی قسم ہی خدا کی کوئی نہ چلیگا اُسکی
راہ پر مگر جو رشید ہوگا اور نہ لیگا کوئی اُسکی ہدایت کو مگر جو سعید ہوگا اللہ اکبر فرماتے ہین جناب
ابوطالب ولو کان لنفسی مدۃ ولاجلی تاخیر لکففت عنہ الھزاھز ولدفعت عنہ
الدواھی یعنی اگر میری زندگی کی کچھ مدت باقی ہوتی اور میری اجل تاخیر کرتی تو بیشک مین روکتا اُسی
شدائد کو اور دفع کرتا مین اُس سے بلاؤن کو وقال لھم مرۃ لن تزالوا بخیر ما سمعتم من محمد
وما اتبعتم امرہ فاطیعوہ ترشدوا اور ایک مرتبہ اُن سب سے فرمایا کہ تم ہمیشہ اچھے رہو گے
جب تک سنتے رہو گے کلام محمد کا اور پیروی کرو گے تم اُنکی پس اطاعت کرو اُنکی اور رشید

ہو جاؤ

تمت

قطعهٔ تاریخ

از نتیجهٔ فکر جناب سید سجاد حسین صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم

آن ذاکرِ حسین حکیم دقیقه رس / کز یک سخن هزار مطالب برآورد

از حرف حرف هائے غرائب دهد ظهور / وز نقطه نکته هائے عجائب برآورد

آن جوهر خزانهٔ مخفی که مختفی است / چون حاضرے ز مکمن غائب برآورد

رنگ موافقت فگند بر مخالفان / از نامناسب آنچه مناسب برآورد

گر دعوئ ثبات قدم رکند کسے / آن را ز رعب خائف و هارب برآورد

گندم نمائے کند ار جو فروشئے / آن را ز بزم خاسر و خائب برآورد

گه جان از درون معاند برون کشد / گه دود از دمار مخاطب برآورد

حیرت بچشم و لرزه در اندام افگند / هوش از دماغ و قلب ز قالب برآورد

اینک رخ کلام بشرحِ مطالب است / صدر رد و قدح شرح مطالب برآورد

این تفسیر بیشهٔ اسد الله غالب است / دشمن هزار مکر ثعالب برآورد

هر یکے سخن سخن آرد سخن سخن / گر در سخن سخن ز معائب برآورد

بر حرف حرف همے آورد اگر / حرفے ز رائے سالم و صائب برآورد

گاهے بدل لوث شدائد دهد رجوع / گاهے بجان هزار مصائب برآورد

دشمن به بدگمانی خود صد یقین کند / گر از دلش شکوک و شوائب برآورد

باید بحکم قل و دل نظر کنیم / جز درد سر چه طول مطالب برآورد

تاریخ طبع نسخه که کان فتح غالب است / سجاد از رسالهٔ غالب برآورد

۱۳۲۹ ھ

قطعۂ تاریخ

از نتیجۂ فکر جناب حکیم مرزا علی صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم مغفور

چو جان بودہ برابر ہر دو ریحان ابیطالب — نبیؐ جان ابیطالبؑ علیؑ جان ابیطالبؑ

جہان ممنون احسان نبیؐ و ہم علیؑ لیکن — نبیؐ و ہم علیؑ ممنون احسان ابیطالبؑ

بہر درد و بہر اندوہ دستِ مصطفیؐ بودہ — بسان دستِ حق بد امان ابیطالبؑ

بعالم حفظ جان آن دو تن را زدل و از جان — چو جان آنگاشتہ جانم بقربان ابیطالبؑ

خموشی ای طبعِ موزون ہست این تر بسے افزون — ز ہر چہ گفتم و گویم از آن شان ابیطالبؑ

ز فتح الغالب از چہ غافلے آیا نمی دانے — کتابی ہست در اثبات ایمان ابیطالبؑ

کتابی ہست در اثبات ایمان یادر خشان نیست — بچرخ اوج ایمان مہر تابان ابیطالبؑ

چو پرسد میرزا ہر کس بگو با آن کہ بنوشتہ — دو تاریخش بیک مقطع ثناخوان ابیطالبؑ

ز فتح الغالب اسلام ابوطالب ببین عادل — ادیب پاک ثابت کردہ ایمان ابیطالبؑ

۱۹۱۱ع — ۱۳۲۹ھ

صورة ما قرظه الشفيق الرشيد الاديب فى خليص السعيد الاريب الطبيب اللبيب الذى فاز من احسن الترتيب وغاية التهذيب على الحذاقة بامر فريضة هو فى فنه جرى بالتجربة حكيم سيد احمد حسين سلمه الرب السميع المجيب بحرمة النبى الحبيب صلوات الله وسلامه عليه وآله الاطيب الاطهر النجيب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى خلق لكل داء دواء ولكل مرض شفاء فسبحان الذى وهب لنا عقلا لادراك الشفاء ودرك الشفاء واعطانا احساسا لحس المواد الفاسدة ونجانا وحمانا من المعمومين المذنبين بقوله للذين امنوا هدى وشفاء والصلوة والسلام على عدل الاجناس والانواع وتمود الاصناف والاشخاص محمد الذى يداوى بالهداية علل القلوب ويشفى بالشفاعة امراض الذنوب وآله الذين يعالجون اسقام الكفر والعناد ويداوون بتنقيه مادة الفضلات والفساد اما بعد قد نشر امراض الشكوك والشوائب وظهر الفساد بين الحاضر والغائب من طبع شرح المطالب فى اثبات تقرا بيطالب ثم ايسر امراض الساري والوباء فى مبادى ومجازى البلاد والقرى حتى سمع ولحظ استاذى وملاذى الحكيم الحاذق والطبيب الفائق سيدى وسندى السيد ظافر حسين ابن الحكيم السيد احمد حسين صاحب مرحوم اللكهنوى ثم الميانى معالج خاص النواب نجم الدوله ممتاز الملك مرزا جعفر على خان صاحب ادام الله ظله واقباله فتخشص علل الهاد عن امراضها وتوجه بعلاجها وكتب نسخة مسمى بنجم الثاقب فى رد شرح المطالب وهى لعمرى ترياق مركب من ادويات ايات البينات ومعجون مولف من اجزاء الاحاديث المحكمات مع الدلائل القاطعات والبراهين الساطعات وهى مفيدة وموثرة فى الساعة كمعجون البر الساعة لانه كتب من مجربات كتب السنة والجماعة اللهم اشف بها شفاء تاما الامراض القلوب القاسيات ونج بها نجاتا شافيا امانى الصدور من علل الخباثت

القاسيات بحرمة النبى وعترته الطاهرات

صورة ما قرظه الاكرم الكريم الجليل الجليل والصديق الخليص النبيل ثمرة فواد الرسول قرة عين البتول قمر اقمار الفصاحة شمس سماء البلاغة الحسيب والنسيب السعيد الاديب سيد سجاد حسين البخارى لا زال محروسا عن ادا ثالم والليالى [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

هر آئینه دلا گرچه آئینه فهم وادراک هست مگر چون بصفای دردل دریابی دیده حیران جلا جو

آئین قدرت ایزد پاک است حکیم فہیم عقل کل کجا کہ جلوۂ بیچون چرا دریافتہ اقرار ما عرفناک
فرماید و بجود فراموشی منصور انا الحق گوئی منظور نماید بیشک چشم اگرچہ خود آلۂ بینش است
مگر چون بچشم بصیرت نگری چشمۂ حیوان نور حکمت آفرینندہ جہان در ظلمات پردۂ آفرینش است گزیدہ
خضر مانند کوکہ لذت شربت زندگانی جاودانی چشد ولاریب گوش اگرچہ خود دال شنوائی است
مگر چون بگوش ہوش شنوی از اندرونش آوازۂ گوناگون چون صدائے واژگون از ارغنون قانون
قدرت بیچون در نغمہ سرائی است شنوندۂ سہیم کلیم کوکہ مذاق شرب مدام کلام ملک علام گیرد وبکور چشمی
دیدار خواہان ارنی جز بیخودی حیرت وحیرت بیخودی صدمۂ برق عتاب لن ترانی نپذیرد
سلب دل وچشم را آگاہی ذکا ہے باید وگوش را شنوائی شاید چراکہ دیدن وشناختن فرقی دارد وشنفتن
وپذیرفتن تفاوتی آرد چنانچہ مؤلف رسالۂ کشف الہ بطالت مسمے بتنقیح المطالب بقولہ لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم
اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل
اولئک ہم الغافلون در اثبات کفر ابیطالب نسبے انصافی شپرہ چشمیہا بکار بردہ در روز را
شب وشب را روز شمردہ یعنی تصدیق قلبی را کہ عین ایمان است بتربیت وحفاظت ودلجوئی رسول
از جان ومال گذشتہ آنحضرت را نمود بگمان کفر بر حمیت عرب محمول کردہ بیکار داشت وہرچہ اقرار لسانی اصل
اسلام است بر صدا قت نبی در اشعار ابیات داد و دانشا فرمود بخیال تملق بر محبت فرزندے گمان بردہ
رائگان انگاشت ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوۃ ولہم عذاب عظیم
مگر آنجناب کہ منتقم حقیقی نار نمرودی را بہ گلزار ابراہیمی مبدل گردانید وجوش فرعونی را بہ اعجاز موسوے
در تنگنائے ابی فرو نشانیدہ لذت تلخی گو چشانید اینک بمصداق ع مردے از غیب برون آید وکارے بکند
فاضل اکمل وکامل افضل دیبا ریب وطبیب لبیب سیدی سندی معاذی ملاذی استادی نورعینین جنین
حکیم سید ذاکر حسین ادام اللہ ذاتہ وزاد اللہ افاداتہ بسبب جوشش کہ از حرارت شجاعت نسبی ونخوت
حمیت عربی درخون داشت دل ودماغ را سرگرم گرمجوشی پیچ وتاب عتاب یافت با تیغ وعلم دست وقلم
بمیدان مقابلہ شتافت وبتحریر رسالۂ فتح الغالب چون رسالہ جنگی تمغائے فتح غالب بر سینۂ علم کشیدہ یافت
دوران رسالہ طعن ہائے تیز تر از طعن شمشیر وسنان وضربہائے شدید تر از ضرب تیر وخنجر بران
عوض ہر دو بر دل وجگر زد ہر دلیل کار تیغ سلیل نمودہ وہر سبیل وسیل رائے مخاطب را رذیل وذلیل

نشان داده مطالب مخاطب را آنچنان برگردانید که معنای ذهست که بر بسط ظاهر گردید و مقاصد معاند را بدلسان معکوس فرمود که مفهوم سیماهم الجمعه ویولون الدبر آشکارا بود خداوندا درین جهاد لسانی هر فقره که تا لیش را فقره که تیغ انگاشته و هر ضرب شاتش را ضرب شمشیر شمرده خیر و خوبی کونین کرامت فرما آنچنانکه جد ش فاتح بدر و حنین را به تمغاے لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار از لسان غیبی بخلعت غیبی ضربة علی یوم الخندق خیر من عبادة الثقلین از زبان نبی معزز و ممتاز فرمودی بجاه محمد خیر المرسلین و عترة الطیبین الطاهرین المعصومین صلواة الله وسلامه علیهم اجمعین الی یوم الدین

صدرة ما قرظه المکرم الصمیم الامجد و خلیص الاغر الارشد رکن ارکان الفصاحة و عین اعیان البلاغة الصدیق الصادق السعید ذو الرای السدید الحکیم مرزا علی سلمه ربی بحرمة اهل بیت النبی الامی العربی و لازال محفوظا من شداید الزمان و ملحوظا بعین عنایة الملک المنان

بسم الله الرحمن الرحیم

نخواهی در سخن گر حرف عیبی — سخن نیست خاموشی گزینی

سخن غلغلهٔ شهرت صاحب جان است اگر جان سخن باشد و کلام طنطنهٔ شوکت اهل شان اگر شان کلام دارد سخن نه هر گونه سخن و کلام نه هر نوع کلام بے سخن سخن آنست که در خود گنجائش سخن نداشته باشد و کلام کلام همان که جاے کلام از خود بر نداشته باشد الحق که سخن حق و کلام مصدق بحقیقت صداقت خود تا قیام قیامت قیام دارد و چون کلام ملک علام در درون اهل ایمان و اسلام مدام مقام دارد باطل سخنی که سخن فهمان را نشانه و نه آن لغو کلامے که در مجیب کلام متکلمان را تار و ز انتقام جاے طعنه نه بینے که شداد نے بنیاد در عالم ایجاد از دل زبان و زبان دل سخن باطل ادعا و کلام ادعاے باطل نمود آخر کار منصف عدالت دثار قضا آن ادعا را چه گونه فیصله فرمود و فرعون با هزاران اداد دعون در اختیار افسون کارے روزگارے بجا مکاری بسر برد الا در یا برد آب خاک از دمار سخن بر آورد پس چون خدا و رسول خدا را منکران وافی با عقل و فهم کافی ناکافی در جهان پیدا و هویدا است که پیدا و هویدا مے گردند عجب نیست اگر منکرے انکار ایمان جناب ابیطالب نماید و اور اے چند چون بخت خود سیاه نموده کتابے در این حال از قیل و قال لفاظ و معانے ناپایدار سریع الزوال ترتیب داده انجوا امکے و الله مثم

نوره ولو کره الکافرون کلوخ انداز را پاداش سنگ است آن منتقم حقیقی را شایان که شخصی چنان
صاحب ایمان پیدا فرماید که سرکوبیش را چنانچه باید شاید و بطوریکه شاید باید نام کتاب
شرح المطالب زگوش می شنیدم اما شکر خدا را که فتح الغالب را بچشم خود دیدم آن در اثبات بے ثبات
کفر و این در ثبوت بے سکوت ایمان جناب ابی طالب است ملاحظه فرما کدام مغلوب و کدام غالب است

در این دو ران از لسان دل و جان   همان است فرقی که در کفر و ایمان

آن انوار روز روشن را ظلمت شب تیره و تار و گوهر شب چراغ را بیضهٔ زاغ بنظر مردم کور
چشمان در آورده و این شب را شب و روز را روز به روز داده کالای بدرا بپیش صاحب حقش
زده فتح الغالب جهتهای معقول و منقول شرح مطالب را بدلائل منقول و معقول رد فرمود
مایهٔ شرح او در اصطلاح شرح مطالب خود ساخته آرسته تا عنایات بے غایات جناب باری
مددگار است فرماید این گروه کارها یان و این سان رد مدعیان به نمود داری نمی آید دلائل
مدعی را بقدر تمنای خود ساختن آسان کاری نیست و بخواهش را گواهان ادعای خود قرار
دادن سهل بکار نے اگر برای عقل و دانش و برای فهم و بینش که از سیف علم و عمل
قتل و قمع دفع و وهم و خلل فرمود مصنفش را هزاران هزار مدح و ستایش تمام هزار
از یک ... از هزار شمارم لیکن از ترس آنکه مردم نا انصاف صاف بر زبان آرند که
مرزا و درا و صاف او ستاد صاحب اجتهاد خود راه غلو پیموده و قدم خامهٔ رنگین رقم را از جاده
اعتدال آنسوی فرسوده بهتر آن و انسب همان است که مدح و ثنای مصنف را خود بر زبان
نیارم و به صاحب نظران انصاف نشان سپارم و دست دعا بردارم که الٰهی کتاب شرح المطالب
را چنانچه هست تا روز قیامت مغلوب و فتح الغالب را غالب داراد بمحمد و آله الاطهار

تقریظ وتوثیق والاجناب فواضل وفضائل مآب حاوی الفروع والاصول ینبوع المعقول والمنقول جامع کمالات الکلام والاصول تالی آیات فصل الخطاب والخطاب المفصول مجتہد العصر والزمن مولانا سید ابوالحسن صاحب دام ظلہ العالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ شانہ

کتاب مستطاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب تالیف وتصنیف صاحب اجل المراتب اعلی المناقب ذو القریحۃ النقادہ والطبیعۃ الوقادہ الحائز من العلوم العقلیۃ والنقلیۃ اوفر نصیب والفائز من الفنون الاصلیۃ والفرعیۃ بالمعلی والرقیب محط رحال ذی العلۃ والمرض موضع امال من لہ السقم عرض الطبیب الماہر بلامین جناب السید ذاکر حسین بلغہ اللہ الی ذروۃ سنام الکمال بمحمد والہ خیر آل۔ میری نظر سے گزری نہایت خوبی وعمدگی سے رد کی ہے اور اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کا بحجج قاطعہ وبراہین ساطعہ ثابت کیا ہے اگر منصف مزاج تارک جدل واعتساف بنظر انصاف دیکھے گا تو اسکو کسی طرح کا شک اسلام آبا کرام سید الانام وحضرت ابوطالب علیہ السلام میں باقی نہ رہے گا ومن لم یجعل اللہ لہ نورا فما لہ من نور جزاہ اللہ عنی وعن جمیع المؤمنین جزاء یشرح بہ الصدور حررہ بنمیاہ الوازرہ خادم الشریعۃ الطاہرہ السید ابوالحسن اوتی کتابہ بیمینہ فی الاخرۃ یوم الاثنین لاثنین خلیا من شہر ذی الحجۃ الحرام سنہ ۱۳۳۱ من ہجرۃ افضل الانبیاء العظام۔

تقریظ وتوثیق چکیدہ قلم ہدایت شیم سرکار شریعت مدار نور الانوار قمر الاقمار قدوۃ الابرار قائد الاخیار المولی الرضی الحبر الملی المنہل الروی الصراط السوی السراج الوہاج

والماء الثجاج والبحر العجاج النير اللائح الطيب الفائح السحاب الهاطل الغيث الهامل البدر المشرق الغدير المغدق مجتهد العصر والزمن جناب مولانا مولوی السید آقا حسن صاحب انعم الله علیه بجزیل النعم والمواهب۔

باسمہ سبحانہ

لقد اعجبنی واطربنی ماحررہ السید الجلیل والطبیب النبیل ذی الفخر السنی والشرف البھی البری عن الشین الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ الله ووقاہ من اشرار الناس وحماہ وسلک بہ سبیل رضاہ ورضی عنہ وارضاہ من جملۃ جمیلۃ وزبدۃ جلیلۃ وجوھرۃ عزیزۃ فی اثبات ایمان ابیطالب رغما لانوف الجاحدین، وقطعا لدابر المخالفین وھی مملوۃ من نکات الشریفہ وحجج منیفہ وحقائق حقیقۃ وھی لائقۃ بان تکتب بالنور علی وجنات الحور وشفعھا باخبار معتمدۃ رواھا الفریقان وخرجھا اھل العدوان لتکون اقوی فی الاحتجاج علی من انکر الایمان ونصر بذلک کلھا المذھب الاثنی عشری بامتن برھان واطرف بیان فجزاہ الله من حمائتہ احق حق الجزاء واجزل لہ العطاء واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ الطاھرین المعصومین

حررہ السید آقا حسن بقلمہ

(مہر: الیس الله بکاف عبدہ السید آقا حسن)

توثیق انیق تایئق وثیق عالیجناب فضائل آیاب حاوی الفروع والاصول جامع المعقول والمنقول افضل الافاضل الماقب بصدر الافاضل وممتاز الافاضل الفاصل بین الحق والباطل عمدۃ المحدثین وحید الزمن مولانا مولوی سید سبط حسن صاحب دام برکاتہ وعمت افاداتہ۔

بسم الله الرحمن الرحیم

لقد اعجبني واطربني ما نسجه بيناه المبارکة سلافة العصر وحکیمه ومقوّم الاود ومقیمه جناب المولوی السید ذاکر حسین حیاه ربه ما قفر به العین فانه وفقه الله کما درء الداء وفاق الاطباء کذلک اوهن ما تقوّه به حلیف الباطل ونديمه ووا یف الهزل وحمیمه ونفی هذا الداء العضال حیث اتی ببیان شاف ل یشتفی به صریع الرّیب وسقیمه ورقی بعزائم براهینه ما نفث به صلة الضلال من نافع السمّ فسلم وبرء منه سلیمه وحمی حمی الاسلام فامتنع جنابه و حریمه وسطا سطوة البزاة الشهب علی البغاث فاصبح الخصم مفحما کان الطیر علی راسه وطار ظلیمه وثبت ثبات الکماة الحماة عند الحفاظ فاحجم هزیمه واشرق شموس تحقیقاته حتی اضاء الصبح لذی عینین بعد ما سجی الظلام ووقف بهیمه ولمعت اسرّة الحق وسبحات الصدق کالنور علی فئة الطور حینما کلّمه کلیمه وقد ایده الله بروح القدس حیث نصر ولیّه ابا طالب الذی امن بطهارة ذیله حدیث الاسلام وقدیمه ودان واذعن لغرفة القعساء کریم النسب ولئیمه وشهد بعلو قدره وانارة بدره الحجر والبیت وحطیمه وباح بکرم اصله المعرق صنوه وسهیمه واقر المحب والعدو بانه فاقد الضریب وعدیمه و بیضة البلد عظیمة فلیت شعری کیف تشک فی دینه ودرة صدف النبوة یتیمه وکیف یرتاب فی دخوله الخلد وابنه قسیمه کلا بل ران علی قلوبهم فلا یفقهون حتی تنزف براهم جحیمه ویتنزل بساحتهم من العذاب الیمه واخر دعونا ان الحمد لله رب العالمین

کتبه العبد العاثر

سبط حسن ابن السید وارث حسین

اوتیهما ربهما الی ظلال عفوه

سبط حسن
السید
۱۳۲۳

تقریظ وتوثیق سامح بحر تدقیق سند العلماء امام الفضلاء بقیة الاسلاف فخر الاخلاف

مجمع العلوم والمعارف منبع الحکم والحقائق مستند الفقہا سمیّ خامس اصحاب الکسا مولانا ومولی الکونین جناب مولوی سید سبط حسین صاحب دام ظلہ بدام الخافقین۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی افاض علینا ودق امصد دارا من سحال رحمۃ واستمطرلنا جود ارفراقا من شآئیب نعمۃ والصلوۃ والسلام علی سیدنا ونبینا نبی الرحمۃ وسراج الامۃ افضل المعادۃ منبتًا واغرّ الاروحات مغرسا اطہر المطہرین شیمۃ واجود المستمطرین دیمۃ محمد وآلہ الطاہرین وابائہ الطیبین الذین ہم عماد الدین وسناد للمسلمین امابعد فقد رایت بعض المطالب من کتاب فتح الغالب سلیل الاطائب حاوی المفاخر والمناقب عالی الکعب فی الفنون العقلیہ طویل الباع فی العلوم النقلیۃ الحری الفایق والطبیب الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ رب المشرقین فلما استحلیت عنقردہ وانتقدت نقودہ وعرضت علے النار عودہ واستمطرت جودہ وعودہ وجدتہ حریا بان یکتب بالنور علے وجنات الحور فان خلاف ما اثبتہ فیہ اقوے من جوف العیر واقفر من جوز القفاء کانہ الاستہلال فی اوائل النہار حررہ بیمناہ الوازنۃ خادم الشریعۃ الطیبۃ الطاہرۃ سبط حسین اوتے کتابہ بیمنہا فی الآخرۃ فی الثامن والعشرین من ذی القعدہ سنۃ الف و ثلثمائۃ واحدی وثلثین من ہجرۃ من لا نبیّ بعدہ

تقریظ وتوثیق چکیدہ کلک فاضل جلیل عالم نبیل العالم العامل والعلیم الکامل الصدر الشہیر والہمام النحریر الفارع علے اعلام الرشاد والسالک نہج الصدق والسداد مولانا مولوی سید شبیر حسن صاحب دام ظلہ العالی مادامت النہر واللیالی

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی اعلے کلمۃ الحق ورفع منار الدّین والصلوۃ والسلام علے نبیہ الذی زقی فی حجر عمہ سید الموحدین وبعث رحمۃ للعالمین وعلے آلہ الطیبین

الطاهرین المعصومین لا سیما ابن عمہ امیر المومنین امام المتقین صلوۃ زاکیۃ
من یومنا ھذا الی یوم الدین - اما بعد فقد سرحت بریدہ نظری واجلت
قداح بصری فیما ھذا بہ وحلاہ ورصفہ واملاہ ونسجہ واتقنہ وزبرہ و
احسنہ زبدۃ الحکماء الحذاق وصفوۃ الاطباء المنوھین فی الافاق
ذو الفضل الراسخ والمجد الشامخ الراسی الحکیم العارف الاسی جناب
السید ذاکر حسین صین عن کل شین فوجد تہ خیر مصنف واحسن مؤلف
جزاہ اللہ عن الاسلام خیراً حیث لم یدع من شبہات الخصم الجاھد
المتعنت المتحذلق علماً الا نکسہ ولا شاخصاً الا رکسہ ولا سنخاً الا سدہ
ولا باباً الا ھدہ فترکہ کھشیم المحتظر وغادرہ کالجذع المنقعر
واسئل اللہ ربی ان یخصہ بجلائل الائہ وعقائل نعمائہ انہ ھو المنعم
المفضال والکریم ذو الجلال -

وانا العبد المذنب
السید شبیر حسن عفی عنہ

تقریظ و توثیق چکیدہ کلک گہر سلک قدسی سمات ملکی صفات الکوکب الدری الذی یہتدی
بہ المستہدی القمر السنی والبدر المضی عمدۃ العلماء مولانا و مولی الزمن سید
ظفر حسن صاحب دام ظلہ العالی ابن علامۃ الفہامہ الہادی بمواعظہ سائر الانام
مجتہد العصر والزمان جناب مولانا سید محمد حسین صاحب قبلہ الملقب بہ محقق ہندی
دام ظلہ العالی -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی ھو فی ارضہ وسمائہ معبود - لم یکن ولا یمکن مثلہ موجود
تتلألأ انوار حکمہ فی صدر کل ممکن موعود وصلی اللہ علی خیر خلقہ وسید
رسلہ المنزہ من دنس الشرک والکفر من لدن آدم ؑ الی ابیہ عبد اللہ من

قبل آبائه وامهاته محمد ن المحمود وعلى آله وعترته سادة الاسود لاسيما
على ابن عمه ووصيه ووزيره وخليفة المنصوص فى غديرخم صاحب المقام
المحمود الذى رآه على كتفه حين ازهاق الباطل رقاه بالصعود وعلى ابن ابى طالب
ن الذى حرس رسول الله وحفظه ووقاه بعد ما آمن به سرا من اهل العنق والجحود
وبعد فقد سرحت النظر فى احدائق فتح الغالب فوجدتها كالبستان فيها ازهار
البرهان وفيها سر رالبيان اشرق صدر المصنف بمشارق الانوار ويعطر مشام
المؤمن بطيب ازهاره فلله دره مصنف حيث اتى بتقريرات معجبه ودلائل انيقه
وكيف لا وقد الفه الطبيب الكامل زين المجالس والمحافل والبحر الذى ليس
له ساحل النجم الازهر فى سماء الكمال والعلم والدر الفاخر لصدف الفضل
والحلم ثالث النيرين جناب الحكيم السيد ذاكر حسين صانه الله عن كل شين
وصين وابقاه الى بقاء الملوين وانا المذنب السيد ظفر حسن عفى الله عنه
عن آبائه يوم المحشر بمحمد وآله المصطفين

تقريظ رشيق چكيده خامه فيض شمامه سركار شريعت مدار الجامع بين رتبتى العلم والعمل المشمر عن
ذيله لدفع الزيغ والزلل الذى لاينقطع مدراره لايشق غباره ولا تقتفى آثاره بحر تجتنى
اثماره اللج الذى لا يساحل والبحر الذى لايحافل الجدير بان تزم اليه الركاب ويدور على
الاقطاب مجتهد العصر ثالث النيرين مولانا السيد ظهور الحسين حرسه رب المشرقين عن شر
اهل المين بحق الائمة المصطفين-

بسم الله وله الحمد

وبعد فما نشر الجادى ولا سجع الحمام الشادى ولا انسكاب قطر الغادى باطيب
والطف مما ظفر به متوسم نظرى الفاتر ورائد فكرى العاثر من كتاب سعفر بما
هو معانيه وراقتما حسن فحاويه ولطف مبانيه فحسبهما بلطائف ما فيه
من بغية مرتاد الحق وطالبيه من جواهر الفوائد مما اجمل اعجاب الفرائد

وعجب القلائد في اجياد الخرائد كيف لا وقد رصفها ترصيف الدرر في نحور الحسان
من ملك رقاب الفنون وقادها بعنان وقلد اعناق الدهور بعقود مآثره وحلى
عواطل الايام بدرر مفاخره وانطق الكون بمنطق احواله فاصبحت ألسنه لتعجز
لعجزها عن عد فعاله وفرع من طريف المجد هام تلاعه وجاس من تليد الشرف
خلال رباعه وارتشف من زلال التحقيق البارد الهني وارتضع من افاويق
التنقيد العذب الروي من قصبة السبق الرقيب والمعلى واناف من قصوى
الفضل المشرف المعلى. القاضي بغرار افكاره بين الحق والباطل. والمميز
بيراعه الحالي من العاطل كريم العنصر بين مهذب الاصلين الحاكي نور بصيرته
عن سنا القمرين المقتفي آثار آبائه المصطفين الهادي شعاشع نقده لذي
عينين المولى المهذب الحكيم السيد ذاكر حسين بارك الله تعالى في عمره
الشريف لحماية دينه المرضي فلا يزال تفصل بالحق وتقضي فانه قد اودعه ما
ابان الحق فتجلى ولا كنصف النهار وازاح الباطل فاجتث من اصله واندك وترك
ما زوره الجاحد الاشد فعل الخصم الالد سلو لاح الغية متمزقا وشتت
شمله فذهب تحت كل كوكب مبددا متفرقا ففتح على يديه ما اسسه وزهق
ما زخرفه من المحال ودلسه فاصبح باحتوائه باهر المطالب مما يجد بافول
هو الكواكب ويسوي بين الطالع والغارب فلعمري انه لفتح الغالب حيث اتى على
فتح المطالب مما لفقه ذلك الناصب ازراء لسان مولانا ابي طالب واداره عليه
الفلك فلحق بالاساطير الذاهبة فلا يكاد يلقى رسمه في لا يتى المشارق والمغارب
على عن فيه من العلوم والمعارف ما تقربه عين الناظر العارف فجزاه الرحمن
خير ما يجزي اهل الاحسان فانه ولي ذلك

حرره الاحقر السيد ظهور الحسين

لا اله الا الله القوي
سيد ظهور الحسين البارهوي
[illegible]

تقریظ و توثیق چکیدہ قلم افاضت و افادت شیم سرکار شریعت مدار فخر المحققین صدر المدققین قامع اساس الضالین قاطع اعناق الملحدین المحی لشریعۃ جدہ خاتم المرسلین صاحب المنزلۃ العلیا و المنقبۃ القصویٰ فقیہ اہل البیت علیہم السلام ال..ر الفاخر جامع المناقب والمفاخر حضرت باقر العلوم مجتہد العصر مولانا السید محمد باقر ادام اللہ ظل افضالہ علےٰ روس المومنین والطالبین للعلم والیقین واطال لقائہ بحق محمد و آلہ المیامین۔

باسمہ سبحانہ ولہ الحمد

کتاب مستطاب ہدایت نصاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب جو مصنفات شریفہ سے جلیل المراتب سیل الاطائب ناصر عم النبی العاقب بالفتح الغالب علے کتائب النواصب والمستاصل شافتھم بالحجج القاطعہ التی ہے امضیٰ من مرھفات القواضب الکاء ولکل عائب دا لمحرس شقاقھم بفکرہ الصائب المحلی بکل زین الصاحب ذیل الفخار علے الفرقدین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حماہ اللہ بکل ما تقربہ العین کے اور مشتمل ہے اثبات ایمان حضرت ابوطالب صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ پر بعض مقامات اسکے نظر قاصر سے گزرے بیانات شافیہ وتقریرات وافیہ کافیہ اسکے مطالعہ کرکے نہایت بہجت [illegible] ہدی الحجج جناب مصنف باکمال نے نصرت وحمایت ہین ناصر حامی رسول صلے اللہ علیہ وآلہ اسکے جو خدمات شائستہ کی ہے وہ نہایت لائق تحسین و آفرین و قابل کمال مدح وثنا ہے اہل دین و ارباب یقین سے حقیقت میں حضرت ابوطالب علیہ السلام نے جو حمایت وحفاظت و نصرت رسول صلے اللہ علیہ وآلہ فرماکے احسان اسلام واہل اسلام پر فرمایا ہے اسکا شکر کسی طرح ادا نہین ہو سکتا اور آنجناب کے جلالت قدر اظہر من الشمس ہے اور قصائد [illegible] شریفہ آنجناب کے شاہد صدق ہین کہ وہ جناب اعلے درجات اسلام وایمان ومعرفت یقین پر فائز تھے جس طرح جناب کا شکر ہر مسلم پر واجب و لازم ہے اسیطرح آنجناب کے ناصر یعنی جناب مصنف عالی مقام کا شکریہ بھی مسلمین و مومنین کو لازم ہے واللہ الموفق۔

محمد باقر الرضوی



